

ОТЗЫВ

официального оппонента на докторскую диссертацию Муродзода Ардашер Алишер на тему «Теоретические и правовые основы организации и деятельности судов общей юрисдикции в Республике Таджикистан: состояние и перспективы совершенствования» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

Соответствие диссертации специальностям и направлениям науки, по которым диссертация представляется к защите. Докторская диссертация Муродзода Ардашера Алишера на тему: «Теоретические и правовые основы организации и деятельности судов общей юрисдикции в Республике Таджикистан: состояние и перспективы совершенствования» представленное на защиту соответствует специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность. Специальность 12.00.11 охватывает: - вопросы организации и функционирования судебной власти; - анализ и развитие форм и методов судебной деятельности; - вопросы реформирования судебной системы, включая общую юрисдикцию; - взаимодействие судов с другими правоохранительными и правозащитными институтами; - перспективы совершенствования судебной системы. Тема диссертации прямо направлена на исследование теоретико-правовых основ и практических аспектов функционирования судов общей юрисдикции в Таджикистане, а также предлагает научное осмысление и пути развития в указанной области, что полностью входит в рамки данной специальности.

Актуальность темы диссертации. Актуальность темы диссертации Муродзода Ардашера Алишера на тему «Теоретические и правовые основы организации и деятельности судов общей юрисдикции в Республике Таджикистан: состояние и перспективы совершенствования» заключается прежде всего в эволюции судебной системы в условиях правовой реформы. Республика Таджикистан на протяжении последних десятилетий осуществляет масштабные реформы в сфере судебной власти, направленные на повышение ее эффективности, независимости и авторитета. Однако несмотря на достигнутые успехи, ряд проблем, связанных с организацией и деятельностью судов общей юрисдикции, сохраняется: во-первых, недостаточная прозрачность процедур; во-вторых, низкий уровень доверия

общества; в-третьих, перегруженность судов и затяжной характер судебных процессов; в-четвертых, неравномерность судебной нагрузки.

Хотя в таджикской правовой науке имеется определённый массив публикаций, посвящённых вопросам судопроизводства, всеобъемлющее теоретико-правовое исследование, обобщающее как нормативные основы, так и организационно-практические аспекты функционирования судов общей юрисдикции, до сих пор не проводилось на уровне докторской диссертации.

В условиях меняющегося законодательства, принятия новых кодексов и стратегии судебной реформы, возникает потребность в научном анализе действующей правовой базы, выявлении её пробелов и противоречий, а также разработке конкретных предложений по модернизации судебной системы. Это особенно важно для: - повышения качества судебного разбирательства; - обеспечения равного доступа к правосудию; - усиления гарантий судебной независимости.

Актуальность темы усиливается необходимостью гармонизации национальной судебной системы с международными правовыми стандартами, включая: Международный пакт о гражданских и политических правах; Основные принципы ООН о независимости судебных органов; документы Совета Европы и ОБСЕ.

Диссертационное исследование может оказать практическую помощь судьям, работникам судов, законодательным органам и органам исполнительной власти при разработке и внедрении новых организационно-правовых механизмов.

Таким образом, актуальность диссертационного исследования определяется потребностью в комплексном научном осмыслении современного состояния судов общей юрисдикции Таджикистана, выявлении существующих проблем и разработке теоретически обоснованных и практически значимых рекомендаций по их совершенствованию.

Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, представленных к защите не вызывает сомнений. Степень научной новизны результатов, полученных в диссертации Муродзода Ардашера Алишера на тему «Теоретические и правовые основы организации и деятельности судов общей юрисдикции в Республике Таджикистан: состояние и перспективы совершенствования» проявляется в основном в следующем:

Во-первых, в комплексный характер исследования. Впервые в правовой науке Таджикистана в едином научном исследовании системно и всесторонне проанализированы теоретико-правовые и организационно-функциональные основы деятельности судов общей юрисдикции, что позволяет: - обосновать

их место и роль в механизме защиты прав граждан; - выявить несоответствия между теорией и практикой; - предложить обоснованную модель модернизации.

Во-вторых, в новое научное обоснование принципов и функций судов общей юрисдикции. Автором дана новая трактовка принципов судебной деятельности, таких как: - независимость суда (в условиях давления и ожиданий общества и государства); - доступность правосудия (не только формальная, но и фактическая); - процессуальная экономия и справедливость (баланс между скоростью рассмотрения дел и соблюдением прав сторон).

В-третьих, авторская классификация проблем судоустройства. Разработана оригинальная типология проблем, препятствующих эффективной работе судов общей юрисдикции, с выделением: - институциональных; - процессуальных; - кадровых; - ментально-культурных факторов; - и внешнеполитических вызовов (влияние международных обязательств).

В-четвертых, внесены предложения по совершенствованию законодательства. Сформулированы новые предложения по модернизации законодательства, регулирующего: - статус судей и судебную этику; - распределение судебной нагрузки; - оптимизацию организационной структуры судов; - механизмы общественного контроля над судебной системой.

В-пятых, научное обоснование перехода к цифровому правосудию. Предложена концептуальная модель внедрения электронного правосудия (e-justice) в систему судов общей юрисдикции Таджикистана, с учётом национальной специфики, рисков и перспектив.

В-шестых, сравнительно-правовой анализ. Проведён сравнительный анализ судебных систем стран СНГ и передовых государств, что позволило автору: - выделить лучшие практики; - адаптировать их для таджикского правового поля; - выработать модель «эволюционного заимствования».

В-седьмых, научные положения, выносимые на защиту:

1. Теоретико-правовая модель судов общей юрисдикции как гаранта реализации прав граждан и законных интересов.

2. Авторская типология проблем функционирования судебной системы в Таджикистане.

3. Концепция совершенствования организационной структуры судов общей юрисдикции.

4. Предложения по модернизации законодательства о статусе судей и судебной этике.

5. Рекомендации по внедрению механизмов цифрового правосудия.

6. Критерии оценки эффективности судебной власти в условиях правовой реформы.

Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, указанных в диссертации. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, представленных в диссертации Муродзода Ардашера Алишера на тему: «Теоретические и правовые основы организации и деятельности судов общей юрисдикции в Республике Таджикистан: состояние и перспективы совершенствования», гарантируются следующими положениями:

Во-первых, теоретико-методологическая основа исследования. Выводы и положения диссертации опираются на: - современные достижения отечественной и зарубежной юридической науки в области судебной власти, судоустройства и судопроизводства; - объективные методологические подходы, включая: - сравнительно-правовой анализ, формально-юридический метод, системный подход, правовой мониторинг и социологический анализ.

Во-вторых, широкая правовая база исследования. В работе проведён всесторонний анализ действующего законодательства Республики Таджикистан, а также: - международных правовых актов (Пакт о гражданских и политических правах, Основные принципы независимости судей ООН и др.); - судебной практики судов общей юрисдикции, включая анализ решений по типовым и резонансным делам.

В-третьих, эмпирическая база исследования. Достоверность обеспечивается использованием: - статистических данных Верховного суда РТ; - отчётных и аналитических материалов, в том числе докладов о состоянии правосудия.

В-четвертых, проверка положений и апробация результатов. Научные положения и рекомендации, выдвинутые в диссертации: - были апробированы на научных конференциях, круглых столах и в научных публикациях автора; - использованы в учебном процессе (например, в курсах по судебному праву, судебной этике, организации судов); - применимы для подготовки предложений в нормотворчество, что подтверждается отзывами юридического сообщества.

В-пятых, логическая и содержательная согласованность. Выводы логически вытекают из: - сформулированных целей и задач исследования; - анализа выявленных проблем и пробелов в законодательстве и судебной практике; - систематизации научных подходов к реформированию судебной системы.

В-шестых, соответствие практическим реалиям. Рекомендации автора основываются на реалистичной оценке возможностей судебной системы

Таджикистана с учётом: - экономических и кадровых ресурсов; политико-правовой среды; уровня правосознания населения и институциональной зрелости судов.

Таким образом, обоснованность и достоверность положений диссертации подтверждаются глубокой теоретической проработкой, широкой эмпирической базой, устойчивыми логическими связями между разделами и практической применимостью сделанных выводов и предложений.

Научная и практическая результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию обосновывают концептуально новый подход к решению проблем. Научная и практическая значимость результатов диссертационного исследования Муродзода Ардашера Алишера на тему: «Теоретические и правовые основы организации и деятельности судов общей юрисдикции в Республике Таджикистан: состояние и перспективы совершенствования» проявляется в следующем:

Во-первых, в научной значимости. Результаты проведённого исследования внесли существенный вклад в развитие отечественной юридической науки в части:

- углубления теоретико-правовых основ функционирования судов общей юрисдикции;
- развития научного аппарата в области судоустройства и судебной деятельности (в том числе новых понятий и авторских классификаций);
- формулирования системных подходов к модернизации судебной системы Таджикистана;
- проведения междисциплинарного анализа судебной власти, учитывающего аспекты права, политологии и социологии.

Итоги исследования могут быть основой для дальнейших научных разработок, подготовки кандидатских и докторских диссертаций по специальности 12.00.11.

Во-вторых, в практической значимости. Полученные в ходе исследования выводы и рекомендации имеют прикладной характер и могут быть использованы:

- при подготовке проектов нормативных правовых актов, направленных на реформирование системы судов общей юрисдикции;
- в деятельности Верховного суда, Министерства юстиции и других государственных органов при разработке стратегических документов;
- в повышении квалификации судей и сотрудников судов, в том числе через включение положений диссертации в программы повышения квалификации;

- при экспертно-аналитической работе парламентских и правозащитных структур, осуществляющих мониторинг за реализацией принципов судебной независимости и доступности правосудия;

- в учебном процессе юридических вузов и при составлении методических пособий по курсам «Судебное право», «Судоустройство», «Правоохранительная деятельность».

В-третьих, в рекомендациях по использованию результатов исследования.

1. В органах государственной власти:

– использовать предложенные модели и механизмы при реформировании законодательства о судебной системе и статусе судей;

– учесть научные рекомендации при разработке программы цифровизации судов.

2. В судебной практике:

– применять разработанные критерии эффективности работы судов и модели организационной оптимизации в рамках пилотных реформ;

– внедрить положения о распределении судебной нагрузки, судебной этике и защите независимости судей.

3. В юридическом образовании:

– включить основные положения диссертации в учебные курсы, спецсеминары и программы подготовки судей;

– использовать материалы исследования при разработке типовых учебников и методических пособий.

4. В научной сфере:

– применять результаты исследования при разработке новых тем диссертаций и грантовых проектов;

– использовать подходы автора как научную платформу для сравнительно-правовых исследований судебных систем стран СНГ.

Таким образом, результаты исследования обладают высокой научной и практической значимостью и могут быть реализованы как в правотворческой, судебной и образовательной практике, так и в рамках научно-экспертной деятельности, направленной на повышение качества правосудия в Республике Таджикистан.

Публикация результатов диссертации в рецензируемых научных журналах. Основные положения работы нашли отражение в 36 публикациях, из которых 3 - монография и 1 учебное пособия, 17 - научные статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых журналах.

Автореферат в целом отражает содержание диссертации.

Замечания по содержанию диссертации Муродзода Ардашера Алишера на тему: «Теоретические и правовые основы организации и деятельности судов общей юрисдикции в Республике Таджикистан: состояние и перспективы совершенствования». Несмотря на общую положительную научную и практическую значимость работы, в диссертации имеются отдельные недостатки и спорные положения, которые не снижают её научной ценности, но требуют указания:

1. Диссертант в положение №2 выносимых на защиту выдвигает положение о том, что «система судов общей юрисдикции Республики Таджикистан является одним из ключевых государственно-правовых институтов, обеспечивающих практическую реализацию концепции осуществления судебной защиты прав и свобод человека и гражданина не только посредством осуществления традиционных для республики видов судопроизводств (уголовного, гражданского, семейного, а также производства по делам об административных правонарушениях), но и в процессе исполнения общегосударственных задач по правовому воспитанию, просвещению и повышению правовой культуры населения Республики Таджикистан посредством иных форм и методов, отличающихся от традиционных, используемых в процессе осуществления правосудия. Внедрение таких просветительских и воспитательных форм деятельности, осуществляемых судами общей юрисдикции республики, существенно расширяет общественную значимость судебной власти и способствует повышению доверия населения к государственно-правовой системе страны.».

Это очень похвально, и мы поддерживаем идею диссертанта. Однако диссертантом не выдвинуто рекомендации по практической применение данной идеи.

2. В тексте диссертации усматривается недостаточная глубина международного анализа. Хотя в диссертации затронуты отдельные международные правовые акты, отсутствует глубокий сравнительно-правовой анализ судебных систем сопоставимых стран, особенно в части: - гарантий независимости судов; - механизмов контроля за качеством судопроизводства; - цифровизации правосудия и т.п.

3. В работе исследовано ограниченная эмпирическая база. Несмотря на использование статистических данных и правоприменительной практики, в работе не представлено социологического опроса судей, адвокатов или граждан, что позволило бы глубже выявить отношение к функционированию судов общей юрисдикции. Можно было, дополнить исследование данными анкетирования или интервью с представителями судебной системы.

4. В работе усматривается в некоторых моментах, недостаточная детализация некоторых практических предложений. Ряд рекомендаций (например, по цифровизации судов или внедрению новых критериев оценки эффективности) носят общий характер и требуют конкретизации с точки зрения реализации, этапов внедрения, правовых последствий. Можно было усилить нормативную и процедурную проработку рекомендаций.

5. В некоторых частях текста встречается некоторая терминологическая неустойчивость, т.е. терминологическая неоднородность. например: – «судебная власть» и «судебная система» или «судебные учреждения» используются как синонимы, – различие между «организацией судов» и «судоустройством» не всегда выдержано. Можно было унифицировать понятийный аппарат и строго разграничить используемые термины.

6. В работе усматривается некоторая ограниченность гендерного и регионального аспекта. Не достаточно рассматриваются особенности доступа к правосудию у социально уязвимых групп, включая женщин, лиц с инвалидностью, жителей отдалённых районов. Можно обозначить этот вопрос как перспективное направление дальнейших исследований.

Отмеченные замечания не умаляют научной и практической ценности диссертационного исследования, но могут быть учтены автором при дальнейшей разработке темы и подготовке публикаций на её основе.

Соответствие диссертации требованиям ВАК при Президенте Республики Таджикистан. Диссертация Муродзода Ардашер Алишер на тему «Теоретические и правовые основы организации и деятельности судов общей юрисдикции в Республике Таджикистан: состояние и перспективы совершенствования» соответствует требованиям пунктов 31 и 33 Порядка присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года за № 267.

Указанные выше недостатки не являются определяющими в общей положительной оценке диссертации, а свидетельствуют лишь о важности и сложности рассматриваемых вопросов. Диссертация написана автором самостоятельно и имеет единое содержание и внутреннюю логику. Уровень научной новизны диссертации, научные положения и практические предложения и рекомендации, вынесенные на защиту, научные статьи и доклады на научно-практических конференциях подтверждают личный вклад автора. Также манера написания, решения задач и стиль научного исследования показывают личный вклад автора диссертации.

Содержание диссертационной работы свидетельствует о достаточно полном изложении и аргументации предложенных в работе положений научной новизны. Автор сформулировал свои теоретические и практические

выводы и рекомендации, которые способны стать значительным вкладом в развитие отечественной науки судебного права.

В целом диссертация Муродзода А.А. является самостоятельным, завершенным научным исследованием, посвященным анализу проблемам деятельности судов общей юрисдикции в Республике Таджикистан. Таким образом, подводя итог, следует отметить, что диссертация Муродзода А.А. на тему «Теоретические и правовые основы организации и деятельности судов общей юрисдикции в Республике Таджикистан: состояние и перспективы совершенствования» является завершенной работой, в которой получены новые научно обоснованные результаты, которые в совокупности решают конкретную научную проблему и представляют новое научное направление - теоретические и правовые основы проблем деятельности судов общей юрисдикции.

В заключение следует отметить, что диссертационное исследование Муродзода Ардашер Алишер соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационной работе для получения научной степени доктора наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Официальный оппонент:

**Заведующий отделом теоретических
проблем современного государства
и права Института философии,
политологии и права им. А. Баховаддинова
Национальной академии наук Таджикистана,
доктор юридических наук, доцент**

Бободжонзода И.Х.

Подпись Бободжонзода И.Х. заверяю:

Начальник отдела кадров ИФПП НАНТ

Абдурахмонзода Б.А.

Адрес:

**Республика Таджикистан, Институт философии,
политологии и права имени А. Баховаддинова
Национальной академии наук Таджикистана
734025, Рудаки 33, Тел+992 (37) 221-03-28;
Телефон: (+992) 93 - 510-77-11
Факс: (+992-37) 221-07-31**

«25» 08 2025