

В диссертационный совет 6D.KOA-043 при
Академии МВД Республики Таджикистан
734012, г. Душанбе, ул. М. Мастонгулова, д. 3

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационное исследование Муродзода Ардашера Алишера на тему «Теоретические и правовые основы организации и деятельности судов общей юрисдикции в Республике Таджикистан: состояние и перспективы совершенствования», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность; прокурорская деятельность; правозащитная и правоохранительная деятельность. г. Душанбе, 2025 год

Соответствие темы диссертации паспорту научной специальности. Диссертация Муродзода Ардашера Алишера на тему «Теоретические и правовые основы организации и деятельности судов общей юрисдикции в Республике Таджикистан: состояние и перспективы совершенствования», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность; прокурорская деятельность; правозащитная и правоохранительная деятельность соответствует заявленной специальности, по которому диссертационному совету в соответствии с распоряжением Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан от 25 октября 2024 года, №407/шд предоставлено право принимать диссертации к защите. Исследование полностью отвечает требованиям данной научной области, что подтверждается его названием, содержанием, объектом и предметом исследования.

Актуальность темы исследования. После объявления государственной независимости, Республика Таджикистан, взяла уверенный курс на построение демократического, правового государства и гражданского общества, где права и свободы человека не только декларируются на конституционном уровне, но и реально представляют собой высшую ценность, а судебная власть играет определяющую роль в их обеспечении и защите. Судебные органы, исполняя свои обязанности, обеспечивают неукоснительное соблюдение этих прав, выступая в качестве непреклонных стражей законности и справедливости. В контексте формирования правового государства первостепенное значение приобретает разработка и реализация эффективной судебной системы.

Однако в них комплексно не исследовались теоретические основы судебной власти, основные характеризующие элементы построения и функционирования судебных органов. Для проведения всестороннего научного исследования теоретических и правовых основ организации и деятельности судов общей юрисдикции необходимо изучить характеризующие их элементы, институт судебной защиты прав и свобод личности, функции, осуществляемые судебными органами, их правовые источники в целом.

Научно доказано и практически подтверждено, что судебной власти присущ комплекс базисных принципов построения и деятельности, особенных механизмов реализации, способных эффективно защищать права и свободы личности, что в целом формирует осознание правового государства с вытекающими из него последствиями признания, соблюдения и охраны прав и свобод человека как высшей ценности.

Важное практическое и теоретическое значение в правовой системе страны занимает деятельность судов общей юрисдикции, как основной и важный механизм обеспечения защиты прав и законных интересов человека и гражданина, так как это исходит из основных задач, установленных законодательством перед судебными органами.

Неоднократно указывая на значимость судебной власти в построении правового и демократического государства, Уважаемый Эмомали Рахмон в своих выступлениях перед работниками судебных органов подчёркивал сохраняющиеся системные проблемы в деятельности судебных органов Республики Таджикистан. К их числу он относит несвоевременное рассмотрение дел, частые отмены судебных решений, несовершенное единообразие судебной практики, недостаточность этических стандартов в деятельности судей, а также проявления правонарушений и преступлений в работе судов. Несмотря на достигнутые успехи в укреплении судебной системы за годы государственного суверенитета республики, наличие подобных недостатков свидетельствует о необходимости дальнейшего реформирования на основе комплексного научного анализа и разработки действенных мер по совершенствованию законодательной базы, практики судопроизводства, а также этических норм. Именно решение этой общегосударственной задачи обуславливает высокую степень актуальности настоящего диссертационного исследования.

Степень научной новизны результатов диссертации и положения, выносимые на защиту. Научная новизна диссертационного исследования заключается в комплексном исследовании теоретических и практических аспектов организации и деятельности системы судов общей юрисдикции в Республике Таджикистан. В работе представлены авторские предложения по совершенствованию национального законодательства и проанализированы международно-правовые нормы и стандарты. Также, научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в нем впервые проведен всесторонний анализ эмпирических материалов, которые значительно расширяют существующую базу знаний об организации и деятельности системы судов общей юрисдикции в Республике Таджикистан.

Положения, выносимые на защиту логично и последовательно сформулированы. Они охватывают правовые, теоретические и практические аспекты организации и деятельности системы судов общей юрисдикции в Республике Таджикистан.

Обоснование выводов и предложений данного исследования вытекает из результатов комплексного изучения теоретических и практических вопросов организации и деятельности системы судов общей юрисдикции в Республике Таджикистан. Данная диссертация, являющаяся первым исчерпывающим

исследованием проблемы организации и деятельности системы судов общей юрисдикции в Республике Таджикистан, систематически рассматривала развитие национального законодательства и международной практики в этом направлении. Изучение научной литературы и практики позволило четко и понятно определить, и представить ключевые юридические понятия и термины, что важно для эффективного применения правовых норм на практике.

Достаточный объем проанализированного материала, на основе которого получены результаты исследования, а также публикация результатов диссертации в научных статьях полностью подтверждают ее достоверность. Представленные рекомендации основаны на сравнительном правовом и практическом анализе национального законодательства и зарубежных государств по вопросам организации и деятельности системы судов общей юрисдикции в Республике Таджикистан. В целом обоснованность и достоверность научных результатов диссертации обеспечиваются строгим методологическими приемами, достаточным анализом исследовательского материала и надежными научными источниками.

Объем и структура диссертации. Структура диссертации Муродзода Ардашера Алишера на тему «Теоретические и правовые основы организации и деятельности судов общей юрисдикции в Республике Таджикистан: состояние и перспективы совершенствования», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность; прокурорская деятельность; правозащитная и правоохранительная деятельность состоит из перечня сокращений и (или) условных обозначений, введения, четырех глав, четырнадцати параграфов, заключения, рекомендаций по практическому использованию результатов исследования, списка литературы (источников) и перечня научных публикаций соискателя ученой степени, которые составляют 360 страниц.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, и определяются проблемы, существующие в теории и на практике в настоящее время. Именно эти проблемы подчеркивают необходимость и важность выбранной темы. Кроме того, во введении проанализирована степень научной разработанности данной темы, определяются цели и задачи исследования, предмет и объект диссертационного исследования, излагается информация о теоретической, нормативной и эмпирической базах исследования. А также, раскрывается научная новизна и формулируются положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации научных результатов.

В первой главе «Теоретические основы организации и деятельности судов общей юрисдикции Таджикистана», которая состоит из четырёх параграфов, в основном исследованы теоретические основы организации и деятельности судов общей юрисдикции Таджикистана, определены понятия и основные характеризующие элементы организации судов общей юрисдикции Таджикистана, выделены и охарактеризованы их институциональные и инстанционные свойства, а также взаимодействие судебной власти с иными ветвями государственной власти в сфере защиты прав и свобод личности.

В частности, автор отмечает, что, если обобщить идеи и мнения ученых относительно понятия судебной власти, можно сформулировать ее основные признаки: судебная власть – это совокупность судов, в целом образующих судебную систему; это деятельность судебных органов, направленная на осуществления правосудия; это одна из составляющих элементов принципа разделения государственной власти (стр. 31).

Исследовав функции судебной власти, можно сделать вывод о том, что их можно классифицировать на соответствующие виды: осуществление правосудия; судебный контроль за деятельностью предварительного следствия; праворазъяснительная деятельность; правозащитная функция; правовосстановительная функция (стр. 33).

В рамках второго параграфа автором рассматривается «Роль судов общей юрисдикции Республики Таджикистан в обеспечении защиты прав и свобод человека». По его мнению, основной обязанностью судов общей юрисдикции является защита правовых интересов личности, от результативности которой зависит авторитет судебной системы и достижение целей правового государства. Для усиления авторитета судебной власти и укрепления доверия к судебным институтам ключевыми являются следующие аспекты: строгое соблюдение законности, обеспечение справедливости и обоснованность принимаемых решений. Эти меры улучшают восприятие общественности относительно эффективности судебной защиты и гарантируют, что каждое лицо, обратившееся в суд, может ожидать вердикта, вынесенного на основании действующего законодательства (стр. 47-48).

Роль и значение деятельности судебной власти Таджикистан в обеспечении защиты прав, свобод и законных интересов личности весьма значимы в правовом государстве, поскольку судебные органы обладают комплексом полномочий (компетенцией) по судебной защите прав, которыми другие государственные органы и их должностные лица не обладают.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать выводы, что судебная власть в Республике Таджикистан за годы государственной независимости, будучи независимой и самостоятельной, приобретает авторитет и силу среди иных ветвей государственной власти как система особых уполномоченных органов, осуществляющих правосудие, целью и задачами которых является защита, восстановление нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и их объединений вне зависимости от форм собственности (стр. 74-75).

В третьем параграфе первой главы рассматриваются «Институциональные и инстанционные характеристики судов общей юрисдикции Таджикистана» и проводится всесторонний анализ структурных и функциональных особенностей данных судебных учреждений. Исследование охватывает ключевые аспекты, такие как функционирование суда, его полномочия, подсудность, структурное устройство и уровневая организация судебной системы, что служит основой для понимания его операций.

По мнению автора, деятельность суда можно рассматривать в двух значениях – в широком и узком понимании слова. В широком смысле под деятельностью суда следует понимать совокупность предусмотренных в законодательстве

полномочий суда осуществлять правосудие и иную деятельность, связанную с реализацией судебной власти, неразрывно связанные с такими правовыми категориями, как полномочия, компетенция, подсудность и др., в узком смысле слова под деятельностью суда следует понимать работу органов судебной власти по осуществлению правосудия (стр. 76).

Основываясь на проведенном анализе, автором была оценена роль этих судов в обеспечении защиты прав и свобод граждан. По его мнению судебная система в организационном плане представляет собой целостный организм, упорядоченную взаимосвязанную систему судебных органов, которая характеризуется соответствующими институциональными и инстанционными элементами, которые определяют основные направления деятельности конкретного судебного органа и место в системе судов, его роль в обеспечении конституционного права человека на судебную защиту (стр. 95).

В рамках судебной системы правовая охрана прав и свобод личности реализуется на многоуровневой основе: начиная с первичного рассмотрения дел в судах первой инстанции и заканчивая процессом кассационного и надзорного обжалования. Решения, принятые судами первой инстанции, подлежат обжалованию в кассационной инстанции до момента их вступления в законную силу. После вступления в законную силу судебные акты могут быть пересмотрены в надзорной инстанции при наличии новых значимых обстоятельств (стр. 97).

В четвёртом параграфе «Взаимодействие органов судебной власти Таджикистан с иными ветвями государственной власти» автор рассматривает аспекты взаимодействия органов судебной власти с иными ветвями власти и их органами, определяется место судебной власти в принципе разделения властей.

В частности, судебные органы для осуществления своих полномочий вступают во взаимодействия с иными органами исполнительной ветви власти, например, с министерствами, государственными комитетами и иными учреждениями правительства. Данные правоотношения можно разделить на две самостоятельные группы.

Первая группа связана с процессом судопроизводства. В этой сфере суды занимаются разбирательством и урегулированием правовых конфликтов. Чаще всего эти споры связаны с законодательством, принятым исполнительными органами, и включают аспекты административного надзора.

Вторая группа описывает взаимоотношения судебной системы с органами правопорядка, такими как органы внутренних дел, службы безопасности, прокуратура и юстиционные учреждения. Эти связи налаживаются в процессе проведения судебных разбирательств и способствуют поддержанию законности и порядка в обществе (стр. 107-108).

Вторая глава исследования «Основы правового регулирования организации и деятельности судов общей юрисдикции Таджикистана», которая состоит из четырёх параграфов, посвящена конституционно-правовым основам организации и деятельности судов общей юрисдикции Таджикистана, особенностям правового регулирования организации и деятельности судов общей юрисдикции Таджикистана, определению места международно-правовых норм в

правовом регулировании организации и деятельности судов Таджикистана, а также в ней рассмотрены правовые основы статуса судьи в Республике Таджикистан.

В первом параграфе второй главы «Конституционно-правовые основы организации и деятельности судов общей юрисдикции Таджикистана» утверждается, что в содержании Конституции Таджикистана предусмотрен комплекс норм, содержащих правоохранительную функцию, посредством которых граждане осуществляют защиту своих прав и законных интересов. Также в ней предусматривается ряд конкретных мер и механизмов, направленных на их восстановление и защиту, особое место занимают нормы – принципы функционирования судебной власти.

В частности, автор отмечает, что как показывает анализ содержания некоторых конституций зарубежных стран, правовому регулированию организации и деятельности судебной власти посвящаются отдельные ее главы. Так, в Конституциях Франции, Японии, Испании отдельный раздел именуется «О судебной власти», в Германии – «Правосудие», в Португалии – «Суды». В данном контексте Конституция Таджикистана не является исключением, поскольку ее 8 глава имеет наименование «Суд» (стр. 118-119).

Подводя итоги, автор приходит к такому мнению, что конституционно-правовые принципы судебной власти – это те основополагающие базовые элементы, которые обладают высшей юридической силой и направлены на эффективное построение и функционирование судебной власти, основной задачей которой является обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина.

Исследование показало, что базовые положения, основополагающие идеи организации и деятельности судебной власти установлены в нормах Конституции, имеют первичное значение, их необходимо совершенствовать, поскольку правовая наука предлагает научно обоснованные предложения, направленные на улучшение функциональной деятельности судебных органов, повышение эффективности судебной защиты прав личности, в которых конституционные принципы имеют фундаментальное правовое значение (стр. 131).

Во втором параграфе второй главы «Особенности правового регулирования организации и деятельности судов общей юрисдикции Таджикистана» проводится тщательный анализ развития законодательной базы, которая служит фундаментом для структурирования и функционирования судов общей юрисдикции в Республике Таджикистан. Исследование охватывает процессы принятия, модификации и абrogации законодательных актов, влияющих на деятельность судебной системы. Было выявлено, что комплексное и детализированное правовое регулирование является ключевым фактором, определяющим эффективность правосудия и защиту прав и интересов граждан.

В том числе, по мнению автора, судебная система Республики Таджикистан организована в соответствии с принципами разделения властей, предусмотренными конституционным законодательством, и представляет собой комплексно структурированную модель, направленную на обеспечение прав и свобод граждан, а также на поддержание законности и правопорядка в обществе. Исследование данной модели позволяет выявить ключевые аспекты

функционирования судебной власти в Республике Таджикистан, ее структурные особенности и влияние на развитие правовой системы страны в целом (стр. 136).

Обобщая изложенное, автор утверждает, что повышение эффективности правового регулирования деятельности судов в Республике Таджикистан обусловлено следующими факторами:

- исчерпывающим выражением в нормативных правовых актах сущности и содержания правовых отношений в сфере организации и деятельности судебной власти;

- совершенствованием процессуального законодательства, которое судьи применяют при осуществлении правосудия. Оно занимает основное место в судебной деятельности;

- приведением действующего законодательства, регулирующего организацию судебной власти в части обеспечения независимости и самостоятельности, в соответствие с международными правовыми нормами (стр. 147).

В третьем параграфе второй главы «Место международно-правовых норм в правовом регулировании организации и деятельности судов Таджикистана» выделен и проанализирован комплекс норм международно-правовых стандартов в области правосудия по обеспечению защиты прав человека и гражданина. Автор приходит к такому мнению, что под общепризнанными нормами и принципами международного права следует понимать те нормативные предписания, которые принимаются международным сообществом в целях создания определенных общечеловеческих стандартов в определенной сфере жизнедеятельности индивида, которые суверенные государства принимают для приведения в соответствие со своими национальными системами законодательства (стр. 153).

Исходя из проведенного исследования, автор приходит к следующим выводам относительно применения норм международного права, признанных Таджикистаном:

1. Суды при рассмотрении и разрешении дел (гражданских, семейных, административных, уголовных и иных) в пределах своих полномочий должны применять международно-правовые акты, признанные Таджикистаном;

2. Суды Республики Таджикистан в своей деятельности обязаны применять международные правовые нормы, которые были официально одобрены и ратифицированы на уровне государства;

3. В процессе вынесения судебных постановлений судебные органы имеют право и даже поощряются при ссылке на международные правовые стандарты и принципы;

4. Судебные органы в своей деятельности применяют международные нормы, которые уже непосредственно прошли процедуру имплементации норм международного права в национальное законодательство;

5. «Вышестоящим судебным инстанциям (областные суды и Верховный Суд) при рассмотрении дел в кассационной и надзорной инстанциях необходимо обращать внимание на предусмотренные в законодательстве и Постановлении Пленуме Верховного Суда Республики Таджикистан «О применении судами международно-правовых актов, признанных Республикой Таджикистан»

основания к отмене или изменению судебных актов, в случае, когда суд (судья) неправильно применил норму международного права либо не применил нормы международного права, подлежащие к применению»;

6. Суды применяют международные нормы в случае, когда имеется пробел во внутреннем законодательстве Республики Таджикистан. В данном контексте необходимо учитывать, что международный договор подлежит применению со стороны суда, если договор вступил в силу для Республики Таджикистан»;

7. Судебные органы Республики Таджикистан уполномочены осуществлять международное сотрудничество в сфере правовой помощи с иностранными судебными институтами. Данное положение применяется при условии, что соответствующий международный правовой акт, ратифицированный Республикой Таджикистан, предусматривает такую процедуру. Срок для осуществления принудительного исполнения указанных решений составляет три года с даты их официального вступления в законную силу;

8. Верховный Суд РТ как вышестоящий судебный орган осуществляет международное сотрудничество с судами иностранных государств (стр. 167-169).

В четвертом параграфе второй главы именуемом «Правовой статус судьи в Республике Таджикистан: понятие и содержание» автор утверждает, что под правовым статусом судьи следует понимать совокупность прав, обязанностей, гарантий и ограничений судьи, как единственного носителя судебной власти, уполномоченного осуществлять правосудие от имени Республики Таджикистан, установленных в правовых нормах.

Исходя из изученных материалов автор приходит к мнению, что важно на курсах повышения квалификации обучать судей практическому применению оптимальных и эффективных способов рассмотрения и разрешения гражданских, семейных, уголовных, административных и иных категорий дел.

Подводя итог, автор характеризует правовой статус судьи, как состоящий из совокупности взаимодополняющих правовых элементов, в которые входят права, обязанности, иммунитет (гарантии), ответственность, связанную с осуществляемой ими деятельностью по реализации судебной власти, дающие ему возможность эффективно осуществлять правосудие, обеспечивать социальную справедливость в обществе и законность (стр. 185).

В третьей главе «Правовые основы организации и деятельности судов общей юрисдикции Таджикистана» исследуется правовая природа организации и деятельности Верховного Суда Республики Таджикистан, деятельность суда Горно-Бадахшанской автономной области, областных судов и города Душанбе, анализируется компетенция судов районов и городов Таджикистана по обеспечению прав человека на судебную защиту.

В первом параграфе третьей главы «Правовая природа организации и деятельности Верховного Суда Республики Таджикистан» рассматриваются вопросы правового статуса, основных функций и организационной структуры Верховного Суда Республики Таджикистан в обеспечении конституционных прав человека и гражданина на судебную защиту.

Верховный Суд Таджикистана осуществляет три основных направления деятельности, которые определяют его сущность, роль и место в системе органов,

отправляющих правосудие. К ним можно отнести следующие: рассмотрение и разрешение определенных законодательством особых категорий дел в качестве суда первой инстанции; деятельность по осуществлению надзорных полномочий; дача разъяснений по вопросам применения действующего законодательства.

В обязанности высшей судебной инстанции входит не только принятие судебных решений, но и задачи, связанные с систематизацией судебного опыта, анализом данных о судебных процессах, а также предоставлением нижестоящим судам всех необходимых ресурсов – от материальных до кадровых (стр. 190).

Структура Верховного Суда Республики Таджикистан представляет собой комплексный организационный механизм, включающий в себя несколько важных органов, каждый из которых выполняет определенные функции. Среди этих органов можно выделить Пленум, Президиум и различные коллегии, специализирующиеся на рассмотрении различных категорий дел. Важные руководящие должности в Верховном Суде занимают председатель, его первый заместитель, дополнительные заместители и судьи, которые назначаются Маджлиси милли Маджлиси Оли по предложению Президента страны. Суд разделен на специализированные подразделения, в том числе коллегии по гражданским, семейным, уголовным делам и вопросам административных правонарушений, а также на военную коллегия и поддерживающий аппарат. Вершина структуры Верховного Суда – Пленум, который объединяет председателя, его заместителей и всех судей данного высшего судебного органа (стр. 191).

Во втором параграфе третьей главы «Деятельность суда Горно-Бадахшанской автономной области, областных судов и города Душанбе» рассматривается организация и деятельности областных и иных приравненных судебных органов, их место в судебной системе, а также определяется их роль в обеспечении прав и свобод человека и гражданина.

В суде ГБАО, областей и города Душанбе действуют следующие структурные подразделения: президиум, судебные коллегии по гражданским, семейным, уголовным делам и по делам об административных правонарушениях (стр. 214).

Проанализировав теоретические и практические положения, статистические данные, законодательную базу, касающуюся организации и деятельности судов среднего звена судебной системы Таджикистана в качестве суда первой, кассационной, надзорной инстанций и иной вспомогательной судебной деятельности, автор приходит к такому выводу, что суды среднего звена выступают одним из важных судебных механизмов, обеспечивающих защиту прав, свобод и законных интересов личности (стр. 224).

В третьем параграфе третьей главы «Компетенция судов районов и городов Таджикистана» исследуется правовое положение районных и городских судов, их основные направления деятельности. Автор считает, что судебная деятельность на уровне районов и городов вносит существенный вклад в реализацию конституционного права на судебную защиту, представляя собой ключевой механизм государственной системы защиты правовых интересов индивидов (стр. 224).

А также, на основе анализа научной и специальной литературы, и статистических данных, касающихся функционирования районных и городских судов Республики Таджикистан, автор признает, что данные судебные органы выполняют ключевую роль в правосудии национальной судебной системы. Они осуществляют рассмотрение и разрешение дел гражданского, семейного, уголовного и административного характера на первичной инстанционной стадии, тем самым гарантируя осуществление конституционного права граждан на получение судебной защиты (стр. 240).

В четвертой главе исследования «Современная концепция судебно-правовых реформ в Республике Таджикистан», состоящей из трёх параграфов, анализируются основные цели, задачи и содержание проводимых судебно-правовых реформ в Таджикистане, реформирования как условия совершенствования организации и деятельности судов, а также основные направления развития законодательства в сфере организации и деятельности судов Таджикистана.

В первом параграфе четвертой главы «Судебно-правовые реформы Республики Таджикистан: цели, задачи, содержание» автором подчёркивается, что руководство страны уделяет постоянное особое внимание развитию и дальнейшему совершенствованию судебной власти, а также проведению судебно-правовой реформы. В связи с этим был разработан и утвержден ряд нормативных правовых актов, направленных на проведение судебных реформ в Республике, в частности, «Программа судебно-правовой реформы в Республике Таджикистан на период с 2007 по 2010 годы», «Программа судебно-правовой реформы в Республике Таджикистан на 2011-2013 годы», «Программа судебно-правовой реформы в Республике Таджикистан на 2015-2017 годы», «Программа судебно-правовой реформы в Республике Таджикистан на 2019-2021 годы» (стр. 241).

В ходе анализа существующей литературы автор интерпретирует, что результаты проведенных судебно-правовых реформ, несомненно, сыграли важную роль в деле достижения независимости судебной власти и ее укрепления, поскольку органы судебной власти являются единственными государственными уполномоченными органами, осуществляющими правосудие, обеспечивающими законность и социальную справедливость в государстве и обществе (стр. 251).

Во втором параграфе четвертой главы «Реформирование как условие совершенствования организации и деятельности судов Таджикистана» в основном рассматривался программы судебно-правовых реформ за годы государственной независимости, ставшие основой для модернизации органов судебной власти и совершенствования деятельности судов.

При изучении мероприятий по реализации «Программы судебно-правовых реформ в Республике Таджикистан» автор отмечает, что необходимо обратить внимание на присутствие дублирования процессуальных действий внутри одной судебной структуры, которое ослабляет процессуальную эффективность. При этом увеличение количества судебных инстанций не является гарантом повышения законности и справедливости судопроизводства (стр. 262-263).

В современных условиях строительства правового государства и демократического общества, где судебная власть выступает главным гарантом ее

стабильности, необходимо в первую очередь повышать правовую культуру граждан, без которой достижения тех целей и задач, стоящих перед нами, представляется невозможным (стр. 265).

В третьем параграфе четвертой главы «Основные направления развития законодательства в сфере организации и деятельности судов Таджикистана» автором отмечается, что в реалиях государственной и общественной жизни существуют экономические, социальные, политические и административные факторы, которые могут влиять на функционирование судебной власти. Наша задача заключается в разработке механизмов и инструментов, направленных на эффективное выполнение конституционных целей и задач, стоящих перед судебными органами Таджикистана.

В частности, автор считает, что в целях полномочной защиты прав и законных интересов лиц, участвующих в судопроизводстве, и обеспечения справедливого судебного разбирательства необходима полная и достоверная аудиозапись всех стадий судебного разбирательства. Для реализации отмеченного нужно ввести соответствующие дополнения в процессуальные кодексы в части общих условий судебного разбирательства (стр. 267).

А также, по его мнению, необходимо модернизировать институт принудительного исполнения судебных решений в гражданском судопроизводстве и передать данную компетенцию в ведение судебной власти. Логичнее возложить ответственность своевременного и реального исполнения судебных решений на тот судебный орган или судью, который принял соответствующее решение, а не на лицо, которое не имеет никакого отношения к процессу осуществления правосудия (стр. 273).

В заключении диссертации обобщается итог проделанной работы в 29 основных теоретических выводах и 7 рекомендациях по практическому использованию результатов исследования.

Проведенное исследование, относящееся к теоретическим и правовым основам организации и деятельности судов общей юрисдикции в Республике Таджикистан, раскрывает понятия судебной защиты, судебной защиты прав и свобод человека и гражданина, обращения лица в суд с целью защиты его прав и законных интересов, определяет систему судов общей юрисдикции, ее место в механизме обеспечения правового порядка и социальной стабильности в государстве, ее взаимодействие и взаимоотношения с другими органами государственной власти и другие похожие проблемы.

Практические рекомендации относятся к решению существующих проблем путем внесения изменений и дополнений в Конституцию Республики Таджикистан и Конституционный закон РТ «О судах Республики Таджикистан» (в части, касающейся срока полномочий судей), Постановление Пленума Верховного Суда Республики Таджикистан «О применении судами международно-правовых актов, признанных Республикой Таджикистан», о необходимости нормативного дальнейшего укрепления судебной власти и повышения эффективности функционирования судейского сообщества и так далее.

Научная, практическая, экономическая и социальная значимость диссертации. Научное и практическое значение данного исследования проявляется в том, что автор, используя комплексный подход, всесторонне проанализировал теоретические и правовые основы организации и деятельности судов общей юрисдикции в Республике Таджикистан и полностью выполнил поставленные задачи. Полученные результаты обеспечивают надежную теоретическую и методологическую основу для дальнейшего развития юридических и других наук, связанных с данной темой.

В частности, результаты данного исследования позволяют прояснить и уточнить существующие теоретические проблемы правовых концепций и категории, связанных с теоретическими и правовыми основами организации и деятельности судов общей юрисдикции в Республике Таджикистан. Эти анализы способствуют возникновению новых представлений о совокупности правовых средств и методов защиты прав и свобод человека и гражданина и закладывают основу для дальнейших исследований.

Экономическое значение результатов исследования выражается в том, что реализация авторских рекомендаций по совершенствованию законодательства и обеспечению надлежащего функционирования судебных органов в стране способствует снижению издержек и финансовых потерь, возникающих в результате осуществления правосудия. Эти меры улучшают возможности судебных учреждений в финансовом отношении и создают благоприятную основу для экономического развития страны.

Социальная значимость данного исследования проявляется в повышении уровня защиты прав и свобод человека и гражданина в республике. Используя выводы и предложения диссертации, совершенствуется правовая база теоретических и правовых основы организации и деятельности судов общей юрисдикции в Республике Таджикистан, что способствует повышению доверия граждан и общества к судебным и другим правоохранительным органам. Этот процесс в целом способствует устойчивому социальному развитию общества и укреплению социально-политической стабильности.

Таким образом, результаты этого исследования имеют значительное теоретическое, практическое, экономическое и социальное значение и вносят значительный вклад в дальнейшее развитие деятельности правоохранительных органов, в том числе судебных, в Республике Таджикистан.

Публикация результатов исследования по теме диссертации. Основные теоретические и практические результаты работы были опубликованы в 36-и научных публикациях, в том числе 18 статей в научных изданиях, включенных в перечень журналов, рецензируемых Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан. Также изданы монографии: «Правовое положение Верховного Суда Республики Таджикистан: состояние и перспективы» (Душанбе, 2015), коллективная монография «Совершенствование права и законодательства Республики Таджикистан в годы независимости» (на таджикском языке) (Душанбе, 2015), «Теоретические и правовые основы организации и деятельности судов общей юрисдикции в Республике Таджикистан» (Душанбе, 2025).

Положения диссертационного исследования, основные выводы докладывались автором на международных и научно-практических конференциях, семинарах, проводимых на территории республики.

Количество опубликованных публикации соответствует требованиям пунктом 35 Порядка присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года, №267 (с дополнениями и изменениями от 26 июля 2023 года, №295).

Соответствие диссертации требованиям Комиссии. Диссертация Муродзода Ардашера Алишера соответствует требованиям пунктов 31 и 33 Порядка присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года, №267 (с дополнением и изменением от 26 июля 2023 года, №295). Диссертация выполнена автором самостоятельно, имеет единое внутреннее содержание и логику. Уровень научной новизны диссертации, научные положения и практические рекомендации, представленные на защиту, научные статьи и доклады на научно-практических конференциях подтверждают личный вклад автора. Кроме того, монера написания, постановка задач и стиль научного исследования свидетельствуют о большой вовлеченности автора диссертации в указанной проблематике.

Автореферат диссертации соответствует требованиям Порядка присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года, №267.

Несмотря на это, в диссертации имеются некоторые недостатки, спорные, положения, орфографические ошибки, среди которых можно выделить следующее:

1. Актуальность темы исследования не обоснована соответствующим образом. Диссертант приводит несколько имеющихся проблем в деятельности судебных органов, указанных в выступлениях Президента РТ. Однако, не приводит статистические данные или установленные им проблемы и недостатки в деятельности судов или пробелы в законодательстве, которые препятствуют успешной деятельности судов общей юрисдикции. Также, было бы целесообразно указать динамику оценки РТ в международных рейтингах и индексах, на которых непосредственно влияет эффективность деятельности данных судов.

Кроме того, хотя в данной рубрике указаны проблемы, такие как несвоевременное рассмотрение дел, частые отмены судебных решений, несовершенное единообразие судебной практики, недостаточность этических стандартов в деятельности судей, а также проявления правонарушений и преступлений в работе судов, диссертантом не были разработаны соответствующие предложения по их разрешению.

2. В параграфе 1.1. диссертанту следовало исследовать понятие и основные характеризующие элементы организации судов общей юрисдикции Таджикистана. Однако, в нем основное внимание уделено анализу понятий «судебное право», «судебная власть», «судебная система», «правосудие», «суд», «судебный контроль», а также их функций и характеристиках. В итоге, диссертантом не было разработано авторское определение суда общей

юрисдикции и не до конца исследованы его характерные особенности и отличия от судов других юрисдикций.

Кроме того, в данном параграфе диссертант указывает, что в рамках судебного контроля осуществляется только надзор за действиями в сфере оперативно-розыскной работы и процессом предварительного следствия (стр.35). Однако, данное понятие следует рассматривать в более широком формате, куда можно отнести также конституционный контроль, административный контроль (рассмотрение жалоб на решения гос.органов и действия должностных лиц), надзор за судебной деятельностью нижестоящих судов и т.д.

3. В параграфе 1.4 диссертации исследованы вопросы взаимодействия судебной власти с парламентом, президентом и исполнительной властью. При этом, диссертант приходит к выводу о том, что взаимоотношения судебной и законодательной властей имеют односторонний характер (в связи с отсутствием института законодательной инициативы Верховного суда), глава государства непосредственно влияет на процесс формирования судейского корпуса. В связи с этим, было бы целесообразно разработать соответствующие предложения по устранению данных обстоятельств, предусматривающие: создание органа судейского сообщества (например Совет судей), установление активной роли судейского сообщества или его органов в формировании судейского корпуса, установление в законе ограничений полномочий Парламента и Президента, порядка и оснований отклонения ими представленных кандидатов на должности судей, а также возможности преодоления такого отклонения решением судейского сообщества.

4. При разработке некоторых предложений диссертанту следовало тщательно изучить международные стандарты и практику зарубежных стран. Так, предложение диссертанта о введении механизма народного голосования при формировании высших судебных органов Республики Таджикистан является спорным, поскольку в актах международного права данным полномочием должен обладать судейское сообщество, а во-вторых, во многих странах судьи избираются или назначаются органами судейского сообщества или согласно их представлений парламентом или главой государства. Так, в ст.2-3 Всемирной хартии судьи установлено, что в целях обеспечения независимости судебной власти необходимо создать Совет судебной власти или иной аналогичный орган, за исключением тех стран, где такая независимость традиционно обеспечивается другими способами. Совету судебной власти должны быть предоставлены самые широкие полномочия, касающиеся приема на работу, обучения, назначения, продвижения по службе и дисциплины судей.

5. Выводы, заключения и предложения автора диссертации основаны преимущественно на научных трудах российских ученых, а также на законодательстве и судебной практике Российской Федерации. Поэтому тема диссертации представляется посвященной сравнительному анализу судебно-правовой системы Таджикистана и Российской Федерации. С этой точки зрения, диссертанту следовало изучить также законодательство, научные работы и судебную практику других стран СНГ, Европейского союза и др.

Указанные замечания и недостатки в целом не снижают качество и положительную научную оценку данной диссертации и не оказывают отрицательного влияния на ее научный уровень.

В целом диссертация Муродзода Ардашера Алишера на тему «Теоретические и правовые основы организации и деятельности судов общей юрисдикции в Республике Таджикистан: состояние и перспективы совершенствования», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность; прокурорская деятельность; правозащитная и правоохранительная деятельность выполнена на высоком научно-методическом уровне, соответствует требованиям п.п. 31, 33, 34 и 35 Порядка присуждения ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года, №267, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по указанной специальности.

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, профессор,
советник директора Высшей школы
судей при Высшем судейском совете
Республики Узбекистан по научной и
информационно-аналитической работе

Арипов Д.У.

Подпись Арипова Д.У. подтверждаю:

Начальник отдела кадров
Высшей школы судей
при Высшем судейском совете
Республики Узбекистан



Ганибаев К.Р.

Адрес: Республики Узбекистан, г. Ташкент,
Чиланзарский район, ул. Чупонота 6.
Тел.: + (998) 55-501-01-88
E-mail: sudyalaroliymaktabi@umail.uz;
sudyalaroliymaktabi@exat.uz

«20» августа 2025 года.