

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**диссертационного совета 6Д.КОА-043 при Академии МВД Республики  
Таджикистан на соискание ученой степени доктора юридических наук**

**Аттестационное дело №\_\_\_\_\_**  
**Решение диссертационного совета**  
**от 18 сентября 2025 года, №19**

О присуждении Муродзода Ардашера Алишера, гражданину Республики Таджикистан, ученой степени доктора юридических наук.

Диссертация Муродзода Ардашера Алишера на тему: «Теоретические и правовые основы организации и деятельности судов общей юрисдикции в Республике Таджикистан: состояние и перспективы совершенствования» представлена на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность была принята к защите диссертационным советом 6Д.КОА-043 при Академии МВД Республики Таджикистан 05 июня 2025 года, протокол №14 (734012, г. Душанбе, ул. М. Мастонгулова, 3, Распоряжение Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан от 25 октября 2025 г., №407/дс)

Соискатель Муродзода Ардашер Алишер родился 12 сентября 1989 года в Республике Таджикистан. В 2008 году поступил на дневное отделение юридического факультета Таджикского национального университета по специальности «Правоведение» и в 2012 году окончил с отличием данное образовательное учреждение. В 2014 году защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Правовые основы организации и деятельности Верховного Суда Республики Таджикистан».

С 2015 года является докторантом кафедры судебного права и прокурорского надзора юридического факультета Таджикского национального университета.

Тема докторской диссертации: «Теоретические и правовые основы организации и деятельности судов общей юрисдикции в Республике Таджикистан: состояние и перспективы совершенствования» по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

С 2020 года по настоящее время работает судьёй района Шохмансура города Душанбе.

Диссертационная работа была подготовлена, обсуждена и рекомендована к защите на кафедре судебного права и прокурорского надзора юридического факультета Таджикского национального университета (протокол обсуждения на кафедре судебного права и прокурорского надзора от 19.09.2023 г.; заключение Таджикского национального университета от 21.09.2023 г.).

**Научный консультант:**

**Гуреев Владимир Александрович** – доктор юридических наук, профессор, проректор по научной работе, заведующий кафедрой гражданского процесса, публично-правовой деятельности и организации службы судебных приставов

ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции» (РПА Министерства юстиции Российской Федерации).

**Официальные оппоненты:**

**Бурдина Елена Владимировна** – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой организации судебной и правоохранительной деятельности Российского государственного университета правосудия имени В.М. Лебедева (г. Москва);

**Арипов Дилшод Уринбаевич** – доктор юридических наук, профессор, советник директора Высшей школы судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан по научной и информационно-аналитической работе (г. Ташкент);

**Бободжонзода Исрофил Хусейн** – доктор юридических наук, профессор, заведующий отделом теоретических проблем современного государства и права Института философии, политологии и права им. А. Баховаддина Национальной академии наук Таджикистана.

Дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – Межгосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российско-Таджикский (Славянский) университет» (г. Душанбе) в своем положительном отзыве, подготовленным Хамроевым Ш.С. – профессором кафедры уголовного процесса и криминалистики юридического факультета РТСУ, доктором юридических наук, профессором, подписанным председателем заседания Назарзодой Р.Г. – И.о. заведующей кафедрой уголовного процесса и криминалистики юридического факультета РТСУ, кандидатом юридических наук и секретарем заседании Желтовой В.А. – ассистентом кафедры уголовного процесса и криминалистики юридического факультета РТСУ и подтвержденным ректором РТСУ, доктором экономических наук, профессором Файзулло М.Ш. 20 августа 2025 года указано, что диссертация соответствует требованиям пунктов 31, 33, 34 и 35 Порядка присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 г., №267.

Диссертация выполнена автором самостоятельно, отличается целостностью содержания и логической последовательностью изложения. Представленные в диссертации научная новизна, положения, выносимые на защиту, практические рекомендации, а также публикации в научных изданиях и материалы докладов на научно-практических конференциях подтверждают личный вклад автора. Стиль изложения, формулировка задач и общий характер научного исследования также свидетельствуют о самостоятельности выполнения работы.

Соискателем ученой степени по теме диссертации опубликованы 36 научных публикаций, в том числе 3 из них монографии и 17 – в журналах, рецензируемых Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан, и 15 – в других изданиях, а также 1 инструкция (дастурамал). Публикации автора отражают основные положения и выводы диссертации, свидетельствующие о личном вкладе автора.

**Публикации соискателя ученой степени по теме диссертации:**

**А) Монографии:**

1. Мурадов, А.А. Правовое положение Верховного Суда Республики Таджикистан: состояние и перспективы: монография [Текст] / А.А. Мурадов. – Душанбе: Андалеб-Р, 2014. – 196 с.; ISBN 978-99975-48-23-8.
2. Совершенствование права и законодательства Республики Таджикистан в годы независимости» (на таджикском языке) [Текст] / С.И. Иброхимов, Т.Ш. Шарипов, А.А. Муродов / Под общей ред. С.И. Иброхимова. – Душанбе: Дониш, 2016. – 370 с.; ISBN 978-99985-908-3-0
3. Муродзода, А.А. Теоретические и правовые основы организации и деятельности судов общей юрисдикции в Республике Таджикистан [Текст] / А.А. Муродзода. – Душанбе: Истехдод, 2025. – 232 с.; ISBN 978-99975-44-78-0.

**Б) Статьи, опубликованные в рецензируемых и рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан журналах:**

4. Муродов, А.А. Организация и деятельность судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Таджикистан [Текст] / А.А. Муродов // Вестник Таджикского Национального Университета. – 2013. – №3/5 (118). – С. 105-111; ISSN 2413-5151.
5. Муродов, А.А. Организация и деятельность судебной коллегии по семейным делам Верховного Суда Республики Таджикистан [Текст] / А.А. Муродов // Вестник педагогического университета. – 2013. – №4 (53). – С. 243-246; ISSN 2219-5408.
6. Муродов, А.А. Основные принципы организации и деятельности Верховного Суда Республики Таджикистан [Текст] / А.А. Муродов // Вестник Российско-Таджикского (Славянского) Университета. – 2013. – №2 (41). – С. 28-33; ISSN 2077-8325.
7. Муродов, А.А. Реформирование организации и деятельности Верховного Суда в свете проводимых судебно-правовых реформ в Республике Таджикистан [Текст] / А.А. Муродов // Вестник Таджикского Национального Университета. – 2013. – №3/4 (115). – С. 91-101; ISSN 2413-5151.
8. Муродзода, А.А. К вопросу о некоторых аспектах применения судами общей юрисдикции Таджикистана международно-правовых актов [Текст] / А.А. Муродзода // Вестник Таджикистан и современный мир. – 2015. – №2 (45). – С. 79-90; ISSN 2075-9584.
9. Муродзода, А.А., Муродзода, А.М. Конституционные основы прав человека на жизнь и здоровье в Республике Таджикистан [Текст] / А.А. Муродзода, А.М. Муродзода // Законодательство. – 2015. – №1 (17). – С. 15-18; ISSN 2410-2903.
10. Муродзода, А.А. Праворазъяснительная деятельность Верховного Суда Таджикистан по вопросам применения международно-правовых актов [Текст] / А.А. Муродзода // Вестник педагогического университета. – 2015. – №3 (64). – С. 288-292; ISSN 2219-5408.
11. Муродзода, А.А. Совершенствование структурно-функциональной организации судебной власти Республики Таджикистан в свете проведённых

конституционных реформ [Текст] / А.А. Муродзода // Вестник Таджикского национального университета. – 2016. – №2/6 (210). – С. 202-206; ISSN 2413-5151.

12. Муродзода, А.А. Взаимодействие судебной власти с другими ветвями власти и государственными органами Республики Таджикистан [Текст] / А.А. Муродзода // Труды Академии МВД Республики Таджикистан. – 2017. – №4 (36). – С. 40-45; ISSN 2412-141X.

13. Муродзода, А.А. О некоторых проблемах исполнения судебных решений в Республике Таджикистан и механизмы его совершенствования [Текст] / А.А. Муродзода // Вестник Таджикистан и современный мир. – 2017. – №1 (56). – С. 190-195; ISSN 2075-9584.

14. Муродзода, А.А. Гражданское судопроизводство как разновидность судебной деятельности, обеспечивающей защиту прав и законных интересов личности в Таджикистане [Текст] / А.А. Муродзода // Образование и право. – 2018. – №4. – С. 156-159; ISSN 2949-205X.

15. Муродзода, А.А. Деятельность Верховного Суда Республики Таджикистан в качестве суда первой инстанции: теория и реформирование [Текст] / А.А. Муродзода // Вестник Российско-Таджикского (Славянского) университета. – 2018. – №1 (61). – С. 64-68; ISSN 2077-8325.

16. Муродзода, А.А. Институционально-правовые характеризующие элементы организации и деятельности Верховного суда Республики Таджикистан [Текст] / А.А. Муродзода // Труды Академии МВД Республики Таджикистан. – 2018. – №1 (37). – С. 38-45; ISSN 2412-141X.

17. Муродзода, А.А. Некоторые рассуждения относительно доступа к правосудию в рамках судебно-правовых реформ Таджикистана [Текст] / А.А. Муродзода // Вестник Таджикского национального университета. – 2018. – №11. – С. 203-206; ISSN 2413-5151.

18. Муродзода, А.А. Основные инстанционные особенности деятельности судебной власти Республики Таджикистан [Текст] / А.А. Муродзода // Законодательство. – 2018. – №2 (30). – С. 100-104; ISSN 2410-2903.

19. Муродзода, А.А. О некоторых аспектов осуществления надзорных функций областными судами Республики Таджикистан [Текст] / А.А. Муродзода // Законодательство. – 2019. – №1 (33). – С. 101-105; ISSN 2410-2903.

20. Муродзода, А.А. О некоторых характерезующих элементов судебной власти Республики Таджикистан [Текст] / А.А. Муродзода // Юридический вестник. – 2021. – №2 (6). – С. 91-94; ISSN 2790-7570.

**В) Научные статьи, опубликованные в сборниках и других научно-практических изданиях:**

21. Муродов, А.А. Организация и деятельность судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Таджикистан [Текст] / А.А. Муродов // Евразийский юридический журнал. – 2013. – №8 (63). – С. 74-77; ISSN 2073-4506.

22. Муродзода, А.А. Некоторые правовые аспекты деятельности судебной власти Таджикистана, направленные на защиту прав человека на жизнь и здоровье [Текст] / А.А. Муродзода // Образование и право. – 2016. – №9. – С. 175-180.

- 23.** Муродзода, А.А. Порядок судебного разбирательства в суде первой инстанции: теоретический аспект [Текст] / А.А. Муродзода // Евразийская адвокатура. – 2016. – №3 (22). – С. 87-92.
- 24.** Муродзода, А.А. Некоторые аспекты осуществления правозащитной и правовосстановительной деятельности органов судебной власти Таджикистана [Текст] / А.А. Муродзода // Сборник материалов VII Международной научно-практической конференции: «Актуальные проблемы совершенствования законодательства и правоприменения» (21 декабря 2017). – Москва: Издательство Российской академии адвокатуры и нотариата, 2017. – С. 164-165.
- 25.** Муродзода, А.А. Некоторые теоретические рассуждения о судебной защите прав, свобод и законных интересов личности в правовом государстве [Текст] / А.А. Муродзода // Материалы V международной научно-практической конференции: «Национальная правовая система Республики Таджикистан и стран СНГ: анализ тенденций и перспектив развития» (31 октября 2017). – Душанбе: РТСУ, 2017. – С. 428-432.
- 26.** Муродзода, А.А. О некоторых аспектах осуществления правосудия судами Таджикистана по делам, связанным с защитой права человека на жизнь и здоровье [Текст] / А.А. Муродзода // Евразийская адвокатура. – 2017. – №1 (26). – С. 100-105.
- 27.** Муродзода, А.А. О некоторых теоретических аспектах деятельности судебной власти Республики Таджикистан [Текст] / А.А. Муродзода // Сборник докладов республиканской научно-практической конференции «Ценностные ориентации современной молодёжи в условиях светского демократического государства: особенности и тенденции» (28 ноября 2018). – Душанбе, 2018. – С. 140-145.
- 28.** Муродзода, А.А. Основные инстанционные особенности деятельности судебной власти Республики Таджикистан [Текст] / А.А. Муродзода // Материалы международной научно-практической конференции: «Актуальные проблемы применения уголовного законодательства Республики Казахстан на современном этапе: вопросы теории и практики» (31 августа 2018). – Алматы, 2018. – С. 144-150.
- 29.** Муродзода, А.А. Право разъяснительная деятельность Верховного Суда Республики Таджикистан: понятие и цели [Текст] / А.А. Муродзода // Евразийская адвокатура. – 2018. – №1 (32). – С. 83-86.
- 30.** Муродзода, А.А. Реформирование как основа совершенствования структурно-функциональной организации органов судебной власти Таджикистана [Текст] / А.А. Муродзода // Евразийская адвокатура. – 2018. – №6 (37). – С. 81-83.
- 31.** Муродзода, А.А. Судебные правовые реформы в Республики Таджикистан их цели, задачи, содержания и основные направления [Текст]: / А.А. Муродзода // Материалы VI Международной научно-практической конференции: «Развитие юридической науки в современных условиях: теория и практика» (31 октября 2018). – Душанбе, 2018. – С. 472-475.
- 32.** Муродзода, А.А. Уголовное судопроизводство – вид судебной деятельности, обеспечивающий защиту прав и законных интересов граждан [Текст] / А.А. Муродзода // Евразийская адвокатура. – 2018. – №2 (33). – С. 70-73.

**33.** Муродзода, А.А. Надзорная деятельность Верховного суда Республики Таджикистан: понятие и содержание [Текст] / А.А. Муродзода // Сборник научных трудов по V-ым Ежегодным Саратовским административно-правовым чтениям: «Публичная власть: реальность и перспективы» (20-21 сентябрь, 2019). – Саратов, 2019. – С. 135-139.

**34.** Муродзода, А.А. Некоторые теоретические рассуждения относительно правового статуса судьи в Республике Таджикистан [Текст] / А.А. Муродзода // Материалы VII международной научно-практической конференции, посвященной 25-летию Конституции Республики Таджикистан «Национальная правовая система Республики Таджикистан и стран СНГ: анализ тенденций и перспектив развития» (31 октября 2019). – Душанбе, 2019. – С. 131-134.

**35.** Муродзода, А.А. О некоторых аспектах правозащитной деятельности органов судебной власти Республики Таджикистан [Текст] / А.А. Муродзода // Бюллетень Верховного суда Республики Таджикистан. – 2021. – №3. – С. 95-98.

#### **Г) Учебники, учебные и методические пособия:**

**36.** Даствурамал оид ба коргузорӣ дар судҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн] / Х.Б. Мирзозода, Ш. Аланазарзода, А.М. Додозода, А. Меликзода, Б.М. Шафо, А.А. Муродзода / Зери таҳрири умумии Ш. Шоҳиён. – Душанбе: Контраст, 2018. – 132 с.

#### **На диссертацию и автореферат в диссертационный совет поступили отзывы от следующих лиц:**

**Диноршоҳ А.М.** – первый заместитель, заместитель исполнительного директора по науке, инновациям и международному сотрудничеству филиала Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в городе Душанбе, доктор юридических наук, профессор;

**Исмоилов Ш.М.** – профессор кафедры экономического, финансового и антикоррупционного права Таджикского государственного финансово-экономического университета, доктор юридических наук, профессор;

**Махмудзода М.А.** – академик Национальной академии наук Таджикистана, доктор юридических наук, профессор.

**Рагулин А.В.** – адвокат Адвокатской палаты г. Москвы, главный редактор журнала «Евразийская адвокатура», руководитель центра исследования проблем организации и деятельности адвокатуры Евразийского научно-исследовательского института проблем права, доктор юридических наук, доцент;

Все отзывы положительные, содержат отдельные замечания дискуссионного характера, в частности указывается, что некоторые научные положения содержат схожие или почти идентичные идеи, выраженные разными словами (например, по поводу судебной иерархии или судебного надзора); народное голосование при формировании высших судебных органов или объединение Верховного и Высшего экономического суда – вызывает сомнение с точки зрения их реализуемости в существующем политико-правовом контексте; несмотря на упоминание международных стандартов (п. 5), в целом в работе не хватает сравнительно-правового анализа судебных систем и подходов других государств, особенно в рамках постсоветского или исламского правового пространства; хотя

научные положения опираются на авторскую трактовку, в тексте не всегда чётко обозначено, какими методами (юридико-догматическим, социологическим, сравнительно-правовым и др.) диссертант пользовался при формулировании выводов; введение прямых выборов судей неизбежно приведет к политизации судебной системы, зависимости судей от электоральных циклов, популизма и давления со стороны политических сил; в работе не хватает более глубокого сравнительно-правового анализа, который бы сопоставил институт надзора с апелляционными и кассационными процедурами в странах романо-германской и англо-саксонской правовых систем, и более смелого вывода о необходимости его кардинального реформирования; тезис о том, что суды должны исполнять «общегосударственные задачи по правовому воспитанию, просвещению и повышению правовой культуры», является отголоском советской доктрины о превентивной функции правосудия; несмотря на логическую стройность теоретических построений, в ряде положений (например, п. 1, 3 и 6) наблюдается декларативность выводов, без конкретной опоры на эмпирические данные (статистику, сравнительно-правовой анализ, судебную практику и т.д.); автор предлагает классификацию принципов судебной деятельности на универсальные, специальные и статусные, однако критерии отнесения принципов к той или иной группе остаются не вполне прозрачными.

Официальные оппоненты и ведущая организация были выбраны и назначены с учетом пунктов 67-70 и 74 Порядка присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 г., № 267.

Выбор официальных оппонентов и ведущая организация обосновывается тем, что они обладают необходимой квалификацией по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность; прокурорская деятельность; правозащитная и правоохранительная деятельность, имеют соответствующие публикации и занимаются исследованиями по профилю диссертационного исследования.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

– **разработана**: отдельные научные предложения, связанные с совершенствованием организации и деятельности судебной власти Таджикистана, были заложены в план мероприятий Программы судебно-правовой реформы, предусмотренной на 2015-2017 годы, утвержденной Указом Президента Республики Таджикистан от 5 января 2015 года, №327. Научные результаты данного диссертационного исследования вошли в проект Программы судебно-правовых реформ Таджикистана, предусмотренных на 2019-2021 годы.

Также практические предложения стали основой для внесения изменений и дополнений в действующий Конституционный закон Республики Таджикистан «О судах Республики Таджикистан».

– **предложены**: разработка и принятие закона «О судейском сообществе», введение механизма народного голосования, закрепление статуса Верховного Суда в Конституции, предоставление Верховному Суду права законодательной инициативы, объединение Верховного суда и Высшего экономического суда,

создание Совета по взаимодействию судебной власти и её реформированию, принятие закона «О финансировании судов».

– **доказана:** что судебная защита прав и свобод человека и гражданина в Республике Таджикистан представляет собой не только процессуальную деятельность судебных органов, но и сложный общественно-правовой институт, суды общей юрисдикции играют ключевую роль в реализации концепции судебной защиты, система судов общей юрисдикции функционирует как основной механизм обеспечения правового порядка и социальной стабильности, конституционные принципы организации и функционирования судебной власти формируют её правовую природу, внедрение международных правовых норм и стандартов в национальную судебную систему способствует повышению независимости, иерархическая структура судов служит не только организационным принципом, но и гарантией эффективной защиты прав человека, судебный надзор функционирует как системный инструмент формирования устойчивой и единообразной судебной практики, эффективное осуществление правосудия невозможно без совершенствования нормативно-правовой базы.

– **введены:** авторские подходы, концепции и классификации, которые отражают научную новизну исследования и расширяют теоретико-правовое понимание судебной системы Республики Таджикистан.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:** в нем выявлено и решено современных теоретических и практических проблем организации и деятельности судов общей юрисдикции в Республике Таджикистан. В работе проведен анализ исторического развития и современного состояния деятельности судов общей юрисдикции, определена, с точки зрения науки, её специфика, выявлены особенности, проблемы и перспективы организации и деятельности судов общей юрисдикции в Республике Таджикистан. На основе проведенных исследований представлена совокупность новых научных взглядов, выводов и положений по организации и деятельности судов общей юрисдикции их правовому регулированию, предложена концепция новой судебно-правовой реформы в стране.

**Применительно к проблематике диссертации результативно:** новая концептуализация судебной защиты прав и свобод человека и гражданина, авторская модель классификации конституционных принципов, концепция судебной иерархии как структурной основы системы судов общей юрисдикции, новое видение института судебного надзора, интерпретация конституционно-правового статуса судьи как комплексной правовой конструкции, подход к интеграции международных правовых стандартов в национальную судебную систему, раскрывающий их значение для повышения эффективности и легитимности судебной власти в условиях правового государства.

– **использован:** ряд методов, в том числе: философские и общенаучные методы: диалектический, формально-логический, исторический, системный, функциональный. Применялись частнонаучные, в том числе специально-юридические методы: статистический, сравнительно-правовой, формально-юридический.

– **изложены:** теоретико-правовые основы судебной защиты прав и свобод человека и гражданина, включая её сущность, содержание, функции и значение в системе конституционного строя Республики Таджикистан; структура и полномочия судов общей юрисдикции Республики Таджикистан, их роль в обеспечении законности, правопорядка и реализации механизмов судебной защиты; основные направления взаимодействия судебной власти с другими ветвями государственной власти и институтами гражданского общества, а также значение этого взаимодействия для устойчивого правового развития государства; конституционные принципы, лежащие в основе организации и деятельности судебной системы, и их классификация по функционально-целевому признаку (универсальные, специальные, статусные); роль международных правовых стандартов в формировании современной судебной системы Таджикистана, их влияние на повышение эффективности и справедливости правосудия; особенности и значение судебной иерархии и надзора в обеспечении единства судебной практики, правовой определённости и доступности правосудия; проблемы правового регулирования деятельности судов, а также предложения по совершенствованию судебного законодательства с учётом принципов эффективности, научности, прозрачности и экономичности.

– **раскрыты:** социально-правовая природа и сущность концепции судебной защиты прав и свобод человека и гражданина, особенности функционирования системы судов общей юрисдикции Республики Таджикистан, механизмы взаимодействия судебной власти с законодательной и исполнительной ветвями власти, а также институтами гражданского общества, классификация и значение конституционных принципов, Процессы интеграции международно-правовых норм и стандартов, сущность и функциональное значение судебной иерархии и надзора, проблемные вопросы и направления совершенствования законодательства.

– **изучены:** отдельные основные источники, таких как Послания Основателя мира и национального единства – Лидера нации, Президента РТ, уважаемого Эмомали Рахмона и сборник теоретических и практических работ по основным проблемам доктрины правовые основы организации и деятельности судов. В зависимости от исследуемой темы были изучены труды отечественных и зарубежных ученых, в том числе С.Р. Абдулина, Ф.Н. Абдуллозода, Е.Б. Абросимова, В.И. Анишина, Н.А. Власенко, Л.А. Воскобитова, А.А. Герасимова, В.В. Гребенникова, Л.Ю. Грудцына, С.Л. Дегтярев, С.А. Джурاءв, Г.Т. Ермошин, В.В. Ершов, В.М. Жуйков, С.А. Завқизода, А.Ф. Изварина, З.Х. Искандаров, В.П. Кашепов, Н.А. Колоколов, М.Ф. Косолапов, В.М. Лебедев, Х.М. Мирзамонзода, Т.Н. Нешатаева, Н.М. Обидовой, А.А. Огадзе, В.И. Радченко, В.А. Ржевский, Б.В. Сангаджиев, К.Х. Солиев, М.С. Строгович, В.А. Терехин, А.П. Фоков, К.Н. Холиков, В.Н. Цыганаш, Н.М. Чепурнова, И.Р. Шодиев, Б.С. Эбзеев, З.М. Ярашев, которые имеют большое теоретическое значение.

– **проведено модернизация:** разработки и принятия специального закона Республики Таджикистан «О судебском сообществе», механизм народного голосования при формировании высших судебных органов Республики Таджикистан, закрепить в Конституции Республики Таджикистан статус

Верховного Суда, включив в главу 8 Конституции отдельную статью, дополнения в статью 58 Конституции Республики Таджикистан и установить в главе 8 отдельную статью, наделяющую Верховный Суд Республики Таджикистан правом законодательной инициативы по вопросам, связанным с его ведением, объединить Верховный суд и Высший экономический суд Республики Таджикистан в рамках проводимых судебно-правовых и конституционных реформ, институционализация нового органа «Совет по вопросам взаимодействия судебной власти и ее реформирования», разработать и принять Закон Республики Таджикистан «О финансировании судов Республики Таджикистан».

**Значение полученных соискателем ученой степени результатов исследования для практики подтверждается тем, что** разработанные теоретические положения и выводы могут быть использованы в процессе совершенствования законодательства Республики Таджикистан, регулирующего деятельность судебной системы и статус судей, с учётом принципов эффективности, независимости и прозрачности. Авторские предложения и рекомендации (в том числе по созданию Закона «О судейском сообществе», закреплению статуса Верховного суда в Конституции, реформированию судебной иерархии и надзора) обладают прикладным значением для проведения судебно-правовых и конституционных реформ в стране. Выводы и обоснованные концепции могут применяться в правоприменительной практике судов общей юрисдикции для повышения качества судебных решений, унификации правовых позиций и укрепления доверия граждан к судебной системе.

**– определены:** понятийные основы судебной защиты прав и свобод человека и гражданина, отражающие её сущность как общественно-правового института в системе судов общей юрисдикции Республики Таджикистан. Роль и функции судов общей юрисдикции в механизме реализации судебной защиты, обеспечении правового порядка и правовой стабильности в государстве. Основные направления развития и совершенствования судебной системы Таджикистана в контексте обеспечения верховенства права, независимости судей и повышения эффективности правосудия. Конституционные и международно-правовые принципы, лежащие в основе организации и деятельности судебной власти, а также правовой статус судей как носителей судебной функции. Структурно-функциональные особенности судебной иерархии, определяющие её значение в обеспечении единства судебной практики, пересмотра судебных актов и правовой определённости. Место и значение института судебного надзора как элемента внутреннего контроля в судебной системе, способствующего правовой устойчивости и качественному осуществлению правосудия. Перечень правовых и организационных проблем, препятствующих эффективному функционированию судебной системы, а также пути их устранения через нормативно-правовое и институциональное реформирование.

**– создана:** на основании проведённых соискателем научных исследований разработаны соответствующие теоретические положения, а их совокупность можно квалифицировать как решение крупной научной проблемы, имеющей социально-экономическое и политическое значение. Внедрение научных положений может внести значительный вклад в развитие науки и практики

организации и деятельности судебной власти Республики Таджикистан. Диссертационное исследование обладает внутренним единством, содержит новые научные положения и результаты, выдвигаемые для публичной защиты, что, в свою очередь, свидетельствует о значительном личном вкладе автора в юридическую науку.

– **представлены:** авторские теоретико-правовые подходы к пониманию судебной защиты прав и свобод человека и гражданина как института, функционирующего не только в рамках процессуального права, но и в более широком социально-правовом контексте. обоснование роли судов общей юрисдикции в реализации концепции судебной защиты, а также их значимости в правовом просвещении, укреплении правопорядка и развитии гражданского общества в Республике Таджикистан. классификация конституционных принципов, влияющих на организацию и деятельность судебной власти, предложенная по критерию универсальности, отраслевой специфики и правового статуса судей. концепция судебной иерархии и судебного надзора, раскрывающая их значение в обеспечении единства судебной практики, правовой определённости и доступности правосудия для граждан. практические рекомендации по совершенствованию судебной системы, включая законодательные инициативы, институциональные предложения и меры по укреплению независимости и эффективности судов. аргументация необходимости включения в Конституцию положений о статусе Верховного суда и расширении его полномочий, а также введения права законодательной инициативы за судебной властью.

**Оценка достоверности результатов исследования выявило:**

– научные положения диссертационного исследования основаны на научных трудах отечественных и зарубежных исследователей в сфере теории и практики организации и деятельности судов общей юрисдикции в Республике Таджикистан, выполненных на различных языках народов мира и соответствует опубликованным соискателем издательским материалам по теме диссертации;

– в диссертационном исследовании были проанализированы мнения, научные положения и выводы трудов ученых в области теории и практики организации и деятельности судов общей юрисдикции в Республике Таджикистан, выполненных на различных языках, а также изучен ряд нормативных правовых актов, а также правоприменительная практика в данной сфере, обеспечивающая достоверность полученных результатов;

– результаты, полученные соискателем, способствуют развитию науки судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность, криминалистики, и других смежных областей знаний.

– **для экспериментальных работ:** при апробации новых форм взаимодействия судов с обществом, включая внедрение просветительских и воспитательных программ судебной власти (публичные отчёты, открытые заседания, разъяснительная работа), что может быть предметом pilotных проектов в рамках судебных реформ. В процессе моделирования и тестирования механизмов судебного надзора, направленного на повышение качества и

единообразия судебных решений, включая создание цифровых аналитических платформ для мониторинга и анализа судебной практики. В рамках экспериментального внедрения институциональных реформ, например: создания Совета по взаимодействию судебной власти и других органов публичной власти; апробации новых подходов к формированию судейского корпуса (в том числе с элементами народного участия или общественной оценки). При разработке учебно-методических и симуляционных программ в юридических вузах и институтах повышения квалификации судей — с целью практической отработки моделей правоприменения, судебного надзора и анализа коллизий. В рамках проектного pilotирования изменений в судебном финансировании, основанного на модели автономного распределения ресурсов, предложенной в исследовании, с возможностью поэтапного внедрения в отдельных регионах.

– **идея базируется:** на положениях Конституции Республики Таджикистан, закрепляющих приоритет прав и свобод человека и гражданина, принцип разделения властей, независимость судебной власти и её ключевую роль в обеспечении правопорядка и справедливости. На теоретико-правовых разработках отечественных и зарубежных учёных, исследующих природу судебной власти, её институциональные основы, а также механизмы защиты прав человека в условиях правового государства. На международно-правовых стандартах в сфере правосудия (включая нормы Всеобщей декларации прав человека, Международного пакта о гражданских и политических правах, Конвенции о защите прав человека и основных свобод), отражающих универсальные принципы судебной защиты. На необходимости адаптации и совершенствования национального законодательства, с учётом современных вызовов, правоприменительной практики и стремления к усилению роли судебной власти в устойчивом развитии таджикистанского общества и государства. На практических потребностях судебной системы Республики Таджикистан, включая повышение эффективности правосудия, обеспечение независимости судей, формирование единой судебной практики и укрепление доверия граждан к судебной власти.

– **установлено:** Судебная защита прав и свобод человека и гражданина в Республике Таджикистан представляет собой не только совокупность процессуальных механизмов, но и комплексный общественно-правовой институт, обеспечивающий реализацию конституционных норм и принципов правового государства. Суды общей юрисдикции выполняют ключевую функцию в системе государственной власти, обеспечивая не только разрешение правовых споров, но и правовое воспитание, просвещение населения, формирование правосознания и доверия к институтам государства. Конституционные принципы (законность, независимость судов, равенство перед законом и судом и др.) играют определяющую роль в формировании сущности и содержания судебной власти и наиболее полно раскрываются именно в деятельности судов общей юрисдикции. Судебная иерархия и надзор выступают не просто структурным элементом организации судов, а важнейшими инструментами обеспечения правовой определённости, единообразия правоприменения и возможности объективного пересмотра судебных решений. Интеграция международно-правовых норм и стандартов в национальное правовое поле способствует повышению качества

правосудия и усилению гарантий прав и свобод личности, укрепляя международные позиции судебной системы Таджикистана. Эффективная судебная власть требует системного обновления законодательства, регулирующего её деятельность, с учётом научной обоснованности, прозрачности, экономичности и соответствия современным правовым реалиям.

**использованы:** нормативно-правовые акты Республики Таджикистан, включая Конституцию, законы, кодексы и подзаконные акты, регулирующие деятельность судебной системы и статус судей. Ратифицированные международные договоры и общепризнанные нормы международного права, имеющие приоритет в национальной правовой системе и влияющие на развитие судебной практики в Таджикистане. Постановления и решения Пленума Верховного суда Республики Таджикистан, судебная практика судов общей юрисдикции, а также официальные статистические данные о деятельности судебной системы. Научные труды отечественных и зарубежных правоведов в области конституционного, административного и судебного права, в том числе по вопросам судебной реформы, судебной защиты прав и свобод, судебного надзора, статуса судей и принципов правосудия. Методы научного познания, включая формально-юридический, сравнительно-правовой, системный, структурно-функциональный и историко-правовой подходы, применявшиеся для анализа нормативных источников, правовых явлений и практики правоприменения. Информационные и аналитические материалы, подготовленные органами судебной власти, международными организациями и исследовательскими центрами, касающиеся состояния судебной системы и направлений её реформирования.

**Личный вклад соискателя ученой степени в исследовании** определяется тем, что основные идеи, имеющие теоретическую и практическую значимость, положения, выносимые на защиту, выводы и обобщения, практические рекомендации могут иметь существенное значение для развития и совершенствования организации и деятельности судов общей юрисдикции в Республике Таджикистан, а также могут применяться в каждодневной практике работников судов общей юрисдикции Республики Таджикистан и других стран.

На заседании от 18 сентября 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Муродзода Ардашера Алишера ученую степень доктора юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 9 человек, из них 5 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации. Из 9 членов диссертационного совета, входящих в состав совета, проголосовали: за – 8 человек, против – 1 человек, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета,  
доктор юридических наук

Назарзода Н.Дж.

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат юридических наук, доцент

Сафарзода Х.С.

18 сентября 2025 г.

