

«УТВЕРЖДАЮ»

**Ректор Таджикского национального
университета, член-корреспондент
Национальной академии наук
Таджикистана, доктор юридических
наук, профессор**



Э.С. Насриддинзода

«28.05» 2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию А.М. Карла на тему: «Законодательное регулирование оперативно-розыскных мероприятий в Российской Федерации и Республике Казахстан» (сравнительно-правовое исследование), представленной на соискание ученой степени кандидата наук по специальности: 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность (юридические науки)

1.Соответствие содержания диссертации заявленной специальности или отрасли науки. Диссертация А.М. Карла на тему: «Законодательное регулирование оперативно-розыскных мероприятий в Российской Федерации и Республике Казахстан» (сравнительно-правовое исследование), представленной на соискание ученой степени кандидата наук по специальности: 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность (юридические науки) по содержанию соответствует заявленной специальности. Наименование темы, план и текст работы составлены и подготовлены логично, теоретически и научно обоснованно и не вызывают сомнений.

2.Актуальность темы диссертации.

Тема «Законодательное регулирование оперативно-розыскных мероприятий в Российской Федерации и Республике Казахстан» является чрезвычайно важной и актуальной в условиях постоянно меняющихся угроз

безопасности и правопорядку. Оперативно-розыскная деятельность (ОРД) — это неотъемлемая часть системы обеспечения правопорядка и борьбы с преступностью. Эффективность этой деятельности зависит в первую очередь от четкой законодательной базы, которая регулирует права и обязанности как правоохранительных органов, так и граждан.

В последние годы в России и Казахстане увеличилась угроза террористической деятельности, организованной преступности, коррупции, а также киберпреступности. Современные вызовы требуют от правоохранительных органов гибкости и эффективности в борьбе с преступностью, что невозможно без полноценного и четкого законодательного регулирования оперативно-розыскных мероприятий.

Несмотря на наличие законодательных актов, регулирующих ОРД, в обеих странах продолжают возникать проблемы. Это связано с развитием технологий, увеличением масштабов информационных угроз и потребностью в постоянном обновлении законодательных норм, что делает тему совершенствования законодательства актуальной. Изучение законодательных актов обеих стран поможет выявить сходства и различия в подходах к регулированию оперативно-розыскной деятельности, что в свою очередь способствует выработке рекомендаций по улучшению правовых механизмов в обеих странах. Это также важно для развития международного сотрудничества в области борьбы с преступностью.

Важно сбалансировать потребности в обеспечении безопасности и защите прав граждан. В эпоху цифровизации традиционные методы оперативно-розыскной деятельности требуют адаптации к новым вызовам. Законодательные акты должны учитывать развитие современных технологий, таких как интернет, мобильные устройства, киберугрозы, что требует постоянной адаптации законодательства.

Таким образом, тема исследования законодательного регулирования оперативно-розыскных мероприятий в России и Казахстане не только имеет

большую практическую значимость, но и требует глубокого анализа для выработки рекомендаций по совершенствованию законодательства с целью улучшения функционирования правоохранительных органов и защиты прав граждан.

3. Степень обоснованности научных положений, выводов и предложений, изложенных в диссертации.

Автором обосновывается что, Использование в профильном законодательстве Об ОРД перечневого метода закрепления оперативно-розыскных мероприятий препятствует их оценке в качестве самостоятельной системы ввиду невозможности четкого сопоставления общих и специальных признаков. В сложившейся ситуации представляется целесообразным отказаться от существующей практики, когда в России полностью, а в Казахстане частично скрываются названия отдельных оперативно-розыскных мероприятий. При этом, не раскрывая тактических особенностей проведения ОРД. Соответственно, систему оперативно-розыскных мероприятий можно определить как законодательно оформленную и исчерпывающую комплектацию различных видов разрешенных оперативно-розыскных мероприятий, имеющих качественно отличное содержание, основания и условия их осуществления, не находящихся в отношении соподчинения и предполагающих возможность их комбинации при реализации ОРД.

С точки зрения автора нормативное регулирование оперативно-розыскных мероприятий должно основываться на принципе сбалансированности, предполагающем устранение избыточной секретности отдельных элементов оперативно-розыскной деятельности при одновременном сохранении конфиденциальности её тактических и процессуальных аспектов.

Важным элементом данной работы является проведенный сравнительный анализ законодательства двух стран. Оно включает выявление ключевых различий и сходств в подходах к регулированию оперативно-розыскных мероприятий, а также анализ практических последствий этих различий для реализации ОРД.

Обоснование выводов диссертации базируется на конкретных примерах, анализе судебной и правоприменительной практики, что подтвердит объективность и научную ценность выводов. Рассмотрение таких вопросов, как правовые основы ОРД, ограничения прав граждан, полномочия правоохранительных органов, контроль за действиями этих органов, а также проблемы, связанные с правами человека, усилит аргументированность предложений.

Обоснованность научных выводов и предложений заключается в необходимости тщательного анализа баланса между правами граждан и интересами безопасности. Оперативно-розыскные мероприятия проводятся с учетом защиты прав и свобод человека, что является важным аспектом в обеих странах. Следовательно, научные положения включать исследование правовых механизмов, направленных на защиту этих прав, а также анализа действующих законов в контексте международных стандартов.

Научные положения и выводы обосновывают, насколько актуальными являются предложения по модернизации законодательства с учетом новых технологических реалий. Высокий уровень обоснованности научных выводов продемонстрируется, как эти изменения вносят коррективы в эффективность ОРД и в защиту прав граждан в рамках существующего правового регулирования. Научные предложения аргументированы на основе выводов о том, как улучшение законодательства повысит эффективность борьбы с преступностью, обеспечит соблюдение прав человека и поможет в реализации международных стандартов в области прав человека и правового регулирования ОРД.

4. Научная новизна и достоверность полученных результатов.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что впервые осуществлено сравнительно-правовое исследование законодательного регулирования оперативно-розыскных мероприятий в России и Казахстане на монографическом уровне. Сформулировано авторское определение понятия «оперативно-розыскное мероприятие», рекомендованное к включению в

оперативно-розыскное законодательство России и Казахстана; определены признаки и изложено определение «система оперативно-розыскных мероприятий».

Выделены методологически значимые направления гармонизации оперативно-розыскного законодательства Российской Федерации и Республики Казахстан, включая классификацию норм, регулирующих институт оперативно-розыскного иммунитета, а также условий проведения оперативно-розыскных мероприятий в случаях, не терпящих отлагательства. А также формирующих основные вопросы реализации принудительного механизма при осуществлении оперативно – розыскных мероприятий. Особый акцент произведен на необходимости оформления сбалансированного аксиологического сопровождения ОРД и каждого в отдельности оперативно-розыскного мероприятия, в том числе посредством дополнения действующего законодательства.

5. Научная, практическая, экономическая и социальная значимость диссертации.

Теоретическая значимость диссертационного исследования вытекает из актуальности темы, новизны ряда теоретических положений, определяется также прикладным значением выводов, предложений и рекомендаций автора, возможностью правового закрепления; состоит в дальнейшем развитии науки оперативно-розыскной деятельности, в частности её разделов, включающих учение о правовой основе оперативно-розыскной деятельности и теории оперативно-розыскных мероприятий в Российской Федерации и Республике Казахстан. Практическая значимость определяется возможностью использования разработанных положений, выводов и рекомендаций в практической деятельности правоприменителями при проведении оперативно-розыскных мероприятий. Также результаты диссертации могут быть востребованы в научно-исследовательской и образовательной деятельности при подготовке научной, учебной и методической литературы по использованию специальных знаний.

6. Степень достоверности результатов исследования.

Достоверность результатов исследования напрямую зависит от качества источников, на основе которых проводится анализ. В данном случае важными источниками являются действующие законодательные акты Российской Федерации и Республики Казахстан, а также нормативные документы, регулирующие деятельность правоохранительных органов в обеих странах.

В диссертации используются официальные тексты законов, постановлений, указов, а также судебная практика, отчетность государственных органов и другие первичные материалы, что это существенно повышает степень достоверности выводов. Высокая достоверность результатов обеспечивается также за счет обращения к ряду источников, отражающих практическое применение законодательства, таких как статистические данные, доклады, исследования правозащитных.

Сравнительный анализ законодательств Российской Федерации и Республики Казахстан по вопросам оперативно-розыскных мероприятий выполнен с учетом особенностей правовых систем обеих стран. Достоверность результатов повышается за счет использования междисциплинарные методы, включая анализ правовых норм, философии права, социальной и криминологической теории, а также экспертизы из практики правоохранительных органов.

Применение научных методов (сравнительного анализа, системного подхода, эмпирических исследований) также укрепляет достоверность выводов, так как эти методы обеспечивают комплексный взгляд на проблему и минимизируют ошибки, связанные с выбором одного узкого подхода.

Одним из ключевых аспектов достоверности данной работы является анализ правоприменительной практики. Результаты исследования опираются на судебные решения, решения Конституционных судов Российской Федерации и Казахстана, а также материалы из реальной практики правоохранительных органов, которые подтверждают эффективность или недостатки существующего законодательства.

В диссертации включены последние данные о правоприменительной практике, поскольку законы и правоприменительная практика в области оперативно-розыскной деятельности могут изменяться, что оказывает влияние на результаты исследования. Для повышения достоверности используется актуальные данные о реальных случаях ОРМ в обеих странах, а также статистику по расследуемым преступлениям, успешности или неэффективности мер, связанных с оперативно-розыскной деятельностью.

7. Личный вклад соискателя.

Личный вклад соискателя учёной степени в исследование заключается в том, что основные идеи, имеющие теоретическую и практическую значимость, выносимые на защиту положения, выводы и обобщения, практические рекомендации могут иметь существенное значение для развития и совершенствования оперативно-розыскного законодательства Российской Федерации, Республики Таджикистан и Республики Казахстан. Научные публикации и выступления автора на различных научно-практических и научно-теоретических конференциях международного и республиканского уровня подтверждают его компетентность в исследуемых в диссертации вопросах.

Представленная на рецензирование диссертационная работа «Законодательное регулирование оперативно-розыскных мероприятий в Российской Федерации и Республике Казахстан» (сравнительно-правовое исследование), выполненная А.М. Карлом, отражает актуальные проблемы законодательного регулирования оперативно-розыскных мероприятий в указанных государствах.

Основная идея авторской работы заключается в сравнительном анализе нормативных положений законов об оперативно-розыскной деятельности Российской Федерации и Республики Казахстан, исследовании концептуальных путей их развития и выработке на этой основе предложений и рекомендаций по сближению законодательного регулирования оперативно-розыскных мероприятий, что всецело отражает название диссертационного исследования.

Автором верно отмечено, что в обеспечении стабильного экономического развития созданного межгосударственного объединения фактор его безопасности играет ключевую роль. Одной из главных угроз совместному развитию продолжает оставаться преступность, особенно организованная ее составляющая с ярко выраженным транснациональным характером, поскольку открытость границ создает благоприятные условия не только для развития экономик, но и для интеграции криминальных процессов. И эту проблему невозможно решить в рамках отдельных государств, участвующих в региональном экономическом партнерстве, ее необходимо решать совместными усилиями и рассматривать как одно из важнейших направлений международного сотрудничества в сфере оперативно-розыскной деятельности.

Данное суждение с учетом современных интеграционных процессов, происходящих на постсоветском пространстве, приобретает особую значимость, что несомненно повышает актуальность и своевременность проведенного исследования.

Диссертация А.М. Карла является комплексной работой теоретико-прикладного характера. Она посвящена большому блоку вопросов, связанных с правовым регулированием оперативно-розыскных мероприятий, ответы на которые будут способствовать совершенствованию и гармонизации законодательств, в сфере оперативно-розыскных мероприятий.

Следует отметить, что выбирая тему и акцентируя внимание на необходимости совершенствования и сближения законодательного регулирования оперативно-розыскных мероприятий в Российской Федерации и Республики Казахстан автор в известной степени усложнил свою научную задачу, так как ранее в работах посвященных проблемам правового регулирования оперативно-розыскных мероприятий рассматривались лишь ее отдельные аспекты, либо ее регламентирование в рамках определенного государства.

Вместе с тем, комплексно проблема нормативного правового регулирования оперативно-розыскных мероприятий не рассматривалась. Помимо этого, действующие законы об оперативно-розыскной деятельности России и Казахстана

с момента их принятия периодически подвергались изменениям и дополнениям, изменились условия применения законодательных норм с учетом современных интеграционных процессов между этими странами. Такой подход к научному исследованию, безусловно, указывает на существенную научную новизну проведенного исследования.

8. Публикация результатов диссертации в рецензируемых журналах.

По теме диссертации были опубликованы 20 научных статей, в том числе 8 из них в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации, Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан и Комитетом по контролю в сфере образования и науки Министерства образования и науки Республики Казахстан, а также входящих в международные информационные ресурсы Web of Science (Clarivate Analytics) и Scopus (Elsevier), 12 – в других изданиях. Количество публикаций в рецензируемых изданиях соответствует п. 35 Порядка присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 г. за № 267.

9. Оценка содержания диссертации и степени ее завершенности.

Структура и содержание диссертации определяются целями и задачами исследования. В структурном плане диссертационная работа А.М. Карла выстроена таким образом, что все её составные части логически взаимосвязаны друг с другом и составляют завершенное научное исследование, определяемое целями и задачами исследования, и последовательно отражают обоснованность и решения поставленных диссертантом вопросов, способствующие наиболее успешному и эффективному раскрытию исследуемой проблематики в полном объеме.

Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы и трех приложений.

Во введении аргументируются актуальность темы исследования и степень

её научной разработанности, определяется предмет, объект, цель и задачи исследования, формулируется методологическая и теоретическая основы работы, обосновываются её новизна и основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Теоретические основы определения понятия и системы оперативно-розыскных мероприятий в законодательствах Российской Федерации и Республики Казахстан» является теоретической основой исследования, так как в ней закладываются ключевые понятийные и методологические подходы к анализу оперативно-розыскных мероприятий в указанных государствах. В рамках данной главы проводится всестороннее рассмотрение понятия оперативно-розыскных мероприятий, их правовой природы, а также содержания и целей, с опорой на научные труды отечественных и зарубежных исследователей. Анализируются основные подходы к определению правовой сущности ОРМ, их роль в обеспечении национальной безопасности, общественного порядка и правопорядка.

Кроме того, в главе рассматриваются особенности нормативного закрепления системы оперативно-розыскных мероприятий в правовых системах России и Казахстана, выявляются как общие черты, обусловленные общей правовой традицией и исторически сложившимся подходом, так и различия, продиктованные внутренними политико-правовыми факторами. Обращается внимание на проблемы, возникающие при классификации ОРМ, а также на спорные вопросы, связанные с их формой проведения и правовым регулированием. Таким образом, первая глава создает необходимую теоретическую базу для дальнейшего анализа и сравнительно-правового исследования, проводимого в последующих разделах работы.

Вторая глава посвящена выявлению правовых недостатков действующего законодательства и формированию предложений по его совершенствованию на основе комплексного анализа теоретических подходов и правоприменительной практики.

В первом параграфе главы формулируется теоретическая модель законодательного регулирования оперативно-розыскных мероприятий, в котором автор разделил мнения специалистов на четыре группы: первые, считают необходимым принятие оперативно-розыскного кодекса (оперативно-процессуального кодекса), вторые считают, что необходим новый закон, третьи считают, что оперативно-розыскное законодательство не нуждается в новом кодексе или законе, и что целесообразно изменить и дополнить нормы действующего законодательства, четвертые полагают, что закон «Об ОРД» вообще не нужен, аргументируя это тем, что указанные нормы закона «Об ОРД» можно закрепить в УПК, КоАП, Трудовом кодексе, ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» и ФЗ «О полиции» (с. 87).

Во втором параграфе особое внимание уделяется мероприятиям, которые затрагивают конституционные права граждан, включая право на неприкосновенность частной жизни, тайну переписки, телефонных переговоров и иных коммуникаций. Здесь соискателем предлагается оптимизировать оперативно-розыскные мероприятия, к примеру автор считает, что ПТП и СИТКС, закрепленные в ФЗ РФ «Об ОРД» объединить в одно мероприятие под названием «контроль сети электросвязи», определив его как оперативно-розыскное мероприятие, осуществляемое негласно при помощи специальных технических средств для получения информации, передаваемой лицами по сетям электросвязи. Соответственно, в Законе РК «Об ОРД» мероприятие «негласный контроль, перехват и снятие информации, передающейся по сетям электрической (телекоммуникационной) связи» переименовать на «негласный контроль сети электрической связи» с аналогичным определением (с. 151).

В третьем параграфе рассматриваются меры по оптимизации регулирования ОРМ, не связанных с прямым ограничением прав личности, но имеющих важное значение для оперативно-розыскной деятельности правоохранительных органов. Соискателем предлагается оперативно-розыскное мероприятие с авторским определением, как оперативный эксперимент, также для снижения рисков

чрезмерного вмешательства в поведенческие механизмы контролируемых лиц при проведении оперативного эксперимента в УК РФ предлагается включить общий состав преступления, предусматривающий ответственность за провокацию преступления (по аналогии со ст. 412-1 УК РК «Провокация преступления»); определение как в российском, так и в казахстанском варианте законодательства ОРМ «контролируемая поставка», «внедрение».

Мы согласны с позиции автора, что полиграфологическое исследование не обладает признаками самостоятельного оперативно-розыскного мероприятия ввиду его верифицирующего, а не поисково-выявительного характера, по причине чего его следует законодательно закрепить в качестве метода осуществления опроса (с. 15).

Автор уместно приводит судебную практику Конституционного суда Российской Федерации, которая играет важную роль в формировании и корректировке правоприменительной практики в сфере оперативно-розыскной деятельности. Решения Конституционного Суда нередко становятся ключевыми ориентирами при оценке допустимости тех или иных форм вмешательства в частную жизнь граждан, особенно в случаях, когда речь идет о мероприятиях, затрагивающих конституционные права личности. В частности, в ряде постановлений подчеркивается необходимость строгого соблюдения принципа соразмерности между интересами государства и правами человека, что требует от законодателя точной и недвусмысленной регламентации оснований и порядка проведения ОРМ (с. 145-146).

Более того, положения и выводы диссертации имеют важное значение с точки зрения существующих теоретических и практических проблем, связанных с проведением сравнительно-правового анализа оперативно-розыскных мероприятий в Российской Федерации и Республике Казахстан, а также для развития и совершенствования законодательства в области оперативно-розыскной деятельности.

В заключение диссертации (с. 186-193) подведены итоги проделанной работы, сформулированы выводы, имеющие теоретическое и практическое

значение для совершенствования оперативно-розыскных мероприятий в Российской Федерации и Республике Казахстан. В приложениях к диссертации (с. 237-249) приводятся список законодательных определений понятия оперативно-розыскного мероприятия в оперативно-розыскных законах стран-участниц СНГ и модельного закона «Об оперативно-розыскной деятельности», виды негласных следственных действий и аналогичные им оперативно-розыскные мероприятия в Республике Казахстан, а также результаты опроса сотрудников оперативных подразделений МВД Российской Федерации и Республики Казахстан.

Диссертация написана хорошим языком. Опубликованные автором работы дают достаточно полное представление о рассматриваемых вопросах. Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации.

10. Соответствие диссертации предъявляемым требованиям «Порядка присвоения ученых степеней и присуждения ученых званий» ВАК при Президенте Республики Таджикистан.

Диссертация соответствует требованиям п. 31-37 «Порядка присвоения ученых степеней и присуждения ученых званий» ВАК при Президенте Республики Таджикистан.

Представленная диссертационная работа А.М. Карла является законченной научной квалификационной работой, в которой впервые были выявлены и решены современные теоретические и практические проблемы оперативно-розыскных мероприятий в двух государствах. Реализованное исследование позволило автору сформулировать оригинальное определение понятия оперативно-розыскных мероприятий; обосновать необходимость введения новой модели законодательного регулирования осуществления оперативно-розыскных мероприятий; разграничить оперативно-розыскные мероприятия от негласных следственных действий предусмотренные УПК Республики Казахстан; выявить наиболее распространенные недостатки в сфере законодательного регулирования оперативно-розыскных мероприятий в

России и Казахстана; определить перспективные пути развития правового регулирования оперативно-розыскных мероприятий в указанных государствах.

11. Соответствие научной квалификации соискателя для получение ученой степени. Научная квалификация соискателя Карл Ардак Маратовича соответствует представленной научной специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность (юридические науки).

Диссертационное исследование соискателя поддерживается с той точки зрения, что диссертация Карла А.М. является научной квалификационной работой, выводы и положения которой имеют весьма существенное значение в разрешении ряда теоретических и практических проблем возникающих при проведении оперативно-розыскных мероприятий в Российской Федерации и Республике Казахстан, а также могут способствовать дальнейшему развитию науки оперативно-розыскной деятельности в странах-участницах СНГ.

Диссертационное исследование содержит сформулированные и обоснованные автором научные положения и выводы, характеризующиеся качественной новизной и имеющие существенное научное значение. Основные положения и выводы диссертации опубликованы в научных статьях автора. Автореферат диссертации отражает основное ее содержание.

12. Замечания и спорные вопросы по поводу формирования диссертации.

При всей положительной оценке диссертации, в ней, как и любой творческой работе содержатся положения, нуждающиеся в уточнение или дополнительной аргументации, в частности:

1. Эмпирическая база не содержит анализа практической деятельности оперативно-розыскных подразделений России и Казахстана. Отсутствие обобщения данных, полученных из практики правоохранительных органов, снижает прикладную значимость работы и не позволяет в полной мере оценить эффективность действующего законодательства в условиях его практического применения. Включение подобного анализа позволило бы выявить реальные

проблемы, с которыми сталкиваются сотрудники на местах, а также предложить более обоснованные пути совершенствования правового регулирования ОРД.

2. Отдельного внимания заслуживает тот факт, что в работе недостаточно подробно рассмотрены основания и условия проведения оперативно-розыскных мероприятий, что существенно снижает уровень комплексности анализа. Указанная проблематика имеет важнейшее значение, поскольку именно от чёткого понимания и правовой регламентации оснований и условий зависит легитимность вмешательства в права и свободы граждан при осуществлении оперативно-розыскной деятельности.

Кроме того, в структуре исследования не предусмотрено отдельного параграфа или главы, посвящённого совершенствованию оснований и условий проведения ОРМ в Российской Федерации и Республике Казахстан. Данные аспекты требуют глубокого сравнительно-правового анализа, в том числе с учётом различий в подходах национальных законодателей, судебной практики и международных стандартов. Включение соответствующего раздела позволило бы значительно усилить научную и практическую ценность исследования.

3. Автор справедливо поднимает вопрос о необходимости усиления контроля при проведении оперативно-розыскных мероприятий, связанных с наведением справок, составляющих частную или профессиональную тайну, и предлагает ввести норму об обязательности утверждения таких действий руководителем органа, осуществляющего ОРД. Однако с данным предложением трудно согласиться, поскольку доступ к информации подобного характера затрагивает фундаментальные конституционные права граждан. В этой связи предоставление разрешения должно находиться исключительно в компетенции независимого органа – суда, что обеспечит необходимый уровень правовых гарантий и исключит риск ведомственного произвола.

Однако отмеченные недостатки не снижают качества проведенного соискателем исследования, не умаляют достоинства диссертации как глубокого

научного исследования и не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации.

Аннотация в целом отражает содержание работы. Он написан в соответствии с предъявляемыми требованиями. Ознакомление с аннотацией дает полное представление о диссертационном исследовании. Его содержание соответствует содержанию, структуре и сущности диссертации, полученным выводам и рекомендациям.

13. Заключение по диссертации.

Диссертационное исследование на тему: «Законодательное регулирование оперативно-розыскных мероприятий в Российской Федерации и Республике Казахстан» (сравнительно-правовое исследование), на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность (юридические науки), представленной в диссертационный совет 6D.KOA-043 при Академии МВД Республики Таджикистан соответствует установленным требованиям, изложенным в Порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года № 267, а его автор – Карл Ардак Маратович заслуживает присуждения ему искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность (юридические науки).

Диссертация и аннотация были обсуждены на расширенном научно-теоретическом семинаре кафедры криминалистики и судебно – экспертное деятельности юридического факультета ТНУ Республики Таджикистан. В семинаре приняли участие 16 человек. Результаты голосования: «за» — 16 человек, «против» — нет, «воздержавшихся» - нет. Протокол расширенного научно-теоретического семинара №1 от 9 мая 2025 года.

Отзыв подготовлен и представлен на основе существующего положения, в частности, пунктов 76, –79 и 81 Порядка присуждения ученых степеней,

утверждённого Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 г. за № 267.

Отзыв ведущего учреждения подготовлен заведующим кафедрой криминалистики и судебно-экспертной деятельности юридического факультета Таджикского национального университета, доктором юридических наук, профессором, Назаровым А.К., и обсужден и одобрен на заседании вышеназванной кафедры: «за» — 10 человек, «против» — нет, «воздержавшихся» - нет. Протокол заседание кафедры №9 от 10 мая 2025 года.

Председательствующий, доцент кафедрой
криминалистики и судебно-экспертной деятельности
юридического факультета
Таджикского национального университета
к.ю.н.,

Б.С. Давлатов

Эксперт, заведующий кафедрой
криминалистики и судебно-экспертной деятельности
юридического факультета
Таджикского национального университета
д.ю.н., профессор

А.К. Назаров

Секретарь заседания

Н.Х. Хабибзода

Подпись к.ю.н., профессора Б.С.Давлатова,
д.ю.н., профессора А.К. Назарова, Н.Х. Хабибзода заверяю

Начальник управление кадров и спецчасти ТНУ



Э.Ш.Тавкиев

Адрес: Республика Таджикистан, 734025, Республика Таджикистан, город Душанбе, проспект Рудаки, 17, Таджикский национальный университет,
Тел.: (+992-37) 221-62-25; (+992-37) 227-15-10, Факс.: (+992-37) 227-15-10
Эл. почта: info@tnu.tj