

**В Диссертационный совет 6D.КOA-043
при Академии МВД Республики
Таджикистан (734024, г. Душанбе, ул.
Мастонгулов – 3)**

ОТЗЫВ

**официального оппонента на кандидатскую диссертационную работу
Буриева Диловара Абдусалимовича на тему: «Проблемы теории и
практики криминалистического исследования рукописей, выполненных
на таджикском языке» представленную к защите по научной
специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная
деятельность; оперативно-розыскная деятельность**

Соответствие содержания диссертации заявленной специальности и отрасли науки

Буриева Диловара Абдусалимовича на тему: «Проблемы теории и практики криминалистического исследования рукописей, выполненных на таджикском языке», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность (юридические науки) по содержанию соответствует заявленной специальности. Название темы, план и текст работы составлен и подготовлен логично, научно обоснованно и не вызывает сомнений.

Актуальность темы диссертации

Достижение эффективности в борьбе с преступностью в Республике Таджикистан обуславливает необходимость постоянного совершенствования уже имеющихся криминалистических средств и методов расследования преступлений, а также поиска новых. Одним из таких методов является исследование почерковых объектов, оставленных на месте происшествия, который позволяет получить достаточный объем информации о личности исполнителя рукописи.

В этом контексте тема диссертационного исследования Буриева Д. А. является весьма актуальной и востребованной, которая относится к числу наиболее сложных криминалистических исследований - идентификации, диагностики и классификации рукописей, выполненных на таджикском языке. Так как, современное состояние развития данной отрасли знаний показывает нам, что многое еще в этом спектре остается нераскрытым и до конца неизученным. Данное обстоятельство объясняется тем, что в практике

почерковедческие экспертизы таджикских рукописей и в Таджикистане, и в России полностью проводятся по признакам и методикам, разработанным для исследования русской письменности.

Более того, изучение проблем криминалистического исследования рукописей, выполненных на разных языках в частности на таджикском языке затрагивались лишь в 60-м - 70 -м годах прошлого столетия в работах таких ученых-криминалистов, как З. Д. Ямакова и Л. В. Франк. В указанный период одним из первых монографических исследований, который создал надлежащую теоретическую и методологическую базу для раскрытия проблем подготовки и назначения почерковедческих экспертиз, можно считать в 1971 г. защиту кандидатской диссертации З.Д. Ямоковой по теме: «Судебная экспертиза рукописей (криминалистическое и уголовно-процессуальное исследование по материалам Таджикской ССР)».

И все же, труды вышеперечисленных авторов не исчерпали проблематики идентификационной почерковедческой экспертизы в частности на таджикском языке. Так как с тех пор в отечественной юридической науке фактически отсутствует, и не было проведено комплексного и всестороннего анализа особенностей, классификации признаков, методики исследования рукописей, выполненных на таджикском языке.

В этой связи представляется, что избранная для диссертационного исследования тема весьма актуальна как в теоретическом, так и в практическом отношении.

Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, представленных к защите

Положения, выносимые на защиту. Признаками научной новизны обладают нижеперечисленные результаты, полученные автором в результате диссертационного исследования, которые выносятся на защиту:

I. Предложения теоретического характера:

1. Проанализированы история становления и развития таджикской письменности. Последняя являлась необходимой частью диссертационного исследования, которая прошла сложный путь своего развития: от многовекового господства персидского алфавита, через латинизацию к кириллической основе. Такая неоднократная смена алфавита за сравнительно короткий исторический период (жизнь одного поколения) привела к тому, что в одном и том же спорном документе рукописные тексты, записи, подписи или их фрагменты могут быть выполнены на таджикском языке, с использованием разной графики: арабской вязи, латиницы или кириллицы. То же самое может наблюдаться и в разных документах, выполненных одним и тем же исполнителем.

2. Аргументированы особенности современного таджикского письма с учетом современного таджикского алфавита, который состоит из 35 букв: 29-и букв, заимствованных из русского языка, кроме букв: «ц», «щ», «ы» и «ь», и 6-и специфических букв таджикского языка – Ғғ, Йй, Ққ, Ўў, Хх, Ҷҷ. В работе описаны нормы прописи данных букв и отклонения от них по всем восьми группам частных признаков почерка, установленные на основе экспериментального изучения 466 рукописей, выполненных на таджикском языке. Также диссертантом обоснованы и причислены признаки письменной речи таджикского языка их элементы (двуязычия, многоязычия, вкручивания и непрерывно меняющейся словарного состава языка и т.д.), специфики и комбинированности при употреблении.

3. С учетом специфики и анализа проблем в перспективе в работе диссертантом предложены методы и способы совершенствования идентификационных, диагностических, классификационных и ситуационных исследований рукописей, выполненных на таджикском языке. Считаем, что данный подход автора является особо ценным результатом представленной работы.

4. На основе специально обработанного экспериментального материала – 466 рукописей большого объема, выполненных в обычных условиях на таджикском языке лицами мужского (283 чел.) и женского (183 чел.) пола в возрасте от 20 до 45 лет с достаточно большой практикой, письма разработаны впервые в криминалистике критерии определения общих признаков почерка таджикской письменности (размера почерка; разгона почерка; размера левых и правых полей; размера красной строки; размеров интервалов между строками и словами; размера интервалов между предшествующим словом и знаком препинания. Новизна предложенной системы позволит впервые проводить судебно-почерковедческие экспертизы рукописей, выполненных на таджикском языке, по признакам почерка, специально разработанным для таджикской письменности.

5. Заслуживает внимания предложение автора о не имеющем аналога в судебном почерковедении таблица абсолютной и относительной частоты общих признаков почерка таджикской письменности. Так как данная таблица позволяет достоверно оценить исследуемые общие признаки, в связи, с чем повышается объективность, как самого процесса производства экспертизы, так и выводов экспертов-почерковедов, проводящих исследования таджикского письма.

6. Проанализированы результаты экстраполяции системы частных признаков почерка русской скорописи на рукописи, выполненные на таджикском языке. Где в процессе экстраполяции частных признаков почерка (далее – ЧПП) русской скорописи на признаки почерка таджикской письменности была усовершенствована градация и система названий частей и элементов заглавных и

строчных букв современного таджикского алфавита. При модификации частных признаков почерка основное внимание, естественно, направлялось на их разработку в специфических буквах таджикского алфавита. На основе чего была скорректирована разметка ЧПП с целью четкой её дифференциации по группам.

7. В данной диссертации аргументировано, что методические и организационно-тактические особенности назначения и проведения судебно-почерковедческих экспертиз должно строиться с учетом трех аспектов:

- исследования проблемы проведения экспертизы экспертом, не владеющим языком сравниваемых объектов;
- уровневого принципа решения идентификационных задач;
- специфики исследования таджикского письма. Предложения автора, имеющие практический характер, являются весьма ценными.

2. Практические рекомендации:

В работе разработаны нижеследующие практические рекомендации:

1. Разработка классификации идентификационных признаков почерка рукописей, выполненных на таджикском языке;

2. Соблюдение требований практики повысить объективность почерковедческих исследований путем экспериментального подсчета частоты встречаемости общих и разработки вероятностно-статистического метода оценки частных признаков почерка в рукописях, выполненных на таджикском языке;

3. Разработка современных представлений об уровневом принципе решения экспертных задач при производстве криминалистических экспертиз;

4. Разработка и внедрение в практическую деятельность экспертов-почерковедов научно разработанную национальную методику проведения судебно-почерковедческих экспертиз рукописей, выполненных на таджикском языке;

5. Широкое использование научно разработанной национальной методики проведения судебно-почерковедческих экспертиз рукописей, выполненных на таджикском языке при подготовке, переподготовки и повышении квалификации экспертов-почерковедов в экспертно-криминалистических подразделениях и высших учебных заведениях республики.

Теоретические выводы и рекомендации отражены в положениях, выносимых на защиту. На наш взгляд перечисленные положения, выносимые на защиту, являются обоснованными и обладают качествами новизны.

Структура работы соответствует предъявляемым требованиям, все её составные части связаны с друг другом логически и в целом представляют завершённое исследование. Диссертация состоит из трех глав,

объединяющих 8 параграфов, заключения, списка литературы, пяти приложений имеет внутреннее единство, её структура соответствует логическому правилу «от общего к частному».

С точки зрения формального оформления, данная работа соответствует необходимым стандартам для диссертационных исследований. Текст написан на юридически грамотном языке, отличается логичным структурированием, создавая благоприятное впечатление. Особо ценным является то, что концепция автора «красной нитью» проходит через все положения, выносимые на защиту.

В разделе **введения** представлены обоснования актуальности темы исследования, а также уровня ее научной проработанности. Определены предмет, объект, цель и задачи исследования. Сформулированы методологические и теоретические основы работы, а также обоснованы новизна и ключевые положения, подлежащие защите.

Первая глава – «Специфические особенности таджикского письма и его криминалистическое исследование» (стр. 25-41), охватывает ряд важных вопросов, таких как история становления и развития таджикской письменности и ее особенности, специфике, проблемам и перспективам криминалистического исследования рукописей, выполненных на таджикском языке.

Рассматривая историю становления и развития таджикской письменности и ее особенности автором отмечено, что таджикская письменность прошла очень сложный путь своего развития. Исторически она основывалась на трех алфавитах: персидском, латинском и русском.

Автор справедливо утверждает, что в мае 1940 года был утвержден новый алфавит, составленный на основе кириллицы, и принят закон о переводе таджикской письменности с латинизированного алфавита на русскую графику. В итоге, к началу XXI века в таджикской письменности стандартом де-факто оставался кириллический алфавит. Так же в указанной главе работы рассмотрены специфики и анализ проблем в перспективе методы и способы совершенствования идентификационных, диагностических, классификационных и ситуационных исследований рукописей, выполненных на таджикском языке.

Вторая глава - «Экспериментальное исследование идентификационных признаков почерка таджикской письменности» (стр.41-108), посвящена описанию процесса разработки общих признаков почерка таджикских рукописей и процесс усовершенствования частных признаков почерка в рукописях, выполненных на таджикском языке. При анализе процесса разработки общих признаков почерка таджикских рукописей, диссертантом были проведены специальные экспериментальные исследования, состоящие из четырех этапов:

- 1) предварительной подготовки;

- 2) выполнения экспериментальных текстов на таджикском языке;
- 3) специальной обработки полученных данных;
- 4) разработки классификации общих признаков почерка таджикской письменности. В процессе данной работы впервые объективно определены авторские уточнения общих признаков почерка таджикских рукописей.

Так же в указанной главе были отражены результаты экстраполяции системы частных признаков почерка русской скорописи на рукописи, выполненные на таджикском языке. В процессе данной экстраполяции была усовершенствована система названий частей и элементов заглавных и строчных букв современного таджикского алфавита (**Приложение 3-5**). Приведены примеры описания признаков в заключение эксперта.

Третья глава - «Методические и организационно-тактические особенности назначения и проведения судебно-почерковедческих экспертиз рукописей, выполненных на таджикском языке» (стр.109-159), где были рассмотрены методические и организационно-тактические особенности назначения и проведения судебно-почерковедческих экспертиз с учетом трех аспектов:

- исследования проблемы проведения экспертизы экспертом, не владеющим языком сравниваемых объектов;
- уровневого принципа решения идентификационных задач;
- специфики исследования таджикского письма.

В первую очередь, решалась проблема проведения экспертизы экспертом, не владеющим языком сравниваемых объектов.

Во вторую очередь, рассматривался уровневый принцип решения идентификационных задач, который отличается от стадийного в следующем: при стадийной методике и при уровневой методике. Так же в этой главе рассматривается методическая особенность исследования таджикских рукописей различных уровней. Указанная глава заканчивается с рассмотрением проблем, связанных с организационно-тактическими особенностями назначения судебно-почерковедческих экспертиз рукописей, выполненных на таджикском языке. Где выявлен ряд проблем и трудностей в области изучаемой проблемы и указаны пути и способы их решения.

В заключении диссертант последовательно формулирует основные обобщающие выводы.

Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, указанных в диссертации

В данной работе представлены основательные выводы и рекомендации, касающиеся проблемных аспектов теории и практики криминалистического исследования рукописей, выполненных на таджикском языке.

Обоснованность полученных результатов подтверждена научной аргументацией исходных теоретических положений. Диссертант осуществил исследование, применяя как общенаучные, так и специальные методы, такие как диалектический, системный анализ и синтез, логический, сравнительно-правовой, формально-юридический и др. Разработанные научные положения и рекомендации опираются на основные принципы соответствующих научных дисциплин, таких как уголовно-процессуального права, криминалистики, судебно-экспертная деятельность и прочие.

Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию.

Научная значимость результатов диссертации выражается в том, что работа Буриева Д.А. представляет собой первое в Республике Таджикистан комплексное исследование проблем теории и практики криминалистического исследования рукописей, выполненных на таджикском языке. Полученные в ходе диссертационного исследования научные результаты и теоретические выводы представляют собой значимую методологическую и теоретическую основу для последующих научных исследований в области криминалистического исследования рукописей, выполненных на таджикском языке. Диссертант аргументирует выводы, способствующие терминологическому единообразию в исследуемой сфере, формирует комплекс основных теоретических положений, определяющих пути и способа рационального осуществления криминалистического исследования рукописей, выполненных на таджикском языке.

Диссертант вывел научные и теоретические заключения, которые могут быть использованы при формировании новых методов и способов нормативных актов в данной области, способствуя установлению более устойчивой системы правового регулирования судебно-почерковедческой экспертизы.

Сформулированные в работе теоретические выводы и практические рекомендации также имеют потенциал для внедрения практику судебно-почерковедческой экспертизы. Более того, результаты исследования, полученные диссертантом, могут быть использованы в образовательном процессе при преподавании курсов уголовного процесса, криминалистики, оперативно-розыскной деятельности, а также станут ценным вкладом в дальнейшие научные изыскания в данной области.

Публикация результатов диссертации в рецензируемых научных журналах

По теме диссертации были опубликованы 8 научных статей, в том числе 4 из них в журналах, рецензируемых Высшей аттестационной комиссией при

Президенте Республики Таджикистан, и 4 – в других изданиях.

Соответствие оформления диссертации требованиям Комиссии

Диссертационное исследование «Проблемы теории и практики криминалистического исследования рукописей, выполненных на таджикском языке», отвечает требованиям Порядка присвоения учёных степеней, утверждённой Постановлением Правительства РТ от 30.06.2021 г., № 267.

Автореферат отражает содержание работы и отвечает существующим требованиям.

Замечания по содержанию диссертации. Диссертационное исследование Буриева Д.А. является самостоятельным научным исследованием, где автор последовательно и логично обосновывает свои предложения, рекомендации и выводы. При этом в диссертационном исследовании Буриева Д.А. имеются и дискуссионные положения.

1.В главе первой работы диссертант уделяя особое внимание модификации словарного состава языка справедливо отмечает, что « ... некоторые слова устаревают, выходят из употребления, а с другой - словарь обогащается новыми словами» (стр. 38). Среди прочего диссертант не уточнил, какие слова именно в таджикском языке устарели или больше не употребляются в результате и под влиянием модификационных процессов языка (речи). Следовательно, в перспективе этой стороны проблемы следует уделить особое внимание.

2.В третьей главе диссертации большое внимание уделено методическим и организационно-тактическим особенностям назначения и проведения судебно-почерковедческих экспертиз рукописей, выполненных на таджикском языке.. Где в частности диссертантом отмечается, что «..., в Таджикистане никогда не проводились исследования по разработке количественных (математических) методик идентификационных, диагностических, классификационных и ситуационных исследований почеркового материала таджикской письменности» (стр.154). Вместе с тем диссертационное исследование, несомненно, выиграло, если бы автор доказал практическую необходимость и востребованность использования предполагаемого метода при назначении и проведении судебно-почерковедческих экспертиз.

3.В большинстве случаев эксперты используют различные идентификационные, диагностические, и в том числе фазовые методы проведения судебно-почерковедческих экспертиз исследования. При этом в работе остается нераскрытым фазовой (методов) обработки почерковых объектов. Работа, несомненно, выиграла бы от констатации фазовой обработки почерковых объектов. Так как её использование позволяет

эффективно описывать не только письменные знаки обычного типа (например, русского языка), но и знаки других языков в частности таджикского языка.

Указанные замечания носят рекомендательный характер и не влияют на общий положительный вывод об оценке диссертационного исследования Буриева Д.А. как самостоятельного монографического исследования, имеющего теоретическую и практическую значимость.

Заключение о соответствии диссертации установленным требованиям

Диссертант обоснованно представляет свои теоретические конструкции о разработке собственной классификации признаков почерка и научно обоснованной методики исследования рукописей, выполненных на таджикском языке.

Основной целью диссертации является разработка новой концепции – разработка теоретической специфики таджикского письма, общих и частных признаков почерка, методических и организационно-тактических особенностей назначения и проведения судебно-почерковедческой экспертизы рукописей, выполненных на таджикском языке. С использованием данной концепции планируется определить подходы к усовершенствованию теоретических и методологических подходов и способов проведения судебно-почерковедческой экспертизы рукописей, выполненных на таджикском языке.

Авторская работа направлена на формирование единого подхода, который объединяет все существующие научные позиции в данной области и разрабатывает рекомендации по его совершенствованию. Достигнута автором последовательность и обоснованность выполнения поставленных задач.

Исследование в диссертации обладает оригинальным и творческим характером. Содержание диссертации, а также публикации автора свидетельствуют о самостоятельном характере проведенного исследования. Предложения и рекомендации автора успешно апробированы в различных формах.

Общий вывод заключается в том, что диссертация на тему «Проблемы теории и практики криминалистического исследования рукописей, выполненных на таджикском языке» полностью соответствует требованиям п.п. 31,33 Порядка присвоения ученых степеней и ученых званий (доцента, профессора), утвержденного постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июля 2021 года №267, является самостоятельной и завершенной научной квалификационной работой, а её автор Буриев Диловар Абдусалимович заслуживает присуждения ученой степени кандидата

юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность (юридические науки),

**Доктор юридических наук, профессор,
декан юридического факультета
Российско-Таджикского (Славянского)
университета**



Хамроев Ш.С.

**Подпись "Хамроева Ш.С." заверяю
начальник Управления кадров
Российско-Таджикского
(Славянского) университета
«30» августа 2024 г.**



Рахимов А.А.

Адрес: 734025 Республика Таджикистан,
г. Душанбе, ул., М.Турсунзоде, 30
Тел.: (+992) 227-53-37
E-mail.: shuxrat-hamro62@mail.ru