

В диссертационный совет 6D.KOA-043
при Академии МВД Республики
Таджикистан (734012, г. Душанбе, ул.
М. Мاستонгулова, 3)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Буриева Диловара Абдусалимовича на тему:
«Проблемы теории и практики криминалистического исследования
рукописей, выполненных на таджикском языке», представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-
розыскная деятельность

Тема диссертационного исследования Д.А. Буриева актуальна, особенно
для Республики Таджикистан. К проблемам, поднятым в диссертации, автор
пришел сам в процессе обучения на факультете подготовки иностранных
специалистов Волгоградской академии МВД России и производства
практических судебно-почерковедческих экспертиз в ЭКУ МВД Республики
Таджикистан. Выбору темы способствовало и изучение специальной
литературы по истории, современному состоянию таджикской письменности и
особенностям её криминалистического исследования.

Последняя диссертация в области исследования таджикского письма была
защищена З. Д. Ямаковой в 1971 году в г. Душанбе. Основное внимание в ней
уделялось уголовно-процессуальным аспектам подготовки и назначения
почерковедческих экспертиз. С тех пор никто из ученых-криминалистов не
занимался изучением рукописей, выполненных на таджикском языке. Такая
цель диссертационного исследования поставлена впервые за последние 50 лет.

Буриевым Д. А. она конкретизирована в следующем варианте: это -
«разработка специфических особенностей таджикского письма и его
криминалистического исследования; собственной классификации
идентификационных признаков почерка; методики проведения судебно-
почерковедческой экспертизы рукописей, выполненных на таджикском языке, с

учетом уровневого принципа решения идентификационных задач и исследования проблемы проведения экспертизы экспертом, не владеющим языком сравниваемых объектов».

Все поставленные диссертантом задачи выполнены успешно.

Анализируемая работа по структуре, содержанию, объему и оформлению соответствует требованиям ВАК и состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, библиографического списка и пяти приложений.

В первой главе Д.А. Буриевым рассмотрены исторические периоды становления и развития таджикской письменности; особенности современного таджикского письма; специфика, проблемы и перспективы криминалистического исследования рукописей, выполненных на таджикском языке. Рассмотрение данных вопросов говорит о тщательности работы над затронутыми проблемами и глубине их диссертационного исследования.

Вторая глава научного труда посвящена экспериментальной разработке классификации признаков почерка таджикской письменности. До настоящего диссертационного исследования никто не занимался разработкой признаков почерка таджикской письменности. Эксперты-криминалисты использовали признаки почерка русской скорописи. Д.А. Буриев провел большие эксперименты, собрав и обработав 466 рукописей, выполненных на таджикском языке. Данная работа требует от исследователя продолжительного кропотливого труда, повышенной внимательности и большой усидчивости. Трудовые затраты диссертанта были компенсированы результатом экспериментальной работы – впервые созданной в судебном почерковедении и криминалистике классификацией признаков почерка таджикской письменности. Для разработки данной классификации Д.А. Буриевым были впервые установлены критерии определения общих признаков почерка для рукописей, выполненных на таджикском языке, которые по многим параметрам отличаются от аналогов русской скорописи.

Данные критерии были обчислены на предмет их абсолютной и относительной частоты встречаемости и продемонстрированы на 205

иллюстрациях, которые обеспечивают надлежащий уровень восприятия и осмысления изложенного материала.

В отношении частных признаков почерка автором была усовершенствована градация заглавных и строчных букв современного таджикского алфавита на элементы и части, уточнены их названия (элементов и частей букв), экстраполирована система частных признаков почерка русской скорописи на рукописи, выполненные на таджикском языке; скорректирована разметка ЧПП с целью четкой её дифференциации по группам; приведены примеры описания признаков в заключении эксперта.

При модификации частных признаков почерка основное внимание, естественно, было направлено на их разработку в специфических буквах таджикского алфавита. Поэтому все шесть специфических букв были самым тщательным образом исследованы и описаны по всем восьми группам частных признаков почерка.

В третьей главе изложена методика проведения судебно-почерковедческих экспертиз рукописей, выполненных на таджикском языке. Здесь, с положительной стороны, стоит отметить, что диссертант подошел к данному вопросу, исследовав сначала проблему проведения экспертизы экспертом, не владеющим языком сравниваемых объектов. По этому поводу он определил четыре позиции, из которых последняя – авторская.

Методику исследования таджикской письменности Буриев Д.А. разработал с учетом уровневого принципа решения идентификационных задач. Данный принцип был предложен Ю.Н. Погибко ещё в 1979 году. Однако, применительно к рукописям, выполненным на таджикском языке, он используется впервые. При этом в работе был дан сравнительный анализ его со стадийным подходом при проведении почерковедческих экспертиз и сформулирована его оценка как единственного принципа, соответствующего мыслительной деятельности эксперта.

Отдельные выводы диссертанта по особенностям методики проведения судебно-почерковедческих экспертиз рукописей, выполненных на таджикском языке, подтверждаются специально проведенными экспериментальными

исследованиями 50 пар рукописей, выполненных 50 испытуемыми на таджикском и русском языках.

Заслуживают внимания и формулировки выводов в заключении диссертации: они подчеркивают практическую значимость работы.

Исходя из всего вышеизложенного, считаю, что цель диссертационного исследования достигнута и отражённый в автореферате список опубликованных по теме диссертации научных статей свидетельствует о достоверности научных результатов диссертационного исследования и достаточном уровне их апробации.

Поддерживая многие положения, выносимые на защиту, считаем их целесообразными, научно новыми и достаточно аргументированными.

Вместе с тем, данное диссертационное исследование не свободно от некоторых недостатков. В частности:

1. Слишком узко сформулирован предмет исследования. На наш взгляд, предмет составляют закономерности исследования, оценки и использования результатов судебно-почерковедческой экспертизы при расследовании преступлений, где в качестве доказательств выступают рукописи, выполненные на таджикском языке; закономерности использования уровневого подхода при исследовании рукописей, выполненных на таджикском языке, систематизация выявленных закономерностей и установление их корреляционных связей в рамках эффективного применения методов криминалистического исследования рукописей, выполненных на таджикском языке.

2. При описании групп необычных почерков произошло смешение понятий общих признаков почерка «преобладающая форма движений», «сложность движений» и «признаков необычного выполнения рукописи».

Однако данные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертации Буриева Диловара Абдусатимовича содержание, которой отражено в автореферате. Считаю, что исследование является самостоятельной законченной научной работой, которую можно квалифицировать как новое научное достижение.

На основании изложенного делаем вывод, что автореферат диссертации Буриева Дилоvara Абдусалимовича на тему: «Проблемы теории и практики криминалистического исследования рукописей, выполненных на таджикском языке» соответствует профилю научной специальности.

Автореферат диссертации отражает её содержание, включает в себя все необходимые для такого рода работ признаки, концентрированно объясняет сущность проведенного автором исследования. Публикации автора отражают основное содержание работы и отвечают предъявляемым к подобного рода работам требованиям.

Изучение автореферата позволяет сделать следующий вывод. Диссертация на тему: «Проблемы теории и практики криминалистического исследования рукописей, выполненных на таджикском языке», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности соответствует требованиям п.31 и 33 Порядка присуждения учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30.06. 2021 г., № 267, а его автор – Буриев Диловар Абдусалимович заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность (юридические науки).

Заведующий кафедрой уголовного права,
криминалистики и предупреждения коррупции
юридического факультета Таджикского университета
права, бизнеса и политики,
кандидат юридических наук, доцент

Ахмедов Н.И.

Подпись «Н.И. Ахмедова» заверяю:

Начальник отдела кадров
и специальных работ ТГУПБП



Мирпоччоев И.Х.

735700, Республика Таджикистан, Согдийская область,

г. Худжанд, 17 мкр-р., д. 1.

E-mail: info@tsulbp.tj, rsulbp@rambler.ru Тел.: +992 (3422) 2-38-11.

Факс: +992 (3422) 2-51-70