

АКАДЕМИЯ МВД РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН

На правах рукописи

УДК 343:091

ББК 67.99 (2) 9:76.12

Б – 91

БУРИЕВ ДИЛОВАР АБДУСАЛИМОВИЧ

**ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
РУКОПИСЕЙ, ВЫПОЛНЕННЫХ
НА ТАДЖИКСКОМ ЯЗЫКЕ**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 –
Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная
деятельность

Душанбе – 2024

Диссертация выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Таджикистан»

- Научный руководитель:** **Ямакова Зумрад Дададжановна** – кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры криминалистики и судебно-экспертной деятельности юридического факультета Таджикского национального университета
- Официальные оппоненты:** **Хамроев Шухратжон Садирович** – доктор юридических наук, доцент, декан юридического факультета Российско-Таджикского (Славянского) университета (г. Душанбе)
Давлатзода Диловар Давлат – кандидат юридических наук, доцент, начальник юридического отдела мэрии города Душанбе
- Ведущее учреждение:** Ташкентский государственный юридический университет (г. Ташкент)

Повторная защита диссертации состоится «20» сентября 2024 года в 14⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета 6D.КOA-043 при Академии МВД Республики Таджикистан (734012, г. Душанбе, ул. М. Махсумгулова, д. 3 зал диссертационного совета).

С диссертацией можно ознакомиться на сайте www.avkd.tj и в библиотеке Академии МВД Республики Таджикистан по адресу: 734012, г. Душанбе, ул. М. Махсумгулова, д. 3.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2024 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент

Сафарзода Х.С.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Успешное решение приоритетных задач любого государства по укреплению национальной безопасности, борьбе с преступностью и коррупцией на настоящем этапе развития общества невозможно без широкого использования достижений науки и техники, применения современных средств и методов изучения вещественных доказательств, разработок новейших методик исследования объектов, попадающих в сферу деятельности правоохранительных органов.

Все это осуществляется в органах судебной экспертизы разных уровней и ведомств республики. Именно эксперт-криминалист олицетворяет собой технический прогресс в раскрытии и расследовании преступлений. И в первую очередь, это проявляется при исследовании вещественных доказательств в процессе производства различного рода судебных экспертиз¹.

Из последних наиболее сложной и самой интересной является судебно-почерковедческая экспертиза. Достигнутый ныне уровень её развития позволяет объективно решать идентификационные, диагностические и классификационные задачи по самым разнообразным почерковым объектам.

Одним из направлений совершенствования методик судебно-почерковедческой экспертизы является разработка особенностей криминалистического исследования рукописей, выполненных на разных языках.

Разработка особенностей криминалистического исследования рукописей, выполненных на таджикском языке, - весьма актуальна. Рукописи (тесты и подписи), выполненные на таджикском языке, являются основными почерковыми объектами исследования в Экспертно-криминалистических подразделениях МВД Республики Таджикистан. Не редкими объектами становятся они и для экспертных подразделений МВД России. Количество их растет за счет расширения рыночных отношений, роста товарооборота между странами и большой миграции таджикского населения.

Таджикское письмо является специфическим объектом исследования как с графической, так и со смысловой стороны, тем не менее почерковедческие экспертизы таджикских рукописей и в Таджикистане, и в России полностью проводятся по признакам и методикам, разработанным для исследования русской письменности.

Кроме того, последние научные изыскания в затронутой области относятся к 60-м – 70-м годам прошлого столетия². В указанный период вопросами иссле-

¹ Так, за последние 10 лет, т.е. с 2014-2023 гг. включительно всеми правоохранительными и судебными органами республики, а также юридическими и физическими лицами, в общем, было проведено 1 735 почерковедческих исследований. По годам они распределяются следующим образом: 2014 г. – 154; 2015 г. – 193; 2016 г. – 118; 2017 г. – 209; 2018 г. – 173; 2019 г. – 157; 2020 г. – 179; 2021 г. – 210; 2022 г. – 185 и 2023 г. – 157. Следует отметить, что общая база данных по проводимым экспертным исследованиям в Таджикистане отсутствует. Экспертные подразделения сторонятся обобщать данные и предлагать свои практические рекомендации в этой части, что создаёт определенные трудности.

² Криминалистическое исследование рукописей, выполненных на некоторых языках народов СССР: справочник следователя и эксперта / под ред. Б.И. Пинхасова. – М.: «Юрид. лит.», 1973. – 287 с.

дования таджикского письма занимались такие выдающиеся ученые Таджикистана как З. Д. Ямакова и Л. В. Франк. З. Д. Ямакова в 1971 году в Душанбе защитила кандидатскую диссертацию по теме: «Судебная экспертиза рукописей (криминалистическое и уголовно-процессуальное исследование по материалам Таджикской ССР)»³. В работе основное внимание уделялось изучению признаков почерка, проявляющихся в шести специфических буквах таджикского алфавита, и уголовно-процессуальным аспектам подготовки и назначения почерковедческих экспертиз.

С тех пор научные разработки в области почерковедческого исследования рукописей, выполненных на таджикском языке, никогда не проводились. Естественно, за такой большой период (более полувека) образовался большой диапазон проблем.

В первую очередь, это проведение комплексного и всестороннего анализа особенностей таджикской письменности, разработка собственной классификации признаков почерка и научно обоснованной методики исследования рукописей, выполненных на таджикском языке.

Во вторую очередь, это научные изыскания в области диагностических, ситуационных и классификационных исследований таджикского почерка.

В третью - разработка методик проведения многообъектных экспертиз, исследований рукописей малого объема, кратких записей и подписей, выполненных на таджикском языке.

В четвертую очередь, это математизация и компьютеризация перечисленных выше почерковедческих исследований.

Решение всех указанных проблем – это колоссальная работа. Но её результаты - в значительном повышении объективности выводов эксперта, проводящего почерковедческие исследования рукописей, выполненных на таджикском языке.

Данная диссертация предполагает решение первой группы проблем. Указанные обстоятельства, обусловившие актуальность и практическую значимость работы, и предопределили выбор темы настоящего диссертационного исследования.

Степень изученности научной темы. Основными же источниками данного диссертационного исследования были работы ученых-почерковедов: Н.А. Анчабадзе⁴, М.В. Бобовкина⁵, П.В. Бондаренко⁶, Л.А. Винберга и М.В. Шванковой⁷,

³ Ямакова З.Д. Судебная экспертиза рукописей (криминалистическое и уголовно-процессуальное исследование по материалам Таджикской ССР): дис. ... канд. юрид. наук. – Душанбе, 1971. – 293 с.

⁴ Анчабадзе Н.А. Криминалистическая экспертиза рукописей, выполненных на абхазском языке: монография. – Волгоград: ВА МВД России, 2009. – 48 с.; Анчабадзе Н.А. Криминалистическая экспертиза рукописей, выполненных на абхазском языке: дис. ... канд. юрид. наук. – Волгоград: ВА МВД РФ, 1998. – 153 с.; Анчабадзе Н.А. Спорные вопросы почерковедческого исследования рукописей, выполненных с использованием национальных письменностей // Судебная экспертиза. – 2014. – № 3 (39). – С. 86-95; Анчабадзе Н.А. Особенности абхазской письменности и ее влияние на процесс формирования письменно-двигательных навыков исполнителя // Актуальные проблемы судебной экспертизы. – Ташкент: Изд-во гос. ун-та, 1989. – С. 18-32.

⁵ Бобовкин М.В. Криминалистические проблемы психофизиологии и патологии механизма письма: монография. – Волгоград: ВА МВД России, 2004. – 392 с.; Бобовкин М.В. Теория и практика судеб-

В.Ф. Орловой⁸, М.В. Жижиной⁹, А.Ю. Комиссарова и Т.Н. Журавлевой¹⁰, Н.Т. Малаховской¹¹, А.И. Манцвевой и И.А. Славцкой¹², Ю.Н. Погибко¹³, И.И.

но-диагностической экспертизы письма лиц, находящихся в психопатологическом состоянии: монография. – Волгоград: ВА МВД РФ, 2005. – 336 с.; Бобовкин М.В. Теория и практика судебно-диагностической экспертизы письма лиц, находящихся в психопатологическом состоянии: дис. ... д-ра юрид. наук. – Волгоград: ВА МВД РФ, 2006. – 467 с.; Бобовкин М.В. Современный подход к систематизации диагностических задач судебно-почерковедческой экспертизы // Судебная экспертиза в парадигме российской науки (к 85-летию Ю. Г. Корухова): сборник материалов 54-х криминалистических чтений. – Ч.1. – М.: Академия управления МВД России, 2013. – С. 69-74; Бобовкин М.В. Основные криминалистические свойства почерка / М.В. Бобовкин, В.А. Ручкин // Сборник материалов деловой программы XXI международной выставки средств обеспечения безопасности государства «Интерполитех–2017». – М., 2017. – С. 66; Бобовкин М.В. Основные тенденции развития судебно-почерковедческой экспертизы в Российской Федерации / М.В. Бобовкин, В.А. Ручкин // Судебная экспертиза. – 2018. – № 1 (53). – С. 33-41; Бобовкин М.В. К вопросу о системе криминалистических свойств почерка / М.В. Бобовкин, В.В. Серегин, В.А. Ярмак // Судебная экспертиза: российский и международный опыт: материалы II Международной научно-практической конференции, г. Волгоград, 21-22 мая 2014 г. – Волгоград: ВА МВД России, 2014. – С. 119-123.

⁶ Бондаренко П.В. Методические проблемы использования нажимных характеристик почерка для решения задач идентификации // Вопросы повышения эффективности учебной, учебно-методической и организационно-управленческой работы на основе применения современных технологий обучения. – Саратов: СИОУ МВД РФ, 2003. – С. 174-177.

⁷ Винберг Л.А., Шванкова М.В. Почерковедческая экспертиза: учебник для вузов МВД СССР / Под ред. заслуж. деят. науки РСФСР, проф. Р.С. Белкина. – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1977. – С. 99.

⁸ Комплексная методика решения судебно-почерковедческих идентификационных задач, связанных с исследованием буквенных текстов: метод. пособие для экспертов / отв. ред. В.Ф. Орлова. – М.: ВНИИСЭ, 1982. – 230 с.; Орлова В.Ф. Судебно-почерковедческая диагностика: учеб. пособие для студентов вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2006. – 160 с.; Орлова В.Ф. Теория судебно-почерковедческой идентификации // Труды ВНИИСЭ. – 1973. – Вып. 6. – 336 с.; Судебно-почерковедческая экспертиза: методическое пособие для экспертов, следователей, судей: общая часть: теоретические основы судебно-почерковедческой экспертизы / Отв. ред. В.Ф. Орлова. – М.: ВНИИСЭ, 1988. – Вып. I. – 125 с.; Судебно-почерковедческая экспертиза: общая часть: методические основы судебно-почерковедческой экспертизы / отв. ред. В.Ф. Орлова. – М.: ВНИИСЭ, 1989. – Вып. 2. – 127 с.; Орлова В.Ф. Принципы алгоритмизации процесса решения задач экспертизы / В.Ф. Орлова, А.В. Смирнов // Проблемы информационного и математического обеспечения экспертного исследования в целях решения задач судебной экспертизы. – М.: ВНИИСЭ, 1984. – С. 45-51.

⁹ Жижилина М.В. Судебно-почерковедческая экспертиза документов / под ред. проф. Е.П. Ищенко. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2006. – 176 с.

¹⁰ Комиссаров А.Ю. Сборник фрагментов заключений эксперта-почерковеда / А.Ю. Комиссаров, Т.Н. Журавлева, Л.В. Макарова. – М.: ЭКЦ МВД России, 1997. – 48 с.

¹¹ Винберг А.И. Судебная экспертология (Общетеоретические и методологические проблемы судебных экспертиз): учеб. пособие / А.И. Винберг, Н.Т. Малаховская. – Волгоград ВСШ МВД СССР, 1979. – 183 с.

¹² Манцвеева А.И. Теоретические (естественнонаучные) основы судебного почерковедения / А.И. Манцвеева, В.Ф. Орлова, И.А. Славцкая; отв. ред. А.Р. Шляхов. – М.: Наука, 2006. – 443 с.

¹³ Погибко Ю.Н. Значение структуры судебно-почерковедческой экспертизы и перспективы ее развития // Материалы Всесоюзного научно-практического семинара в г. Куйбышеве. – М.: ВНИИСЭ, 1981. – С. 39-46; Погибко Ю.Н. О свойствах мышления эксперта-почерковеда // Возможности объективизации и изучения структуры судебно-почерковедческого исследования. – М.: ВНИИСЭ, 1977. – Вып. 26. – С. 66-79; Погибко Ю.Н. Принципы построения психологической структуры решения профессиональных задач экспертом-почерковедом // Криминалистика и судебная экспертиза. – Киев: ВИЩА ШКОЛА, 1973. – Сб. 10. – С. 271-276.

Рубцовой и Л.А. Сысоевой¹⁴, К.К. Сейтенова¹⁵, В.В. Серегина и Т.И. Исматовой¹⁶, С.А. Смирнова¹⁷ и др.

Кроме того, в процессе выполнения диссертации тщательно анализировались научные труды по особенностям криминалистического исследования рукописей, выполненных на разных языках бывшего СССР и автономных республик современной Российской Федерации. Это были работы: Н.М. Радунской – об особенностях криминалистического исследования рукописей, выполненных на белорусском языке¹⁸; Н.И. Клименко – на украинском¹⁹; О.К. Дамбраускайте, Я.Ю. Игнатъевой – на литовском²⁰; М.Я. Вилнерагса, А.П. Кислис, М.Н. Михайловой – на латышском²¹; М.Н. Абазадзе и О.М. Мгеладзе – на грузинском²²; Л.П. Оганян и Т.А. Манукян – на армянском²³; Ф.Э. Давудова, Г.И. Кязимова, Н.К. Ханджанова – на азербайджанском²⁴; Н.А. Анчабадзе – на абхазском²⁵; Е.Е. Ере-

¹⁴ Рубцова И.И. Криминалистическое исследование общих и частных признаков почерка: учеб. пособие / И.И. Рубцова, С.В. Соколов, Л.А. Сысоева. – М.: ЭКЦ МВД России, 2005. – 64 с.; Словарь основных терминов почерковедческой и автороведческой экспертиз: справочное пособие / И.И. Рубцова, Л.А. Сысоева, А.П. Коршиков [и др.]. – М.: ЭКЦ МВД России, 2008. – 64 с.

¹⁵ Сейтенов К.К. Концептуальные основы идентификационного исследования рукописей, выполненных на казахском языке: дис. ... д-ра юрид. наук. – Астана, 2010. – С. 190.

¹⁶ Серегин В.В. Судебно-почерковедческая экспертиза: подготовка материалов и назначение: учебное пособие / В.В. Серегин, Е.А. Шкоропат, Т.И. Исматова. – Волгоград: ВолГУ, 2015. – 32 с.; Исматова Т.И. Современное состояние и перспективы развития методики исследования почерковых объектов в копиях документов / Т.И. Исматова, К.А. Новакова, Д.Н. Сидоренко // Труды Академии МВД Республики Таджикистан. – 2019. – Вып. 4 (44). – С. 63-71.

¹⁷ Смирнова С.А. Судебная экспертиза на рубеже XXI века: состояние, развитие, проблемы. 2-е изд., перераб. и доп. – СПб: Питер, 2004. – 875 с.

¹⁸ Радунская Н.М. Особенности исследования рукописей, выполненных на белорусском языке // Криминалистическое исследование рукописей, выполненных на некоторых языках народов СССР: справочник следователя и эксперта. – М.: Юрид. лит., 1973. – С. 44-57.

¹⁹ Клименко Н.И. Криминалистическое исследование текстов, выполненных на украинском языке, в уголовном судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Киев, 1969. – 25 с.; Клименко Н.И. Особенности исследования рукописей, выполненных на украинском языке // Криминалистическое исследование рукописей, выполненных на некоторых языках народов СССР: справочник следователя и эксперта. – М.: Юрид. лит., 1973. – С. 3-44.

²⁰ Дамбраускайте О.К. Особенности исследования рукописей, выполненных на литовском языке / О.К. Дамбраускайте, Я.Ю. Игнатъева // Криминалистическое исследование рукописей, выполненных на некоторых языках народов СССР: справочник следователя и эксперта. – М.: Юрид.лит., 1973. – С. 229-250.

²¹ Вильнераг М.Я. Особенности исследования рукописей, выполненных на латышском языке / М.Я. Вильнераг, А.П. Кислис, М.Н. Михайлова // Криминалистическое исследование рукописей, выполненных на некоторых языках народов СССР: справочник следователя и эксперта. – М.: Юрид. лит., 1973. – С. 250-276.

²² Абазадзе М.Н. Особенности исследования рукописей, выполненных на грузинском языке / М.Н. Абазадзе, О.М. Мгеладзе // Криминалистическое исследование рукописей, выполненных на некоторых языках народов СССР: справочник следователя и эксперта. – М.: Юрид. лит., 1973. – С. 193-204.

²³ Оганян Л.П. Особенности исследования рукописей, выполненных на армянском языке // Криминалистическое исследование рукописей, выполненных на некоторых языках народов СССР: справочник следователя и эксперта. – М.: Юрид. лит., 1973. – С. 204-228.

²⁴ Давудов Ф.Э. Особенности исследования рукописей, выполненных на азербайджанском языке / Ф.Э. Давудов, Г.И. Кязимов, Н.К. Ханджанов // Криминалистическое исследование рукописей, выполненных на некоторых языках народов СССР: справочник следователя и эксперта. – М.: Юрид. лит., 1973. – С. 112-132.

²⁵ Анчабадзе Н.А. Криминалистическая экспертиза рукописей, выполненных на абхазском языке: монография. – Волгоград: ВА МВД России, 2009. – 48 с.; Анчабадзе Н.А. Криминалистическая экспертиза рукописей, выполненных на абхазском языке: дис. ... канд. юрид. наук. – Волгоград: ВА

шева, А.С. Калимовой, К.К. Сейтенова – на казахском²⁶; Б.И. Пинхасова – на узбекском языке²⁷; Ф.Х. Тархановой – на туркменском²⁸; А.М. Ткачук – на киргизском²⁹; З.Д. Ямаковой, Л.В. Франка – на таджикском³⁰, Н.Х. Абдусатаровой – на каракалпакском³¹; М.З. Эфендиева – на языках народов Дагестана³².

Особый интерес для нас представляет кандидатская диссертация З.Д. Ямаковой по теме: «Судебная экспертиза рукописей (криминалистическое и уголовно-процессуальное исследование по материалам Таджикской ССР), защищенная в 1971 году в г. Душанбе. До настоящего времени – это единственная диссертационная работа по почерковедческому исследованию рукописей, выполненных на таджикском языке. Касаясь криминалистического аспекта, в ней исследуются признаки почерка, обусловленные особенностями таджикского алфавита; затра-

МВД РФ, 1998. – 153 с.; Анчабадзе Н.А. Спорные вопросы почерковедческого исследования рукописей, выполненных с использованием национальных письменностей // Судебная экспертиза. – 2014. – № 3 (39). – С. 86-95; Анчабадзе Н.А. Особенности абхазской письменности и ее влияние на процесс формирования письменно-двигательных навыков исполнителя // Актуальные проблемы судебной экспертизы. – Ташкент: Изд-во гос. ун-та, 1989. – С. 18-32.

²⁶ Ершев Е.Е. Особенности исследования рукописей, выполненных на казахском языке // Криминалистическое исследование рукописей, выполненных на некоторых языках народов СССР: справочник следователя и эксперта. – М.: Юрид. лит., 1973. – С. 85-112.

²⁷ Пинхасов Б.И. Особенности исследования рукописей, выполненных на узбекском языке / Б.И. Пинхасов, Н.Х. Абдусаттарова // Криминалистическое исследование рукописей, выполненных на некоторых языках народов СССР: справочник следователя и эксперта. – М.: Юрид. лит., 1973. – С. 58-84.

²⁸ Тарханова Ф.Х. Особенности исследования рукописей, выполненных на туркменском языке // Криминалистическое исследование рукописей, выполненных на некоторых языках народов СССР: справочник следователя и эксперта. – М.: Юрид. лит., 1973. – С. 169-192.

²⁹ Ткачук А.М. Особенности исследования рукописей, выполненных на киргизском языке // Криминалистическое исследование рукописей, выполненных на некоторых языках народов СССР: справочник следователя и эксперта. – М.: Юрид. лит., 1973. – С. 132-144.

³⁰ Овруцкий И.Я. Судебная экспертиза в расследовании и предупреждении преступлений (автотехническая и почерковедческая): учебное пособие для студентов-юристов / И.Я. Овруцкий, З.Д. Ямакова. – Душанбе, 1975. – 104 с.; Франк Л.В., Ямакова З.Д. Особенности криминалистического исследования рукописей, выполненных на таджикском языке // Вопросы криминалистики, судебной экспертизы и криминологии. – Душанбе, 1971. – С. 3-32; Ямакова З.Д., Франк Л.В. Особенности исследования рукописей, выполненных на таджикском языке // Криминалистическое исследование рукописей, выполненных на некоторых языках народов СССР: справочник следователя и эксперта. – М.: Юрид. лит., 1973. – С. 145-168; Ямакова З.Д. Об особенностях почерковедческого исследования текстов, выполненных на таджикском языке // Вопросы криминалистики и судебной экспертизы. – Душанбе: НИЛСЭ, 1962. – Сб. 2. – С. 162-185; Ямакова З.Д. Особенности почерковедческого исследования текстов, выполненных на таджикском языке // Вопросы криминалистики и судебной экспертизы. – Душанбе: НИЛСЭ, 1963. – Сб. 3. – С. 65-71; Ямакова З.Д. Судебная экспертиза рукописей (криминалистическое и уголовно-процессуальное исследование по материалам Таджикской ССР): дис. ... канд. юрид. наук. – Душанбе, 1971. – 293 с.

³¹ Абдусаттарова Н.Х. Идентификация личности по рукописям, выполненным на каракалпакском языке: дис. ... канд. юрид. наук. – Алма-Ата, 1972. – 178 с.

³² Эфендиев М.З. К вопросу о возможности идентификации лиц по рукописным текстам, выполненным на языках народов СССР, письменность которых основана на кириллице // Вопросы совершенствования методики судебно-почерковедческой экспертизы. – М.: ЦНИИСЭ, 1968. – С. 71-75; Эфендиев М.З. К вопросу о возможности идентификации лиц по рукописям, выполненным на языках народов Дагестана // Вопросы совершенствования методики судебно-почерковедческой экспертизы. – М.: ЦНИИСЭ, 1968. – С. 68-70; Эфендиев М.З. Теоретические и практические вопросы идентификации лиц по рукописям, выполненным на некоторых языках Северного Кавказа / М.З. Эфендиев, В.А. Белов // Вопросы судебной экспертизы. – 1969. – № 9 – С. 182-185.

гиваются некоторые вопросы методики почерковедческой экспертизы рукописей, выполненных на таджикском языке и достаточно большое внимание, уделяется оценке заключения эксперта-почерковеда. С тех пор диссертационные исследования в указанной области не проводились.

Рукописи, выполненные на таджикском языке, имеют целый ряд особенностей. Прежде всего, необходимо учитывать историческое базирование таджикского письма на трех алфавитах: персидском, латинском и кириллическом, а также неоднократную смену алфавита за сравнительно короткий исторический период. Это привело к факту использования до сих пор лицами старшего поколения полностью или частично арабского, или латинизированного алфавитов. Кроме того, исходя из наличия в Таджикистане двуязычия и многоязычия большинства документов, представляемых на экспертизу, выполняются на нескольких языках (русском, узбекском, таджикском). Учитываться должны и особенности современного таджикского алфавита, заключающиеся в наличии 6-и специфических букв с так называемыми диакритическими знаками: «ғ» «й» «к» «ӯ» «х» «ч» и отсутствии 4-х букв русского алфавита: «ц» «щ» «ы» и «ь».

В настоящий момент развитие судебного почерковедения в республике Таджикистан достигло того момента, когда настоятельно назрела необходимость модификации основных теоретических и методических положений идентификационной почерковедческой экспертизы.

Кроме того, с позиции судебного почерковедения, более 50 лет не освещались специфические особенности таджикской письменности.

В экспертных подразделениях Республики Таджикистан в настоящее время при производстве почерковедческих экспертиз и исследований применяется классификация признаков почерка, разработанная ещё в 60-х годах прошлого столетия во Всесоюзном научно-исследовательском институте судебных экспертиз (ВНИИСЭ) и используемая в экспертно-криминалистических подразделениях МВД, а также экспертных учреждениях МЮ России для исследования рукописей, выполненных на русском языке.

Анализ диссертационных работ, проводимых в Таджикистане в области судебного почерковедения, показывает, что никто из ученых-криминалистов республики не занимался разработкой системы идентификационных признаков почерка таджикской письменности и, тем более, определением частоты их встречаемости и идентификационной значимости.

Связь исследования с программами (проектами) либо научными тематиками. Данное диссертационное исследование выполнено при участии соискателя в разработке научной темы кафедры уголовного процесса факультета №2 Академии МВД Республики Таджикистан «Научно-теоретические основы совершенствования уголовно-процессуальной деятельности органов расследования и суда в Республике Таджикистан (2021-2025 гг.)», и проработки соответствующих разделов научно-исследовательской темы «Теоретические и практические проблемы модернизации правозащитной и правоохранительной деятельности в Республике Таджикистан (2021-2025 гг.)», финансируемых из средств государственного бюджета.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель исследования. Цель диссертационного исследования – разработка теоретической специфики таджикского письма, общих и частных признаков почерка, методических и организационно-тактических особенностей назначения и проведения судебно-почерковедческой экспертизы рукописей, выполненных на таджикском языке.

Задачи исследования. Данная цель предусматривает решение следующих задач:

1. Изучить историю становления и современное состояние таджикского письма.
2. Определить, с точки зрения судебного почерковедения, специфические особенности таджикской письменности.
3. Выявить особенности криминалистического исследования таджикских рукописей.
4. Обобщить современные проблемы и показать перспективы исследования рукописей, выполненных на таджикском языке.
5. Впервые в криминалистике, на основе результатов экспериментальных исследований, разработать критерии определения общих признаков почерка таджикской письменности.
6. На базе эмпирических данных, составить таблицы абсолютной и относительной частоты встречаемости общих признаков почерка в рукописях, выполненных на таджикском языке.
7. Усовершенствовать градацию и систему названий частей и элементов заглавных и строчных букв современного таджикского алфавита.
8. Экстраполировать частные признаков почерка русской скорописи на рукописи, выполненные на таджикском языке.
9. Изложить организационно-тактические аспекты назначения и методические основы проведения судебно-почерковедческих экспертиз рукописей, выполненных на таджикском языке, с учетом уровневого принципа решения идентификационных задач и исследования проблемы проведения экспертиз экспертом, не владеющим языком сравниваемых объектов.

Объектом исследования являются теоретические, экспериментальные и методические основы судебно-почерковедческой экспертизы рукописей, выполненных на таджикском языке, и складывающиеся в этой области правоотношения судебно-экспертной деятельности.

Предмет исследования охватывает закономерности объективной действительности, способствующие объективизации почерковедческих исследований рукописей, выполненных на таджикском языке, и разработанные на основе этих закономерностей базовые методические положения судебно-экспертной деятельности по назначению и производству экспертиз указанного рода рукописей.

Этап, место и период исследования (исторические рамки исследования). В рамках данного диссертационного исследования изучаются теоретические, экспериментальные и методические основы судебно-почерковедческой

экспертизы рукописей, выполненных на таджикском языке, и складывающиеся в этой области правоотношения судебно-экспертной деятельности.

Следует отметить, что диссертация является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, осуществившейся с 2017-2022 гг.

Теоретическими основами исследования являются фундаментальные труды в области уголовного права, процесса, криминалистики и общей теории судебной экспертизы: Т.В. Аверьяновой, М.Т. Аширбековой, Р.С. Белкина, А.И. Винберга, В.И. Внукова, А.Ф. Вольнского, Е.И. Галяшиной, Г.Л. Грановского, А.Я. Гинзбурга, Е.А. Зайцевой, Е.И. Замылина, Е.И. Зуева, А.М. Зинина, Е.П. Ищенко, В.Я. Колдина, Ю.Г. Корухова, П.Г. Кулагина, И.М. Лузгина, Н.П. Майлис, Д.Я. Мирского, В.С. Митричева, Ю.К. Орлова, Г.А. Печникова, Б.И. Пинхасова, Н.С. Полевого, С.М. Потапова, А.П. Резвана, Е.Р. Россинской, В.А. Ручкина, Н.С. Сегай, Н.А. Селиванова, Б.П. Смагоринского, В.А. Снеткова, М.С. Строговича, Н.В. Терзиева, В.И. Третьякова, Б.Н. Шевченко, А.Г. Филиппова, Н.Н. Шведовой, А.Р. Шляхова, М.А. Шматова, А.А. Эйсмана, и других.

Методологические основы исследования включают методы всех уровней научного познания: метатеоретического – диалектику; общенаучного – (из методов эмпирического познания) – наблюдение, описание, измерение, эксперимент; (из общелогических методов) – анализ и синтез, индукцию и дедукцию, классификацию, моделирование, обобщение; (из методов теоретического познания) – аксиоматический и гипотетико-дедуктивный; из частных методов – криминалистические и почерковедческие; из специальных – математический, статистический, графический. Подходы к диссертационной работе также были разнообразными. При её выполнении применялись системный и содержательный, исторический и логический, качественный и количественный, сущностный и общий подходы научного исследования.

Эмпирическую предпосылку диссертации составили:

1. Экспериментальные исследования 466 рукописей большого объема, выполненных в обычных условиях на таджикском языке, с целью разработки классификации общих признаков почерка таджикской письменности.

2. Подсчет абсолютной и относительной частоты встречаемости общих признаков почерка в указанном массиве экспериментального материала.

3. Корректировка градаций и названий частей и элементов заглавных и строчных букв современного таджикского алфавита.

4. Экстраполяция частных признаков почерка русской скорописи на признаки почерка таджикской письменности, в процессе которой подробно описаны и проиллюстрированы на специфических буквах таджикского алфавита все восемь групп частных признаков почерка.

5. Усовершенствование разметки частных признаков с целью четкой её дифференциации по группам и формулирование примерных описаний признаков в заключении эксперта.

6. Экспериментальные исследования 50 пар рукописей, выполненных 50 испытуемыми на таджикском и русском языке для выявления особенностей идентификационного исследования таджикских рукописей.

При подготовке диссертации использовался личный 4-летний опыт производства почерковедческих экспертиз в Экспертно-криминалистическом управлении Министерства внутренних дел Республики Таджикистан.

Научная новизна исследования заключается в выявлении и решении современных теоретических и практических проблем криминалистического исследования рукописей, выполненных на таджикском языке.

В работе проведен анализ исторического развития и современного состояния таджикской письменности, определена, с точки зрения судебного почерковедения, её специфика, выявлены особенности, проблемы и перспективы криминалистического исследования рукописей, выполненных на таджикском языке.

В результате проведения специальных экспериментов, впервые в криминалистике, разработаны, обоснованы и проиллюстрированы критерии определения общих признаков почерка таджикской письменности, подсчитана частота их встречаемости, усовершенствована система частных признаков почерка рукописей, выполненных на таджикском языке.

В диссертации впервые изложены организационно-тактические аспекты назначения и методические основы проведения судебно-почерковедческих экспертиз рукописей, выполненных на таджикском языке, с учетом уровневого принципа решения идентификационных задач и исследования проблемы проведения экспертизы экспертом, не владеющим языком сравниваемых объектов.

Положения, выносимые на защиту:

1. Краткая история становления и развития таджикской письменности.

Изучение истории становления и развития таджикской письменности являлось необходимой частью диссертационного исследования, так как определяло основную специфику почерковедческого исследования рукописей, выполненных на таджикском языке.

Таджикская письменность прошла сложный путь своего развития: от многовекового господства персидского алфавита, через латинизацию к кириллической основе. Затем, после распада СССР, в Таджикистане начался снова градиционный возврат к арабскому письму. Оно частично вернулось в образование и повседневную жизнь республики. Однако, одновременно продолжилось и реформирование таджикского алфавита, основанного на кириллице, который к началу XXI века всё же стал господствующим.

Такая неоднократная смена алфавита за сравнительно короткий исторический период (жизнь одного поколения) привела к тому, что в одном и том же спорном документе рукописные тексты, записи, подписи или их фрагменты могут быть выполнены на таджикском языке, с использованием разной графики: арабской вязи, латиницы или кириллицы. То же самое может наблюдаться и в разных документах, выполненных одним и тем же исполнителем.

2. Особенности современного таджикского письма.

С одной стороны, они заключаются в наличии специфических букв таджикского алфавита, с другой – в присутствии признаков письменной речи, связанных с особенностями таджикского языка.

В настоящее время современный таджикский алфавит состоит из 35 букв: 29-и букв, заимствованных из русского языка, кроме букв: «ц», «ш», «ь» и «ъ», и 6-и специфических букв таджикского языка – Ғғ, Йй, Ққ, Ӯӯ, Хх, Чч. В работе описаны нормы прописи данных букв и отклонения от них по всем восьми группам частных признаков почерка, установленные на основе экспериментального изучения 466 рукописей, выполненных на таджикском языке.

К признакам письменной речи, обусловленным особенностями таджикского языка, мы отнесли: наличие двуязычия и многоязычия; присутствие множества диалектов, говоров; вкрапления в язык узбекской, русской, английской, иранской, афганской и арабской лексики; наличие массы эквивалентов в заимствованных словах из разных языков; неоднозначное отношение к новым словарным единицам и выражениям; взаимное влияние местных языков друг на друга; непрерывно меняющийся словарный состав языка.

3. Специфика, проблемы и перспективы криминалистического исследования рукописей, выполненных на таджикском языке, которые заключаются в следующем:

1. Могут быть поставлены вопросы, неприемлемые для исследования других рукописей.

2. Должно учитываться историческое базирование таджикского письма на трех алфавитах, основанных на арабской, латинской и русской графике.

3. Множество документов, представляемых на экспертизу, выполняются на нескольких языках (русском, узбекском, таджикском).

4. Особенности выполнения спорных рукописей предопределяют специфику отбора сравнительного материала, дифференцируемого по языку, основам графики и алфавитам.

5. В случаях выдвижения версии о совпадении автора и исполнителя рукописи в одном лице, могут быть исследованы признаки письменной речи, обусловленные особенностями таджикского языка.

6. Исследование общих признаков почерка в рукописях, выполненных на таджикском языке, должно базироваться на классификации признаков, специально разработанной для таджикской письменности.

7. При исследовании частных признаков почерка необходимо учитывать отличие современного таджикского алфавита от русского.

8. Все, без исключения, частные признаки почерка в рукописях, выполненных на таджикском языке, имеют иную, чем в русской скорописи, частоту встречаемости, а следовательно, и идентификационную значимость.

9. Ни одна из методик идентификационного исследования рукописей или подписей, выполненных на таджикском языке, не изложена с учетом уровня принципа решения экспертных задач.

10. Фактически в республике никогда не проводились научные изыскания в области неидентификационных исследований почерка: диагностических, ситуационных, классификационных.

11. В связи с отсутствием разработок современных методик, проблемным вопросом остается производство многообъектных экспертиз, исследований ру-

копией малого объема, кратких записей и подписей, выполненных на таджикском языке.

12. Перспективным направлением является также разработка количественных (математических) методик идентификационных, диагностических, классификационных и ситуационных исследований почеркового материала таджикской письменности.

4. Разработанные впервые в криминалистике критерии определения общих признаков почерка таджикской письменности.

Для этого был собран и специально обработан экспериментальный материал – 466 рукописей большого объема, выполненных в обычных условиях на таджикском языке лицами мужского (283 чел.) и женского (183 чел.) пола в возрасте от 20 до 45 лет с достаточно большой практикой письма.

Новизна предложенной системы просматривается в критериях определения почти всех общих признаков почерка. Например:

1. Впервые объективно были определены размерные характеристики признаков почерка таджикского письма:

- размера почерка;
- разгона почерка;
- размера левых и правых полей;
- размера красной строки;
- размеров интервалов между строками и словами;
- размера интервалов между предшествующим словом и знаком препинания.

2. Несколько иначе, чем в русских рукописях, дифференцируется на группы «преобладающая форма движений». Здесь особенностью явилась большая частота встречаемости – почти в третьей части таджикских рукописей – преобладающей округлой формы движений, а также наличие группы необычных по форме почерков. Далее все установленные виды данного признака были дифференцированы на многочисленные разновидности, которые в совокупности составили целую систему данного признака.

3. При исследовании преобладающего направления движений спецификой для рукописей, выполненных на таджикском языке, оказалось отсутствие не только правоокружного (по часовой стрелке), но и смешанного (левоокружного и правоокружного) направления движений.

4. Наклон почерка, в первую очередь, подразделялся на устойчивый и неустойчивый, и только потом устойчивый наклон дифференцировался на правый, левый и вертикальный. Было установлено, что в таджикских рукописях «вертикальный» наклон почерка встречается чаще левого, неустойчивый наклон имеет всего три разновидности, а фрагментарность наклона – не такое уж редкое явление, к тому же имеющее пять вариантов.

5. При изучении характеристики полей, обратил внимание на себя такой факт, как очень большое количество рукописей вообще без наличия каких-либо полей и совсем незначительное их количество с одновременным присутствием и левых, и правых полей (50,86 % против 3,86%). При этом, в рукописях, выполненных на таджикском языке, была выявлена такая особенность формы левого

поля, как трапециевидно-левонаклонная (или трапециевидно-правонаклонная), переходящая в прямоугольную. В правых полях наблюдались взаимозависимые признаки: двояковыпуклые (в текст) и двояковогнутые (в поля) форма и конфигурация линии поля.

6. Признак: «Размер красной строки», который фигурирует в классификации общих признаков почерка русской скорописи, был заменен на «Способы выделения абзацев», так как в таджикских почерках, помимо красной строки, встречаются и другие способы выделения абзацев. Кроме того, в исследуемых рукописях одновременно можно было наблюдать не только один, но сразу два, и даже три способа выделения абзацев. При этом, в двойных способах встретились виды признака, которые не наблюдаются в рукописях, выполненных на других языках. Это – выступающая красная строка и выполнение последнего слова предшествующего абзаца отдельно, по середине новой (дополнительной) строки, отделяющей абзаца.

Аналогично были разработаны специфические критерии определения всех остальных общих признаков почерка.

Таким образом, данная классификация позволит впервые проводить судебно-почерковедческие экспертизы рукописей, выполненных на таджикском языке, по признакам почерка, специально разработанным для таджикской письменности.

5. Не имеющая аналога в судебном почерковедении таблица абсолютной и относительной частоты встречаемости общих признаков почерка таджикской письменности. Данная таблица позволяет достоверно оценить исследуемые общие признаки, в связи с чем повышается объективность как самого процесса производства экспертизы, так и выводов экспертов-почерковедов, проводящих исследования таджикского письма.

6. Результаты экстраполяции системы частных признаков почерка русской скорописи на рукописи, выполненные на таджикском языке.

В процессе экстраполяции частных признаков почерка (далее – ЧПП) русской скорописи на признаки почерка таджикской письменности была усовершенствована градация и система названий частей и элементов заглавных и строчных букв современного таджикского алфавита. При модификации частных признаков почерка основное внимание, естественно, направлялось на их разработку в специфических буквах таджикского алфавита. Была скорректирована разметка ЧПП с целью четкой её дифференциации по группам. Приведены примеры описания признаков в заключении эксперта.

7. Методические и организационно-тактические особенности назначения и проведения судебно-почерковедческих экспертиз с учетом трех аспектов:

- исследования проблемы проведения экспертизы экспертом, не владеющим языком сравниваемых объектов;
- уровневого принципа решения идентификационных задач;
- специфики исследования таджикского письма.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Изучение истории становления и развития таджикской письменности, а также особенностей

современного таджикского письма позволило определить специфику криминалистического исследования данного рода объектов, которую обязательно должны учитывать эксперты-почерковеды при производстве идентификационных и диагностических исследований рукописей, выполненных на таджикском языке.

Впервые разработанная в криминалистике на основе многочисленных экспериментальных исследований классификация общих признаков почерка таджикской письменности, а также усовершенствованная система частных признаков направлены на повышение эффективности процесса почерковедческих исследований рукописей, выполненных на таджикском языке. Теперь эксперты будут проводить их исследования по признакам почерка именно таджикской письменности, а не русской скорописи, как было ранее

Составленные впервые в криминалистике и судебном почерковедении таблицы частоты встречаемости общих признаков почерка повысят объективность выводов экспертов по исследованию анализируемых рукописей.

Разработанная в результате диссертационного исследования уровневая методика судебно-почерковедческих экспертиз с учетом особенностей таджикского письма и исследования проблемы проведения экспертизы экспертом, не владеющим языком сравниваемых объектов, окажет определенную помощь почерковедам при выборе наиболее оптимальных путей решения идентификационных задач.

Выявленные организационно-тактические особенности назначения судебно-почерковедческих экспертиз рукописей, выполненных на таджикском языке, облегчат следователям (судьям) процесс принятия соответствующих подготовительных мер.

Таким образом, результаты диссертации могут быть использованы в практической деятельности экспертных подразделений, следственных и судебных органов Таджикистана и России при назначении, проведении и оценке судебно-почерковедческих экспертиз рукописей, выполненных на таджикском языке.

Положения диссертации также представляют интерес для учебного процесса образовательных учреждений, готовящих специалистов по программам учебных дисциплин «Судебная экспертиза» и «Криминалистика», в том числе для повышения квалификации экспертов-криминалистов, следователей и судей; сотрудников не только системы МВД, но и других министерств и ведомств.

Степень достоверности результатов. Степень достоверности результатов диссертационного исследования обеспечивается его комплексным характером, широким применением различных методов научного исследования, соответствующим объемом теоретической базой и объемом эмпирического материала.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность (юридические науки), а также Перечню специальностей, по которым присваивается ученая степень в Республике Таджикистан, утвержденному решением Президиума ВАК при Президенте Республики Таджикистан от 27 апреля 2017 года, №1/3.

Личный вклад соискателя ученой степени. Диссертационное исследование выполнено автором самостоятельно. В рамках научной работы разработа-

ны теоретические и методические основы проведения судебно-почерковедческих экспертиз рукописей, выполненных на таджикском языке. Научные результаты, полученные соискателем, свидетельствуют о личном вкладе Д.А. Буриева в судебное почерковедение и судебно-экспертную деятельность.

Апробация и применение результатов диссертации. Диссертация подготовлена на кафедре исследования документов УНК ЭКД Волгоградской академии МВД России и кафедры уголовного процесса Академии МВД Республики Таджикистан, и обсуждена на заседаниях кафедр. Основные положения и выводы диссертации опубликованы в статьях автора в журналах, рецензируемых Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан и других журналах, и сборниках.

Результаты диссертационного исследования были представлены в виде доклада автором диссертации на следующих конференциях:

а) международные:

- «Опыт и традиции подготовки полицейских кадров» (г. Волгоград, ВА МВД России, 2019 г.);
- «Основные направления совершенствования правовой системы в процессе формирования правового государства в России» (г. Волгоград: ВИУ РАНХиГС, 2019 г.).

б) республиканские:

- XII Межрегиональной научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов «Россия в XXI веке: стратегия и тактика социально-экономических, политических и правовых реформ» (г. Барнаул: Алтайский филиал РАНХиГС, 2019 г.);
- Всероссийской научно-практической конференции студентов, слушателей и магистрантов «Актуальные проблемы борьбы с преступностью на современном этапе» (г. Волгоград: ВА МВД России, 2019 г.);
- Республиканская научно-практическая конференция: «Современная криминалистика» (г. Душанбе, Академия МВД Республики Таджикистан, 2021 г.).

Основные положения диссертации апробированы и внедрены в практическую деятельность ЭКУ МВД Республики Таджикистан, а также учебный процесс Академии МВД Республики Таджикистан, Российско-Таджикского (славянского) университета, Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя, что подтверждается, в общей сложности, 8 актами внедрения.

Публикации по теме диссертации. По теме диссертации были опубликованы 8 научных статей, в том числе 4 из них в журналах, рецензируемых Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан, и 4 – в других изданиях.

Структура и объем диссертации. Диссертация, по структуре и объему соответствующая требованиям ВАК при Президенте Республики Таджикистан, состоит из введения, трех глав, содержащих восемь параграфов, заключения, библиографического списка и пяти приложений. Общий объем диссертации составляет 340 страницы, из них 187 страницы – основного текста и 153 страницы – приложений.

ОСНОВНЫЕ ЧАСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ (КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ)

Во введении обосновывается актуальность диссертационного исследования; указывается степень разработанности темы; определяются его объект, предмет, цели и задачи; рассматриваются методологическая, нормативно-правовая, теоретическая и экспериментальная базы; дается характеристика научной новизны; формулируются и кратко излагаются основные положения, выносимые на защиту; аргументируется теоретическая и практическая значимость работы; приводятся сведения об апробации и внедрении полученных результатов в практику и учебный процесс.

Первая глава: «**Специфические особенности таджикского письма и его криминалистическое исследование**» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе излагается *краткая история становления и развития таджикской письменности и ее особенности*.

Таджикская письменность прошла очень сложный путь своего развития. Исторически она основывалась на трех алфавитах: персидском, латинском и русском. Все алфавиты имели и имеют свою графику, значительно отличающуюся друг от друга: персидский алфавит – арабскую графику, латинский алфавит – латиницу, русский алфавит – кириллицу.

Персидский алфавит был первоначальным в таджикской письменности и использовался в течение многих веков. Он поддерживался ведущей религией – исламом, и просуществовал вплоть до 20-х годов прошлого столетия. Однако, такой алфавит был малопригоден для передачи звукового состава таджикского языка, который в то время не считался самостоятельным, а воспринимался как диалект персидского.

Становление латинизации таджикского алфавита, датируемое 1927 годом, было сделано, исходя из политических соображений, с целью отделения Центральной Азии от Исламской религии. Перевод таджикского языка на латинскую основу сыграл определенную положительную роль: была значительно повышена грамотность населения, и таджикский язык впервые в истории был признан самостоятельным.

Однако в лексику таджикского языка в то время систематически и в большом количестве вливались многочисленные термины, которые проникали в таджикский язык через русский. Латинизированный алфавит создавал большие неудобства при их написании. Его графическими средствами невозможно было передать многочисленные лексические заимствования без фонетического искажения.

В связи с этим в мае 1940 года был утвержден новый алфавит, составленный на основе кириллицы, и принят закон о переводе таджикской письменности с латинизированного алфавита на русскую графику. В итоге, к началу XXI века в таджикской письменности стандартом де-факто оставался кириллический алфавит.

Как было указано выше, с одной стороны, они заключаются в наличии специфических букв таджикского алфавита, с другой – в присутствии признаков письменной речи, связанных с особенностями таджикского языка.

Специфические буквы таджикского алфавита – Ff, Йй, Kk, Ūū, Xx, Чч – исследуются в диссертации с точек зрения:

- отличия их от близких по строению русских букв;
- выполнения по нормам таджикских прописей;
- отклонения от этих норм по всем восьми группам частных признаков почерка.

Причем, модификации специфических букв, исследование в них всех вариантов и вариационности признаков, выявление особенностей написания диакритических знаков было основано на экспериментальном изучении 466 рукописей, выполненных на таджикском языке.

К признакам письменной речи, обусловленным особенностями таджикского языка, мы отнесли:

- наличие двуязычия и многоязычия как постоянного исторически обусловленного явления;
- присутствие множества диалектов, говоров, наряду с литературным языком;
- вкрапления в язык и, следовательно, в письменную речь узбекской, русской, английской, иранской, афганской и арабской лексики;
- наличие массы эквивалентов в заимствованных словах из разных языков, что приводит к появлению многих вариантов для обозначения одного и того же понятия;
- неоднозначное отношение к новым словарным единицам и выражениям: одни употребляют новые, а другие используют прежние названия;
- взаимное влияние местных языков друг на друга;
- непрерывно меняющийся словарный состав языка.

Второй параграф первой главы посвящен *специфике, проблемам и перспективам криминалистического исследования рукописей, выполненных на таджикском языке*, которые заключаются в следующем:

1. Могут быть поставлены вопросы, неприемлемые для исследования других рукописей. Например: На каком языке выполнен данный объект исследования?

В случаях исследования кратких текстов, надписей и подписей такой вопрос является возможным, потому что отдельные слова и фамилии на таджикском и узбекском языках сходны и отличаются лишь мелкими особенностями (например, формой диакритического знака). Так, в буквах «Ū» и «Йй» диакритический знак в таджикском языке выполняется в виде прямой линии, а в узбекском – в виде дуги.

2. Должны учитываться историческое базирование таджикского письма на трех алфавитах, основанных на арабской, латинской и русской графике, а также неоднократная смена алфавита за сравнительно короткий исторический период (жизнь одного поколения).

Это привело к тому, что спорные документы, поступающие на исследование, могут быть выполнены на одном и том же языке (например, на таджикском), но с использованием разной графики (латиницы и кириллицы). Кроме того, многие рукописные документы (в том числе и официальные) могут содержать буквы,

слова, предложения, самостоятельные фрагменты и другие части текста, выполненные на основе разных алфавитов. Одно и то же лицо может иметь свою подпись в нескольких вариантах не только по содержанию и транскрипции, но и по графике.

3. Множество документов, представляемых на экспертизу, выполняются на нескольких языках (русском, узбекском, таджикском).

Например, один и тот же документ может содержать реквизиты, выполненные на разных языках: в частности, основной текст документа написан на русском, сумма прописью – на таджикском, а подпись – на узбекском языке.

4. Особенности выполнения спорных рукописей предопределяют специфику отбора сравнительного материала, дифференцируемого по языку, основам графики и алфавитам.

По языку образцы почерка могут быть дифференцированы следующим образом:

- выполненные на родном языке (независимо от того, на каком языке выполнена исследуемая рукопись);
- выполненные на втором языке (при билингвизме);
- выполненные на том же языке, что и документ, но ни на одном из вышеуказанных языков.

Такая языковая ситуация в экспертной практике в условиях Таджикистана не является редкостью. Например, для производства почерковедческой экспертизы может поступить документ, написанный на узбекском языке, а для подозреваемого лица родным языком является таджикский, а вторым языком (при билингвизме) – русский. В таком случае необходимо получить образцы почерка от предполагаемого исполнителя на всех трех языках, чтобы иметь всестороннее и объективное представление о его навыках письма.

Классификация образцов почерка *по основам графики* предопределяет их деление на рукописи, выполненные на основе русской, арабской, латинской, грузинской, армянской, корейской и других видов графики, которые значительно отличаются друг от друга при выполнении букв и их элементов.

Кроме того, рукописи могут быть выполнены на основе одной и той же графики, но при этом различаться *по алфавитам*. Так, например, дифференцируются образцы почерка, выполненные кириллицей на базе таджикского, узбекского или русского алфавитов.

5. В случаях выдвижения версии о совпадении автора и исполнителя рукописи в одном лице, а также поступления на исследование спорного и сравнительного материала больших объемов, могут быть исследованы признаки письменной речи, обусловленные особенностями таджикского языка. В такой ситуации они помогут эксперту-почерковеду прийти к объективному выводу о тождестве исполнителя спорного рукописного текста.

6. Исследование общих признаков почерка в рукописях, выполненных на таджикском языке, должно базироваться на классификации признаков, специально разработанной для таджикской письменности.

Анализ диссертационных и других работ, проводимых в Таджикистане в области судебного почерковедения, показал, что никто из ученых-криминалистов республики не занимался разработкой системы идентификационных общих признаков почерка специально для исследования рукописей, выполненных на таджикском языке. Автором работы такая цель поставлена впервые.

7. При исследовании частных признаков почерка необходимо учитывать отличие современного таджикского алфавита от русского.

До настоящего времени специфические буквы таджикского алфавита не анализировались тщательно на предмет особенностей проявления в них всех восьми групп частных признаков почерка. Автор данной работы экстраполировал всю систему частных признаков почерка русской скорописи на рукописи, выполненные на таджикском языке.

8. Все, без исключения, частные признаки почерка в рукописях, выполненных на таджикском языке, имеют иную, чем в русской скорописи, частоту встречаемости, а следовательно, и идентификационную значимость.

Здесь необходимо сказать о проблеме, заключающейся в отсутствии таблиц частоты встречаемости и идентификационной значимости частных признаков почерка в рукописях большого и среднего объема, выполненных в обычных условиях на таджикском языке. Нет таких таблиц и в отношении рукописей, выполненных буквами по типу печатных знаков, непривычной пишущей рукой, разными видами скорописной маскировки почерка. Естественно, указанные таблицы должны быть основой для разработки вероятностно-статистических методов (далее – ВСМ) оценки частных признаков почерка. Но пока это перспектива исследования рукописей, выполненных на таджикском языке.

9. До настоящего момента не было полностью разработанной методики идентификационного исследования рукописей, выполненных на таджикском языке, тем более изложенной с учетом уровневого принципа решения экспертных задач и изучения проблемы проведения экспертизы экспертом, не владеющим языком сравниваемых объектов. Диссертант впервые разработал уровневую методику исследования рукописей большого и среднего объема, выполненных в обычных условиях на таджикском языке (Данная методика изложена в третьей главе диссертации).

10. Фактически в республике никогда не проводились научные изыскания в области неидентификационных исследований почерка: диагностических, ситуационных, классификационных.

Считаю, что все неидентификационные исследования в рукописях, выполненных на таджикском языке, имеют свою специфику. И в первую очередь, это связано с особенностями изменений в различных случаях шести специфических букв таджикского алфавита.

11. В связи с отсутствием разработок современных методик, проблемным вопросом остается производство многообъектных экспертиз, исследований рукописей малого объема, кратких записей и подписей, выполненных на таджикском языке.

12. Перспективным направлением является также разработка количественных (математических) методик идентификационных, диагностических, классификационных и ситуационных исследований почеркового материала таджикской письменности.

Проведение указанных исследований – это колоссальная работа. Но её результаты - в значительном повышении объективности выводов эксперта, проводящего почерковедческие исследования рукописей, выполненных на таджикском языке.

Во второй главе, озаглавленной: «**Экспериментальное исследование идентификационных признаков почерка таджикской письменности**», в первом параграфе описан процесс разработки общих признаков почерка таджикских рукописей, во втором параграфе – процесс усовершенствования частных признаков почерка в рукописях, выполненных на таджикском языке.

С целью установления и иллюстрации объективных критериев определения, абсолютной и относительной частоты встречаемости общих признаков почерка таджикской письменности были проведены специальные экспериментальные исследования, состоящие из четырех этапов:

- 1) предварительной подготовки;
- 2) выполнения экспериментальных текстов на таджикском языке;
- 3) специальной обработки полученных данных;
- 4) разработки классификации общих признаков почерка таджикской письменности.

Предварительная подготовка, в свою очередь, заключалась в:

- подборе специального текста;
- подготовке раздаточного материала;
- определении необходимого контингента испытуемых лиц;
- создании приближенно одинаковых условий для выполнения рукописи.

В первую очередь, был подобран текст - «Диктанты санчиши» («Проверочный диктант»), в котором рассказывается о том, что в Таджикистане, в конце каждого учебного года, ученики всех классов выполняют так называемые «старательные» диктанты (для перехода в следующий класс). Объект насчитывает 1 774 письменных знака, что соответствует рукописям большого объема. Текст подбирался с учетом обязательной встречаемости редких письменных знаков и неоднократного повторения частовстречаемых букв. С целью изучения самостоятельных фрагментов он был дополнен датой и подписью.

Далее был подготовлен раздаточный материал. Для каждого испытуемого это был размноженный с помощью компьютерной техники вышеописанный текст, пишущий прибор (шариковая ручка) с темным красителем и лист белой стандартной (формата А-4) нелинованной бумаги, снабженный трафаретом для фиксации основных личностных характеристик испытуемого и объема практики письма на таджикском языке.

В качестве испытуемых лиц были привлечены студенты и молодые преподаватели Технологического университета и Института предпринимательства и сервиса Республики Таджикистан, сотрудники Экспертно-криминалистического

и других управлений МВД Республики Таджикистан, представители Военно-воздушных сил Министерства обороны и медицинские работники Городского центра здравоохранения №4 г. Душанбе Республики Таджикистан.

Таким образом, всего было 5 групп испытуемых. Участвовало в эксперименте 466 человек таджикской национальности с высшим, неполным высшим и средним специальным образованием, которые имели достаточно большую практику письма на таджикском языке. По полу и возрасту испытуемые распределились следующим образом: лиц мужского пола было 283 человека, женского – 183 человека. Крайний возраст их составил 20 и 45 лет. В основном же возраст лиц, принимавших участие в эксперименте, колебался от 20 до 35 лет.

Организация одинаковых (по возможности) условий для выполнения рукописи заключалась в том, чтобы испытуемые разных групп писали тексты одним и тем же способом, в приблизительно одинаковой обстановке (в обычной для каждого позе, сидя за столами), в одно и тоже время, при одинаковом освещении.

Выполнение экспериментальных рукописей проводилось путем списывания подобранного текста. Время на списывание не ограничивалось.

При этом:

- разъяснялись цель и задачи эксперимента;
- указывалось на значение соблюдения условий его проведения;
- давалась установка: не изменять привычные конструкции букв, выполнять образцы обычным, «родным» почерком.

В итоге, у 466 испытуемых лиц в течение 1,5 месяцев было отобрано соответственно 466 рукописей большого объема, выполненных на таджикском языке в обычных условиях. Этот почерковый материал явился основной экспериментальной базой диссертационного исследования.

Специальная обработка полученных данных представляла собой следующее:

1. В первую очередь, все экспериментальные рукописи в произвольном порядке были пронумерованы от 1 до 466.

2. Во вторую очередь, в компьютерном варианте был составлен бланк таблицы-разработки исследуемых рукописей. Таблица состояла из следующих шести граф:

№№ п/п	Наименование и конкретное выражение признака	Абсолют. частота встреч. признака	Относит. частота встреч. признака	Выражение признака в %	№ объекта для иллюстр
1.	2.	3.	4.	5.	6.

Графа № 6 после подготовки всего иллюстрируемого материала, в окончательном варианте таблицы была заменена на графу: «№№ иллюстраций признака в приложении № 2».

3. После этого в графе «Наименование и конкретное выражение признака» были расписаны все общие признаки почерка и их возможные в таджикских рукописях гипотетические варианты.

4. Основная обработка материала заключалась в выявлении всех вариантов и вариационности конкретного общего признака почерка в экспериментальных объектах. Для этого выбранный признак тщательно изучался во всех 466 рукописях, которые сразу же раскладывались на его варианты.

В процессе данной работы определялись авторские уточнения признака. Например, «*чисто простые*» – это почерки, в которых абсолютное большинство письменных знаков соответствует нормам прописей таджикского алфавита; «*фрагментарность наклона почерка*» - достаточно резкое различие наклона отдельных частей рукописи. Такими фрагментами могут быть целые абзацы, отдельные строки, слова, а также конкретные (верхняя, средняя, нижняя) части рукописи.

5. Затем подсчитывалось количество рукописей в каждом установленном варианте изучаемого признака. При этом ещё раз анализировался исследуемый признак в каждой рукописи. Таким образом определение варианта и вариационности признака почерка осуществлялось два раза (было основным и проверочным).

Если при выбранных параметрах количественного признака (например, размера почерка) средние значения были равны или меньше больших и малых, признак пересчитывался по новым критериям, т.е. для установления моды (средних значений) количественного признака многие варианты пересчитывались уже три раза.

Далее результаты исследования заносились в графу 2 таблицы-разработки общих признаков почерка. При этом, не встретившиеся варианты - удалялись из неё, а новые выявленные – добавлялись в таблицу.

Одновременно заполнялись графы 3, 4 и 5, т.е. подсчитывалась абсолютная и относительная частота встречаемости выявленных вариантов признаков почерка в массиве экспериментального материала.

6. В конце эксперимента выбирался для иллюстрации экземпляр текста, где исследуемый вариант признака проявлялся наиболее наглядно. Номер рукописи заносился в графу 6.

Вышеописанные эксперименты позволили впервые в криминалистике разработать **классификацию общих признаков почерка таджикской письменности**, новизна которой просматривается в следующем:

1. Впервые объективно определены размерные характеристики признаков почерка таджикского письма:

- размера почерка;
- разгона почерка;
- размера левых и правых полей;
- размера красной строки;
- размеров интервалов между строками и словами;
- размера интервалов между предшествующим словом и знаком препинания.

2. В трех основных группах сложности движений – простой, упрощенной и усложненной – было выявлено соответственно 4, 8 и 3 разновидности каждого вида признака.

3. Преобладающая форма движений в экспериментальных почерках, в первую очередь, была подразделена на пять групп: округлую, дугообразную, угловатую, смешанную и необычную. Здесь особенностью явилась большая частота встречаемости – почти в 1/3 таджикских рукописей – преобладающей округлой формы движений, а также наличие группы необычных почерков. К тому же, все указанные формы далее были дифференцированы на многочисленные разновидности, которые в совокупности составили целую систему данного признака.

4. При исследовании преобладающего направления движений спецификой для рукописей, выполненных на таджикском языке, оказалось отсутствие не только правоокружного (по часовой стрелке), но и смешанного (левоокружного и правоокружного) направления движений. Однако, в экспериментальных рукописях довольно часто (в 33,26%) наблюдалось левоокружное направление движений с отдельными элементами правоокружности, которые устойчиво повторялись всего в 3-4 буквах.

5. Наклон почерка, в первую очередь, подразделялся на устойчивый и неустойчивый, и только потом устойчивый наклон дифференцировался на правый, левый и вертикальный. Было установлено, что в таджикских рукописях «вертикальный» наклон почерка встречается чаще левого, неустойчивый наклон имеет всего три разновидности, а фрагментарность наклона – не такое уж редкое явление, к тому же имеющее пять вариантов.

6. Экспериментальный анализ признака «Размещение самостоятельных фрагментов» выявил колоссальную разницу между лево- и правосторонним размещением (на одном горизонтальном уровне) даты относительно подписи. Первое положение даты наблюдалось в 437 (93,78%) рукописях, а второе – всего в 1-ом (0,21%) исследуемом объекте. Отсюда, идентификационная значимость правого положения даты по отношению к подписи в таджикских рукописях почти в 437 раз! - больше левого. К тому же, ни разу не встретилось размещение даты под подписью, а также правее и выше подписи, правее и ниже подписи.

7. При изучении характеристики полей, обратил внимание на себя такой факт, как очень большое количество рукописей вообще без наличия каких-либо полей и совсем незначительное их количество с одновременным присутствием и левых, и правых полей (50,86% против 3,86%). При этом, в рукописях, выполненных на таджикском языке, была выявлена такая особенность формы левого поля, как трапециевидно-левонаклонная (или трапециевидно-правонаклонная), переходящая в прямоугольную. В правых полях наблюдались взаимозависимые признаки: двояковыпуклые (в текст) и двояковогнутые (в поля) форма и конфигурация линии поля.

8. Признак: «Размер красной строки», который фигурирует в классификации общих признаков почерка русской скорописи, мы заменили на «Способы выделения абзацев», так как в таджикских почерках, помимо красной строки, встречаются и другие способы выделения абзацев, например, увеличение интервалов между абзацами или неполная строка предшествующего абзаца. Кроме того, в исследуемых рукописях одновременно можно было наблюдать не только один, но сразу два, и даже три способа выделения абзацев. При этом, в двойных способах встретились виды выделения абзацев, которые не встречаются в руко-

писях, выполненных на других языках. Это – выступающая красная строка и выполнение последнего слова предшествующего абзаца отдельно, по середине новой (дополнительной) строки, отделяющей абзацы.

9. Форма линии письма, в основном, исследовалась статистически, так как её разновидности в таджикских почерках не отличаются от видов данного признака, проявляющегося в рукописях, выполненных на языках такой же графической основы.

10. Направление линии письма, как и многие другие общие признаки почерка, было, в первую очередь, дифференцировано на устойчивое и неустойчивое. Устойчивые виды признака наблюдались значительно чаще (63,09%), чем неустойчивые (36,91%). Рукописей с устойчивым поднимающимся направлением было почти в 2,5 раза больше, чем с опускающимся. Неустойчивые направления линии письма были представлены в экспериментальных почерках всеми разновидностями признака.

11. Признак «размещение движений при выполнении знаков препинания» рассматривался, как принято, по двум ориентирам: - относительно линии письма и относительно предшествующего слова. В последнем случае единицей измерения являлась ширина двухэлементной буквы. Однако, в отличии от её определения при установлении размера интервалов между словами, в данном признаке за ширину двухэлементной буквы принималось расстояние только между основными вертикальными элементами знака.

12. При исследовании знаков переноса слов, во-первых, было достаточно заметным то, что нередко, а точнее – более, чем в 12,02% рукописей, они вообще отсутствовали, а во-вторых, их положение не всегда совпадало с направлением линии письма.

Таким образом, данная классификация общих признаков почерка позволит впервые проводить судебно-почерковедческие экспертизы рукописей, выполненных на таджикском языке, по признакам почерка, специально разработанным для таджикской письменности.

Таблица критериев определения общих признаков почерка сопровождается графами абсолютной и относительной частоты их встречаемости в рукописях, выполненных на таджикском языке. (**Приложение 1**). Это позволяет правильно оценить исследуемые общие признаки, в связи с чем повышается объективность как самого процесса производства экспертизы, так и выводов экспертов-почерковедов, проводящих исследования таджикского письма.

Описание вновь разработанных признаков и указанная таблица снабжены, в общей сложности, 205 иллюстрациями, которые обеспечивают надлежащий уровень восприятия и осмысления изложенного материала (**Приложение 2**).

Во втором параграфе второй главы, под наименованием: «*Усовершенствование частных признаков почерка в рукописях, выполненных на таджикском языке*», были отражены результаты экстраполяции системы частных признаков почерка русской скорописи на рукописи, выполненные на таджикском языке.

В процессе данной экстраполяции была усовершенствована система названий частей и элементов заглавных и строчных букв современного таджикского алфавита (**Приложение 3-5**). При модификации частных признаков почерка ос-

новное внимание, естественно, было направлено на их разработку в специфических буквах таджикского алфавита. Кроме того, была скорректирована разметка ЧПП с целью четкой её дифференциации по группам. Приведены примеры описания признаков в заключении эксперта.

В третьей главе диссертации были рассмотрены **методические и организационно-тактические особенности назначения и проведения судебно-почерковедческих экспертиз с учетом трех аспектов:**

- исследования проблемы проведения экспертизы экспертом, не владеющим языком сравниваемых объектов;

- уровневого принципа решения идентификационных задач;

- специфики исследования таджикского письма.

В первую очередь, решалась **проблема проведения экспертизы экспертом, не владеющим языком сравниваемых объектов.**

В диссертации выделено по указанной проблеме четыре позиции:

Первая. Необходимым условием компетенции эксперта-почерковеда является как знание языка, на котором выполнены сравниваемые объекты, так и владение соответствующей языку письменностью. Данную точку зрения поддерживают многие ученые-почерковеды.

Вторая. Если язык исследуемых рукописей совпадает с родным языком эксперта по основам графики, то проведение судебно-почерковедческих экспертиз не только возможно, но и не вызывает определенных трудностей.

Третья. На исследование поступили рукописи, выполненные на другой графической основе, нежели которой владеет эксперт. Например, эксперт знает язык, основанный на кириллице, а на исследование поступило письмо, выполненное иероглифами или арабской вязью. Здесь точки зрения ученых-почерковедов разделились. Одна – эксперт обязан отказаться от решения вопроса об исполнителе спорной рукописи. Другая - при условии знания основ графического строения иероглифов, идентификационные почерковедческие исследования возможны. Третья - если эксперт владеет хотя бы одним из множества почерковых видов арабской письменности, он может провести идентификационные исследования по другим почерковым видам арабского письма.

Четвертая - авторская точка зрения.

Представляется, что решение затронутой проблемы не может содержать однозначного ответа. Все зависит от конкретного материала, представленного на исследование, и исходной сложившейся ситуации.

В частности, с точки зрения диссертанта, можно провести почерковедческую экспертизу при условии сопоставимости графической основы сравниваемых материалов и языка, которым владеет эксперт (таджикский – русский). Такое исследование не только возможно, но и не вызывает определенных трудностей.

Кроме того, эксперт, владеющий языком и письменностью, основанной на кириллице, может проводить идентификационные исследования рукописей, выполненные на языке, графической основой которого является латиница.

Сложнее обстоит дело в случаях исследования рукописей, графика которых существенно отличается от графики родного языка эксперта. Считаю, что и в данном случае, можно провести идентификационные почерковедческие исследо-

вания. Однако, здесь надо обязательно соблюсти определенные условия. При проведении таких исследований, эксперт-почерковед должен:

- знать основы той письменности, с которой работает (китайской, арабской, грузинской, армянской и т.п.);
- иметь представление о нормах прописей исследуемого письма;
- разбираться в структуре письменного знака (иероглифа, буквы арабского алфавита и т.п.);
- усвоить принципы их графического анализа;
- ориентироваться в способах вычленения стандартных функциональных частей сложных знаков;
- знать основные правила написания иероглифов или букв изучаемого письма.

Но, в идеале, если есть малейшая возможность поручить экспертизу экспертам, знающим язык и письменность, на которых выполнена исследуемая рукопись, то это – самое лучшее решение поднятой проблемы.

Разработка в диссертации методики проведения судебно-почерковедческой экспертизы, во вторую очередь, учитывала **уровневый принцип решения идентификационных задач**, который отличается от стадийного в следующем:

При стадийной методике:

1. Экспертиза в сознании эксперта проводится один раз, т.е. представляет собой всего один цикл или один виток исследования объектов.
2. Предварительное исследование – это стадия только ознакомления эксперта с поступившими материалами и осмотра объектов.
3. Исследование любого письменного знака проводится только на одном уровне, в несколько абсолютно автономных приемов и оказывается «разорванным» по стадиям.

При уровневой методике:

1. Экспертиза проводится в несколько уровней (циклов), так как её производство можно представить в виде спирали, каждый виток которой – это полное законченное исследование объектов только с разной степенью глубины изучения признаков и приближения к конечному результату.
2. Первый уровень экспертизы – это первоначально проведенная целая экспертиза в сознании эксперта (как правило, без материальной фиксации процесса исследования), заканчивающаяся выдвиганием общих и частных экспертных версий.
3. Исследование письменного знака «не разрывается» по стадиям, а проводится сразу, одномоментно, от начала до конца, от раздельного до оценочного его исследования, без промежуточного изучения всех следующих за ним и перед ним других письменных знаков.

Методическими особенностями исследования таджикских рукописей являются следующие моменты:

На первом уровне проведения экспертизы:

1. В обстоятельствах дела, при изложении сведений о предполагаемых исполнителях, должны быть указаны: его родной язык; другие языки, которыми

владеет; виды письменности, которыми пользуется; язык и графика, чаще всего применяемая при выполнении рукописи.

2. Перед экспертом могут быть поставлены вопросы, неприемлемые для исследования других рукописей, например: Какова степень владения таджикским языком для данного исполнителя? Является ли данный язык для исполнителя родным? На каком языке выполнен данный объект исследования?

3. При осмотре и предварительном изучении спорной рукописи необходимо установить, на каком языке, а в некоторых случаях, и с помощью какого алфавита, выполнены исследуемые документы.

4. Образцы почерка предполагаемого исполнителя, помимо общепринятой дифференциации по способу получения на свободные, условно-свободные и экспериментальные, классифицируются ещё по языку, основам графики и алфавитам.

5. Сравнение по почерку при сопоставлении объектов, выполненных на разных языках, возможно, только с использованием одной и той же или сходной графической основы.

6. В связи с «переносом» степени выработанности почерка исполнителя рукописи, выполненной на родном языке, например, таджикском, на рукописи, выполненные на других языках, например, русском или узбекском, необходимо учитывать несоответствие высокой степени выработанности почерка низкому уровню грамотности исполнителя рукописи.

7. Следует учитывать, что в рукописях, выполненных на таджикском и русском языках одним и тем же лицом, совпадают не только степень выработанности, но и все другие общие признаки почерка. Это было подтверждено специальным экспериментальным исследованием 50 пар рукописей, выполненных 50 испытуемыми на таджикском и русском языках.

8. В данных рукописях сопоставляться могут и частные признаки почерка. В таджикском алфавите 29 русских букв. В четырех из шести специфических букв таджикского алфавита основа письменного знака такая же, как и у соответствующих модифицированных букв русского алфавита. Различия у них наблюдаются только в диакритических знаках.

На втором уровне проведения экспертизы:

1. На раздельной стадии этапа изучения диагностических признаков - возможна ситуация их исследования в почерковых образцах, выполненных на другом языке (например, русском) и даже на основе другой графики (в случае исследования таджикской рукописи, выполненной на латинице, и русской скорописи, выполненной на кириллице).

2. На этапе изучения общих признаков почерка (далее – ОПП) – должна применяться классификация ОПП, специально разработанная для данного рода почерковых объектов. Здесь работа также может вестись по рукописям, выполненным на разных языках и на основе разной (но схожей) графики, например, кириллицы и латиницы.

3. Сравнение частных признаков почерка возможно проводить не только в одних и тех же буквах разной письменности (например, таджикской и русской),

но и в сопоставимых элементах модернизированных букв разных алфавитов (например, в буквах «к» и «қ», «х» и «ҳ», «ч» и «ҷ»).

Кроме того, при исследовании рукописей, выполненных на таджикском языке, можно сравнивать одни и те же диакритические знаки (например, заключительные подстрочные петли) не только в разных буквах таджикского алфавита, имеющих этот знак (в буквах: «қ», «ҳ», «ҷ»), но и в соответствующих буквах узбекского алфавита.

На третьем уровне проведения экспертизы:

1. К сожалению, исследования таджикских рукописей на третьем уровне почерковедческих исследований ограничиваются только одним направлением, а именно: очередным, более глубоким изучением всех признаков почерка. При проведении экспертиз по русской скорописи здесь могут быть применены ещё многочисленные математические методы исследования.

Как показывает практика проведения автором настоящей работы почерковедческих идентификационных экспертиз, назрела крайняя необходимость разработки ВСМ оценки частных признаков почерка при исследовании рукописей большого и среднего объемов, выполненных на таджикском языке в обычных условиях, а также буквами по типу печатных знаков, непривычной пишущей рукой, разными видами скорописной маскировки почерка. Надеюсь, что это будет перспектива ближайшего будущего.

Организационно-тактические особенности назначения судебно-почерковедческих экспертиз рукописей, выполненных на таджикском языке, заключаются в следующем:

1. По таджикским рукописям в настоящее время, в связи с отсутствием специально разработанных методик, не могут решаться классификационные задачи, такие, например, как установление пола или возраста исполнителя рукописи.

2. До вынесения постановления о назначении экспертизы по исследованию рукописи, выполненной на разных языках, следователям бывает сложно подобрать консультанта – специалиста в области судебного почерковедения по разному роду рукописям.

3. Возникают некоторые сложности при выборе экспертного учреждения и оценке компетентности эксперта, особенно, в случаях несоответствия письменности исследуемой рукописи родному языку эксперта.

4. Имеются определенные трудности в сборе и подготовке сравнительного материала – образцов почерка предполагаемых исполнителей, которые, помимо общепринятой дифференциации, должны ещё классифицироваться по языку, основам графики и алфавитам.

5. Некоторая специфика просматривается и в составлении юридического основания назначения экспертизы - постановления следователя или определения суда.

Остальные подготовительные меры, связанные с назначением экспертизы рукописей, выполненных на таджикском языке, не отличаются от аналогичных действий, предпринимаемых для подготовки других судебно-почерковедческих экспертиз. Это:

- разъяснение эксперту его прав и обязанностей при проведении экспертизы (ст. 58 УПК Республики Таджикистан);

- предупреждение эксперта об уголовной ответственности по ст. 351 УК Республики Таджикистан;

- ознакомление обвиняемого с постановлением о назначении экспертизы (ст. 208 УПК Республики Таджикистан) и разъяснение его прав, предусмотренных ст. 210 УПК Республики Таджикистан;

- рассмотрение и разрешение следователем (судом) ходатайств, заявленных обвиняемым (подозреваемым) при ознакомлении с постановлением о назначении экспертизы.

Заключение содержит краткое изложение основных результатов диссертационного исследования. Результаты теоретического и экспериментального диссертационного исследования позволяют сделать следующие выводы, обобщения и рекомендации:

1. Изучение истории становления, развития, а также особенностей современного таджикского письма позволило определить специфику, проблемы и перспективы исследования рукописей, выполненных на таджикском языке.

Таджикская письменность прошла сложный путь своего развития. Исторически она основывалась на трех алфавитах: персидском, латинском и русском. Все алфавиты имели и имеют свою графику, значительно отличающуюся друг от друга: персидский алфавит – арабскую графику, латинский алфавит – латиницу, русский алфавит – кириллицу. Первоначальным в таджикской письменности был персидский алфавит. Он использовался в течение многих веков и поддерживался ведущей религией – исламом. Однако, такой алфавит был малоприспособлен для передачи звукового состава таджикского языка. В 1927 году таджикский язык был переведен на латинскую основу, которая сыграла определенную положительную роль: была значительно повышена грамотность населения, и таджикский язык впервые в истории был признан самостоятельным. Но латинизированный алфавит создавал большие неудобства при написании многочисленных терминов, которые систематически и в большом количестве проникали в таджикский язык через русский. В мае 1940 года был утвержден новый алфавит, составленный на основе кириллицы, и принят закон о переводе таджикской письменности с латинизированного алфавита на русскую графику [4-А].

После распада СССР в 1991 году, согласно новому законодательству Таджикистана, предполагался градационный возврат к персидскому алфавиту. Арабское письмо частично вернулось в образование и повседневную жизнедеятельность республики. Однако продолжалось и реформирование таджикского алфавита, основанного на кириллице. В итоге, к началу XXI века, в таджикской письменности стандартом де-факто оставался кириллический алфавит. Исследуя особенности современного таджикского письма, было установлено, что, с одной стороны, они заключаются в наличии специфических букв таджикского алфавита, а с другой – в присутствии признаков письменной речи, связанных с особенностями таджикского языка [4-А].

В настоящее время современный таджикский алфавит состоит из 35 букв: 29-и букв, заимствованных из русского языка, кроме букв: «ц», «ш», «ь» и «ъ», и 6-и специфических букв таджикского языка – Ғғ, Йй, Ққ, Ӯӯ, Хх, Чч. В работе описаны нормы прописи данных букв и отклонения от них по всем восьми группам частных признаков почерка, установленные в процессе экспериментального исследования 466 рукописей, выполненных на таджикском языке. К признакам письменной речи, обусловленным особенностями таджикского языка, относятся: наличие двуязычия и многоязычия; присутствие множества диалектов, говоров; включение в язык узбекской, русской, английской, иранской, афганской и арабской лексики; наличие массы эквивалентов в заимствованных словах из разных языков; неоднозначное отношение к новым словарным единицам и выражениям; взаимное влияние местных языков друг на друга; непрерывно меняющийся словарный состав языка. Все вышеизложенное позволило определить специфику, проблемы и перспективы исследования рукописей, выполненных на таджикском языке [4-А].

2. Установленные впервые в криминалистике общие признаки почерка таджикской письменности позволяют проводить экспертизы рукописей, выполненных на таджикском языке, по признакам, специально разработанным для их исследования. Это объективизирует как сам процесс их изучения, так и главное - выводы эксперта.

Общие признаки почерка таджикской письменности были разработаны в результате объемного экспериментального исследования 466 рукописей, выполненных на таджикском языке. На основе этого были впервые получены данные о показателях (критериях определения) и частоте встречаемости общих признаков почерка таджикской письменности. Результаты эксперимента, помимо описания, оформлены в специальной таблице (Приложение 1) и продемонстрированы для наглядности на 205 иллюстрациях (Приложение 2) [3-А].

3. Проведенная экстраполяция системы частных признаков почерка русской скорописи на рукописи, выполненные на таджикском языке, позволит правильно выявлять, описывать и размечать частные признаки почерка в специфических буквах таджикского алфавита.

В процессе этого, в первую очередь, была проведена корректировка градации и названий частей и элементов заглавных и строчных букв современного таджикского алфавита (Приложения 3, 4, 5). Затем была подробно описана система частных признаков почерка. Иллюстрации признаков демонстрировались на специфических буквах таджикского алфавита. Была усовершенствована разметка признаков с целью четкой её дифференциации по группам. Приведены примеры табличного описания частных признаков почерка в заключении эксперта [3-А].

4. Разработанная в результате диссертационного исследования методика судебно-почерковедческой экспертизы с учетом трех аспектов:

- исследования проблемы проведения экспертизы экспертом, не владеющим языком сравниваемых объектов;
- уровневого принципа решения идентификационных задач;

- особенностей исследования таджикского письма, окажет определенную помощь экспертам-почерковедцам при выборе наиболее оптимальных путей решения идентификационных задач.

Первая проблема в теории и практике судебно-почерковедческих исследований, особенно для многонациональных республик, является одной из наиболее сложных и противоречивых. Она рассматривается в криминалистической литературе уже более 50 лет, но и тогда, и сейчас разные авторы придерживаются разных позиций по затронутому вопросу [3-А].

В работе выделено по указанной проблематике четыре позиции:

Первая. Необходимым условием компетенции эксперта-почерковеда является как знание языка, на котором выполнены сравниваемые объекты, так и владение соответствующей языку письменностью. *Вторая точка зрения.* Если язык исследуемых рукописей совпадает с родным языком эксперта по основам графики, то проведение судебно-почерковедческих экспертиз не только возможно, но и не вызывает определенных трудностей. *Третья позиция по затронутой проблеме такова.* На исследование поступили рукописи, выполненные на другой графической основе, нежели которой владеет эксперт. Например, эксперт знает язык, основанный на кириллице, а на исследование поступило письмо, выполненное иероглифами или арабской вязью. Здесь точки зрения ученых-почерковедов разделились. *Четвертая позиция* – это авторская точка зрения диссертанта на проблему: правомерно ли проведение почерковедческих экспертиз по рукописям, исполненным на незнакомом для эксперта языке [1-А].

Эта проблема особо остро стоит в Таджикистане. На территории республики, кроме таджиков, проживают представители около 50 национальностей. Естественно, в состав экспертно-криминалистических подразделений МВД Республики Таджикистан входят почерковеды не по всем письменным языкам. Тогда имеют ли право эксперты исследовать рукописи, исполненные на незнакомом для них языке? Представляется, что решение данной проблемы не может содержать однозначного ответа. Все зависит от конкретного материала, представленного на исследование, и исходной сложившейся ситуации [2-А].

В частности, с точки зрения диссертанта, можно провести почерковедческую экспертизу при условии сопоставимости графической основы сравниваемых материалов и языка, которым владеет эксперт. Такое исследование не только возможно, но и не вызывает определенных трудностей. Кроме того, эксперт, владеющий языком и письменностью, основанной на кириллице, может проводить идентификационные исследования рукописей, выполненных на языке, графической основой которого является латиница [2-А].

Сложнее обстоит дело в случаях исследования рукописей, графика которых существенно отличается от графики родного языка эксперта. Считаем, что и в данном случае, можно провести идентификационные почерковедческие исследования. Однако, здесь надо обязательно соблюсти определенные условия, описанные в диссертации. Данное направление специальных научных исследований остается актуальным. Их положительные результаты позволяют проводить исследование рукописей, выполненных на другой графической основе, чем графика

родного языка эксперта. Однако, если есть малейшая возможность поручить экспертизу экспертам, знающим язык и письменность, на которых выполнена исследуемая рукопись, то это – самое лучшее решение поднятой проблемы [2-А].

Методическими же особенностями исследования рукописей, выполненных на таджикском языке, с учетом уровневого принципа решения экспертных задач, являются следующие моменты:

На первом уровне проведения экспертизы:

1. В обстоятельствах дела, при изложении сведений о предполагаемых исполнителях, должны быть указаны: его родной язык; другие языки, которыми владеет; виды письменности, которыми пользуется; язык и графика, чаще всего применяемая при выполнении рукописи.

2. Перед экспертом могут быть поставлены вопросы, неприемлемые для исследования других рукописей, например: На каком языке выполнен данный объект исследования?

3. При осмотре и предварительном изучении спорной рукописи необходимо установить, на каком языке, а в некоторых случаях, и с помощью какого алфавита, выполнены исследуемые документы. Здесь возможно привлечение к исследованию соответствующего переводчика.

4. Образцы почерка предполагаемого исполнителя, помимо общепринятой дифференциации на свободные, условно-свободные и экспериментальные, классифицируются ещё по языку, основам графики и алфавитам.

5. Сравнение по почерку при сопоставлении объектов, выполненных на разных языках, возможно не только с использованием одной и той же или сходной графической основы, но и в случаях исследования рукописей, графика которых существенно отличается от графики родного языка эксперта. В последнем случае только надо обязательно соблюсти определенные условия, описанные в данной диссертационной работе.

6. В связи с «переносом» степени выработанности почерка исполнителя рукописи, выполненной на родном языке, например, таджикском, на рукописи, выполненные на других языках, например, русском или узбекском, необходимо учитывать иногда несоответствие высокой степени выработанности почерка низкому уровню грамотности исполнителя рукописи.

7. Возможно провести сравнение диагностических признаков почерка, имеющих, например, в русском тексте, с признаками необычности выполнения, отобразившимися в таджикских рукописях. Только в данном случае таджикские рукописи должны быть выполнены на основе кириллицы или латиницы

8. Следует учитывать также, что в рукописях, выполненных на таджикском и русском языках одним и тем же лицом, совпадают не только степень выработанности, но и все другие общие признаки почерка. Это было подтверждено специальным экспериментальным исследованием 50 пар рукописей, выполненных 50 испытуемыми на таджикском и русском языках.

9. В данных рукописях сопоставляться могут и частные признаки почерка. В таджикском алфавите 29 русских букв. В четырех из шести специфических букв таджикского алфавита основа письменного знака такая же, как и у соответству-

ющих модифицированных букв русского алфавита. Различия у них наблюдаются только в диакритических знаках.

10. Кроме того, сравниваемые объекты, выполненные соответственно на таджикском и русском языках, могут содержать сходный цифровой материал, слова одного и того же корня, интернациональную лексику, фамилии и т.п., поэтому, в данном случае, процесс идентификации нередко проходит без особых осложнений. Все зависит от конкретного содержания и характера текста, правильной оценки идентификационных признаков, квалификации эксперта.

11. Более сложной представляется задача, когда сравниваемые тексты выполнены на основе разной графики. Хотя и здесь надо подходить конкретно. Ведь кириллицу с латиницей, в отдельных случаях ещё можно сравнить (у них есть сопоставимые знаки), а вот кириллицу и арабскую вязь – нет [6-А].

На втором уровне проведения экспертизы:

1. На раздельной стадии этапа изучения диагностических признаков - возможна ситуация их исследования в почерковых образцах, выполненных на другом языке (например, русском) и даже на основе другой графики (в случае исследования таджикской рукописи, выполненной на латинице, и русской скорописи, выполненной на кириллице).

2. На этапе изучения общих признаков почерка - должна применяться классификация ОГПП, специально разработанная для данного рода почерковых объектов. Здесь работа также может вестись по рукописям, выполненным на разных языках и на основе разной (но схожей) графики, например, кириллицы и латиницы.

3. Спецификой исследования частных признаков в случае проведения экспертизы экспертом, не знающим таджикского языка, является привлечение к этому процессу соответствующего переводчика. Эксперт в указанной ситуации может неправильно определить тот или иной письменный знак. Иногда разные буквы пишутся одинаково и реально их можно установить только по смыслу слова, в составе которых они находятся. Поэтому, в данном случае, идеальным вариантом является тот, когда эксперт и переводчик работают вместе.

4. Сравнение частных признаков почерка возможно проводить не только в одних и тех же буквах разной письменности (например, таджикской и русской), но и в сопоставимых элементах модернизированных букв разных алфавитов (например, в буквах «к» и «к», «х» и «х», «ч» и «ч»).

5. Кроме того, при исследовании рукописей, выполненных на таджикском языке, можно сравнивать одни и те же диакритические знаки (например, заключительные подстрочные петли) не только в разных буквах таджикского алфавита, имеющих этот знак (в буквах: «к», «х», «ч»), но и в соответствующих буквах узбекского алфавита [2-А].

На третьем уровне проведения экспертизы:

К сожалению, исследования таджикских рукописей на третьем уровне почерковедческих исследований ограничиваются только одним направлением, а именно: более глубоким изучением всех признаков почерка. При проведении экспертиз по русской скорописи здесь могут быть применены ещё многочисленные математические методы исследования [2-А].

Как показывает практика проведения автором настоящей работы почерковедческих идентификационных экспертиз, назрела крайняя необходимость разработки вероятностно-статистического метода (далее – ВСМ) оценки частных признаков почерка при исследовании рукописей большого и среднего объемов, выполненных на таджикском языке в обычных условиях, а также буквами по типу печатных знаков, непривычной пишущей рукой, разными видами скорописной маскировки почерка. Надеюсь, что это будет перспектива ближайшего будущего [2-А].

5. Выявленные организационно-тактические особенности назначения экспертиз рукописей, выполненных на таджикском языке, облегчат следователям (судьям) процесс проведения соответствующих подготовительных мер: определения задачи экспертизы; подбора консультанта – специалиста в области судебного почерковедения по разному роду рукописям; выбора экспертного учреждения и оценки компетентности эксперта, сбора и подготовки сравнительного материала; составления постановления следователя или определения суда о назначении экспертизы рукописей, выполненных на таджикском языке [3-А].

В целом, данная диссертационная работа является первым монографическим исследованием рукописей, выполненных на таджикском языке, в котором, на основе изучения истории и современного состояния таджикского письма, определены специфика, проблемы и перспективы исследования рукописей, выполненных на таджикском языке; экспериментально разработаны общие признаки почерка таджикской письменности; экстраполирована система частных признаков почерка русской скорописи на рукописи, выполненные на таджикском языке; разработана методика проведения судебно-почерковедческих экспертиз с учетом исследования проблемы проведения экспертизы экспертом, не владеющим языком сравниваемых объектов; уровневый принцип решения идентификационных задач и специфики исследования таджикского письма; выявлены организационно-тактические особенности назначения экспертиз рукописей, выполненных на таджикском языке [4-А].

Также разработаны нижеследующие практические рекомендации:

1. Разработка классификации идентификационных признаков почерка рукописей, выполненных на таджикском языке;
2. Соблюдение требования практики повысить объективность почерковедческих исследований путем экспериментального подсчета частоты встречаемости общих и разработки вероятностно-статистического метода оценки частных признаков почерка в рукописях, выполненных на таджикском языке;
3. Разработка современных представлений об уровне принципа решения экспертных задач при производстве криминалистических экспертиз;
4. Разработка и внедрение в практическую деятельность экспертов-почерковедов научно разработанную национальную методику проведения судебно-почерковедческих экспертиз рукописей, выполненных на таджикском языке;
5. Широкое использование научно разработанной национальной методики проведения судебно-почерковедческих экспертиз рукописей, выполненных на таджикском языке при подготовке, переподготовке и повышении квалификации

экспертов-почерковедов в экспертно-криминалистических подразделениях и высших учебных заведениях республики.

Приложения к диссертации представляют собой: таблицу критериев определения и частоты встречаемости общих признаков почерка таджикской письменности; иллюстрации общих признаков почерка в рукописях, выполненных на таджикском языке (205 иллюстраций); систему названий и градаций элементов и частей элементов заглавных и строчных букв современного таджикского алфавита; акты внедрения результатов диссертационной работы в практическую деятельность ЭКУ МВД Республики Таджикистан и учебный процесс ведущих вузов России и Таджикистана (8 актов).

ПЕРЕЧЕНЬ

НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

I. Статьи, опубликованные в рецензируемых и рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан журналах:

[1-А]. Буриев Д.А. Актуальные проблемы почерковедческого исследования рукописей, выполненных на таджикском языке [Текст] / Д.А. Буриев // Труды Академии МВД Республики Таджикистан. – 2019. – № 1 (41). – С. 174-178; ISSN 2412-141X.

[2-А]. Буриев Д.А. Особенности и проблемы почерковедческого исследования рукописей, выполненных на таджикском языке [Текст] / Д.А. Буриев // Труды Академии управления МВД России. – 2019. – № 3 (51). – С. 95-102; ISSN 2071-9391.

[3-А]. Буриев Д.А. Разработка классификации общих признаков почерка таджикской письменности [Текст] / Д.А. Буриев // Труды Академии МВД Республики Таджикистан. – 2020. – № 3 (47). – С. 84-90; ISSN 2412-141X.

[4-М]. Ямакова З.Д., Буриев Д.А. Технично-криминалистическое исследование документов [Текст] / З.Д. Ямакова, Д.А. Буриев // Академический юридический журнал. – 2022. – № 3 (43). – С. 154-160; ISSN 2305-0535.

II. Научные статьи, опубликованные в сборниках и других научно-практических изданиях:

[5-А]. Буриев Д.А. История становления и современное состояние таджикской письменности [Текст] / Д.А. Буриев // Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 300-летию российской полиции: «Опыт и традиции подготовки полицейских кадров» (г. Волгоград, 5 октября 2018 года). – Волгоград: ВА МВД РФ, 2019. – С. 49-54.

[6-А]. Буриев Д.А. Современные проблемы и перспективы исследования рукописей, выполненных на таджикском языке [Текст] / Д.А. Буриев // Материалы XII межрегиональной научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов «Россия в XXI веке: стратегия и тактика социально-экономических, политических и правовых реформ» (г. Барнаул, Алтайский филиал РАНХиГС, 16 апреля 2019 г.). – Барнаул: АЗБУКА, 2019. – С. 341-343.

[7-А]. Буриев Д.А. Особенности таджикского письма и его криминалистического исследования [Текст] / Д.А. Буриев // Материалы межвузовского научно-исследовательского семинара молодых ученых: «Основные направления совершенствования правовой системы в процессе формирования правового государства в России» (г. Волгоград, ВИУ РАНХиГС, 2019). – Волгоград, 2019. – С. 157-162.

[8-А]. Буриев Д.А. Экспериментальное исследование общих признаков почерка таджикской письменности [Текст] / Д.А. Буриев // Материалы Международной научно-практической конференции: «Опыт и традиции подготовки полицейских кадров» (г. Волгоград, 4 октября 2019 г.). – Волгоград: ВА МВД РФ, 2020. – Вып. 3. – С. 30-36.

АКАДЕМИЯИ ВКД ҶУМҲУРИИ ТОҶИКИСТОН

Бо ҳуқуқи дастнавис

ТДУ: 343:091

ТКБ: 67.99 (2) 9:76.12

Б – 91

БУРИЕВ ДИЛОВАР АБДУСАЛИМОВИЧ

**ПРОБЛЕМАҲОИ НАЗАРИЯ ВА АМАЛИЯИ
ТАҲҚИҚОТИ КРИМИНАЛИСТИИ ДАСТНАВИСҶОЕ,
КИ БО ЗАБОНИ ТОҶИКӢ АНЧОМ ДОДА ШУДААҢД**

АВТОРЕФЕРАТИ

диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмии номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ
аз рӯйи ихтисоси 12.00.12 – Криминалистика; фаъолияти судӣ-экспертӣ;
фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ

Душанбе - 2024

**Диссертатсия дар Муассисаи давлатии таҳсилоти олии касбии
«Академияи Вазорати корҳои дохилии Ҷумҳурии Тоҷикистон»
омода карда шудааст**

Рохбари илмӣ: **Ямоқова Зумрад Дадаҷоновна** – номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсент, профессори кафедраи криминалистика ва фаъолияти экспертизаи судии факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон

Муқарризони расмӣ: **Ҳамроев Шухратжон Садилович** – доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсент, профессори кафедраи криминалистика ва фаъолияти экспертизаи судии факултети ҳуқуқшиносии Муассисаи байнидавлатии таълимии таҳсилоти олии касбии «Донишгоҳи славянии Россия-Тоҷикистон», (ш. Душанбе).

Давлатзода Диловар Давлат – номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсент, мудири шуъбаи ҳуқуқӣ дастгоҳи Раиси шаҳри Душанбе.

Муассисаи пешбар: Донишгоҳи давлатии ҳуқуқшиносии Тошканд, (ш. Тошканд).

Ҳимояи тақрори диссертатсия «20» сентябри соли 2024 соати 14⁰⁰ дар ҷаласаи Шурои диссертатсионии 6D.КOA-043-и назди Академияи ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон (734012, ш. Душанбе, кӯч. М. Масгонгулов, 3, толори Шурои диссертатсионӣ) баргузор мегардад.

Бо мазмуни диссертатсия дар сомонаи www.avkd.tj ва Китобхонаи Академияи ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон бо нишони 734012, ш. Душанбе, кӯч. М. Масгонгулов, 3 шинос шудан мумкин аст.

Автореферат « ___ » _____ соли 2024 тавзеъ шудааст.

**Котиби илми Шурои диссертатсионӣ,
номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсент**

Сафарзода Х.С.

МУҚАДДИМА

Мубрами мавзун таҳқиқот. Ҳалли бомуваффақияти вазифаҳои аввалларачаи ҳар як давлат дар самти таҳкими амнияти миллий, мубориза бо ҷинояткорӣ ва коррупсия дар марҳалаи кунунии рушди ҷомеа бидуни истифодаи васеи дастовардҳои илму техника, истифодаи воситаҳои муосир ва усулҳои омӯзиши далелҳои шайъӣ, қор қарда баромадани усулҳои наватарини омӯзиши объектҳои, ки ба доираи вақолати мақомоти ҳифзи ҳуқуқ дохил мешаванд, ғайримеҳн аст.

Ҳамаи ин дар зинаҳо ва идораҳои гуногуни муассисаҳои экспертизаи судии ҷумҳуриявӣ амалӣ қарда мешавад. Маҳз қоршинос-қриминалист пешравии техникиро бевосита дар ошқор ва тафтиши ҷиноятҳо таҷассум менамояд. Пеш аз ҳама, ин дар рафти таҳқиқи далелҳои шайъӣ, дар истехсоли намудҳои гуногуни экспертизаҳои судӣ зоҳир мегардад¹.

Яке аз таҳқиқотҳои мураккабтарин ва ҷолибтарин, ин экспертизаи судии ҳатшиносӣ ба шумор меравад. Сатҳи ҳозираи рушди он имкони медиҳад, ки вазифаҳои идентификасионӣ, диагностикаӣ ва гуруҳбандии объектҳои гуногуни ҳатӣ объективона ҳал қарда шаванд.

Яке аз самтҳои тақмил додани усулҳои экспертизаи судии ҳатшиносӣ, ин таҳияи хусусиятҳои экспертизаи судии дастхатҳои ба забонҳои гуногун таҳияшуда мебошад.

Қорқарди хусусиятҳои экспертизаи қриминалистии дастхатҳои ба забони тоҷикӣ таълифшуда, ҳеле мубрам мебошад. Дастанвисҳо (матнҳои санҷишӣ (тестҳо) ва имзоҳо), ки бо забони тоҷикӣ иҷро шудаанд, яке аз объектҳои асосии таҳқиқот дар шӯъбаи экспертизаҳои қриминалистии Вазорати қорҳои дохилии Ҷумҳурии Тоҷикистон ба шумор мераванд. Онҳо барои шӯъбаҳои экспертизи Вазорати қорҳои дохилии Россия низ, ашӯи қамефт нестанд. Шумораи онҳо аз ҳисоби густариши муносибатҳои бозорӣ, афзоиши муомилоти молӣ миёни кишварҳо ва муҳочирати зиёди мардуми тоҷик меафзояд.

Навиштаҷоти тоҷикӣ ҳам аз ҷиҳати графикӣ ва ҳам аз ҷиҳати мазмун объектҳои ҳоси таҳқиқот ба шумор мераванд, бо вучуди ин, экспертизаи ҳатшиносии дастхатҳои тоҷикӣ ҳам дар Тоҷикистон ва ҳам дар Россия пурра аз рӯйи хусусиятҳо ва усулҳои барои таҳқиқи матни ҳатии русӣ таҳияшуда, сурат мегирад.

Илова бар ин, охири таҳқиқоти илмӣ ба масъалаи мазкур бахшидашуда, ба солҳои 60-70-уми асри гузашта рост меояд². Дар ин давра масъалаи

¹ Ҳамин тавр, дар давоми 10 соли охир, яъне солҳои 2014-2023 дар тамоми мақомоти ҳифзи ҳуқуқ ва судӣ, инчунин аз ҷониби шахсони ҳуқуқи ва воқеӣ дар маҷмӯъ 1 735 адад таҳқиқоти ҳатшиносӣ гузаронида шудааст. Вобаста ба солҳо онҳо чунин тақсим мешаванд: дар соли 2014 – 154; с. 2015 – 193; с. 2016 – 118; с. 2017 – 209; с. 2018 – 173; с. 2019 – 157; с. 2020 – 179; с. 2021 – 210; с. 2022 – 185 ва с. 2023 – 157. Қобили зикр аст, ки дар Тоҷикистон маҳзани умумии маълумоти оморӣ оид ба таҳқиқотҳои экспертизӣ мавҷуд нест. Шӯъбаҳои экспертизӣ аз қамъбасти маълумот ва пешниҳоди тавсияҳои амалии худ ҳудудорӣ мекунанд, ки дар наватари худ мушқилиҳои муайянро ба миён меорад.

² Қриминалистическое исследование рукописей, выполненных на некоторых языках народов СССР: справочник следователя и эксперта / Под ред. Б.И. Пинхасова. – М.: «Юрид. лит.», 1973. – 287 с.

омӯзиши матни хатии тоҷикӣ аз ҷониби олимони барҷастаи Тоҷикистон ба монанди З.Д. Ямоқова ва Л.В. Франк амалӣ карда мешуд. З.Д. Ямоқова соли 1971 дар шаҳри Душанбе дар мавзӯи: «Экспертизаи судии дастнависҳо (таҳқиқоти криминалистӣ ва мурофиавии ҷиноятӣ аз рӯи маводҳои ҚШС Тоҷикистон)» рисолаи номзадии худро дифоъ намудааст³. Дар қор диққати асосӣ ба омӯзиши аломатҳои хат, ки дар шаш ҳарфи мушаххаси алифбои тоҷикӣ зоҳир мегардад ва ҷанбаҳои мурофиавии ҷиноятӣ омода ва таъйини экспертизаҳои хатшиносӣ нигаронида шудааст.

Аз он вақт инҷониб дар соҳаи таҳқиқи ҳусни хати дастнависҳои ба забони тоҷикӣ таҳияшуда, ягон таҳқиқоти илмӣ анҷом дода нашудаанд. Табиист, ки дар ин гуна давраи дуру дароз (зиёда аз ним аср) доираи васеи проблемаҳо ба миён омадаанд.

Дар навбати аввал, ин таҳлили ҳаматарафа ва ҳамҷонибаи (комплексии) хусусиятҳои ҳусни хати тоҷикӣ, коркарди хусусии таснифоти аломатҳои ҳусни хат ва методологияи аз ҷиҳати илмӣ асоснокӣ омӯзиши дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда (навишгашуда) ба шумор меравад.

Дар навбати дуюм, ин пажӯҳишҳои илмӣ дар соҳаи таҳқиқи диагностикӣ, вазъиятӣ ва таснифоти ҳусни хати тоҷикӣ мебошад.

Сеюм – қор карда баромадани усулҳои гузаронидани экспертизаҳои бисёр-объекта, таҳқиқоти дастнависҳои хурдҳаҷм, қайдҳои кӯтоҳ ва имзоҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда мебошад.

Чаҳорум, ин риёзикунонӣ ва компютеризатсияи омӯзиши дастхатҳои дар боло зикршуда ба шумор меравад.

Ҳалли ҳамаи проблемаҳои дар боло зикргардида, қори хеле азим аст. Аммо натоқи он – дар афзоиши назаррасии объективонаи ҳулосаҳои қоршинос (эксперт), ки таҳқиқоти ҳусни хати дастхатҳои ба забони тоҷикӣ иҷрошударо анҷом медиҳад, аҳамияти хеле қалон дорад.

Дар доираи таҳқиқоти диссертатсионии мазкур ҳалли гуруҳи якуми масъалаҳо ба назар гирифта шудааст. Ҳолатҳои номбаргардида, ки асоси мубрамаи ва аҳамияти амалии қорро муайян намудаанд, ҳамчунин боиси интихоби мавзӯи таҳқиқоти диссертатсионии мазкурро пешакӣ муайян карданд.

Дарачаи таҳқиқи мавзӯи илмӣ. Сарчашмаҳои асосии таҳқиқоти диссертатсионии мазкур асарҳои илмӣ олимони хатшинос буданд, аз ҷумла: Н.А. Анчабадзе⁴, М.В. Бобовкин⁵, П.В. Бондаренко⁶, Л.А. Винберг ва М.В. Шванко-

³ Ямакова З.Д. Судебная экспертиза рукописей (криминалистическое и уголовно-процессуальное исследование по материалам Таджикской ССР): дис. ... канд. юрид. наук. – Душанбе, 1971. – 293 с.

⁴ Анчабадзе Н.А. Криминалистическая экспертиза рукописей, выполненных на абхазском языке: монография. – Волгоград: ВА МВД России, 2009. – 48 с.; Анчабадзе Н.А. Криминалистическая экспертиза рукописей, выполненных на абхазском языке: дис. ... канд. юрид. наук. – Волгоград: ВА МВД РФ, 1998. – 153 с.; Анчабадзе Н.А. Спорные вопросы почерковедческого исследования рукописей, выполненных с использованием национальных письменностей // Судебная экспертиза. – 2014. – № 3 (39). – С. 86-95; Анчабадзе Н.А. Особенности абхазской письменности и ее влияние на процесс формирования письменно-двигательных навыков исполнителя // Актуальные проблемы судебной экспертизы. – Ташкент: Изд-во гос. ун-та, 1989. – С. 18-32.

ва⁷, В.Ф. Орлова⁸, М.В. Жижина⁹, А.Ю. Комиссаров ва Т.Н. Журавлева,¹⁰ Н.Т. Малаховская¹¹, А.И. Манцветова ва И.А. Славуцкая¹², Ю.Н. Погибко¹³, И.И.

⁵ Бобовкин М.В. Криминалистические проблемы психофизиологии и патологии механизма письма: монография. – Волгоград: ВА МВД России, 2004. – 392 с.; Бобовкин М.В. Теория и практика судебно-диагностической экспертизы письма лиц, находящихся в психопатологическом состоянии: монография. – Волгоград: ВА МВД РФ, 2005. – 336 с.; Бобовкин М.В. Теория и практика судебно-диагностической экспертизы письма лиц, находящихся в психопатологическом состоянии: дис. ... д-ра юрид. наук. – Волгоград: ВА МВД РФ, 2006. – 467 с.; Бобовкин М.В. Современный подход к систематизации диагностических задач судебно-почерковедческой экспертизы // Судебная экспертиза в парадигме российской науки (к 85-летию Ю. Г. Корухова): сборник материалов 54-х криминалистических чтений. – Ч.1. – М.: Академия управления МВД России, 2013. – С. 69-74; Бобовкин М.В. Основные криминалистические свойства почерка / М.В. Бобовкин, В.А. Ручкин // Сборник материалов деловой программы XXI международной выставки средств обеспечения безопасности государства «Интерполитех-2017». – М., 2017. – С. 66; Бобовкин М.В. Основные тенденции развития судебно-почерковедческой экспертизы в Российской Федерации / М.В. Бобовкин, В.А. Ручкин // Судебная экспертиза. – 2018. – № 1 (53). – С. 33-41; Бобовкин М.В. К вопросу о системе криминалистических свойств почерка / М.В. Бобовкин, В.В. Серегин, В.А. Ярмак // Судебная экспертиза: российский и международный опыт: материалы II Международной научно-практической конференции, г. Волгоград, 21-22 мая 2014 г. – Волгоград: ВА МВД России, 2014. – С. 119-123.

⁶ Бондаренко П.В. Методические проблемы использования нажимных характеристик почерка для решения задач идентификации // Вопросы повышения эффективности учебной, учебно-методической и организационно-управленческой работы на основе применения современных технологий обучения. – Саратов: СИУ МВД РФ, 2003. – С. 174-177.

⁷ Винберг Л.А., Шванкова М.В. Почерковедческая экспертиза: учебник для вузов МВД СССР / Под ред. заслуж. деят. науки РСФСР, проф. Р.С. Белкина. – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1977. – С. 99.

⁸ Комплексная методика решения судебно-почерковедческих идентификационных задач, связанных с исследованием буквенных текстов: метод. пособие для экспертов / отв. ред. В.Ф. Орлова. – М.: ВНИИСЭ, 1982. – 230 с.; Орлова В.Ф. Судебно-почерковедческая диагностика: учеб. пособие для студентов вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2006. – 160 с.; Орлова В.Ф. Теория судебно-почерковедческой идентификации // Труды ВНИИСЭ. – 1973. – Вып. 6. – 336 с.; Судебно-почерковедческая экспертиза: методическое пособие для экспертов, следователей, судей: общая часть: теоретические основы судебно-почерковедческой экспертизы / Отв. ред. В.Ф. Орлова. – М.: ВНИИСЭ, 1988. – Вып. I. – 125 с.; Судебно-почерковедческая экспертиза: общая часть: методические основы судебно-почерковедческой экспертизы / отв. ред. В.Ф. Орлова. – М.: ВНИИСЭ, 1989. – Вып. 2. – 127 с.; Орлова В.Ф. Принципы алгоритмизации процесса решения задач экспертизы / В.Ф. Орлова, А.В. Смирнов // Проблемы информационного и математического обеспечения экспертного исследования в целях решения задач судебной экспертизы. – М.: ВНИИСЭ, 1984. – С. 45-51.

⁹ Жижина М.В. Судебно-почерковедческая экспертиза документов / под ред. проф. Е.П. Ищенко. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2006. – 176 с.

¹⁰ Комиссаров А.Ю. Сборник фрагментов заключений эксперта-почерковеда / А.Ю. Комиссаров, Т.Н. Журавлева, Л.В. Макарова. – М.: ЭКЦ МВД России, 1997. – 48 с.

¹¹ Винберг А.И. Судебная экспертология (Общетеоретические и методологические проблемы судебных экспертиз): учеб. пособие / А.И. Винберг, Н.Т. Малаховская. – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1979. – 183 с.

¹² Манцветова А.И. Теоретические (естественнонаучные) основы судебного почерковедения / А.И. Манцветова, В.Ф. Орлова, И.А. Славуцкая; отв. ред. А.Р. Шляхов. – М.: Наука, 2006. – 443 с.

¹³ Погибко Ю.Н. Значение структуры судебно-почерковедческой экспертизы и перспективы ее развития // Материалы Всесоюзного научно-практического семинара в г. Куйбышеве. – М.: ВНИИСЭ, 1981. – С. 39-46; Погибко Ю.Н. О свойствах мышления эксперта-почерковеда // Возможности объективизации и изучения структуры судебно-почерковедческого исследования. – М.: ВНИИСЭ, 1977. – Вып. 26. – С. 66-79; Погибко Ю.Н. Принципы построения психологической структуры решения профессиональных задач экспертом-почерковедом // Криминалистика и судебная экспертиза. – Киев: ВИЩА ШКОЛА, 1973. – Сб. 10. – С. 271-276.

Рубцова ва Л.А. Сысоева¹⁴, К.К. Сейтенов¹⁵, В.В. Серегин ва Т.И. Исматова¹⁶, С.А. Смирнова¹⁷ ва диг.

Илова бар ин, дар раванди анҷом додани таҳқиқоти диссертатсионии мазкур, асарҳои илмӣ оид ба хусусиятҳои таҳқиқоти криминалистии дастнависҳои бо забонҳои гуногуни собик ИҶШС ва ҷумҳуриҳои худмухтори Федератсияи муосири Россия таҳияшуда, бодиккат мавриди таҳлил қарор гирифтанд. Ин асарҳои: Н.М. Радунская – дар бораи хусусиятҳои таҳқиқоти криминалистии дастнависҳои ба забони белорусӣ анҷомдода¹⁸; Н.И. Клименко – бо украинӣ¹⁹; О.К. Дамбраускайте, Я.Ю. Игнатъева – бо литвагӣ²⁰; М.Я. Вильнерага, А.П. Кислис, М.Н. Михайлова – бо латишӣ²¹; М.Н. Абазадзе ва О.М. Мгеладзе – бо гурҷӣ²²; Л.П. Оганян ва Т.А. Манукян – бо арманӣ²³; Ф.Э. Давудов, Г.И. Кязимов, Н.К. Ханджанов – бо озарбойҷонӣ²⁴; Н.А. Анчабадзе –

¹⁴ Рубцова И.И. Криминалистическое исследование общих и частных признаков почерка: учеб. пособие / И.И. Рубцова, С.В. Соколов, Л.А. Сысоева. – М.: ЭКЦ МВД России, 2005. – 64 с.; Словарь основных терминов почерковедческой и автороведческой экспертиз: справочное пособие / И.И. Рубцова, Л.А. Сысоева, А.П. Коршиков [и др.]. – М.: ЭКЦ МВД России, 2008. – 64 с.

¹⁵ Сейтенов К.К. Концептуальные основы идентификационного исследования рукописей, выполненных на казахском языке: дис. ... д-ра юрид. наук. – Астана, 2010. – С. 190.

¹⁶ Серегин В.В. Судебно-почерковедческая экспертиза: подготовка материалов и назначение: учебное пособие / В.В. Серегин, Е.А. Шкоропат, Т.И. Исматова. – Волгоград: ВолГУ, 2015. – 32 с.; Исматова Т.И. Современное состояние и перспективы развития методики исследования почерковых объектов в копиях документов / Т.И. Исматова, К.А. Новакова, Д.Н. Сидоренко // Труды Академии МВД Республики Таджикистан. – 2019. – Вып. 4 (44). – С. 63-71.

¹⁷ Смирнова С.А. Судебная экспертиза на рубеже XXI века: состояние, развитие, проблемы. 2-е изд., перераб. и доп. – СПб: Питер, 2004. – 875 с.

¹⁸ Радунская Н.М. Особенности исследования рукописей, выполненных на белорусском языке // Криминалистическое исследование рукописей, выполненных на некоторых языках народов СССР: справочник следователя и эксперта. – М.: Юрид. лит., 1973. – С. 44-57.

¹⁹ Клименко Н.И. Криминалистическое исследование текстов, выполненных на украинском языке, в уголовном судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Киев, 1969. – 25 с.; Клименко Н.И. Особенности исследования рукописей, выполненных на украинском языке // Криминалистическое исследование рукописей, выполненных на некоторых языках народов СССР: справочник следователя и эксперта. – М.: Юрид. лит., 1973. – С. 3-44.

²⁰ Дамбраускайте О.К. Особенности исследования рукописей, выполненных на литовском языке / О.К. Дамбраускайте, Я.Ю. Игнатъева // Криминалистическое исследование рукописей, выполненных на некоторых языках народов СССР: справочник следователя и эксперта. – М.: Юрид. лит., 1973. – С. 229-250.

²¹ Вильнераг М.Я. Особенности исследования рукописей, выполненных на латышском языке / М.Я. Вильнераг, А.П. Кислис, М.Н. Михайлова // Криминалистическое исследование рукописей, выполненных на некоторых языках народов СССР: справочник следователя и эксперта. – М.: Юрид. лит., 1973. – С. 250-276.

²² Абазадзе М.Н. Особенности исследования рукописей, выполненных на грузинском языке / М.Н. Абазадзе, О.М. Мгеладзе // Криминалистическое исследование рукописей, выполненных на некоторых языках народов СССР: справочник следователя и эксперта. – М.: Юрид. лит., 1973. – С. 193-204.

²³ Оганян Л.П. Особенности исследования рукописей, выполненных на армянском языке // Криминалистическое исследование рукописей, выполненных на некоторых языках народов СССР: справочник следователя и эксперта. – М.: Юрид. лит., 1973. – С. 204-228.

²⁴ Давудов Ф.Э. Особенности исследования рукописей, выполненных на азербайджанском языке / Ф.Э. Давудов, Г.И. Кязимов, Н.К. Ханджанов // Криминалистическое исследование рукописей, выполненных на некоторых языках народов СССР: справочник следователя и эксперта. – М.: Юрид. лит., 1973. – С. 112-132.

бо абхазӣ²⁵; Е.Е. Ерешев, А.С. Калимова, К.К. Сейтенов – бо қазоқӣ²⁶; Б.И. Пинхасов – бо ўзбекӣ²⁷; Ф.Х. Тарханова – бо туркманӣ²⁸; А.М. Ткачук – бо қирғизӣ²⁹; З.Д. Ямоқова, Л.В. Франк – бо тоҷикӣ³⁰, Н.Х. Абдусаттарова – бо қароқалпоқӣ³¹; М.З. Эфендиев – бо забонҳои халқҳои Доғистон³², буданд.

Ба мо махсусан рисолаи номзадии З.Д. Ямоқова дар мавзуи: «Экспертизаи криминалистикаи дастнависҳо (таҳқиқоти криминалистикаи ва мувофиқи ҷиноятӣ аз рӯи маводҳои РСС Тоҷикистон), ки соли 1971 дар шаҳри Душанбе ҷимоя қарда шудааст. То замони муосир, ин ягона рисолаи диссертационии ба

²⁵ Анчабадзе Н.А. Криминалистическая экспертиза рукописей, выполненных на абхазском языке: монография. – Волгоград: ВА МВД России, 2009. – 48 с.; Анчабадзе Н.А. Криминалистическая экспертиза рукописей, выполненных на абхазском языке: дис. ... канд. юрид. наук. – Волгоград: ВА МВД РФ, 1998. – 153 с.; Анчабадзе Н.А. Спорные вопросы почерковедческого исследования рукописей, выполненных с использованием национальных письменностей // Судебная экспертиза. – 2014. – № 3 (39). – С. 86-95; Анчабадзе Н.А. Особенности абхазской письменности и ее влияние на процесс формирования письменно-двигательных навыков исполнителя // Актуальные проблемы судебной экспертизы. – Ташкент: Изд-во гос. ун-та, 1989. – С. 18-32.

²⁶ Ерешев Е.Е. Особенности исследования рукописей, выполненных на казахском языке // Криминалистическое исследование рукописей, выполненных на некоторых языках народов СССР: справочник следователя и эксперта. – М.: Юрид. лит., 1973. – С. 85-112.

²⁷ Пинхасов Б.И. Особенности исследования рукописей, выполненных на узбекском языке / Б.И. Пинхасов, Н.Х. Абдусаттарова // Криминалистическое исследование рукописей, выполненных на некоторых языках народов СССР: справочник следователя и эксперта. – М.: Юрид. лит., 1973. – С. 58-84.

²⁸ Тарханова Ф.Х. Особенности исследования рукописей, выполненных на туркменском языке // Криминалистическое исследование рукописей, выполненных на некоторых языках народов СССР: справочник следователя и эксперта. – М.: Юрид. лит., 1973. – С. 169-192.

²⁹ Ткачук А.М. Особенности исследования рукописей, выполненных на киргизском языке // Криминалистическое исследование рукописей, выполненных на некоторых языках народов СССР: справочник следователя и эксперта. – М.: Юрид. лит., 1973. – С. 132-144.

³⁰ Овруцкий И.Я. Судебная экспертиза в расследовании и предупреждении преступлений (автотехническая и почерковедческая): учебное пособие для студентов-юристов / И.Я. Овруцкий, З.Д. Ямакова. – Душанбе, 1975. – 104 с.; Франк Л.В., Ямакова З.Д. Особенности криминалистического исследования рукописей, выполненных на таджикском языке // Вопросы криминалистики, судебной экспертизы и криминологии. – Душанбе, 1971. – С. 3-32; Ямакова З.Д., Франк Л.В. Особенности исследования рукописей, выполненных на таджикском языке // Криминалистическое исследование рукописей, выполненных на некоторых языках народов СССР: справочник следователя и эксперта. – М.: Юрид. лит., 1973. – С. 145-168; Ямакова З.Д. Об особенностях почерковедческого исследования текстов, выполненных на таджикском языке // Вопросы криминалистики и судебной экспертизы. – Душанбе: НИЛСЭ, 1962. – Сб. 2. – С. 162-185; Ямакова З.Д. Особенности почерковедческого исследования текстов, выполненных на таджикском языке // Вопросы криминалистики и судебной экспертизы. – Душанбе: НИЛСЭ, 1963. – Сб. 3. – С. 65-71; Ямакова З.Д. Судебная экспертиза рукописей (криминалистическое и уголовно-процессуальное исследование по материалам Таджикской ССР): дис. ... канд. юрид. наук. – Душанбе, 1971. – 293 с.

³¹ Абдусаттарова Н.Х. Идентификация личности по рукописям, выполненным на каракалпакском языке: дис. ... канд. юрид. наук. – Алма-Ата, 1972. – 178 с.

³² Эфендиев М.З. К вопросу о возможности идентификации лиц по рукописным текстам, выполненным на языках народов СССР, письменность которых основана на кириллице // Вопросы совершенствования методики судебно-почерковедческой экспертизы. – М.: ЦНИИСЭ, 1968. – С. 71-75; Эфендиев М.З. К вопросу о возможности идентификации лиц по рукописям, выполненным на языках народов Дагестана // Вопросы совершенствования методики судебно-почерковедческой экспертизы. – М.: ЦНИИСЭ, 1968. – С. 68-70; Эфендиев М.З. Теоретические и практические вопросы идентификации лиц по рукописям, выполненным на некоторых языках Северного Кавказа / М.З. Эфендиев, В.А. Белов // Вопросы судебной экспертизы. – 1969. – № 9 – С. 182-185.

таҳқиқоти хатшиносии дастхатҳои бо забони тоҷикӣ таълифшуда мебошад. Дар он ҷанбаҳои криминалистики аломатҳои хусни хат, ки бо вижагиҳои алифбои тоҷикӣ асос ёфтаанд; баъзе масъалаҳои усули экспертизаи хатшиносии дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда, мавриди таҳлил қарор дода шуда, диққати бештар ба баҳо додан ба ҳулосаи эксперт – хатшинос дода шудааст. То инҷониб оид ба масъалаи мазкур ягон таҳқиқоти диссертатсионӣ гузаронида нашудааст.

Дастхатҳосе, ки бо забони тоҷикӣ иҷро шудаанд, як қатор хусусиятҳо доранд. Пеш аз ҳама, бояд заминаи таърихӣ навиштаҷоти тоҷикӣ дар се алифбо: форсӣ, лотинӣ ва кирилӣ, инчунин дар як давраи нисбатан қӯтоҳи таърихӣ якҷанд маротиба иваз шудани алифборо ба инобат гирифт. Ин ҳолат сабаби он гардидааст, ки то кунун насли калонсол аз алифбои арабӣ ё лотиникардашуда, пурра ё қисман истифода менамоянд. Илова бар ин, бо назардошти мавҷудияти дузабонӣ ва бисёрзабонӣ дар Тоҷикистон, аксари ҳуҷҷатҳои барои экспертиза пешниҳодшуда, бо якҷанд забон (русӣ, ўзбекӣ, тоҷикӣ) таҳия мешаванд. Хусусиятҳои алифбои муосири тоҷикиро низ, бояд ба назар гирифт, ки дар мавҷуд будани 6 ҳарфи мушаххаси дорои аломатҳои ба истилоҳ диакритикӣ: «Ғ» «Ӣ» «К» «Ӯ» «Х» «Ч» ва набудани 4 ҳарфи алифбои русӣ: «ц» «ш» «ь» ва «ъ» ифода мегардад.

Айни замон рушди хатшиносии судӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон ба дараҷае расидааст, ки зарурати тағйир додани асосҳои назариявӣ ва методологии муқаррароти идентификатсияи экспертизаи хатшиносиро ба миён овардааст.

Ғайр аз ин, зиёда аз 50 сол аст, ки хусусиятҳои хоси хати тоҷикӣ аз нуқтаи назари хатшиносии судӣ мавриди муҳокимаи илмӣ қарор дода нашудааст.

Дар зерсохторҳои экспертизи Ҷумҳурии Тоҷикистон дар айни замон ҳангоми гузаронидани экспертиза ва таҳқиқоти хатшиносӣ таснифоти аломатҳои хусни хате истифода мешаванд, ки ҳануз солҳои 60-уми асри гузашта, дар Институту умумииттифоқии илмӣ-таҳқиқотии экспертизаҳои судӣ (ИУИТЭС) таҳия шуда буданд ва дар шубҳаҳои экспертизаҳои криминалистики ВҚД, инчунин муассисаҳои экспертизи Вазорати адлияи Россия ҷиҳати таҳқиқи дастнависҳои ба забони русӣ таҳияшуда, истифода мешаванд.

Таҳлили рисолаҳои диссертатсионии дар Тоҷикистон, дар соҳаи хатшиносии судӣ гузаронидашуда нишон медиҳад, ки ҳеҷ яке аз олимони криминалисти ҷумҳурӣ ба таҳияи низомии аломатҳои идентификатсионии хусни хати тоҷикӣ ва зиёда аз ин, ба муайян кардани аломатҳои зуд-зуд вохуранда ва аҳамияти идентификатсионии онҳо машғул нагардидааст.

Робитаи таҳқиқот бо барномаҳои (лонҳаҳо) ва ё мавзӯҳои илмӣ. Таҳқиқоти диссертатсионии мазкур бо иштироки унвончу дар доираи таҳияи мавзӯи илмӣ кафедраи муруфиаи ҷиноятии факултети №2 Академияи ВҚД Ҷумҳурии Тоҷикистон – «Асосҳои илмӣ-назариявии тақмили фаъолияти муруфиавии ҷиноятии мақомоти тафтишотӣ ва судӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон (солҳои 2021-2025)» ва коркарди бахшҳои дахлдори мавзӯи илмӣ таҳқиқотӣ – «Проблемаҳои назариявӣ ва амалии навсозии ҳифзи ҳуқуқ ва фаъолияти мақомоти ҳифзи ҳуқуқ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон (солҳои 2021-2025)», ки аз ҳисоби бучети давлатӣ маблағгузорӣ мешавад, иҷро гардидааст.

ТАВСИФИ УМУМИИ ТАҲҚИҚОТ

Мақсади таҳқиқот. Мақсади таҳқиқоти диссертсионӣ аз коркарди хусусиятҳои назариявӣ хати тоҷикӣ, аломатҳои умумӣ ва махсуси ҳусни хат, хусусиятҳои методологӣ ва ташкилию тактикий таъйин ва гузаронидани экспертизаҳои хатшиносии дастхатҳои бо забони тоҷикӣ таҳияшуда, иборат мебошад.

Вазифаҳои таҳқиқот. Мақсадҳои дар боло зикршуда, ҳалли вазифаҳои зеринро тақозо менамояд:

1. Омӯзиши таърихи ташаккул ва вазъи имрӯзаи (муосири) хати тоҷикӣ;
2. Аз нуктаи назари хатшиносии судӣ муайян намудани хусусиятҳои хоси хати тоҷикӣ;
3. Муайян намудани хусусиятҳои таҳқиқоти криминалистики даствависҳои тоҷикӣ;
4. Мушкilotҳои муосирро чамъбааст намуда, дурнамои таҳқиқоти дастхатҳои бо забони тоҷикӣ омодагардидаро нишон додан;
5. Бори аввал дар криминалистика, дар асоси натиҷаҳои таҳқиқоти эксперименталӣ коркарди меъёрҳои муайян кардани аломатҳои умумии хати навиштаҷоти тоҷикӣ;
6. Дар заминаи маълумоти эмпирикӣ тартиб додани ҷадвалҳои аломатҳои умумии тез-тез дучоршавандаи мутлақ ва нисбии хат, дар дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда;
7. Такмил додани дараҷабандӣ ва низоми номҳои қисмҳои ва унсурҳои ҳарфҳои калон ва хурди алифбои ҳозираи тоҷикӣ;
8. Истифодаи аломатҳои хоси хати тезнависи русӣ дар дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда;
9. Муайян намудани ҷанбаҳои ташкилӣ ва тактикий мақсад ва асосҳои методии гузаронидани экспертизаҳои судии хатшиносии даствависҳои ба забони тоҷикӣ иҷрошуда, бо назардошти принципи сатҳи ҳалли вазифаҳои идентификатсионӣ ва таҳқиқи масъалаҳои гузаронидани экспертиза аз ҷониби қоршинос, ки забони предметҳои муқоисашавандаро намедонад.

Объекти таҳқиқотро асосҳои назариявӣ, таҷрибавӣ (эксперименталӣ) ва методологии экспертизаҳои судии хатшиносии дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда ва муносибатҳои ҳуқуқии ғайолияти судӣ-экспертӣ, ки дар ин самт инкишоф меёбанд, ташкил медиҳад.

Мавзӯи (предмет) таҳқиқотро қонуниятҳои воқеияти объективӣ, ки ба объективияти таҳқиқи хатшиносии дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда мусоидат намуда, дар асоси ин қонуниятҳо муқаррароти асосии методологии ғайолияти судӣ-экспертӣ оид ба таъйин ва гузаронидани экспертизаи ин намуди дастхатҳо коркард шудаанд, фаро мегирад.

Марҳила, мақом ва давраи таҳқиқот (доираи таърихӣ таҳқиқот). Дар доираи таҳқиқоти диссертатсионии мазкур асосҳои назариявӣ, таҷрибавӣ (эксперименталӣ) ва методологии экспертизаҳои судии хатшиносии дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда ва муносибатҳои ҳуқуқии ғайолияти судӣ-экспертӣ, ки дар ин самт инкишоф меёбанд, омӯхта шудаанд.

Бояд қайд намуд, ки диссертатсия кори мустаъили илмии тахассусӣ буда, фарогири солҳои 2017-2022 анҷом дода шудааст.

Асосҳои назариявии таҳқиқот қорҳои бунёди дар соҳаи ҳуқуқи ҷиноятӣ, муурофияи ҷиноятӣ, криминалистика ва назарияи умумии экспертизаи судӣ: Т.В. Аверьянова, М.Т. Аширбекова, Р.С. Белкин, А.И. Винберг, В.И. Внуков, А.Ф. Вольнский, Е.И. Галяшина, Г.Л. Грановский, А.Я. Гинзбург, Е.А. Зайцева, Е.И. Замылин, Е.И. Зуев, А.М. Зинин, Е.П. Ищенко, В.Я. Колдин, Ю.Г. Корухов, П.Г. Кулагин, И.М. Лузгин, Н.П. Майлис, Д.Я. Мирский, В.С. Митричев, Ю.К. Орлов, Г.А. Печников, Б.И. Пинхасов, Н.С. Полевой, С.М. Потапов, А.П. Резван, Е.Р. Россинский, В.А. Ручкин, Н.С. Сегай, Н.А. Селиванов, Б.П. Смагоринский, В.А. Снетков, М.С. Строгович, Н.В. Терзиев, В.И. Третьяков, Б.Н. Шевченко, А.Г. Филиппов, Н.Н. Шведова, А.Р. Шляхов, М.А. Шматов, А.А. Эйман ва дигарон, ба шумор меравад.

Асосҳои методологии таҳқиқотро усулҳои ҳамаи сатҳҳои донишҳои илмӣ дар бар мегирад: методологияи назариявӣ – диалектика; умумӣ-илмӣ – (аз усулҳои донишҳои эмпирикӣ) – мушоҳида, тавсиф, андоза, эксперимент; (аз усулҳои умумии мантикӣ) – таҳлил ва синтез, индуксия ва дедуксия, тасниф, моделсозӣ, умумӣ; (аз усулҳои донишҳои назариявӣ) – аксиоматикӣ ва гипотетикӣ-дедуктивӣ; аз усулҳои хусусӣ – криминалистӣ ва ҳатшиносӣ; аз маҳсул – математикӣ, статистикӣ, графикӣ. Роҳҳои таҳқиқоти диссертатсионӣ низ гуногун буданд. Дар рафти иҷроиши он усулҳои мунтазамӣ ва пурмазмунӣ, таърихию мантикӣ, сифатӣ ва миқдорӣ, асосӣ ва умумии таҳқиқоти илмӣ истифода шудаанд.

Заминаҳои эмпирикӣ диссертатсияро ташкил медиҳад:

1. Таҳқиқоти эксперименталии 466 дастанвиси ҳаҷман калон, ки дар шароити муътадил ба забони тоҷикӣ иҷро шудаанд, бо мақсади қор қарда баромадани таснифи аломатҳои умумии ҳати тоҷикӣ.

2. Ҳисоб қардани аломатҳои умумии мутлақ ва нисбии тез-тез дучоршавандаи ҳусни ҳат дар ҳаҷми болозиқри маводи эксперименталӣ.

3. Ислоҳи дарачабандӣ (градатсия) ва номи қисмҳо ва унсурҳои ҳарфҳои қалону ҳурди алифбои муосири тоҷикӣ.

4. Интиқоли (экстраполятсия, имтидод) аломатҳои ҳоси ҳати русӣ ба аломатҳои ҳати тоҷикӣ, ки дар рафти он ҳамаи ҳашт гуруҳи аломатҳои ҳусусии ҳатт, ки ба таври муфассал ва дар ҳарфҳои мушаххаси алифбои тоҷикӣ тасвир шудаанд.

5. Такмил додани ҷудоқунии аломатҳои ҳусусӣ бо мақсади аниқ фарқ қардани он аз рӯи гуруҳҳо ва мурағтабсозии тавсифи таҳминии аломатҳо дар ҳулосаи қоршинос.

6. Таҳқиқоти эксперименталии 50 ҷуфт дастхатҳои аз қониби 50 субъект ба забонҳои тоҷикӣ ва русӣ омодашуда, қарои муайян қардани ҳусусиятҳои омузиши мушаххаси дастхатҳои тоҷикӣ.

Ҳангоми таҳияи диссертатсия таҷрибаи шахсии 4-солаи истеҳсоли экспертизаҳои ҳатшиносӣ дар Раёсати экспертизаи криминалистии Вазорати қорҳои дохилии Ҷумҳурии Тоҷикистон истифода шудааст.

Навгонии илмий таҳқиқотро муайян ва ҳал намудани проблемаҳои муосири назариявӣ амалии таҳқиқи криминалистии дастхатҳои ба забони тоҷикӣ иҷрошуда, ташкил медиҳад.

Дар қор рушди таърихӣ ва вазъи имрӯзаи хати тоҷикӣ мавриди таҳлил қарор гирифта, аз нигоҳи хатшиносии судӣ, вижагиҳои он муайян гардида, хусусиятҳо, мушкилот ва дурнамои таҳқиқоти криминалистии дастхатҳои ба забони тоҷикӣ навишташуда, муайян карда шудааст.

Дар натиҷаи гузаронидани экспериментҳои махсус бори нахуст дар илми криминалистика меъёрҳои муайян кардани аломатҳои умумии хати тоҷикӣ қоркард гардида, асоснок ва намоиш дода шуда, тез-тез дучоршавандагии онҳо ҳисоб карда шуда, низоми аломатҳои хусусии хатгӣ дастнависи бо забони тоҷикӣ иҷрошуда тақмил дода шуданд.

Дар диссертатсия бори нахуст ҷанбаҳои ташкилии таъйинот ва асосҳои методи гузаронидани экспертизаи судии хатшиносии дастнависҳои бо забони тоҷикӣ таҳияшуда, бо назардошти принципи сағҳи ҳалли масъалаҳои идентификатсионӣ ва омӯзиши масъалаи гузаронидани экспертизаҳо аз ҷониби мутахассисе, ки забони ашӯи муқоисашавандаро наменонад, пешбинӣ шудааст.

Нуктаҳои ба ҳимоя пешниҳодшаванда:

1. Таърихи мухтасари ташаккул ва инкишофи хати тоҷик.

Омӯзиши таърихи ташаккул ва инкишофи хати тоҷикӣ ҷузъи зарурии таҳқиқоти рисолаи илмӣ буд, зеро он хусусияти асосии таҳқиқи хатшиносии дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошударо муайян мекард.

Хати тоҷикӣ роҳи душвори рушди худро тай кардааст: аз ҳукмронии ҷандинасраи алифбои форсӣ, тавассути логиниқунонӣ дар заминаи кириллӣ. Баъдан, пас аз пошхӯрии Иттиҳоди Шуравӣ дубора дар Тоҷикистон бозгашти тадриҷӣ ба хати арабӣ оғоз шуд. Он қисман ба ташкил ва ҳаёти ҳаррӯзаи ҷумҳурӣ баргашт. Аммо дар баробари ин, ислоҳоти алифбои тоҷикӣ дар асоси алифбои кириллӣ идома дошт, ки бо вучуди ин дар ибтидои қарни ХХI баргариғ пайдо кард.

Чунин тағйири такрорӣ алифбо дар як давраи нисбатан кӯтоҳи таърихӣ (ҳаёти як насл) ба он оварда расонд, ки дар як ҳуччати баҳсбарангез матнҳои дастнавис, қайдҳо, имзоҳо ва ё порчаҳои онҳо бо забони тоҷикӣ, бо истифодаи графикаи гуногун иҷро шуданашон мумкин буд: хати арабӣ, логинӣ ё кириллӣ. Чунин ҳолатро дар ҳуччатҳои гуногун, ки аз ҷониби як иҷроқунанда иҷро карда шудаанд, мушоҳида қардан мумкин аст.

2. Хусусиятҳои хати имрӯзаи тоҷик.

Онҳо аз як тараф, аз мавҷудияти ҳарфҳои ҳоси алифбои тоҷикӣ, аз тарафи дигар, аз мавҷудияти аломатҳои нутқи хатии марбут ба вижагиҳои забони тоҷикӣ иборатанд.

Ҳоло алифбои муосири тоҷикӣ аз 35 ҳарф иборат аст: 29 ҳарфи аз забони русӣ гирифташуда, ба ҷузъ ҳарфҳои «ц», «ш», «ь» ва «ъ» ва 6 ҳарфи ҳоси забони тоҷикӣ – Ғғ, Йй, Ққ, Ӯӯ, Ӯх, Ӯҷ. Дар рисола меъёрҳои навиштани ин

харфҳо ва дигаргункунӣ аз онҳо аз рӯи ҳамаи ҳашт гуруҳи хусусиятҳои хоси хат, ки дар асоси омӯзиши эксперименталии 466 дастнависи бо забони тоҷикӣ иҷрошуда, муқаррар шудаанд, тавсиф шудааст.

Ба аломатҳои нутқи хаттӣ забони тоҷикӣ, бо назардошти вижагиҳои он, мо нисбат додем: мавҷуд будани дузабонӣ ва бисёрзабонӣ; мавҷудияти лаҳҷаҳои гуногун, ғӯишҳо; дохилшавӣ ба забони ўзбекӣ, русӣ, англисӣ, эронӣ, афғонӣ ва арабӣ; мавҷудияти як қатор баробариҳо (эквивалентҳо) дар вожаҳои қабулшуда аз забонҳои гуногун; муносибати норавшан ба ифодаҳо ва ибораҳои нави лугат; таъсири мутақобилаи забонҳои маҳаллӣ ба ҳамдигар; лугати пайваста тағйирёбандаи забон.

3. Хусусиятҳо, мушкилот ва дурнамои таҳқиқоти криминалистии дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда, ки аз инҳо иборатанд:

1. Саволҳои гузошта шуданаш мумкин аст, ки барои омӯзиши дигар дастнависҳо қобили қабул нестанд.

2. Заминаи таърихи хати тоҷикӣ дар асоси графикаи се алифбо – арабӣ, латинӣ ва русӣ бояд, ба назар гирифта шавад.

3. Бисёр ҳуҷҷатҳои барои экспертиза пешниҳодшуда, бо яқинд забон (русӣ, ўзбекӣ, тоҷикӣ) тартиб дода мешаванд.

4. Хусусиятҳои иҷроиши дастнависиҳои баҳсноқ, хусусиятҳои интиҳоби маводи муқоисавии аз рӯи забон, асосҳои графика ва алифбо фарқкунандаро пешакӣ муайян мекунад.

5. Дар ҳолатҳои, ки варианти ба як шахс мувофиқ омадани ҳам муаллиф ва ҳам иҷрокунандаи дастхат пешниҳод мешавад, аломатҳои нутқи хаттӣ вобаста ба вижагиҳои забони тоҷикӣ мавриди таҳқиқ қарор гирифтаниш мумкин аст.

6. Омӯзиши аломатҳои умумии хат дар дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда, бояд дар асоси гуруҳбандии аломатҳои махсуси барои хати тоҷикӣ таҳиякарда, гузаронида шавад.

7. Ҳангоми омӯзиши аломатҳои хусусии хат, бояд фарқиати алифбои муосири тоҷикӣ аз русӣ ба назар гирифта шавад.

8. Ҳамаи аломатҳои хусусии хат, бидуни истисно, дар дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда, нисбат ба хати тезнави (зуднависи) русӣ, зуд-зуд вохурӣ, инчунин аҳамияти идентификатсионии онҳо, аҳамияти мушаххасдоранд.

9. Ҳеч яке аз усулҳои идентификатсионии экспертизаи дастнависиҳо ва имзоҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда, бо назардошти принсипи сатҳи ҳалли масъалаҳои экспертизӣ, пешниҳод карда нашудааст.

10. Воқеан дар ҷумҳурии оид ба таҳқиқоти ғайриидентификатсионии ҳаг: диагностикӣ, вазъиятӣ, таснифӣ ҳеч гоҳ таҳқиқоти илмӣ гузаронида нашудааст.

11. Бинобар сабаби мавҷуд набудани коркарди усулҳои муосир, гузаронидани экспертизаҳои бисёробъекта, таҳқиқи дастнависиҳои хурдҷам, қайдҳои кӯтоҳ ва имзоҳои, ки бо забони тоҷикӣ иҷро шудаанд, масъалаи баҳсноқ (мушқилот) боқӣ мемонад.

12. Инчунин, коркарди усулҳои миқдории (математикии) идентификатсионӣ, диагностикӣ, гуруҳбандӣ ва таҳқиқи вазъияти маводи хати матнҳои тоҷикӣ низ, самти ояндадор мебошад.

4. Дар илми криминалистика аввалин маротиба меъёрҳои (критерияҳои) муайян кардани аломатҳои умумии навиштаҷоти хати тоҷикӣ тарҳрезӣ (коркард) шудаанд.

Барои ин маводи эксперименталии 466 дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошудаи ҳаҷман калон, ки дар шароити муқаррарӣ аз ҷониби мардон (283 нафар) ва духтарони (183 нафар) аз 20 то 45 солаи дорои таҷрибаи хеле зиёди хатнависӣ, ҷамъоварӣ ва махсус коркард карда шудаанд.

Навовари низоми пешниҳодшаванда, дар меъёрҳои муайян намудани қариб ҳамаи аломатҳои умумии хат ба назар мерасанд. Масалан:

1. Бори аввал хосиятҳои андозагирии аломатҳои матни хати тоҷикӣ объективона муайян карда шуданд:

- андозаи хат;
- суръати (парокандагии) хат;
- андозаи ҳошияҳои чап ва рост;
- андозаи сатри сурх;
- андозаи фосилаҳои байни сатрҳо ва калимаҳо;
- андозаи фосилаи байни калимаи пешин ва аломати китобат.

2. Он то андозае, назар ба дастнависҳои русӣ, аз рӯи «шакли баргаридоштаи ҳаракатҳо» ба гуруҳҳо фарқ мекунад. Дар ин ҷо тез-тез дучоршавии зиёд – қариб дар сеҷи дастхатҳои тоҷикӣ – шакли муқарраршудаи баргаридоштаи ҳаракатҳо, инчунин мавҷудияти як гуруҳ хатҳои аз рӯи шакл ғайриоддӣ, хосияти хос дошт. Минбаъд ҳамаи намудҳои муқарраршудаи ин аломат ба навъҳои сершумор ҷудо карда шуданд, ки дар маҷмӯъ як низоми томи ин аломатро ташкил доданд.

3. Ҳангоми таҳқиқи самти баргаридоштаи ҳаракат барои дастнависҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда, мавҷуд набудани на танҳо ҳаракати аз рост ба чап (мисли ақрабаки соат), балки самти омехта (аз чап ба рост ва баръакс) хусусияти хос ба шумор мерафт.

4. Майли хатнависӣ, пеш аз ҳама, ба устувор ва ноустувор ҷудо, танҳо баъд аз он майли устувор ба рост, чап ва амудӣ фарқ карда мешавад. Муайян карда шуд, ки дар дастнависҳои тоҷикӣ нишебии «амудӣ»-и хат нисбат ба чап бештар ба назар мерасад, нишебии ноустувор ҳамагӣ се навъ дорад ва парокандагии (пора-пора шудани) нишеб он қадар падидаи нодир нест, зиёда аз ин, панҷ навъ (вариант) дорад.

5. Ҳангоми омӯзиши хусусиятҳои ҳошияҳо мо чунин ҳолатро мушоҳида намудем, ки шумораи хеле зиёди дастнависҳо умуман бе ягон ҳошия ва шумораи хеле ками онҳо бо дар як вақт мавҷуд будани ҳам ҳошия чап ва ҳам рост (50,86 % нисбат ба 3,86 %) вучуд доранд. Дар баробари ин, дар дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда, чунин хусусияти шакли ҳошияи чап, ба монанди трапетсияшакли-чапмайлдоштаи (ё трапетсияшакли-ростмайлдоштаи) ба росткунча табдилёбанда ошкор карда шуд. Дар ҳошияҳои рост аломатҳои ба ҳам вобаста мушоҳида карда шуд: хати шақлирифтаи (конфигуратсияи) ҳошияҳои ба берун барҷаста (дар матн) ва ба дарун барҷаста (дар ҳошияҳо).

6. Аломат: «Андозаи сатри сурх», ки дар таснифи аломатҳои умумии хати тезнависи русӣ тавсиф карда мешавад, мо бо «Усулҳои ҷудо кардани сархатҳо» иваз намудем, зеро дар хаги тоҷикӣ ба ҷузъ сатри сурх, роҳҳои дигари ҷудо кардани сархатҳо вучуд дорад. Ғайр аз ин, дар дастхатҳои таҳқиқшуда яқбора на танҳо як, балки ду ва ҳатто се тарзи ҷудо кардани сархатҳоро мушоҳида кардан мумкин буд. Дар баробари ин, ду шакла ҷудо кардани сархатҳоро низ вохурдем, ки дар дастхатҳои ба забонҳои дигар таҳияшуда, мушоҳида намешуданд. Ин – сатри сурхи барҷаста ва иҷрои калимаи охири сархати қаблӣ дар алоҳидагӣ, дар мобайни хаги нав (иловагӣ), ки сархатҳоро ҷудо мекунад.

Ба ҳамин монанд, ҷиҳати муайян намудани ҳамаи дигар аломатҳои умумии дастхат меъёрҳои хос коркард карда шуданд.

Ҳамин тариқ, таснифоти мазкур имконият медиҳад, ки бори аввал аз рӯйи аломатҳои хате, ки махсус барои дастхатҳои тоҷикӣ таҳия шудаанд, экспертизаи хатшиносии дастнависҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда гузаронида шавад.

5. Ҷадвали аломатҳои умумии мутлақ ва нисбии тез-тез дучоришавандаи навиштаҷоти хати тоҷикӣ, ки дар хатшиносии судӣ ҳаҷмо надо-рад. Ҷадвали мазкур имкон медиҳад, ки аломатҳои умумии таҳқиқшаванда боэътимод баҳо дода шуда, дар баробари он ҳам объективияти ҳуди раванди экспертиза ва ҳам ҳулосаҳои эксперт-хатшиносоне, ки оид ба хаги тоҷикӣ таҳқиқот мебаранд, баланд бардошта шавад.

6. Натиҷаи интиқоли низоми аломатҳои хусусии хати тезнависи русӣ дар дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда.

Дар раванди интиқоли аломатҳои хусусии хати (минбаъд – АХХ) тезнависи русӣ ба аломатҳои матни хаги тоҷикӣ, дараҷабандӣ ва низоми номгузории қисмҳо ва унсурҳои ҳарфҳои калон ва хурди алифбои муосири тоҷикӣ такмил дода шуд. Ҳангоми тағйир додани аломатҳои хусусии хаг, табиист, ки диққати асосӣ ба коркарди онҳо дар ҳарфҳои хоси алифбои тоҷикӣ нигаронида шуда буд. Нишондиҳандаҳои АХХ бо мақсади ба таври возеҳ фарқ кардани он аз рӯйи гуруҳҳо ислоҳ карда шуд. Мисолҳои тавсифи аломатҳо дар ҳулосаи коршинос оварда шуданд.

7. Хусусиятҳои методӣ ва ташкилӣ-тактикий таъйин ва гузаронидани экспертизаи судии хатшиносӣ бо назардошти се ҷанба:

– таҳқиқи масъалаҳои гузаронидани экспертизаҳо аз ҷониби коршиносе, ки забони объектҳои муқоисашавандаро намедонад;

– принсипи сатҳи ҳалли вазифаҳои идентификасионӣ;

– хусусияти таҳқиқи хати тоҷикӣ.

Аҳаммияти назариявӣ ва амалии таҳқиқот. Омӯзиши таърихи ташаккул ва инкишофи хати тоҷикӣ, инчунин хусусиятҳои хати муосири тоҷикӣ имкон дод, ки вижагиҳои таҳқиқи криминалистии чунин навъи объектҳо муайян карда шавад, ки бояд эксперт-хатшиносон ҳангоми гузаронидани таҳқиқоти идентификасионӣ ва диагностикаи дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда, ба иннобат гиранд.

Бори аввал дар криминалистика, дар асоси таҳқиқотҳои сершумори эксперименталӣ таснифоти аломатҳои умумии матни хаги тоҷикӣ, инчунин ни-

зоми мукаммали аломатҳои хусусие, ки ба баланд бардоштани самаранокии раванди таҳқиқотҳои ҳатшиносии дастнависҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда, равона карда шудаанд, коркард карда шуданд. Акнун қоршиносон таҳқиқоти онҳоро аз рӯйи аломатҳои сирф ҳақиқати тоҷикӣ анҷом хоҳанд дод, на аз рӯйи аломатҳои тезнависи русӣ, ки қаблан буд.

Қадвалҳои бори аввал дар криминалистика ва ҳатшиносии судӣ тартибдодашуда, дар бораи аломатҳои умумии тез-тез дучоршавандаи ҳат объективияти ҳулосаҳои экспертҳоро оид ба таҳқиқи дастнависҳои таҳлилшуда, баланд мебардорад.

Методологияи сатҳи экспертизаи ҳатшиносии судӣ, ки дар натиҷаи таҳқиқоти диссертатсионӣ бо назардошти хусусиятҳои ҳақиқати тоҷикӣ коркард шудааст ва маъсалаи гузаронидани экспертиза аз ҷониби қоршиносе, ки забони объектҳои муқоисашавандаро наметодонад, ба қоршиносон ҳангоми интиҳоби беҳтарин роҳҳои ҳалли вазифаҳои идентификатсионӣ, кумаки муайяне мерасонад.

Хусусиятҳои ташкилно тақтиқии муайяншудаи таъйини экспертизаҳои ҳатшиносии судии дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда, раванди андешидани тадбирҳои омодагии дахлдори муфаттишонро (судьяҳоро) осон менамояд.

Ҳамин тариқ, натиҷаҳои таҳқиқоти диссертатсионии мазкурро метавонанд дар таҷрибаи фаъолияти воҳидҳои эксперти, мақомоти тафтишотӣ ва судии Тоҷикистон ва Россия ҳангоми таъйин, гузаронидани ва баҳо додани экспертизаҳои ҳатшиносии судии дастнависҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда, истифода намоянд.

Муқаррароти диссертатсия, инчунин барои раванди таълими муассисаҳои таълимие, ки аз рӯйи барномаҳои фанҳои таълимии «Криминалистика» ва «Экспертизаи судӣ» мутахассис омода менамоянд, аз ҷумла барои тақмили ихтисоси қоршиносии судӣ, муфаттишон ва судьяҳо; қоршиносони на танҳо ВҚД, балки дигар вазорату идораҳо низ, манфиатнок мебошанд.

Дарачаи эътимоднокии натиҷаҳои таҳқиқот. Дарачаи эътимоднокии натиҷаҳои таҳқиқоти диссертатсионӣ бо ҳислати мукаммалии он, васеъ истифода бурдани усулҳои гуногуни таҳқиқоти илмӣ, миқдори дахлдори пойгоҳи (базаи) назариявӣ ва ҳаҷми маводи эмпирӣ, таъмин карда мешавад.

Мутобиқати диссертатсия ба шиносномаи ихтисоси илмӣ. Диссертатсия ба шиносномаи ихтисоси илмӣ 12.00.12 – Криминалистика; фаъолияти судӣ-экспертӣ; фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ (илмҳои ҳуқуқшиносӣ), инчунин Номгуӣи ихтисосҳое, ки аз рӯйи онҳо дар Ҷумҳурии Тоҷикистон унвони илмӣ дода мешавад ва бо қарори Раёсати Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 27 апрели соли 2017, таҳти № 1/3 тасдиқ карда шудааст, мувофиқат мекунад.

Саҳми шахсии довталаби дарачаи илмӣ дар таҳқиқот. Таҳқиқоти диссертатсионӣ аз ҷониби муаллиф мустақилона анҷом дода шудааст. Дар доираи қорҳои илмӣ асосҳои назариявӣ ва методии гузаронидани экспертизаҳои ҳатшиносии судии дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда коркард карда шуданд. Натиҷаҳои илмӣ бадастовардаи довталаб аз саҳми шахсии Д.А. Буриев дар ҳатшиносии судӣ ва фаъолияти экспертизаи судӣ шаҳодат медиҳанд.

Тасвиб ва амалисозии натиҷаҳои диссертатсия. Диссертатсия дар кафедраи таҳқиқи ҳуҷҷатҳои КТИ ФЭЖ-и Академияи Волгогради Вазорати корҳои дохилии Россия ва кафедраи муҳофизати ҷинояти Академияи ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон иҷро гардида, дар ҷаласаҳои кафедраҳои муҳофизати ҳуҷҷатҳои дохилии Россия ва хулосаҳои асосии диссертатсия дар мақолаҳои илмӣ муаллиф дар маҷаллаҳои илмӣ тақризишавандаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон тавсиядиҳанда ва дигар маҷаллаҳои маҷмӯаҳо, ба таъби расидааст.

Натиҷаҳои таҳқиқоти диссертатсионӣ дар намуди маърузаи муаллиф дар конференсияҳои зерин пешниҳод гардидаанд.

а) байналмиллалӣ:

- «Таҷриба ва анбанаҳои омодаسازیи кормандони милитсия» (ш. Волгоград, АҲ ВКД Россия, 2019 с.);

- «Самтҳои асосии тақмили низомии ҳуқуқӣ дар раванди ташаккули давлати ҳуқуқбунёд дар Россия» (ш. Волгоград: РИВ АХХР ва ХД, 2019 с.).

б) ҷумҳуриявӣ:

- XII конфронси байниминтақавии илмӣ-амалии донишҷӯён, магистрантҳо ва аспирантҳо «Россия дар асри XXI: стратегия ва тактикаи ислоҳоти иҷтимоӣ-иқтисодӣ, сиёсӣ ва ҳуқуқӣ» (ш. Барнаул: Филиали Олтойи РИВ АХХР ва ХД, 2019 с.);

- Конфронси умумироссиягии илмӣ-амалии донишҷӯён, шунавандагон ва магистрантҳо «Проблемаҳои мубрами мубориза бо ҷинояткорӣ дар марҳилаи ҳозира» (ш. Волгоград: АҲ ВКД ФР, 2019 с.);

- Конфронси ҷумҳуриявии илмӣ-амалӣ: «Криминалистикаи муосир» (ш. Душанбе, Академияи ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон, 2021 с.).

Муқаррароти асосии диссертатсия дар амалияи РЭЖ ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон, инчунин раванди таълимии Академияи ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон, Донишгоҳи славянии Россия-Тоҷикистон, Донишгоҳи ВКД Россия дар ш. Москва ба номи В.Я. Кикотя, тасвиб ва амалӣ карда шудаанд, ки дар маҷмӯъ бо 8 санади тасвиби он тасдиқ карда мешаванд.

Ингишорот аз рӯйи мавзӯи диссертатсия. Доир ба мавзӯи диссертатсия ва моҳияти он 8 мақолаҳои илмӣ, аз ҷумла 4 адади онҳо дар маҷаллаҳои тақризишавандаи тавсиянамудаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ва 4 мақола дар нашрияҳои дигар ба таъби расонидааст.

Соҳтор ва ҳаҷми диссертатсия. Диссертатсия аз рӯйи соҳтор ва ҳаҷм ба талаботи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон мувофиқ буда, аз муқаддима, се боб иборат аз ҳашт зербоб, хулоса, рӯйхати адабиёт (сарчашмаҳо) ва панҷ замима иборат аст. Ҳаҷми умумии диссертатсия 340 саҳифа буда, аз он 187 саҳифа – матн асосӣ ва 153 саҳифа – замима мебошанд.

ҚИСМИ АСОСИИ ТАҲҚИҚОТ (ФИШУРДА)

Дар муқаддима мубрамияти таҳқиқоти диссертатсионӣ асоснок карда шудааст; дараҷаи коркарди мавзӯи нишон дода шудааст; объект, предмет,

мақсад ва вазифаҳои он муайян карда мешаванд; асосҳои методологӣ, назариявӣ ва асосҳои эксперименталӣ баррасӣ мешаванд; навгониҳои илмӣ тавсиф карда мешавад; нуқтаҳои асосии ба химия пешниҳодшаванда мурағаб ва ҷамъбаст шудаанд; аҳамияти назариявӣ ва амалии таҳқиқот асоснок карда мешавад; дар бораи тасвиб ва амалисозии натиҷаҳои бадастовардашуда, дар амалия ва раванди таълим маълумот дода мешавад.

Боби аввал: «Хусусиятҳои хосси хати тоҷикӣ ва таҳқиқоти криминалистикии он» номгузори гардида, аз ду зербоб иборат аст.

Дар зербоби якум *таърихи мухтасари ташаккул ва инкишофи хати тоҷикӣ ва хусусиятҳои он* баён шудааст.

Дастхатҳои тоҷикӣ роҳи хеле душвори инкишофи худро тай кардааст. Аз нигоҳи таърих, он дар заминаи се алифбо: форсӣ, лотинӣ ва русӣ асос ёфтааст. Ҳама алифбоҳо графикаи худро доштанд ва доранд, ки аз ҳамдигар хеле фарқ мекунад: алифбои форсӣ – графикаи арабӣ, алифбои лотинӣ – лотинӣ, алифбои русӣ – кириллӣ.

Алифбои форсӣ дар аввалҳо, дар хати тоҷикӣ буд ва дар тӯли садсолаҳо истифода мешуд. Онро дини пешбар – ислом дастгирӣ мекард ва то солҳои 20-уми асри гузашта вучуд дошт. Аммо чунин алифбо барои ифодаи таркиби овозии забони тоҷикӣ, ки дар он замон мустақил ҳисобида нашуда, балки ҳамчун лаҳҷаи забони форсӣ пазируфта мешуд, камистиғодашаванда буд.

Ташаккули лотиникунони алифбои тоҷикӣ, ки ба солҳои 1927 рост меояд, дар асоси андешаҳои сиёсӣ, бо ҳадафи ҷудо кардани Осиёи Миёна аз дини ислом сурат гирифтааст. Дар заминаи лотинӣ гузарондани забони тоҷикӣ нақши муайяни мусбат бозид: саводнокии аҳоли хеле баланд шуд ва забони тоҷикӣ бори аввал дар таърих мустақил эътироф гардид.

Аммо истилоҳоти сершумор ба луғати забони тоҷикии он замон, ки ба воситаи забони русӣ ба забони тоҷикӣ ворид шуда буданд, ба таври мунтазам ва ба миқдори зиёд ворид мешуданд. Алифбои лотинишуда хангоми навиштани онҳо нороҳатии зиёд ба вучуд овард. Воситаҳои сершумори луғавиро бе таҳрифи фонетикӣ бо воситаҳои графикаи он ифода кардан имконнопазир буд.

Ба ин муносибат дар моҳи майи соли 1940 алифбои нав дар заминаи алифбои кириллӣ тасдиқ гардид ва қонун дар бораи аз алифбои лотинишуда ба хати русӣ гузаштани хати тоҷикӣ қабул шуд. Дар натиҷа то ибтидои қарни XXI алифбои кириллӣ дар хати тоҷикӣ воқеан ҳамчун меъёр (де-факто) боқӣ монд.

Чуноне ки дар боло зикр гардид, аз як тараф, онҳо дар мавҷудияти ҳарфҳои хоси алифбои тоҷикӣ ифода гардида, аз тарафи дигар – дар мавҷудияти аломатҳои нутқи хаттии марбут ба вижагиҳои забони тоҷикӣ иборатанд.

Дар диссертатсия ҳарфҳои хоси алифбои тоҷикӣ: Ғғ, Йй, Ққ, Ӯӯ, Ӯх, Ӯч аз нуқтаи назари зерин таҳқиқ карда мешаванд:

– фарқияти онҳо аз ҳарфҳои русии аз рӯйи сохторашон наздик;

– аз рӯйи меъёрҳои дастнависи тоҷикӣ иҷро намудан;

– саркашӣ аз ин меъёрҳо аз рӯйи ҳамаи ҳашт гуруҳи аломатҳои хусусии хат.

Гузашта аз ин, тағйири ҳарфҳои мушаххас, таҳқиқи ҳамаи вариантҳо ва тағйирёбии аломатҳо дар онҳо, муайян намудани вижагиҳои навиштани аломатҳои диакритикӣ дар асоси таҳқиқи эксперименталии 466 дастхате, ки ба забони тоҷикӣ иҷро шудаанд, асос ёфтааст.

Ба аломатҳои нутқи хаттӣ бинобар вижагиҳои забони тоҷикӣ мо мансуб донистем:

- мавҷудияти дузабонӣ ва бисёрзабонӣ ҳамчун падидаи доимии таърихии муайяншуда;

- дар баробари забони адабӣ мавҷудияти лаҳҷаҳо, гуфторҳои зиёд;

- дохилшавӣ ба забон ва аз ин рӯ, ба нутқи хаттӣ лугатҳои ўзбекӣ, русӣ, англисӣ, эронӣ, афғонӣ ва арабӣ;

- мавҷудияти як қатор эквивалентҳо дар вожаҳои аз забонҳои гуногун қабулшуда, ки боиси пайдо шудани вариантҳои зиёди инъикоси як мафҳум мегарданд;

- муносибати норавшан (номуайян) ба воҳидҳо ва ибораҳои нави луғавӣ: баъзеҳо навро истифода мебаранд, баъзеи дигар номҳои кӯҳнаро истифода мебаранд;

- таъсири мутақобилаи забонҳои маҳаллӣ ба ҳамдигар;

- пайваста тағйирёбии таркибҳои луғавии забон.

Зербоби дуҷуми боби якум ба *вижагиҳо, мушкilot ва дурнамои таҳқиқоти криминалистики дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда* бахшида шудааст, ки аз инҳо иборат аст:

1. Саволҳои гузашта шуданаш мумкин аст, ки барои таҳқиқоти дигар дастнависҳои қобили қабул нестанд. Масалан: объекти таҳқиқшаванда бо қадом забон иҷро шудааст?

Дар мавридҳои таҳқиқи матнҳои кӯтоҳ, навиштаҷот ва имзо ҳалли чунин саволҳо имконпазир аст, зеро вожаҳо ва насабҳои алоҳида бо забони тоҷикӣ ва ўзбекӣ ба ҳам монанд буда, танҳо аз ҷиҳати хусусиятҳои кам (масалан, дар шакли аломати диакритикӣ) аз ҳамдигар фарқ мекунанд. Ҳамин тавр, дар ҳарфҳои «ӯ» ва «й» аломати диакритикӣ дар забони тоҷикӣ дар шакли хати рост ва дар ўзбекӣ дар шакли қамоншакл иҷро карда мешавад.

2. Асоси таърихии хати тоҷикӣ дар заминаи се алифбои арабӣ, лотинӣ ва русӣ, инчунин дар як давраи нисбатан кӯтоҳи таърихӣ (умри як насл) тақрибан иваз шудани алифбо бояд ба назар гирифта шавад.

Ин ба он оварда расонид, ки асноди баҳсталабе, ки барои таҳқиқот пешниҳод шудааст, бо як забон (масалан, тоҷикӣ), вале бо хати гуногун (лотинӣ ва кириллӣ) иҷро шудаанд. Ғайр аз ин, бисёр ҳуҷҷатҳои дастнавис (аз ҷумла ҳуҷҷатҳои расмӣ) метавонанд ҳарфҳо, калимаҳо, ҷумлаҳо, порчаҳои мустақил ва дигар қисмҳои матнро дар асоси алифбои гуногун тарғиб дода бошанд. Як шахс метавонад имзои худро дар якҷанд шакл, на танҳо аз рӯйи мазмун ва транскрипсия, балки дар графика низ дошта бошад.

3. Бисёр ҳуҷҷатҳои барои экспертиза пешниҳодшуда, ба якҷанд забон (русӣ, ўзбекӣ, тоҷикӣ) иҷро карда мешаванд.

Масалан, дар як санад метавонад тафсилот бо забонҳои гуногун мавҷуд бошад: аз ҷумла, матни асосии ҳуҷҷат ба забони русӣ, маҷмуи калимаҳо бо забони тоҷикӣ ва имзо ба забони ўзбекӣ навишта шудааст.

4. Хусусиятҳои иҷроиши дастнависҳои баҳснок хусусиятҳои интихоби маводи муқоисавии аз рӯйи забон фарқкунанда, асосҳои графика ва алифборо пешакӣ муайян мекунад.

Аз рӯйи забон, намунаҳои дастнависро ба таври зерин фарқ кардан мумкин аст:

- бо забони модарӣ иҷро шудааст (сарфи назар аз он, ки дастнависи таҳқиқшаванда бо кадом забон навишта шудааст);

- бо забони дуюм иҷро шудааст (да мавриди дузабона);

- бо ҳамон забоне, ки ҳуҷҷат тартиб дода шудааст, иҷро гардидааст, вале ба ҳеҷ яке аз забонҳои дар боло зикршуда.

Чунин вазъияти забонӣ дар таҷрибаи коршиносон дар Тоҷикистон кам нест. Масалан, барои гузаронидани экспертизаи хатшиносӣ метавонад ҳуҷҷате ворид гардад, ки бо забони ўзбекӣ навишта шудааст ва забони модарии шахси гумонбаршуда тоҷикӣ буда, забони дуюмаш (дар ҳолати дузабонӣ) забони русӣ аст. Дар чунин ҳолат, бо мақсади доштани маълумоти ҳамаҷаҳафа ва объективона дар бораи маҳорати хатии шахси гумонбаршуда, аз ӯ бо ҳар се забон намунаҳои ҳусни хат гирифташ лозим аст.

Таснифи намунаҳои хат аз рӯйи асосҳои графика тақсими онҳоро ба дастхатҳое, ки дар асоси графикаи русӣ, арабӣ, лотинӣ, гурҷӣ, арманӣ, кореягӣ ва дигар навъҳои графика таҳия шудаанд, пешакӣ муайян мекунад, ки унсурҳои онҳо дар иҷроӣ ҳарфҳо аз ҳамдигар хеле фарқ мекунад.

Ғайр аз ин, дастнависҳои мумкин аст дар асоси як графика тартиб дода шуда бошанд, вале аз рӯйи алифбо фарқ мекунад. Масалан, намунаҳои хати бо кириллии дар заминаи алифбои тоҷикӣ, ўзбекӣ ё русӣ иҷрошуда, фарқ карда мешаванд.

5. Дар ҳолатҳои таҳминҳои дар як шахс ба ҳам мувофиқ омадани ҳам муаллиф ва ҳам иҷрокунандаи дастнавис пешниҳод шуда бошад, инчунин барои таҳқиқ ҳаҷми зиёди маводи баҳснок ва муқоисавӣ ворид шуда бошад, дар чунин ҳолат аломатҳои нутқи хатӣ вобаста ба хусусиятҳои забони тоҷикӣ таҳқиқ карданаш мумкин аст. Дар чунин вазъият ин ба коршинос-хатшинос ҷиҳати додани ҳулосаи объективона дар бораи шахсияти иҷрокунандаи матни дастнависи баҳснок кӯмак мерасонад.

6. Таҳқиқи аломатҳои умумии хат дар дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда, бояд дар асоси гуруҳбандии аломатҳои хусусии барои хати тоҷикӣ таҳиягардида, гузаронида шавад.

Таҳлили рисолаи диссертатсионӣ ва дигар корҳое, ки дар Тоҷикистон дар соҳаи хатшиносии судӣ анҷом дода шудаанд, нишон дод, ки ягон нафар аз олимони криминалисти ҷумҳурӣ ба қор карда баромадани низоми муайян намудани аломатҳои умумии идентификатсионии хат, ки маҳсус барои таҳқиқи дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда, машғул нашудаанд. Муаллифи таҳқиқот бори аввал чунин мақсадро дар назди худ гузоштааст.

7. Ҳангоми таҳқиқи аломатҳои хусусии хат фарқияти алифбои муосири тоҷикӣ ва русиро ба назар гирифтани лозим аст.

То имрӯз ҳарфҳои ҳоси алифбои тоҷикӣ аз рӯйи хусусиятҳои зоҳиршавӣ вобаста ба инъикоси ҳамаи ҳашт гуруҳи аломатҳои ҳоси хат бодикқат таҳлил карда нашудаанд. Муаллифи таҳқиқоти мазкур тамоми низоми аломатҳои хусусии хати тезнависи русиро дар дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда, муайян кардааст.

8. Ҳамаи аломатҳои хусусии хат, тез-тез дучоршавӣ ва аҳамияти идентификатсионии онҳо, бидуни истисно, дар дастхатҳои ба забони тоҷикӣ иҷрошуда, нисбат ба хати тезнависи русӣ фарқкунанда мебошанд.

Дар ин ҷо масъалаеро зикр кардан лозим аст, ки аз мавҷуд набудани ҷадвалҳои тез-тез дучоршавӣ ва аҳамияти идентификатсионии аломатҳои хусусии хат дар дастхатҳои ҳаҷман калон ва миёна, ки дар шароити муътадил бо забони тоҷикӣ иҷро шудаанд, иборат аст. Чунин ҷадвалҳо дар нисбати дастнависҳои бо ҳарфҳои ба ҳарфҳои ҷопӣ монанд, бо дасти номутобик навишташуда, роҳҳои гуногуни рӯйпӯшкунӣ тезнависии хат, вучуд надоранд. Табиист, ки ҷадвалҳои номбаргардида барои коркарди усулҳои эҳтимолӣ-омории (минбаъд – УЭО) баҳодихии аломатҳои хусусии хат, бояд асос бошанд. Аммо ҳоло ин дурнамои таҳқиқи дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда, мебошанд.

9. То ҳол усулҳои идентификатсионии таҳқиқи дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда, махсусан бо назардошти принсипи сатҳи ҳалли вазифаҳои эксперти ва омӯзиши масъалаҳои гузаронидани экспертиза аз ҷониби коршиносе, ки забони объектҳои муқоисашавандаро намедонад, ба таври комил коркард нашудааст. Диссертант бори аввал методологияи зина ба зина таҳқиқи дастнависҳои ҳаҷман калон ва миёнаро коркард намуд, ки дар шароити муқаррарӣ бо забони тоҷикӣ иҷро карда шудаанд (Методологияи мазкур дар боби сеюми диссертатсия инъикос гардидааст).

10. Воқеан дар ҷумҳурӣ таҳқиқоти илмӣ дар соҳаи таҳқиқи ғайриидентификатсионии хат: диагностикаӣ, вазъиятӣ, таснифӣ, гузаронида нашудааст.

Чунин меҳисобем, ки ҳамаи таҳқиқотҳои ғайриидентификатсионии дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда, хусусиятҳои худро доранд. Ва ин пеш аз ҳама ба вижагиҳои тағйирот дар ҳолатҳои гуногуни шаш ҳарфи ҳоси алифбои тоҷикӣ, вобаста аст.

11. Аз сабаби мавҷуд набудани коркарди усулҳои муосир, гузаронидани экспертиза бисёробъекта, таҳқиқи дастнависҳои хурдҳаҷм, қайдҳои кӯтоҳ ва имзоҳое, ки бо забони тоҷикӣ иҷро шудаанд, масъалаи ҳалталаб боқӣ мемонад.

12. Инчунин коркарди усулҳои микдорӣ (математикӣ) идентификатсионӣ, диагностикаӣ, таснифӣ ва вазъиятии таҳқиқи маводи хаттии дастхатҳои тоҷикӣ масоили дурнамо мебошад.

Гузаронидани таҳқиқотҳои номбаргардида, кори азим аст. Аммо натоиҷи он дар афзоиши объективияти ҳулосаҳои коршиносе, ки таҳқиқоти хатшиносии дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошударо мегузаронад, хеле аҳамиятнок мебошад.

Дар боби дуҷум, ки «**Таҳқиқоти эксперименталии аломатҳои идентификатсионии нутқи хати тоҷикӣ**» номгузорӣ шудааст, дар зербоби якум раванди коркарди аломатҳои умумии хати дастнависҳои тоҷикӣ ва дар зербоби дуҷум – раванди тақмили додани аломатҳои хусусии хат дар дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда, ифода гардидааст.

Бо мақсади муқаррар кардан ва нишон додани меъёрҳои объективии муайян намудани аломатҳои умумии мутлақ ва нисбии тез-тез дучоршавандаи нутқи хати тоҷикӣ таҳқиқоти махсуси эксперименталӣ гузаронида шуд, ки аз чор марҳила иборат аст:

- 1) омодагии пешакӣ;
- 2) иҷрои матнҳои эксперименталӣ бо забони тоҷикӣ;
- 3) коркарди махсуси маълумоти гирифташуда;
- 4) коркарди таъсири аломатҳои умумии нутқи хати тоҷикӣ.

Омодагии пешакӣ, дар навбати худ, аз инҳо иборат аст:

- интихоби матни махсус;
- омода намудани маводи тақсимоӣ;
- муайян намудани миқдори зарурии шахсони санчидашаванда;
- барои иҷрои дастнавис шароити тахминан якхела муҳайё кардан.

Дар навбати аввал матни «Диктанти санчишӣ» интихоб карда шуд, ки дар он гуфта мешавад, ки дар Тоҷикистон дар охири ҳар соли хониш хонандагони ҳамаи синфҳои диктантҳои (барои ба синфи дигар гузаштан) ба истилоҳ «саъю кӯшиш»-ро иҷро мекунад. Объект дорои 1774 аломати хатӣ мебошад, ки ба дастнависҳои калонҳаҷм мувофиқат мекунад. Матн бо назардошти дучоршавии ҳатмии аломатҳои нодири (камёфт) хатӣ ва тақрори ҳарфҳои зуд-зуд вохӯранда, интихоб карда шуд. Бо мақсади омӯзиши порчаҳои мустақил ба он сана ва имзо илова карда шуд.

Минбаъд маводи тақсимоӣ омода карда шуданд. Барои ҳар як санчидашаванда, матни дар боло зикршуда, ки тавассути технологияи компютерӣ таҷдид гардида аст, асбоби навиштан (ручкаи шарикдор) бо сиеҳии торик ва варақи қоғазӣ стандартии сафеди беҳат (шакли А-4) буд, ки барои инъикоси тавсифи асосии шахсияти санчидашаванда ва ҳаҷми таҷрибаи хати забони тоҷикӣ, хошиябандӣ гардида буд.

Ба сифати санчидашавандагон донишҷӯён ва омӯзгорони ҷавони Донишқадаи технологӣ ва Донишқадаи соҳибкорӣ ва хизмати Ҷумҳурии Тоҷикистон, кормандони Раёсати экспертизаҳои криминалистӣ ва дигар раёсатҳои ВҚД Ҷумҳурии Тоҷикистон, намояндагони нерӯҳои ҳарбӣ-ҳавоии Вазорати муҳофизати Ҷумҳурии Тоҷикистон ва кормандони тиббии Маркази саломатии шаҳрии №4-и шаҳри Душанбеи Ҷумҳурии Тоҷикистон ҷалб карда шуданд.

Ҳамин тариқ, дар маҷмӯъ 5 гуруҳи санчидашавандагон вучуд доштанд. Дар эксперимент 466 нафари миллаташон тоҷики дорои маълумоти олий, оли ноҷура ва миёнаи махсус, ки таҷрибаи хеле зиёде бо забони тоҷикӣ навиштан доштанд, иштирок намуданд. Аз рӯйи чинс ва синну сол, санчидашавандагон ҷунин тақсим карда шуданд: 283 мард ва 183 зан. Синну соли ниҳоеи онҳо 20

ва 45 сола буд. Асосан, синну соли шахсоне, ки дар озмоиш иштирок доштанд, аз 20 то 35 сола буданд.

Шароити тахминан якхела (аз рӯйи имконият) барои иҷрои дастнавис мухайё қардан аз он иборат буд, ки санҷидашавандагони гуруҳҳои гуногун матнхоро ба як тарз, тақрибан дар як муҳит (дар ҳолати муқаррарӣ, бо нишастан дар мизҳо), дар як вақт, бо як хел равшанӣ навиштанд.

Иҷрои дастнависҳои эксперименталӣ тавассути нусхабардории матни интихобшуда анҷом дода шуд. Барои навиштан вақт маҳдуд набуд.

Дар баробари ин:

- мақсад ва вазифаҳои экспериментро шарҳ додем;
- аҳамияти риояи шартҳои гузаронидани онро қайд намудем;
- маслиҳат дода шуд, ки: тарзҳои муқаррарии сохтори ҳарфхоро тағйир надиҳанд, намунахоро бо хати муқаррарӣ, «модарӣ» иҷро намоянд.

Дар натиҷа, дар зарфи 1,5 моҳ аз 466 санҷидашаванда, мутаносибан 466 дастнависи калонҳаҷми бо забони тоҷикӣ дар шароити муътадил иҷрошуда, гирифта шуд. Ин маводи дастнавис заминаи асосии эксперименталии таҳқиқоти диссертатсионӣ ба шумор мераванд.

Коркарди махсуси маълумоти гирифташуда чунин буд:

1. Пеш аз ҳама, ҳамаи дастнависҳои эксперименталӣ ба таври тасодуфӣ аз 1 то 466 рақамгузорӣ карда шуданд.

2. Баъдан, сохтори чадвал-коркарди дастхатҳои эксперименталӣ дар шакли компютерӣ тартиб дода шуд. Чадвал аз шаш сутуни зерин иборат буд:

№№ т/б	Ном ва ифодаи мушаххаси хусусият	Аломатҳо и мутлақи тез-тез дучор- шаванда	Аломатҳо и нисбии тез-тез дучор- шаванда	Ифодаи аломат бо %	№ объект барои тасвир
1.	2.	3.	4.	5.	6.

Сутуни №6 пас аз тайёр кардани тамоми маводи тасвиршуда, дар шакли ниҳони чадвал сутуни зерин иваз карда шудааст: «№№ тасвирҳои аломат дар замимаи №2».

3. Баъд аз ин дар сутуни «Ном ва ифодаи мушаххаси хусусият» тамоми аломатҳои умумии хат ва имкониятҳои эҳтимолии фарзияҳо дар дастхатҳои тоҷикӣ оварда шудаанд.

4. Коркарди асосии мавод аз муайян кардани ҳамаи имкониятҳо ва имконпазирии дигаргун кардани аломатҳои муайяни умумии хат дар объектҳои эксперименталӣ иборат буд. Барои ин дар ҳамаи 466 дастхат аломати интихобшуда бодикқат омӯхта шуд, ки онҳо дарҳол ба имкониятҳои он тақсим карда шуданд.

Дар чараёни таҳқиқоти мазкур аломатҳои муаллифи матн муайян карда шудаанд. Масалан, «соф содда» – ин дастхатҳое мебошанд, ки дар онҳо аксарияти қулли аломатҳои хатгӣ ба меъёрҳои алифбои тоҷикӣ мувофиқат меку-

нанд; «парокандагии нишебии хат» – тафовути хеле тезу тунд дар нишебии қисмҳои алоҳидаи дастнавис. Чунин порчаҳо метавонанд сархатҳои пурра, сатрҳои алоҳида, калимаҳо, инчунин қисмҳои мушаххаси (боло, миёна, поён) дастнавис бошанд.

5. Сипас шумораи дастнависҳо дар ҳар як имконияти муқарраршудаи матнҳои омӯхташуда ҳисоб карда шуд. Дар баробари ин, дар ҳар як дастнависи аломати таҳқиқшуда бори дигар таҳлил карда шуд. Ҳамин тавр, муайян намудани имкониятҳо ва имконпазирии дигаргун кардани аломатҳои хат ду маротиба (ин асосӣ ва санҷишӣ буд) гузаронида шуд.

Агар дар доираи параметрҳои интихобшуда қимати аломатҳои миқдории миёна (масалан, андозаи хат) ба андозаи калон ва хурд баробар ё камтар бошанд, пас аломатҳо мувофиқи меъёрҳои нав дигарбора ҳисоб карда мешаванд, яъне барои муқаррар намудани низоми аломатҳои миқдорӣ (қиматҳои миёна) имкониятҳои зиёд аллақай се маротиба аз нав ҳисоб карда шуданд.

Минбаъд натиҷаҳои таҳқиқот дар сутуни 2-юми ҷадвал-коркарди аломатҳои умумии хат ворид карда шуданд. Дар баробари ин, имкониятҳои ба назар нарасида аз он хориҷ карда шуданд ва имкониятҳои нави ошкоршуда ба ҷадвал илова карда шуданд.

Сутунҳои 3, 4 ва 5 дар як вақт пур карда шуданд, яъне имкониятҳои тез-тез дучоршавии мутлақ ва нисбии аломатҳои хат дар доираи маводи эксперименталӣ ҳисоб карда шуд.

6. Дар охири эксперимент барои тасвир нусхаи матне интихоб карда шуд, ки дар он аломат омӯхташаванда равшантар зоҳир мегардид. Рақами дастнавис дар сутуни 6 ворид карда мешуд.

Экспериментҳои дар боло зикршуда имкон доданд, ки аввалин бор дар криминалистика *таснифоти аломатҳои умумии матни хати тоҷикӣ* тартиб дода шаванд, ки навгонии он ба таври зерин аст:

1. Бори аввал хусусиятҳои андозагирии аломатҳои матни хати тоҷикӣ объективона муайян карда шуданд:

- андозаи хат;
- суръати (парокандагии) хат;
- андозаи ҳошияҳои чап ва рост;
- андозаи сатри сурх;
- андозаи фосилаҳои байни сатрҳо ва калимаҳо;
- андозаи фосилаи байни калимаи пешин ва аломати китобат.

2. Дар се гуруҳи асосии мураккабии ҳаракатҳо – оддӣ, соддакардашуда ва мураккаб – мутаносибан 4, 8 ва 3 навъҳои ҳар як намуди аломат муайян карда шудаанд.

3. Шакли баргаридоштаи ҳаракат дар хати эксперименталӣ пеш аз ҳама ба панҷ гуруҳ ҷудо карда шуданд: мудаввар, камоншакл, кунҷдор, омехта ва ғайриоддӣ. Дар ин ҷо хусусияти зиёд ба тез-тез дучоршавӣ – қариб дар 1/3 ҳиссаи дастнависҳои тоҷикӣ – шакли мудавваршудаи ҳаракатҳо, инчунин мавҷудияти гуруҳи хати ғайриоддӣ ба ҳисоб мерафт. Ба ғайр аз ин, ҳамаи шаклҳои зикргардида минбаъд ба навъҳои сершумор фарқ карда шуданд, ки дар якҷоягӣ низоми томи ин аломатҳоро ташкил медоданд.

4. Ҳангоми таҳқиқи самти баргаридоштаи ҳаракат барои дастнависҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда, мавҷуд набудани на танҳо ҳаракати аз рост ба чап (мисли ақрабаки соат), балки самти омехта (аз чап ба рост ва баръақс) хусусияти хос ба шумор мерафт. Аммо дар дастнависҳои эксперименталӣ аксар вақт (дар 33,26 %) ҳаракати доиравии чапсамт бо унсурҳои алоҳидаи доиравии ростсамт мушоҳида мешуд, ки ҳамагӣ дар 3-4 ҳарф пайваста тақрор мешуданд.

5. Майли хат, пеш аз ҳама, ба устувор ва ноустувор ҷудо шуда, танҳо баъд аз он майли устувор ба рост, чап ва амудӣ фарқ карда мешавад. Муайян карда шуд, ки дар дастнависҳои тоҷикӣ нишебии «амудӣ»-и хат нисбат ба чап бештар ба назар мерасад, нишебии ноустувор ҳамагӣ се навъ дорад ва парокандагии (пора-пора шудани) нишеб он қадар падидаи нодир нест, зиёда аз ин, панҷ навъ (вариант) дорад.

6. Таҳлили эксперименталии аломатҳои «Ҷойгиркунии порчаҳои му-стакил» фарқи бузурги байни ҷойгиркунии чап ва рости сана (дар як сатҳи уфуқӣ) нисбат ба имзоро ошкор намуд. Мавқеи аввали сана дар 437 (93,78 %) дастнавис ва дуюмӣ танҳо дар 1-то (0,21 %) объектҳои таҳқиқшуда мушоҳида шудаанд. Аз ин ҷост, ки аҳамияти идентификасионии мавқеи рости сана нисбат ба имзо дар дастхатҳои тоҷикӣ қариб 437 маротиба! – бештар аз чап аст. Илова бар ин, сана ҳеҷ гоҳ зери имзо гузошта нашудааст, инчунин аз тарафи рост ва болои имзо, аз тарафи рост ва поёни имзо.

7. Ҳангоми омӯзиши хусусиятҳои хошияҳо мо чунин ҳолатро мушоҳида намудем, ки шумораи хеле зиёди дастнависҳо умуман бе ягон хошия ва шумораи хеле ками онҳо бо дар як вақт мавҷуд будани ҳам хошия чап ва ҳам рост (50,86 % нисбат ба 3,86 %) вучуд доранд. Дар баробари ин, дар дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда, чунин хусусияти шакли хошияи чап, ба монанди трапетсияшакли-чапмайлдоштаи (ё трапетсияшакли-ростмайлдоштаи) ба росткунҷа табдилёбанда ошкор карда шуд. Дар хошияҳои рост аломатҳои ба ҳам вобаста мушоҳида карда шуд: хати шаклгирифтаи (конфигуратсияи) хошияҳои ба берун барҷаста (дар матн) ва ба дарун барҷаста (дар хошияҳо).

8. Аломат: «Андозаи сатри сурх», ки дар таснифи аломатҳои умумии хати тезнависи русӣ тавсиф карда мешавад, мо бо «Усулҳои ҷудо кардани сархатҳо» иваз намудем, зеро дар хати тоҷикӣ ба ҷуз сатри сурх, роҳҳои дигарӣ ҷудо кардани сархатҳо вучуд дорад. Ғайр аз ин, дар дастхатҳои таҳқиқшуда якбора на танҳо як, балки ду ва ҳатто се тарзи ҷудо кардани сархатҳоро мушоҳида кардан мумкин буд. Дар баробари ин, ду шакла ҷудо кардани сархатҳоро низ вохурдем, ки дар дастхатҳои ба забонҳои дигар таҳияшуда, мушоҳида намешуданд. Ин – сатри сурхи барҷаста ва иҷрои каллимаи охири сархати қаблӣ дар алоҳидагӣ, дар мобайни хати нав (иловагӣ), ки сархатҳоро ҷудо мекунад.

9. Шакли хати матн асосан аз рӯйи омор таҳқиқ карда шуд, зеро навъҳои он дар матни тоҷикӣ аз намудҳои ин аломате, ки дар дастхатҳои бо забонҳои асоси графикашон якхела пайдо шуданд, фарқ (тафовут) надоранд.

10. Самти хати матн мисли бисёр дигар аломатҳои умумии хат, пеш аз ҳама, ба устувор ва ноустувор ҷудо карда шуд. Намудҳои аломатҳои устувор

нисбат ба навъҳои ноустувор (36,91 %) бештар мушоҳида карда шуданд (63,09 %). Дастнависҳои дорои самти устувори боло нисбат ба онҳое, ки самти поён доранд, қариб 2,5 маротиба зиёдтар буданд. Дар хатҳои эксперименталӣ самти ноустувори хати матн бо ҳама навъҳои гуногуни аломат ифода ёфтаанд.

11. Аломати «ҷой додани ҳаракатҳо хангоми иҷрои аломатҳои китобат» чун қоида аз рӯйи ду дастур таҳқиқ карда шуд: – нисбат ба хати матн ва нисбат ба калимаи пешин. Дар ҳолати охирин воҳиди ченак паҳноии ҳарфҳои дуунсурдор (ду элементдошта) ба шумор мерафт. Аммо бар хилофи таърифи он, хангоми муқаррар намудани андозаи фосилаҳои байни калимаҳо, дар аломати мазкур ба ҷойи паҳноии ҳарфи дуунсурдор танҳо масофаи байни унсурҳои асосии амудии аломат, қабул карда шуд.

12. Хангоми таҳқиқи аломатҳои аз сатр ба сатр кӯчонидан, пеш аз ҳама, ба таври қофӣ мушоҳида мешуд, ки аксаран, аниқтараш, дар зиёда аз 12,02 % дастнависҳо онҳо тамоман вучуд надоштанд, дуҷум бошад, мавқеи онҳо на ҳамеша бо самти хати матн мувофиқат мекард.

Ҳамин тариқ, чунин таснифоти аломатҳои умумии хат имкон медиҳад, ки бори аввал аз рӯйи аломатҳои хат, ки махсус барои навиштаҷоти тоҷикӣ коркард шудааст, таҳлили (экспертиза) судии хатнависии дастнависҳои ба забони тоҷикӣ иҷрошуда гузаронида шавад.

Чадвали ҳадди (критерияҳои) муайян кардани аломатҳои умумии хат бо сутунҳои тез-тез дучоршавандагӣ мутлақ ва нисбии онҳо дар дастхатҳои ба забони тоҷикӣ иҷрошуда, ҳамроҳ карда шудааст. (**Замимаи 1**). Ин имкон медиҳад, ки аломатҳои умумии таҳқиқшаванда дуруст баҳо дода шаванд, бинобар ин, объективияти ҳам худи рафти гузаронидани экспертиза ва ҳам ҳулосаҳои қоршиносон-хатшиносоне, ки хати тоҷикиро таҳқиқ менамоянд, меафзояд.

Тавсифи хусусиятҳои нав таҳияшуда ва чадвали зикршуда, дар маҷмӯъ бо 205 тасвир оварда шудааст, ки сатҳи мувофиқи дарк ва фаҳмиши маводи пешниҳодшударо таъмин мекунанд (**Замимаи 2**).

Дар зербоби дуҷуми боби дуҷум таҳти мафҳуми «*Такмил додани аломатҳои хусусии хат дар дастнависҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда*» натиҷаҳои интиқоли низоми аломатҳои хусусии хати тезнависи русӣ дар дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда, инъикос ёфтаанд.

Дар қараёни интиқоли мазкур низоми номҳои қисмҳо ва унсурҳои ҳарфҳои калон ва хурди алифбои имрузаи тоҷикӣ, такмил дода шуд (**Замимаи 3-5**). Хангоми тағйир додани аломатҳои хусусии хат, табиатан, тавачҷуҳи асосӣ ба қоркарди онҳо дар ҳарфҳои мушаххаси алифбои тоҷикӣ нигаронида шуда буд. Илова бар ин, аломатгузори АХХ бо мақсади ба таври возеҳ фарқ кардани он аз рӯйи гуруҳҳо танзим карда шуд. Намунаҳои тавсифи аломатҳо дар ҳулосаи қоршинос оварда шудаанд.

Дар боби сеюми рисола *хусусиятҳои методологӣ ва ташкилно таҷрибаҳои таъин ва гузаронидани экспертизаи судии хатшиносӣ бо назардошти се ҷанба баррасӣ шудааст:*

– таҳқиқи масъалаи гузаронидани экспертиза аз ҷониби қоршиносе, ки забони объектҳои муқоисашавандаро намедонад;

- принципи сатҳи ҳалли вазифаҳои идентификасионӣ;
- хусусияти таҳқиқи хати тоҷикӣ.

Пеш аз ҳама, масъалаи гузаронидани экспертиза аз ҷониби коршиносе, ки забони объектҳои муқоисашавандаро наметавонад, ҳал карда шуд.

Дар диссертатсия аз рӯйи масъалаи мазкур ҷаҳор мавқеъ ҷудо карда шудааст:

Аввал. Шартӣ зарурии салоҳияти эксперти хатшинос ҳам донишҷуи забоне, ки ашӯи муқоисашаванда бо он иҷро шудааст ва ҳам доштани забони матни хати дахлдор ба шумор меравад. Нуқтаи назари мазкурро бисёр олимони хатшинос дастгирӣ менамоянд.

Дуюм. Агар забони дастхатҳои таҳқиқшуда бо забони модарии эксперт аз рӯйи асосҳои графикаӣ мувофиқат наояд, пас гузаронидани экспертизаи хатшиносии судӣ на танҳо имконпазир аст, балки душвориҳои муайяне ҳам ба вучуд намеоварад.

Сеюм. Ба таҳқиқот дастнависҳое ворид гардидаанд, ки дар асоси дастнависҳои графикае иҷро шудаанд, ки коршинос онро наметавонад. Масалан, коршинос забони алифбои кирилло медонад, вале ба таҳқиқот матне ворид гардидааст, ки бо хати иероглифӣ ё арабӣ навишта шудааст. Дар ин ҷо нуқтаи назари олимони хатшинос тақсим шудааст. Гуруҳи аввал бар он ақидаанд, ки – коршинос вазифадор аст, ки аз ҳалли масъалаи иҷрокунандаи дастнависи баҳснок даст кашад. Гуруҳи дигар бар он ақидаанд, ки – бо назардошти донишҷуи асосҳои сохтори графикаӣ иероглифҳо, таҳқиқоти идентификасионии хатшиносӣ имконпазир аст. Гуруҳи саввум бошад, чунин мешуморанд, ки – агар коршинос ақаллан яке аз навъҳои зиёди матни хати арабиро наметавонад, ӯ наметавонад оид ба навъҳои дигари хати арабӣ таҳқиқоти идентификасионӣ анҷом диҳад.

Чорум – нуқтаи назари муаллиф аст.

Мо чунин мешуморем, ки ҳалли масъалаи ба миён гузошташуда, ҷавоби яхела дошта наметавонад. Ҳамааш аз маводи мушаххасе, ки барои таҳқиқот пешниҳод карда мешавад ва аз вазъияти аввали бамиёномада, вобастагӣ дорад.

Аз ҷумла, аз нуқтаи назари диссертант гузаронидани экспертизаи хатшиносӣ мумкин аст, ба шарте агар асоси графикаӣ маводи муқоисашаванда ва забоне, ки коршинос медонад (тоҷикӣ – русӣ) мувофиқ бошанд. Чунин таҳқиқот на танҳо имконпазир аст, балки инчунин душвориҳои муайяне ба вучуд намеоварад.

Илова бар ин, коршиносе, ки забон ва матни дар заминаи хати кирилликӣ асосёфтаре медонад, таҳқиқоти идентификасионии дастхатҳои бо забоне, ки асоси графикашон лотинӣ аст, анҷом дода наметавонад.

Вазъият дар мавридҳои таҳқиқи дастхатҳое, ки графикаи онҳо аз графикаи забони модарии коршинос хеле фарқ мекунад, мураккабтар аст. Мо чунин мешуморем, ки дар чунин ҳолат низ таҳқиқи идентификасионии хатшиносиро анҷом додан мумкин аст. Бо вучуди ин, дар ин ҷо бояд шартҳои муайян ҷудо карда шаванд. Ҳангоми гузаронидани чунин таҳқиқот эксперт-хатшинос бояд:

- асосҳои хате, ки бо он кор мекунад, наметавонад (забонҳои ҷинӣ, арабӣ, гурҷӣ, арманӣ ва ғайра);

– дар бораи меъёрҳои навиштани матни таҳқиқшаванда тасаввурот дошта бошанд;

– ба сохти аломати хатгӣ сарфаҳм равад (иероглиф, ҳарфҳои алифбои арабӣ ва ғайра);

– принципҳои таҳлили графикаи онҳоро аз худ намояд;

– ба роҳҳои ҷудо кардани қисмҳои стандартии вазифавии (функционалии) аломатҳои мураккаб, таъя намояд;

– қоидаҳои асосии навиштани иероглиф ё ҳарфҳои матни омукташавандаро донанд.

Аммо, дар воқеъ, агар хурдтарин имкони супоридани экспертиза ба коршиносе, ки забон ва матни дастнависи таҳқиқшавандаро медонад, вучуд дошта бошад, пас ин беҳтарин роҳи ҳалли масъалаи мазкур мебошад.

Дар диссертатсия коркарди методологияи гузаронидани экспертизаи хатшиносии судӣ, дар навбати дуҷум, **принципи сатҳи ҳалли масъалаҳои идентификатсионӣ** ба назар гирифта шудааст, ки аз усули марҳилавӣ бо инҳо фарқ мекунад:

Зимни усули марҳилавӣ:

1. Экспертиза дар шуури коршинос як маротиба гузаронида мешавад, яъне танҳо як давра ё як даври таҳқиқоти объектро ифода мекунад.

2. Таҳқиқи пешакӣ – ин танҳо марҳилаи шиносоии коршинос бо маводи воридшуда ва азназаргузаронии объектҳо мебошад.

3. Таҳқиқи дилхоҳ аломати хатгӣ, танҳо дар як сатҳ, бо якҷанд усулҳои мустақим анҷом дода мешавад ва ба марҳала «ҷудо карда» мешавад.

Зимни усули сатҳӣ:

1. Экспертиза дар якҷанд сатҳ (давораҳо) гузаронида мешавад, зеро истеҳсоли онро метавон ҳамчун спирал тасавур кард, ки ҳар як гардиши он – ин таҳқиқи пурраи анҷомёфтаи объектҳо, танҳо бо дараҷаи гуногуни амики омӯзиши аломатҳо ва наздикшавӣ ба натиҷаи ниҳой мебошад.

2. Давраи якуми экспертиза – ин экспертизаи пурраи ибтидоии дар шуури коршинос гузаронидашудае мебошад (чун қоида, бидуни қайди моддии раванди таҳқиқот), ки бо пешниҳоди тахминҳои умумӣ ва махсуси экспертӣ ба охир мерасад.

3. Таҳқиқи аломати хатгӣ ба марҳала «ҷудо карда» намешавад, балки фавраи, дар як вақт, аз аввал то ба охир, аз дар алоҳидагӣ то баҳодиҳии таҳқиқи он, бидуни омӯзиши фосилавии ҳамаи дигар аломатҳои хатии пас аз он ва пеш аз он гузаронида мешавад.

Хусусиятҳои методологияи таҳқиқи дастхатҳои тоҷикӣ ҳолатҳои зерин ба шумор мераванд:

Дар давраи якуми гузаронидани экспертиза:

1. Дар ҳолати парванда, ҳангоми пешниҳоди маълумот дар бораи иҷрокуандагони тахминӣ бояд инҳо нишон дода шаванд: забони модарии ӯ; забонҳои дигаре, ки ӯ медонад; намудҳои навиштаҷоте, ки истифода мебарад; забон ва графикае, ки ҳангоми иҷрои дастнавис бештар истифода мебарад.

2. Дар назди коршинос саволҳои гузошта шуданаш мумкин аст, ки барои

таҳқиқи дастнависҳои дигар қобили қабул нестанд, масалан: Дараҷаи дониши забони тоҷикӣ иҷроқунандаи мазкур чӣ гуна аст? Оё забони мазкур барои иҷроқунанда забони модаринаш ҳаст? Об'екти таҳқиқшаванда бо кадом забон иҷро шудааст?

3. Ҳангоми азназаргузаронӣ ва омӯзиши пешакии дастнависи баҳсноқ муайян кардан лозим аст, ки ҳуҷҷатҳои таҳқиқшаванда бо кадом забон ва дар баъзе мавридҳо бо кадом алифбо навишта шудаанд.

4. Намунаҳои хати иҷроқунандаи таҳминӣ ба ғайр аз фарқгузорию умумиётирофшуда, аз рӯи усули гирифтани матни озод, шартан озод ва эксперименталӣ, инчунин аз рӯи забон, асосҳои графика ва алифбо, тасниф карда мешаванд.

5. Муқоиса аз рӯи хат ҳангоми муқоисаи объектҳои бо забонҳои гуногун иҷрошуда, мумкин аст, танҳо бо истифодаи ҳуди ҳамон ё асоси яхелаи графикаӣ.

6. Вобаста ба «интиқол»-и дараҷаи коркарди хати иҷроқунандаи дастхат, ки бо забони модарӣ, масалан, тоҷикӣ, ба дастхатҳои бо забонҳои дигар, масалан, русӣ ё ўзбекӣ иҷрошуда, тафовути байни дараҷаи баланди коркарди хат ва дараҷаи пасти дониши иҷроқунандаи дастнависро ба инобат гирифтани лозим аст.

7. Бояд дар назар дошт, ки дар дастхатҳои бо забонҳои тоҷикӣ ва русӣ аз ҷониби як шахс иҷрошуда, на танҳо дараҷаи коркард, балки ҳамаи дигар аломатҳои умумии хат, бо ҳам мувофиқ меоянд. Инро таҳқиқоти махсуси эксперименталии 50 ҷуфт дастхатҳои, ки 50 нафар озмудашавандагон бо забонҳои тоҷикӣ ва русӣ иҷро намудаанд, тасдиқ кард.

8. Дар дастхатҳои мазкур аломатҳои хусусии хатро низ, муқоиса намудан мумкин аст. Дар алифбои тоҷикӣ 29 ҳарфи русӣ мавҷуд аст. Аз шаш ҳарфи ҳоси алифбои тоҷикӣ дар ҷаҳортои он, асоси аломати хат ҳамон гунаест, ки дар ҳарфҳои мувофиқи тағйирдодаи алифбои русӣ вучуд доранд. Фарқи байни онҳо танҳо дар аломатҳои диакритикӣ мушоҳида мешавад.

Дар дараҷаи дуҷуми гузаронидани экспертиза:

1. Дар марҳилаи алоҳидаи зинаи омӯзиши аломатҳои диностикӣ – ҳолати таҳқиқи онҳо дар намунаҳои хати бо забони дигар (масалан, русӣ) ва ҳаг-то дар асоси графикаи дигар иҷрошуда (дар мавриди омӯзиши дастнависи тоҷикӣ бо ҳуруфи лотинӣ, тезнависи русӣ ва ё бо кириллӣ навишташуда), мумкин аст.

2. Дар марҳилаи омӯзиши аломатҳои умумии хат (минбаъд – АУХ) – бояд таснифоти АУХ, ки махсус барои ин навъи объектҳои хатгӣ таҳия шудааст, татбиқ карда шавад. Дар ин ҷо, инчунин мумкин аст аз рӯи дастнависҳои бо забонҳои гуногун ва дар асоси графикаи гуногун (вале яхела), масалан, кириллӣ ва лотинӣ кор бурда шавад.

3. Муқоисаи аломатҳои хусусии хатро на танҳо дар ҳарфҳои яхелаи дастхатҳои гуногун (масалан, тоҷикӣ ва русӣ), балки дар унсурҳои муқоисашавандаи ҳарфҳои тағйирдодаи алифбои гуногун (масалан, дар ҳарфҳои «к» ва «қ», «х» ва «ҳ», «ҷ» ва «ҷ»), низ метавон анҷом дод.

Ғайр аз ин, Ҳангоми таҳқиқи дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда, ҳамон як аломати диакритикаро (масалан, ҳалқаҳои ниҳони зерхатҳоро) на танҳо дар ҳарфҳои гуногуни алифбои тоҷикии дорои чунин аломат (дар ҳарфҳои: «қ», «х», «ч»), балки дар ҳарфҳои мувофиқи алифбои ўзбекӣ низ, муқоиса намудан мумкин аст

Дар давраи сеюми гузаронидани экспертиза:

1. Мутаассифона, таҳқиқи дастхатҳои тоҷикӣ дар давраи сеюми таҳқиқи хатшиносӣ танҳо бо як самт, аз ҷумла: омӯзиши навбатии амиқтари ҳамаи аломатҳои хат, маҳдуд мегардад. Ҳангоми гузаронидани экспертиза аз рӯи хати тезнави русӣ дар ин ҷо метавон боз якчанд усулҳои таҳқиқоти математикиро истифода бурд.

Тавре ки таҷрибаи гузаронидани экспертизаҳои идентификатсионии хатшиносии муаллифи рисолаи мазкур нишон медиҳанд, зарурати коркарди низоми УЭО барои баҳодиҳии аломатҳои хусусии хат Ҳангоми таҳқиқи дастнависҳои ҳаҷман калон ва миёна, ки бо забони тоҷикӣ дар шароити муқаррарӣ иҷро шудаанд, инчунин ҳарфҳои ба ҳарфҳои ҷопӣ монанд, бо дасти номутобик навишташуда, роҳҳои гуногуни рӯйпӯшкунӣ тезнависии хат, ба миён омадааст. Умедворем, ки ин дастоварди ояндаи наздиктарин хоҳад буд.

Хусусиятҳои таъкилии таҷрибаи таъйини экспертизаи хатшиносии дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда, дар инҳо ифода мегарданд:

1. Аз рӯи дастнависҳои тоҷикӣ дар ҳоли ҳозир, бинобар сабаби набудани усулҳои махсус коркардшуда, вазифаҳои таснифсозӣ ба монанди, масалан, муқаррар намудани ҷинс ё синну соли иҷрокунандаи дастнависро ҳал намудан ғайриимкон аст.

2. Қабл аз қабули қарор дар бораи таъйин намудани экспертиза дар бораи таҳқиқи дастхате, ки бо забонҳои гуногун навишта шудааст, барои муфаттишон пайдо кардани мушовир (маслиҳатчӣ) – мутахассиси соҳаи хатшиносии судӣ оид ба дастнависҳои гуногун, душвор аст.

3. Ҳангоми интиҳоби муассисаи экспертизӣ ва баҳодиҳии салоҳиятнокии коршинос, махсусан дар мавридҳои, ки навиштаҷоти дастнависи таҳқиқшаванда бо забони модарии коршинос мувофиқат намекунад, баъзе душвориҳо ба миён меоянд.

4. Дар ҷамъоварӣ ва омода намудани маводи муқоисавӣ мушкилиҳои муайяне ҷой дорад – намунаҳои хати иҷрокунандагони тахминӣ, ки онҳо ба ғайр аз тафрикагузори умумиэтирофшуда, инчунин бояд аз рӯи забон, асосҳои графика ва алифбо тасниф карда шаванд.

5. Дар омода намудани асосҳои ҳуқуқии таъйини экспертиза – қарори муфаттиш ё таъйиноти суд низ баъзе хусусиятҳоро дидан мумкин аст.

Дигар тадбирҳои омодагӣ вобаста ба таъйини экспертизаи дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда, аз чунин амалҳои, ки барои омода намудани дигар экспертизаҳои хатшиносии судӣ гузаронида мешаванд, фарқ намекунанд. Он:

– ба коршинос фаҳмонида додани ҳуқуқ ва уҳдадорҳои ӯ Ҳангоми гузаронидани экспертиза (м. 58 КМҶ Ҷумҳурии Тоҷикистон);

– огоҳ намудани коршинос дар бораи ҷавобгарии ҷиноятӣ мутобиқи м. 351 КҶ Ҷумҳурии Тоҷикистон;

– шинос намудани айбдоршаванда бо қарор дар бораи таъйин намудани экспертиза (м. 208 КМҶ Ҷумҳурии Тоҷикистон) ва фаҳмонидани ҳуқуқҳои ӯ мувофиқи м. 210 КМҶ Ҷумҳурии Тоҷикистон;

– аз ҷониби муфаттиш (судя) баррасӣ ва ҳал намудани дархостҳои айбдоршаванда (гумонбаршуда) ҳангоми шинос шудан бо қарор дар бораи таъйини экспертиза.

Хулоса мухтасари натиҷаҳои асосии таҳқиқоти диссертатсиониро дар бар мегирад. Натиҷаҳои таҳқиқоти назариявӣ ва эксперименталии диссертатсионӣ ба мо имконият медиҳанд, ки чунин хулосаҳо, пешниҳодҳо ва тавсияҳо пешкаш намоем:

1. Омӯзиши таърихи ташаккул, инкишоф, инчунин хусусиятҳои хати муосири тоҷикӣ имкун дод, ки хусусиятҳо, мушкилот ва дурнамои таҳқиқи дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда, муайян карда шаванд.

Дастхатҳои тоҷикӣ роҳи хеле душвори инкишофи худро тай кардааст. Аз нигоҳи таърих, он дар заминаи се алифбо: форсӣ, лотинӣ ва русӣ асос ёфтааст. Ҳама алифбоҳо графикаи худро доштанд ва доранд, ки аз ҳамдигар хеле фарқ мекунанд: алифбои форсӣ – графикаи арабӣ, алифбои лотинӣ – лотинӣ, алифбои русӣ – кириллӣ. Он дар тӯли садсолаҳо истифода мешуд ва аз ҷониби дини пешбар – ислом дастгирӣ меёфт. Аммо чунин алифбо барои ифодаи таркиби овозии забони тоҷикӣ нокифоя буд. Солҳои 1927 забони тоҷикӣ дар заминаи лотинӣ гузаронда шуд, ки нақши муайяни мусбат бозид: саводнокии аҳоли хеле баланд шуд ва забони тоҷикӣ бори аввал дар таърих мустақил эътироф гардид. Аммо алифбои лотиникардашуда ҳангоми навиштани истилоҳоти сершумор, ки ба таври муназзам ва бо теъдоди зиёд ба забони тоҷикӣ тавассути забони русӣ ворид шуданд, нороҳатии зиёдро ба вучуд оварданд. Моҳи майи соли 1940 алифбои нав дар асоси алифбои кириллӣ тасдиқ карда шуд ва қонун дар бораи аз хати алифбои лотиникардашуда, ба графикаи русӣ гузаштан қабул карда шуд [4-А].

Пас аз пошхурии ИҶШС дар соли 1991, тибқи қонунгузории нави Тоҷикистон, бозгашти тадриҷӣ ба алифбои форсӣ пешбинӣ шуда буд. Хати арабӣ қисман ба маориф ва ҳаёти ҳаррӯзаи ҷумҳурӣ баргашт. Аммо ислоҳоти алифбои тоҷикӣ, ки дар заминаи алифбои кириллӣ асос ёфта буд, идома дошт. Дар натиҷа то ибтидои қарни XXI алифбои кириллӣ дар хати тоҷикӣ воқеан ҳамчун меъёр (де-факто) боқӣ монд. Ҳангоми таҳқиқи вижагиҳои хати муосири тоҷикӣ маълум гардид, ки онҳо, аз як тараф, аз мавҷудияти ҳарфҳои хоси алифбои тоҷикӣ иборатанд ва аз тарафи дигар, аз мавҷудияти аломатҳои гуфтори хатӣ, ки ба вижагиҳои хатии алифбои забони тоҷикӣ алоқаманданд [4-А].

Ҳоло алифбои муосири тоҷикӣ аз 35 ҳарф иборат аст: 29 ҳарфи аз забони русӣ гирифташуда, ба ҷузъ ҳарфҳои «ц», «ш», «ь» ва «ъ» ва 6 ҳарфи хоси забони тоҷикӣ – Ғғ, Йй, Ққ, Ӯӯ, Хх, Ҷҷ. Дар рисола меъёрҳои навиштани ин ҳарфҳо ва дигаргункунӣ аз онҳо аз рӯи ҳамаи ҳашт гуруҳи хусусиятҳои хоси

хат, ки дар асоси омӯзиши эксперименталии 466 дастанависи бо забони тоҷикӣ иҷрошуда, муқаррар шудаанд, тавсиф шудааст. Ба аломатҳои нутқи хаттӣ забони тоҷикӣ, бо назардошти вижагиҳои он, мо нисбат додем: мавҷуд будани дузабонӣ ва бисёрзабонӣ; мавҷудияти лаҳҷаҳои гуногун, ғӯшиҳо; дохилшавӣ ба забони Ёзбекӣ, русӣ, англисӣ, эронӣ, афғонӣ ва арабӣ; мавҷудияти як қатор баробариҳо (эквивалентҳо) дар вожаҳои қабулшуда аз забонҳои гуногун; муносибати норавшан ба ифодаҳо ва ибораҳои нави луғат; таъсири мутақобилаи забонҳои маҳаллӣ ба ҳамдигар; луғати пайваста тағйирёбандаи забон. Ҳамаи гуфтаҳои боло имкон дод, ки хусусиятҳо, мушқилот ва дурнамои таҳқиқи дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда муайян карда шаванд [4-А].

2. Аввалин маротиба дар криминалистика аломатҳои умумии муайянишудаи матни хати тоҷикӣ имкон медиҳад, ки дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда, аз рӯйи аломатҳои махсусе, ки барои таҳқиқи онҳо коркард шудаанд, санҷида шаванд. Ин ҳам раванди омӯзиши онҳоро ва ҳам муҳимтар аз ҳама, ҳулосаҳои қориносонро объективно мегардонад.

Аломатҳои умумии матни хати тоҷикӣ дар натиҷаи таҳқиқи васеи эксперименталии 466 дастхате, ки бо забони тоҷикӣ иҷро шудаанд, коркард шудааст. Дар асоси ин, бори аввал дар бораи нишондиҳандаҳо (меъёрҳои муайянкунанда) ва зуд-зуд дучоршавии аломатҳои умумии матни хати тоҷикӣ, маълумот гирифта шуд. Натиҷаҳои эксперимент ба ғайр аз тавсиф дар чадвали махсус оварда шудаанд (Замимаи 1) ва барои фаҳмидан дар 205 расм нишон дода шудаанд (Замимаи 2) [3-А].

3. Интиқоли низоми аломатҳои хусусии матни хати русӣ ба дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда, имконият медиҳанд, ки аломатҳои хусусии хоси ҳарфҳои алифбои тоҷикӣ дуруст муайян, тавсиф ва қайд карда шаванд.

Дар чараёни ин пеш аз ҳама низоми номҳои қисмҳо ва унсурҳои ҳарфҳои калон ва хурди алифбои имрузаи тоҷикӣ, такмил дода шуд (**Замимаи 3-5**). Баъдан низоми аломатҳои хусусии хат муфассал нишон дода шуданд. Дар ҳарфҳои мушаххаси алифбои тоҷикӣ расмҳои аломатҳо нишон дода шуданд. Нишондиҳандаҳои аломатҳо бо мақсади ба таври возеҳ фарқ кардани он аз рӯйи гуруҳҳо ҷудо карда шуд. Намунаҳои чадвали тавсифи аломатҳои хусусии хат дар ҳулосаи қориносо оварда шудаанд [3-А].

4. Дар рисолаи диссертатсионӣ методҳои таҳқиқи экспертизаи судии хатиносии бо назардошти се ҷанба коркард шудааст:

- таҳқиқи масъалаи гузаронидани экспертиза аз ҷониби қориносо, ки забони объектҳои муқоисашавандаро намедонад;
- принципи сатҳи ҳалли вазифаҳои идентификатсионӣ;
- хусусияти таҳқиқи хати тоҷикӣ, ба мутахассисон – хатиносои ҷангоми интиқоли роҳҳои осони ҳалли вазифаҳои идентификатсионӣ кумаки муайян мерасонад.

Проблемаи аввалини назария ва амалияи таҳқиқи хатиносии судӣ, махсусан барои ҷумҳуриҳои сермиллат яке аз масъалаҳои мураккаб ва баҳсталабтарин мебошад. Он дар адабиёти криминалистӣ зиёда аз 50 сол баррасӣ меша-

вад, аммо ҳам дар он замон ва ҳам ҳоло муаллифони гуногун дар масъалаи ба миён гузошташуда мавқеъҳои гуногунро дастгирӣ мекунанд [3-А].

Дар диссертатсия аз рӯи масъалаи мазкур чаҳор мавқеъ чудо карда шудааст:

Якум. Шарти зарурии салоҳияти эксперти хатшинос ҳам донистани забоне, ки ашёи муқоисашаванда бо он иҷро шудааст ва ҳам доштани забони матни хати дахлдор ба шумор меравад. *Нуқтаи назари дуюм.* Агар забони дастхатҳои таҳқиқшуда бо забони модарии эксперт аз рӯи асосҳои графיקӣ мувофиқат наояд, пас гузаронидани экспертизаи хатшиносии судӣ на танҳо имконпазир аст, балки душвориҳои муайяне ҳам ба вучуд намеоварад. *Нуқтаи назари сеюм оид ба масъалаи мазкур чунин аст.* Ба таҳқиқот дастнависҳое ворид гардидаанд, ки дар асоси дастнависҳои графיקие иҷро шудаанд, ки қоршинос онро намедонад. Масалан, қоршинос забони алифбои кириллиро медонад, вале ба таҳқиқот матне ворид гардидааст, ки бо хати иероглифӣ ё арабӣ навишта шудааст. Дар ин ҷо нуқтаи назари олимони хатшинос тақсим шудааст. *Нуқтаи назари чорум* – ин нуқтаи назари муаллифии диссертант оид ба масъалаи: оё гузаронидани экспертизаи хатшиносӣ аз рӯи дастхатҳои бо забони ба қоршинос номаълум тартибдодашуда қонунист, мебошад [1-А].

Ин мушкилот махсусан дар Тоҷикистон шадид аст. Дар ҳудуди ҷумҳурӣ ба ғайр аз тоҷикон намояндагони қариб 50 миллат зиндагонӣ мекунанд. Табиист, ки дар ҳаёти зерсохторҳои экспертизаҳои қриминалистикии ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон хатшиносон аз рӯи матни на ҳама забонҳо дохил мешаванд. Пас, оё қоршиносон ҳақ доранд, ки дастхатҳои ба забоне, ки онҳоро намедонанд, таҳқиқ наоянд? Чунин ба назар мерасад, ки ҳалли ин масъала ҷавоби яхела дошта наметавонад. Ҳамааш аз маводи мушаххасе, ки барои таҳқиқот пешниҳод шудааст ва вазъияти ибтидоӣ вобастагӣ дорад [2-А].

Аз ҷумла, аз нуқтаи назари диссертант гузаронидани экспертизаи хатшиносӣ мумкин аст, ба шарте агар асоси графикии маводи муқоисашаванда ва забоне, ки қоршинос медонад мувофиқ бошанд. Чунин таҳқиқот на танҳо имконпазир аст, балки инчунин душвориҳои муайяне ба вучуд намеорад. Илова бар ин, экспертизе, ки забон ва хати кириллиро медонад, метавонад таҳқиқоти идентификасионии дастхатҳои ба забоне, ки асоси графикашон латинӣ аст, анҷом диҳад [2-А].

Вазъият дар мавридҳои таҳқиқи дастхатҳое, ки графикаи онҳо аз графикаи забони модарии қоршинос хеле фарқ мекунад, мураккабтар аст. Мо чунин мешуморем, ки дар чунин ҳолат низ таҳқиқи идентификасионии хатшиносиро анҷом додан мумкин аст. Бо вучуди ин, дар ин ҷо бояд шартҳои муайяне, ки дар рисола тавсиф шудаанд, риоя карда шаванд. Ин соҳаи таҳқиқоти махсуси илмӣ муҳим боқӣ мемонад. Натиҷаҳои мусбӣи онҳо имконият медиҳанд, ки аз рӯи дастхатҳое, ки дар асоси графикаи дигар, нисбат ба графикаи забони модарии эксперт тартиб дода шудаанд, таҳқиқот гузаронида шавад. Аммо, агар хурдтарин имкони супоридани экспертиза ба қоршиносе, ки забон ва матни дастнависи таҳқиқшавандаро медонад, вучуд дошта бошад, пас ин беҳтарин роҳи ҳалли масъалаи мазкур мебошад [2-А].

Хусусиятҳои методологии таҳқиқи дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда ба назардошти принсипи сатҳи ҳалли вазифаҳои экспертӣ, ҳолатҳои зерин ба шумор мераванд:

Дар давраи якуми гузаронидани экспертиза:

1. Дар ҳолати парванда, ҳангоми пешниҳоди маълумот дар бораи иҷрокунандагони таҳминӣ бояд инҳо нишон дода шаванд: забони модарии ӯ; забонҳои дигаре, ки ӯ медонад; намудҳои навиштаҷоте, ки истифода мебарад; забон ва графикае, ки ҳангоми иҷрои дастнавис бештар истифода мебарад.

2. Дар назди коршинос саволҳои гузашта шуданаш мумкин аст, ки барои таҳқиқи дастнависиҳои дигар қобили қабул нестанд, масалан: Дараҷаи дониши забони тоҷикӣ иҷрокунандаи мазкур чӣ гуна аст? Оё забони мазкур барои иҷрокунанда забони модариаш ҳаст? Объекти таҳқиқшаванда бо кадом забон иҷро шудааст?

3. Ҳангоми азназаргузаронӣ ва омӯзиши пешакии дастнависи баҳснок муайян кардан лозим аст, ки ҳуҷҷатҳои таҳқиқшаванда бо кадом забон ва дар баъзе мавридҳо бо кадом алифбо навишта шудаанд. Дар чунин ҳолат барои таҳқиқот ҷалби тарҷумон имконпазир аст.

4. Намунаҳои хати иҷрокунандаи таҳминӣ ба ғайр аз фарқгузориҳои умумиэтирофшуда, аз рӯйи усули гирифтани матни озод, шартан озод ва эксперименталӣ, инчунин аз рӯйи забон, асосҳои графика ва алифбо, тасниф карда мешаванд.

5. Муқоиса аз рӯйи хат ҳангоми муқоисаи объектҳои бо забонҳои гуногун иҷрошуда на танҳо бо истифода ҳамон як заминаи графикаӣ ё монанд, балки дар ҳолатҳои таҳқиқи дастнависҳои, ки графикаи онҳо аз графикаи забони модарии коршинос хеле фарқ мекунад, имконпазир аст. Дар ҳолати охири, танҳо ба шартҳои муайяне, ки дар ин рисолаи мазкур тавсиф шудаанд, риоя кардан лозим аст.

6. Вобаста ба «интиқол»-и дараҷаи коркарди хати иҷрокунандаи дастхат, ки бо забони модарӣ, масалан, тоҷикӣ, ба дастхатҳои бо забонҳои дигар, масалан, русӣ ё ўзбекӣ иҷрошуда, тафовути байни дараҷаи баланди коркарди хат ва дараҷаи пасти дониши иҷрокунандаи дастнависро ба инобат гирифтани лозим аст.

7. Аломатҳои диагностикаии хат, масалан, дар матни русӣ мавҷуд бударо бо аломатҳои иҷроӣ ғайриоддӣ, ки дар дастхатҳои тоҷикӣ дарҷ гардидаанд, муқоиса кардан мумкин аст. Танҳо дар ин сураат дастхатҳои тоҷикӣ бояд бо хати кириллӣ ё лотинӣ иҷро шаванд.

8. Бояд дар назар дошт, ки дар дастхатҳои бо забонҳои тоҷикӣ ва русӣ аз ҷониби як шахс иҷрошуда, на танҳо дараҷаи коркард, балки ҳамаи дигар аломатҳои умумии хат, бо ҳам мувофиқ меоянд. Инро таҳқиқоти махсуси эксперименталии 50 ҷуфт дастхатҳои, ки 50 нафар озмудашавандагон бо забонҳои тоҷикӣ ва русӣ иҷро намудаанд, тасдиқ кард.

9. Дар дастхатҳои мазкур аломатҳои хусусии хатро низ, муқоиса намудан мумкин аст. Дар алифбои тоҷикӣ 29 ҳарфи русӣ мавҷуд аст. Аз шаш ҳарфи

хоси алифбои тоҷикӣ дар ҷаҳоргои он, асоси аломати хат ҳамон гунаест, ки дар ҳарфҳои мувофиқи тағйирдодаи алифбои русӣ вучуд доранд. Фарқи байни онҳо танҳо дар аломатҳои диакритикӣ мушоҳида мешавад.

10. Ғайр аз ин, объектҳои муқоисавӣ, ки мутаносибан бо забонҳои тоҷикӣ ва русӣ иҷро шудаанд, метавонанд дорои маводи якхелаи рақамӣ, калимаҳои як реша, лексикаи байналмиллалӣ, насаб ва ғайра бошанд, аз ин рӯ, дар чунин ҳолат раванди идентификатсионӣ аксар вақт бидуни ягон мушқилот сурат мегирад. Ҳама чиз аз мазмун ва хислати матни муайян, дуруст баҳо додани аломатҳои идентификатсионӣ ва таҷрибаи коршинос вобаста аст.

11. Вақте ки матнҳои муқоисашуда дар асоси графикҳои гуногун сохта мешаванд, вазифа мушқилтар менамояд. Ҳатто дар ин ҷо, шумо бояд мушаххас бошед. Охир, кириллӣ ва лотиниро дар баъзе мавридҳо метавон муқоиса кард (онҳо аломатҳои муқоисашаванда доранд), аммо кирилно арабӣ алоқамандӣ надоранд [6-А].

Дар давраи дуҷуми гузаронидани экспертиза:

1. Дар марҳилаи алоҳидаи зинаи омӯзиши аломатҳои диностикӣ – ҳолати таҳқиқи онҳо дар намунаҳои хати бо забони дигар (масалан, русӣ) ва ҳатто дар асоси графикаи дигар иҷрошуда (дар мавриди омӯзиши дастнависи тоҷикии бо ҳуруфи лотинӣ, тезнависи русӣ ва ё бо кириллӣ навишташуда), мумкин аст.

2. Дар марҳилаи омӯзиши аломатҳои умумии хат – бояд таснифоти АУХ, ки махсус барои ин навъи объектҳои хаттӣ таҳия шудааст, татбиқ карда шавад. Дар ин ҷо, инчунин мумкин аст аз рӯи дастнависиҳои бо забонҳои гуногун ва дар асоси графикаи гуногун (вале якхела), масалан, кириллӣ ва лотинӣ кор бурда шавад.

3. Хусусияти таҳқиқи аломатҳои хусусӣ ҳангоми экспертиза аз ҷониби коршиносе, ки забони тоҷикиро намедонад, дар ин раванд ҷалби тарҷумони дахлдор мебошад. Эксперт дар чунин ҳолат метавонад ин ё он аломати хатиро нодуруст муайян намояд. Баъзан ҳарфҳои гуногун як хел навишта мешаванд ва дар асл онҳоро танҳо мувофиқи маънои калимае, ки дар он ҷойгиранд, муқаррар кардан мумкин аст. Аз ин рӯ, дар чунин ҳолат роҳи беҳтарин он аст, ки коршинос ва тарҷумон якҷоя кор кунанд.

4. Муқоисаи аломатҳои хусусии хатро на танҳо дар ҳарфҳои якхелаи дастхатҳои гуногун (масалан, тоҷикӣ ва русӣ), балки дар унсурҳои муқоисашавандаи ҳарфҳои тағйирдодаи алифбои гуногун (масалан, дар ҳарфҳои «к» ва «қ», «х» ва «ҳ»), «ч» ва «ҷ»), низ метавон анҷом дод.

5. Ғайр аз ин, ҳангоми таҳқиқи дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда, ҳамон як аломати диакритикаро (масалан, ҳалқаҳои ниҳонии зерхатҳоро) на танҳо дар ҳарфҳои гуногуни алифбои тоҷикии дорои чунин аломат (дар ҳарфҳои: «қ», «ҳ», «ҷ»), балки дар ҳарфҳои мувофиқи алифбои ўзбекӣ низ, муқоиса намудан мумкин аст [2-А].

Дар давраи сеҷуми гузаронидани экспертиза:

Мутаассифона, таҳқиқи дастхатҳои тоҷикӣ дар давраи сеҷуми таҳқиқи хатшиносӣ танҳо бо як самт, аз ҷумла: омӯзиши навбатии амиқтари ҳамаи

аломатҳои хат, маҳдуд мегардад. Ҳангоми гузаронидани экспертиза аз рӯйи хати тезнави русӣ дар ин ҷо метавон боз якчанд усулҳои таҳқиқоти математикиро истифода бурд [2-А].

Тавре ки таҷрибаи гузаронидани экспертизаҳои идентификатсионии хатшиносии муаллифи рисолаи мазкур нишон медиҳанд, зарурати коркарди низоми УЭО барои баҳодихии аломатҳои хусусии хат ҳангоми таҳқиқи дастнависҳои ҳаҷман калон ва миёна, ки бо забони тоҷикӣ дар шароити муқаррарӣ иҷро шудаанд, инчунин ҳарфҳои ба ҳарфҳои чопӣ монанд, бо дасти номутобик навишташуда, роҳҳои гуногуни рӯйпӯшқунии тезнависии хат, ба миён омадааст. Умедворем, ки ин дастоварди ояндаи наздиктарин хоҳад буд [2-А].

5. Хусусиятҳои ташкилию тактикий муайянушудаи таъини экспертизаи дастхатҳои ба забони тоҷикӣ иҷрошуда ба раванди гузаронидани чорабинӣҳои дахлдорӣ омодагӣ барои муфаттишон (судяҳо) мусоидат мекунанд: муайян намудани вазифаҳои экспертӣ; интиҳоби мушовир – мутахассиси соҳаи хатшиносии судӣ оид ба навъҳои гуногуни дастнависҳо; интиҳоби муассисаи экспертӣ ва баҳо додани салоҳиятнокии эксперт, ҷамъоварӣ ва омода намудани маводи муқоисавӣ; тартиб додани қарори муфаттиш ё таъйиноти судя дар бораи таъйини экспертизаи дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда [3-А].

Дар маҷмӯъ, рисолаи диссертатсионии мазкур аввалин таҳқиқоти монографии дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда мебошад, ки дар он дар асоси омӯзиши таърих ва вазъи имрӯзаи хати тоҷикӣ, вижагиҳо, мушқилот ва дурнамои таҳқиқи дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда, баррасӣ шудааст; аломатҳои умумии матни хати тоҷикӣ ба таври эксперименталӣ коркард шудаанд; низоми аломатҳои хати тезнависии русӣ дар дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда, интиқол дода шуданд; методологияи гузаронидани экспертизаи хатшиносии судӣ бо назардошти таҳқиқи мушқилоти гузаронидани экспертиза аз ҷониби қоршинос, ки забони объектҳои муқоисашавандаро наметодонад, таҳия шудааст; принсипи сатҳи ҳалли вазифаҳои идентификатсионӣ ва хусусиятҳои таҳқиқи хати тоҷикӣ; хусусиятҳои ташкилию тактикий таъйини экспертизаҳои хатшиносии дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда, ошкор карда шуданд [4-А].

Инчунин тавсияҳои зерини амалӣ таҳия карда шудаанд:

1. Таҳияи таснифоти аломатҳои идентификатсионии хати дастнависҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда;

2. Риояи талаботи амалия оид ба баланд бардоштани объективияти таҳқиқоти хатшиносии бо роҳи ба таври эксперименталӣ ҳисоб кардани тез-тез дучоршавии онҳо ва таҳияи усули эҳтимолӣ-оморӣ оид ба баҳо додан ба аломатҳои хусусии хат дар дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда;

3. Таҳияи идеяҳои муосир дар бораи принсипи сатҳи ҳалли вазифаҳои экспертӣ ҳангоми гузаронидани экспертизаҳои криминалистӣ;

4. Таҳия ва дар амалияи фаъолияти қоршиносон-хатшиносон татбиқ намудани методологияи миллии илман таҳиягардидаи гузаронидани экспертизаҳои хатшиносии судии дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда;

5. Истифодаи васеи методологияи миллии илмие таҳиягардидаи экспертизаҳои хатшиносии судии дастнависҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда, хангоми тайёрӣ, бозомӯзӣ ва тақмили ихтисоси қоршиносон-хатшиносон дар зерсохторҳои экспертизаҳои криминалисту ва муассисаҳои таҳсилоти олии ҷумҳурӣ.

Замимаҳо ба рисола инҳоянд: ҷадвали меъёрҳои муайянкунанда ва зуд-зуд дучоршавандагии аломатҳои умумии матни хати тоҷикӣ; тасвири аломатҳои умумии хат дар дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда (205 расм); низоми ном ва дараҷабандии унсурҳо ва қисмҳои унсурҳои ҳарфҳои калон ва хурди алифбои ҳозираи тоҷикӣ; санадҳои ҷорӣ намудани натиҷаҳои рисолаи диссертатсионӣ дар фаъолияти амалии РЭК ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон ва раванди таълими донишгоҳҳои пешбари Россия ва Тоҷикистон (8 санад).

ФЕҲРИСТИ ИНТИШОРОТИ ИЛМИИ ДОВТАЛАБИ ДАРАҶАИ ИЛМӢ

I. Мақолаҳои, ки дар маҷаллаҳои тақризшаванда ва тавсиякардаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ба таъб расидаанд:

[1-М]. Буриев, Д.А. Актуальные проблемы почерковедческого исследования рукописей, выполненных на таджикском языке [Текст] / Д.А. Буриев // Труды Академии МВД Республики Таджикистан. – 2019. – №1 (41). – С. 174-178; ISSN 2412-141X.

[2-М]. Буриев Д.А. Особенности и проблемы почерковедческого исследования рукописей, выполненных на таджикском языке [Текст] / Д.А. Буриев // Труды Академии управления МВД России. – 2019. – №3 (51). – С. 95-102; ISSN 2071-9391.

[3-М]. Буриев Д.А. Разработка классификации общих признаков почерка таджикской письменности [Текст] / Д.А. Буриев // Труды Академии МВД Республики Таджикистан. – 2020. – № 3 (47). – С. 84-90; ISSN 2412-141X.

[4-М]. Ямакова З.Д., Буриев Д.А. Технично-криминалистическое исследование документов [Текст] / З.Д. Ямакова, Д.А. Буриев // Академический юридический журнал. – 2022. – № 3 (43). – С. 154-160; ISSN 2305-0535.

II. Мақолаҳои илмие, ки дар маҷмӯаҳо ва дигар нашрияҳои илмӣ-амалӣ ҷоп шудаанд:

[5-М]. Буриев Д.А. История становления и современное состояние таджикской письменности [Текст] / Д.А. Буриев // Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 300-летию российской полиции: «Опыт и традиции подготовки полицейских кадров» (г. Волгоград, 5 октября 2018 года). – Волгоград: ВА МВД РФ, 2019. – С. 49-54.

[6-М]. Буриев Д.А. Современные проблемы и перспективы исследования рукописей, выполненных на таджикском языке [Текст] / Д.А. Буриев // Материалы XII межрегиональной научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов «Россия в XXI веке: стратегия и тактика социально-экономических, политических и правовых реформ» (г. Барнаул, Алтайский филиал РАНХиГС, 16 апреля 2019 г.). – Барнаул: АЗБУКА, 2019. – С. 341-343.

[7-М]. Буриев Д.А. Особенности таджикского письма и его криминалистического исследования [Текст] / Д.А. Буриев // Материалы межвузовского научно-исследовательского семинара молодых ученых: «Основные направления совершенствования правовой системы в процессе формирования правового государства в России» (г. Волгоград, ВИУ РАНХиГС, 2019). – Волгоград: Изд-во Волгоградского института управления – филиала ФГБОУ ВО РАНХиГС, 2019. – С. 157-162.

[8-М]. Буриев Д.А. Экспериментальное исследование общих признаков почерка таджикской письменности [Текст] / Д.А. Буриев // Материалы Международной научно-практической конференции: «Опыт и традиции подготовки полицейских кадров» (г. Волгоград, 4 октября 2019 г.). – Волгоград: ВА МВД РФ, 2020. – Вып. 3. – С. 30-36.

АННОТАЦИЯ

на диссертацию Буриева Диловара Абдувалимовича на тему: «Проблемы теории и практики криминалистического исследования рукописей, выполненных на таджикском языке» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность (юридические науки)

Ключевые слова: криминалистическое исследование; методика исследования; судебно-экспертная деятельность; судебная экспертиза; судебно-почерковедческая экспертиза; судебно-почерковедение; рукопись; скоропись; таджикский язык; почерк; признаки почерка; знаки; идентификация.

Целью диссертационного исследования Д.А. Буриева является разработка теоретической специфики таджикского письма, общих и частных признаков почерка, методических и организационно-тактических особенностей назначения и проведения судебно-почерковедческой экспертизы рукописей, выполненных на таджикском языке.

Методологическую основу и методику исследования образуют методы всех уровней научного познания: метатеоретического – диалектику; общенаучного – наблюдение, описание, измерение, эксперимент; из общелогических методов – анализ и синтез, индукцию и дедукцию, классификацию, моделирование, обобщение; (из методов теоретического познания) – аксиоматический и гипотетико-дедуктивный; из частных методов – криминалистические и почерковедческие; из специальных – математический, статистический, графический.

Научная новизна диссертации заключается в выявлении и решении современных теоретических и практических проблем криминалистического исследования рукописей, выполненных на таджикском языке. В работе проведен анализ исторического развития и современного состояния таджикской письменности, определена, с точки зрения судебного почерковедения, её специфика, выявлены особенности, проблемы и перспективы криминалистического исследования рукописей, выполненных на таджикском языке. В результате проведения специальных экспериментов, впервые в криминалистике, разработаны, обоснованы и проиллюстрированы критерии определения общих признаков почерка таджикской письменности, подсчитана частота их встречаемости, усовершенствована система частных признаков почерка рукописей, выполненных на таджикском языке.

В диссертации впервые изложены организационно-тактические аспекты назначения и методические основы проведения судебно-почерковедческих экспертиз рукописей, выполненных на таджикском языке, с учетом уровня принципа решения идентификационных задач и исследования проблемы проведения экспертизы экспертом, не владеющим языком сравниваемых объектов. Разработанная в результате диссертационного исследования уровневая методика судебно-почерковедческих экспертиз с учетом особенностей таджикского письма и исследования проблемы проведения экспертизы экспертом, не владеющим языком сравниваемых объектов, окажет определенную помощь почерковедам при выборе наиболее оптимальных путей решения идентификационных задач.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в практической деятельности экспертных подразделений, следственных и судебных органов Таджикистана и России при назначении, проведении и оценке судебно-почерковедческих экспертиз рукописей, выполненных на таджикском языке. Положения диссертации также представляют интерес для учебного процесса образовательных учреждений, готовящих специалистов по программам учебных дисциплин «Судебная экспертиза» и «Криминалистика», в том числе для повышения квалификации экспертов-криминалистов, следователей и судей; сотрудников не только системы МВД, но и других министерств и ведомств.

АННОТАТСИЯ

ба диссертатсияи Буриев Диловар Абдусалимович дар мавзӯи «Масъалаҳои назария ва амалияи таҳқиқи криминалистии дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда» барои дарёфти дараҷаи илмӣ номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ аз рӯйи ихтисоси 12.00.12 – Криминалистика; ғаёлияти судӣ-экспертӣ; ғаёлияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ

Калидвожаҳо: таҳқиқоти криминалистӣ; методологияи таҳқиқот; ғаёлияти судӣ-экспертӣ; экспертизаи судӣ; экспертизаи ҳагшиносии судӣ; ҳагшиносии судӣ; дастнавис; ҳат; забони тоҷикӣ; ҳатнависӣ; аломатҳои дастнависӣ; аломатҳо; идентификатсия.

Мақсади таҳқиқоти диссертатсионии Д.А. Буриев таҳияи хусусиятҳои назариявии ҳати тоҷикӣ, аломатҳои умумӣ ва хусусии ҳат, хусусиятҳои методологӣ ва ташкилию тактикий таъин ва гузаронидани экспертизаҳои судии ҳагшиносии дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда мебошад.

Асосҳои методологӣ ва методологияи таҳқиқотро усулҳои ҳамаи сатҳҳои донишҳои илмӣ дар бар мегирад: методологияи назариявӣ – диалектика; умумӣ-илмӣ – мушоҳида, тавсиф, андоза, эксперимент; аз усулҳои умумии мантиқӣ – таҳлил ва синтез, индуксия ва дедуксия, тасниф, моделсозӣ, умумӣ; (аз усулҳои донишҳои назариявӣ) – аксиоматикӣ ва гипотетикӣ-дедуктивӣ; аз усулҳои хусусӣ – криминалистӣ ва ҳагшиносии; аз махсус – математикӣ, статистикӣ, графикӣ.

Навоариҳои илмӣ диссертатсия дар муайян ва ҳалли масъалаҳои муосири назариявӣ ва амалии таҳқиқоти криминалистии дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда мебошад. Дар рисола рушди таърихӣ ва вазъи имрӯзаи ҳати тоҷикӣ мавриди таҳлил қарор гирифта, аз нигоҳи ҳагшиносии судӣ, вижагҳои он муайян гардида, хусусиятҳо, мушкilot ва дурнамои таҳқиқоти криминалистии дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда, муайян қарда шудааст. Дар натиҷаи гузаронидани экспериментҳои махсус бори нахуст дар илми криминалистика меъёрҳои муайян қардани аломатҳои умумии матнӣ ҳати тоҷикӣ таҳия гардида, асоснок ва тасвир гардидаанд, тез-тез дучоршавандагии онҳо ҳисоб қарда шуда, низоми аломатҳои хусусии матнӣ дастхатҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда, тақмил дода шуд.

Дар диссертатсия бори нахуст ҷанбаҳои ташкилию тактикий таъинот ва асосҳои методологияи гузаронидани экспертизаи судии ҳагшиносии дастнависҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда, бо назардошти принсипи сатҳи ҳалли масъалаҳои идентификатсионӣ ва таҳқиқи масъалаи гузаронидани экспертиза аз ҷониби қоршинос, ки забони объектҳо муқоисашавандаро наредонад. Методологияи сатҳи экспертизаҳои ҳагшиносии судӣ, ки дар натиҷаи таҳқиқоти диссертатсионӣ бо назардошти хусусиятҳои ҳати тоҷикӣ таҳия шудааст ва таҳқиқи масъалаи гузаронидани экспертиза аз ҷониби қоршинос, ки забони объектҳои муқоисашавандаро наредонад, ба ҳагшиносон дар интиҳоби роҳҳои осони ҳалли вазифаҳои идентификатсионӣ қумаки муайяне мерасонад.

Натиҷаҳои таҳқиқоти диссертатсиониро метавон дар амалии воҳидҳои экспертӣ, мақомоти тафтишотӣ ва судии Тоҷикистону Россия ҳангоми таъин, гузаронидан ва баҳодҳии экспертизаҳои ҳагшиносии дастнависҳои бо забони тоҷикӣ иҷрошуда, истифода бурд. Муқаррароти диссертатсия, инчунин барои қараёни таълимии муассисаҳои таълимие, ки аз рӯйи барномаҳои фанҳои таълимии «Криминалистика» ва «Экспертизаи судӣ» мутахассис омода мекунад, аз ҷумла барои тақмили ихтисоси қоршиносон, муфаттишон ва судяҳо; қормандони на танҳо ВҚД, балки дигар вазорату идораҳо низ, манфиатдор мебошанд.

ANNOTATION

for the dissertation of Buriev Dilovar Abdulalimovich on the topic: "Problems of the theory and practice of forensic research of manuscripts made in the Tajik language" for the degree of candidate of legal sciences in the specialty 12.00.12 - Criminalistics; forensic activities; operational-search activity (legal sciences)

Keywords: forensic research; research methodology; forensic activities; forensic examination; forensic handwriting examination; judicial handwriting; manuscript; cursive; Tajik; handwriting; signs of handwriting; signs; identification.

The purpose of the dissertation research D.A. Buriev is the development of the theoretical specifics of Tajik writing, general and particular features of handwriting, methodological and organizational and tactical features of the appointment and conduct of forensic handwriting examination of manuscripts made in the Tajik language.

The methodological basis and methodology of research are formed by the methods of all levels of scientific knowledge: metatheoretical - dialectics; general scientific - observation, description, measurement, experiment; from general logical methods - analysis and synthesis, induction and deduction, classification, modeling, generalization; (from the methods of theoretical knowledge) - axiomatic and hypothetical-deductive; from private methods - forensic and handwriting; from special ones - mathematical, statistical, graphic.

The scientific novelty of the dissertation lies in the identification and solution of modern theoretical and practical problems of forensic research of manuscripts written in the Tajik language. The paper analyzes the historical development and current state of Tajik writing, defines, from the point of view of forensic handwriting, its specificity, identifies features, problems and prospects for forensic research of manuscripts written in the Tajik language. As a result of special experiments, for the first time in forensic science, criteria for determining the general features of the handwriting of the Tajik script were developed, substantiated and illustrated, the frequency of their occurrence was calculated, and the system of particular features of the handwriting of manuscripts made in the Tajik language was improved.

The dissertation for the first time outlines the organizational and tactical aspects of the appointment and methodological foundations for conducting forensic handwriting examinations of manuscripts made in the Tajik language, taking into account the level principle of solving identification problems and studying the problem of conducting an examination by an expert who does not speak the language of the compared objects. The level methodology of forensic handwriting examinations developed as a result of the dissertation research, taking into account the peculiarities of Tajik writing and studying the problem of conducting an examination by an expert who does not speak the language of the compared objects, will provide some assistance to handwriting experts in choosing the most optimal ways to solve identification problems.

The results of the dissertation research can be used in the practice of expert units, investigative and judicial bodies of Tajikistan and Russia in the appointment, conduct and evaluation of forensic handwriting examinations of manuscripts made in the Tajik language. The provisions of the dissertation are also of interest for the educational process of educational institutions that train specialists in the programs of the academic disciplines "Forensic Science" and "Forensic Science", including for advanced training of forensic experts, investigators and judges; employees not only of the Ministry of Internal Affairs, but also of other ministries and departments.

Ба чоп _____ ичозат дода шуд. Андозаи $60 \times 84^{1/16}$.
Коғази офсет. Чопи офсет. Гарнитурани Times New Roman Tj.
Чузи чопи шартӣ _____
Теъдоди нашр 100 нусха. Супориши № _____.