

АКАДЕМИЯИ ВКД ҶУМҲУРИИ ТОҶИКИСТОН

Бо ҳуқуқи дастнавис

ТДУ 343.98+343.983 9575.3)
ТКБ 67.99 (2) 94+67.99 (2) 8 (2 тоҷик)
А – 63

АНВАРЗОДА САМАНДАР АНВАР

**АСОСҲОИ ҲУҚУҚИИ ТАҶЗИМКУНАНДАИ ИСТИФОДАБАРИИ
НАТИҶАҲОИ ФАЪОЛИЯТИ ОПЕРАТИВӢ-ҶУСТУҶӢ**

АВТОРЕФЕРАТИ

диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмии
номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ аз рӯйи ихтисоси 12.00.12 –
Криминалистика; фаъолияти судӣ-экспертӣ;
фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ

Душанбе – 2025

**Диссертатсия дар кафедраи муруфиаи ҷиноятии факултети № 2
Академияи ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон ба анҷом расонида шудааст.**

- Роҳбари илмӣ:** **Раҳимзода Рамазон Ҳамро** – доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсент, Ҳуқуқшиноси шоистаи Тоҷикистон, Вазири корҳои дохилии Ҷумҳурии Тоҷикистон, генерал-полковники милитсия
- Муқарризи расмӣ:** **Искандаров Зайниддин Ҳамидович** – доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, профессор, профессори кафедраи ҳуқуқи судӣ ва назорати прокуратурии факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон
- Салимов Баҳромҷон Азизович** – номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ, сардори кафедраи фанҳои ҳуқуқии Мактаби Олии Кумитаи давлатии амнияти миллии Ҷумҳурии Тоҷикистон
- Муассисаи пешбар:** Факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи славянии Россия ва Тоҷикистон (ш. Душанбе)

Ҳимояи диссертатсия «11» сентябри соли 2025 соати 14:00 дақ. дар ҷаласаи Шурои диссертатсионии 6D.КOA-043-и назди Академияи ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон (734012, ш. Душанбе, кӯч. М. Масгонгулов, 3, толори Шурои диссертатсионӣ) баргузор мегардад.

Бо мазмуни диссертатсия дар сомонаи www.avkd.tj ва Китобхонаи Академияи ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон бо нишони 734012, ш. Душанбе, кӯч. М. Масгонгулов, 3 шинос шудан мумкин аст.

Автореферат «___» _____ соли 2025 тавзеъ шудааст.

**Котиби илмии Шурои диссертатсионӣ,
номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсент**



Сафарзода Ҳ. С.

МУҚАДДИМА

Мубрамии мавзуй таҳқиқот. Қинояткорӣ зухуроти ҳаёти иҷтимоӣ буда, сатҳи он доимо тағйирпазир аст. Давлат тавассути мақомоти дахлдор ва аҳли ҷомеа метавонад муқовиматро алайҳи қинояткорӣ пурзӯр намуда, сатҳи онро паст намояд. Вазъи қинояткорӣ наметавонад ҳар як шахрванди ҷамоати мамлакатро ба ташвиш наорад. Қинояткорӣ метавонад барои рушди муътадили ҷомеа ва давлат монеаи ҷиддӣ бошад.

Таҳлили вазъи қинояткорӣ дар ҷумҳурии дар солҳои 2016-2021 нишон дод, ки он тамоюли пасту баландшавӣ дошта, дар умум 111 187 қиноят (2016 – 21 756, 2017 – 22 018, 2018 – 21 957, 2019 – 21 996, 2020 – 23 460) ба қайд гирифта шуда, кушодашавии онҳо бошад, беҳтар гардидааст. Аз ҷумла, фоизи кушодашавии қиноятҳо дар солҳои 2016 – 87,1 фоиз, 2017 – 83,3 фоиз, 2018 – 83,6 фоиз, 2019 – 85,7 фоиз, 2020 – 83 фоизро ташкил додааст [1]. Дар солҳои 2021 – 24 118, 2022 – 22 481, 2023 – 21 319 ва 2024 – 22 315 қиноятҳо ба қайд гирифта шудаанд. Фоизи кушодашавии қиноятҳо мутаносибан дар солҳои 2021 / 80,4; 2022 / 76,7; 2023 / 75,5 ва 2024 / 76,81 ташкил дод [52; 53; 54].

Аз ин лиҳоз, мақомоти дахлдори давлатӣ якҷо бо аҳли ҷомеа уҳдадоранд дар муқовимат бо қинояткорӣ чораҳо ва роҳу усулҳои заруриро андешанд. Ин чораҳои иқтисодӣ, сиёсӣ-иҷтимоӣ ва ҳифзи ҳуқуқӣ шуда метавонанд. Дар байни чораҳои ҳифзи ҳуқуқӣ ҷойи намоён ва муҳимро самтҳои ба ҳам наздику пайвасти ҳуқуқи қиноятӣ, мурофиаи қиноятӣ ва ҷамоатӣ оперативӣ-ҷустуҷӯӣ ишғол менамоянд.

Асоси ҷамоатӣ мазкурро санадҳои махсуси меъёрии ҳуқуқӣ ташкил медиҳанд, ки тартиби ошкор намудан, огоҳонидан, гирифтани маълумот дар бораи ҳуқуқвайронкуниҳо ва минбаъд ифшо намудани онҳоро муайян менамоянд. Муқарраротҳои мазкур алгоритми ҷустуҷӯ ва муайян кардани шахсонро муқаррар месозанд, ки дар омодакунӣ, банақшагириӣ ё содир намудани қиноятҳои ғайриқонуний ҷалб шудаанд. Ғайр аз ин, меъёрҳои мазкур тартиби кофтукови шахсонро муайян менамоянд, ки аз мақомоти тафтишотӣ, судӣ ё аз иҷроии қарорҳои судӣ саркашӣ мекунанд.

Нуктаи асосӣ дар он аст, ки иҷроии ҷамоатӣ мазкур ва иштирок дар он танҳо ба сохторҳои давлатии махсус ваколатдор иҷозат дода мешавад. Ба чунин сохторҳо мақомоте дохил мешаванд, ки чорабиниҳои оперативӣ-ҷустуҷӯӣ мегузаронанд, шубҳаҳои тафтишотӣ, муфаттишон, мақомоти прокуратура, инчунин мақомоти судӣ ва судяҳо. Ҳуқуқи оғоз кардани парвандаи қиноятиро танҳо мақомоти давлатӣ ва шахсон мансабдори онҳо доранд. Беҳтар гардонидан ва баланд бардоштани самаранокии ҷамоатӣ мақомоти номбаршуда ҳамеша вазифаи афзалиятноки давлат ва Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон мебошад.

Ҷамоатӣ оперативӣ-ҷустуҷӯӣ (минбаъд – ФОҶ) пеш аз ҳама барои дастрас намудани маълумоти воқеӣ ва супоридани онҳо ба мақомоти ваколатдор хизмат мекунад, ки ин маълумот метавонад ҷараёни дигар

намудҳои фаъолияти мурофиавии ҷиноятиро дар доираи парвандаи ҷиноятии оғозшуда муайян намояд.

Барои он ки натиҷаҳои ФОҶ дуруст истифода бурда шаванд, лозим аст, ки ба як қатор меъёрҳои санадҳои зерқонунӣ муроҷиат намуд, ки дар онҳо нишондодҳои мушаххас муқаррар карда шудаанд [3; 4; 5].

Натиҷаҳои ФОҶ дар ҳуҷҷатҳои оперативӣ-хизматӣ (гузоришҳо, маълумотномаҳо, ахбороти оперативӣ дар бораи ҷиноятҳо ва ҳодисаҳо, санадҳо, ҳисоботҳо ва ғайраҳо) инъикос мегарданд. Ба ҳуҷҷатҳои оперативӣ-хизматӣ ашё (предметҳо) ва ҳуҷҷатҳое, ки дар натиҷаи гузаронидани ЧОҶ ба даст дароварда шудаанд, метавонанд замима карда шаванд. Дар сурате, ки агар дар доираи ФОҶ ҷорабиниҳои оперативӣ-техникӣ гузаронида шаванд, он гоҳ натиҷаҳои ФОҶ мумкин аст дар барандагони моддии (физикии) иттилоот инъикос гарданд (сабтҳои овозӣ ва видеоӣ, плёнкаи расмгирӣ, наворҳои кино, дискҳои магнетию лазерӣ (флэшҳо) ва ғайраҳо).

Маълумоти дар ҷараёни фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ ҷамъовардашуда дар ҳамаи марҳилаҳо - аз ҷорабиниҳои оперативӣ то тафтишот ва баррасии судӣ истифода мегарданд. Дар ин маводҳо маълумот дар бораи шахсони кофтуковшаванда ва асоснокии пайдоиши далелҳо сабт мегардад. Ҳамчунин шахсоне, ки аз ҳолатҳои марбут ба парванда огоҳ мебошанд, бояд зикр карда шаванд. Илова бар ин, бояд маълумот дар бораи ҷойгиршавии олоту воситаҳои барои содир кардани ҷиноят истифодашуда оварда шавад. Маълумот дар бораи маблағи пулӣ ва молу мулк, ки ғайриқонунӣ ба даст оварда шудааст, низ дохил карда мешавад. Ғайр аз ин, ҳуҷҷатҳо ва ашёҳои ҷамъоварӣ мешаванд, ки метавонанд воқеияти содир гардидани ҷиноятро тасдиқ кунанд. Дар баробари ин, ҳолатҳое сабт мегарданд, ки ба ҳаҷм ва пайдарҳамии гузаронидани амалҳои тафтишотӣ таъсир мерасонанд. Дар асоси маълумоти мазкур, интихоби тактикаи самараноктарини гузаронидани чунин амалҳои тафтишӣ ва коркарди усулҳои беҳтарини он аз рӯи парвандаи ҷиноятии мушаххас таъмин мегардад.

Истифодабарии натиҷаҳои ФОҶ, ки барои тайёр намудан ва гузаронидани амалҳои тафтишӣ равона карда шудаанд, асосан бо ҳалли масъалаҳои ташкилӣ-тактикӣ, ба монанди таъсис додани гуруҳҳои тафтишотӣ-оперативӣ, ҷалби мутахассисон, интихоби воситаҳои техникӣ криминалистӣ ва дигар воситаҳои техникӣ, муайян намудани ҷой, вақт ва тактикаи амалҳои тафтишӣ ва ғайраву ҳоказо алоқамандӣ дорад.

Ҳамзамон, дар Консепсияи сиёсати ҳуқуқии Ҷумҳурии Тоҷикистон барои солҳои 2018-2028 махсусан ишора карда шудааст, ки ба фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ, ҳамчун фаъолияти муҳимми мусоидаткунанда ба мурофиаи ҷиноятӣ, ки пинҳонӣ ва яктарафа анҷом меёбад, муносибат намуда, дар оянда ҷанбаҳои мурофиавии ин фаъолият коркард шуда, натиҷаи онро тибқи қоидаи далеловарӣ бо қонунгузорӣ ба расмият медарорад, ки дар мурофиаи ҷиноятӣ мавриди истифода қарор дода шавад [2].

Бинобар ба инобат гирифтани нуктаҳои зикршуда баррасии илмӣ-амалии мавзуи таҳқиқоти диссертатсионии мазкур, ки ба таҳлили илмӣ-амалии асосҳои ҳуқуқии танзимкунандаи истифодабарии натиҷаҳои ФОҶ бахшида шудааст, мубрам, асоснок ва саривақтӣ мебошад.

Дарачаи таҳқиқи мавзуи илмӣ. Дар низоми омода намудани кадрҳои баландхисоси риштаи ҳуқуқшиносӣ фанни таълимии «Фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ» мақоми махсусро дорад. Маҳз, инкишофи фанни таълимӣ ва илми фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ, васеъ ва дуруст истифода бурдани дастовардҳо ва ҷузъиёти қонунгузори соҳавӣ, амалияи ҳуқуқтатбиқномаи мақомоти судӣ, ҳифзи ҳуқуқ ва дигар сохторҳои қудратии Ҷумҳурии Тоҷикистон шароит фароҳам оварданд, то ин ки дар самтҳои номбаршуда маводи таълимии баландсифат омода карда шавад.

Дар ин чода, таълифоти Вазири корҳои дохилии Ҷумҳурии Тоҷикистон, доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсент, Ҳуқуқшиноси шоистаи Тоҷикистон, генерал-полковники милитсия Раҳимзода Р.Ҷ. эътироф мегарданд, ки айни замон, маҳзани бузурги таълимӣ ва илмӣ-амалӣ шинохта шудааст. Рушд ёфтани илм ва амалияи ФОҶ маҳз бо қалам ва дастовардҳои назарраси муаллифи номбурда ба аксарият имконият дод, то ин ки дар ин самт дастовардҳои бузург ба даст оянд. Ба қалами муаллиф якчанд китобҳои дарсӣ [16; 17; 18; 19; 20; 21] бо забонҳои тоҷикӣ, русӣ ва якчанд монографияҳо [22; 23; 24; 25; 26; 27] эҷод шудаанд.

Ҳамзамон, саҳми назаррас доранд дар баррасии дигар масъалаҳои калидии истифодабарии натиҷаҳои ФОҶ ва ҷанбаҳои дигари ин самти фаъолият олимони Федератсияи Россия. Сар карда аз таълифот дар самти таълими-методӣ, илмӣ-амалӣ ва воситаҳои дахлдор [13; 8; 9; 14; 31], тадқиқотҳои диссертатсионии докторӣ (муаллифони ватанӣ низ) [36; 45; 46; 47], тадқиқотҳои диссертатсионии номзадӣ [51; 37; 40; 38; 42; 48; 49; 34; 35; 41; 39; 43; 44; 50], аз бою ғанӣ будани илм шаҳодат медиҳад.

Инчунин, як қатор тадқиқотҳои монографӣ [10; 15; 6; 12; 28; 11; 33; 30; 29; 7; 32] низ ба нашр расидаанд, ки дар сатҳи дахлдор тадқиқ шудани мавзуи мазкур шаҳодат медиҳанд.

Новобаста аз ҷой доштани иқтидори муайяни илмӣ, таълимӣ ва амалӣ дар чодаи таҳлили маҷмуии асосҳои ҳуқуқии истифодабарии натиҷаҳои ФОҶ дар ҷумҳурӣ ва берун аз он, мавзуи мазкур заруратро тақозо менамояд барои гузаронидани таҳлили маҷмуии илмӣ-амалии мавзуи интиҳобгашта.

Робитаи таҳқиқот бо барномаҳо ва ё мавзӯҳои илмӣ. Таҳқиқоти диссертатсионӣ дар доираи «Консепсияи сиёсати ҳуқуқии Ҷумҳурии Тоҷикистон барои солҳои 2018-2028», мавзуи илмӣ-тадқиқотии «Проблемаҳои амалия ва назарияи модернизатсияи фаъолияти ҷимояи ҳуқуқ ва ҳифзи ҳуқуқ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон (солҳои 2021-2025)», ки аз бучети давлатӣ маблағгузоришаванда ва корҳои илмӣ-таҳқиқотии назди кафедраи мурофиаи ҷиноятӣ факултети № 2 Академияи ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон, омода гардидааст.

ТАВСИФИ УМУМИИ ТАҲҚИҚОТ

Мақсади таҳқиқот. Мақсади таҳқиқоти диссертатсионии мазкурро омӯзиши маҷмуии асосҳои ҳуқуқии истифодабарии натиҷаҳои ФОҶ; коркарди таклифҳо ва пешниҳодоти мушаххаси дорои мазмуни илмӣ-амалӣ ва мукамалсозии институти мазкур дар ҷодаи мукамалнамоии қонунгузори соҳавии ватанӣ, ташкил медиҳад.

Вазифаҳои таҳқиқот. Ҷиҳати ноил гардидан ба мақсади гузошташуда, ҳалли вазифаҳои зерин саривақтӣ ва заруранд:

- мушаххаснамоии мафҳуми натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ дар илм ва амалия;
- таҳлил ва муайян намудани ташаккул ва инкишофи асосҳои ҳуқуқии истифодабарии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ;
- таҳлил ва исбот намудани ҷамъоварии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ то оғози парвандаи ҷиноятӣ;
- омӯзиш ва таҳлили асосҳои истифодабарии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ ҳангоми тафтиши парвандаи ҷиноятӣ;
- муайян намудани истифодабарии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ дар рафти муурофияи судӣ;
- таҳқиқи мушкilotи асосии истифодабарии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ дар муурофияи ҷиноятӣ;
- таҳлили назоратбарии идоравӣ ҷиҳати истифодабарии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ аз ҷониби мақомоти амаликунандаи он;
- таҳқиқи илмӣ-амалии назорати прокурорӣ бобати риоя ва иҷрои қонунҳо вобаста ба истифодабарии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ;
- коркард ва пешниҳоди самтҳои асосии истифодабарии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ дар муурофияи ҷиноятӣ.

Объекти таҳқиқот. Объекти таҳқиқоти диссертатсионии мазкурро маҷмуи муносибатҳои ҷамъиятӣ ташкил менамоянд, ки танзими асосҳои ҳуқуқии истифодабарии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ ва мукамалнамоии онро тақозо менамоянд.

Мавзуи таҳқиқот. Ба сифати мавзуи таҳқиқот меъёрҳо ва муқаррароти қонунгузори амалкунандаи ҷумҳурӣ оид ба асосҳои ҳуқуқии истифодабарии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ ва амалияи ҳуқуктатбиқнамоии он дар фаъолияти мақомоти дахлдори давлатӣ баромад менамояд.

Марҳила, мақон ва давраи таҳқиқот (доираи таърихӣ таҳқиқот). Таҳқиқоти диссертатсионии интихобгашта тибқи муқаррароти нақшаи таълифи диссертатсия омода шуда, мақони бевоситаи таҳқиқот ин кафедраи муурофияи ҷиноятӣ факултети № 2 Академияи ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон мебошад. Давраи таҳқиқот солҳои 2021-2025-ро дар бар мегирад ва тавассути ду зермарҳила ба анҷом расонида шудааст.

Дар зермарҳилаи якум (солҳои 2021-2022) адабиёти дахлдор, маводи илмӣ, таълимӣ ва амалӣ ҷамъоварӣ гардида, имтиҳонҳои номзадӣ, дигар масъалаҳои ташкилӣ-ҳуқуқӣ баррасӣ гардида, мавзуи интихобгашта дар ҷаласаи кафедраи кафедраи муурофияи ҷиноятӣ факултети № 2 Академияи

ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон муҳокима ва ҷонибдорӣ гардида, сипас дар ҷаласаи Шурои олимони Академияи ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон тасдиқ гардид.

Дар зермарҳилаи дуум (солҳои 2023-2025) мақсад ва вазифаҳои таҳқиқот, инчунин барасмиятдарории матни таҳқиқоти диссертатсионӣ, нашри натиҷаҳои таҳқиқоти диссертатсионӣ ва муҳокимаи пурраи он дар ҷаласаи кафедраи муурофияи ҷиноятӣ факултети № 2 Академияи ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон бо пешниҳоди диссертатсия ба шурои диссертатсионии дахлдор ба анҷом расид.

Асосҳои назариявии таҳқиқот. Асосҳои назариявии таҳқиқоти диссертатсионии мазкурро корҳои илмӣ олимони ватанӣ ва хориҷӣ, ки бевосита дар қисмати дараҷаи таҳқиқи мавзуи илмӣ диссертатсия пурра оварда шудаанд ва дигар олимони мутахассисони соҳавӣ, ташкил медиҳанд.

Асосҳои методологии таҳқиқот. Дар рафти таълифи таҳқиқоти диссертатсионии мазкур усулҳои диалектикӣ, инчунин, ҷиҳати баррасии минбаъдаи вазифаҳои гузашташудаи муаллиф бо истифода аз равишҳо ва усулҳои расмӣ-ҳуқуқӣ, расмӣ-мантикӣ, муқоисавӣ-ҳуқуқӣ, омӯрӣ ва дигар усулҳои илмӣ умумӣ ва махсус, истифода намудааст.

Методологияи дар рафти таълифи таҳқиқоти диссертатсионӣ интихобгашта ва истифодашуда имкон дод, ки мавзуи мазкур дар сатҳи дахлдор таҳқиқ гардида, ҳулосаҳои назариявӣ ва амалӣ исботи ҳешро ёбанд.

Заминаҳои эмпирикӣ. Дар ҷараёни таълиф ва коркарди як қатор фикру ақидаҳо, таҳлили масоили асосҳои ҳуқуқии истифодабарии натиҷаҳои ФОҶ, аз ҷониби диссертант бо зиёда аз 110 корманди оперативӣ, 35 прокурор ва 74 муфаттиш / таҳқиқбаранда (дар маҷмуъ 219 нафар) мусоҳиба анҷом дода шудааст. Инчунин, микдори дахлдори натиҷаҳои коркардҳо, ки дар таълифоти дахлдори муаллифони ватанӣ ва хориҷӣ истифода шудааст, мавриди таҳлил ва истифода қарор дода шудааст.

Диссертант вобаста ба асосҳои андешаҳои муаллифонааш аз маҳзанҳо ва бойгонии Прокуратураи генералии Ҷумҳурии Тоҷикистон, Сармаркази иттилоотӣ-таҳлилии Вазорати корҳои дохилии Ҷумҳурии Тоҷикистон, маълумоти омӯрӣ, маълумотномаҳо, ҳисобот ва дигар маводи таҳлилно ба васеъ истифода бурдааст.

Навгонии илмӣ таҳқиқот. Таҳқиқоти диссертатсионии мазкур аввалин таҳқиқоти монографӣ дар ҷумҳурӣ мебошад, ки масъалаҳои назариявӣ ва амалии асосҳои ҳуқуқии истифодабарии натиҷаҳои ФОҶ-ро дар бар мегирад. Бояд иброз намуд, ки дар ҷунин сатҳ таҳқиқоти монографӣ ва таҳқиқоти диссертатсионӣ вобаста ба мавзуи интихобнамудаи диссертант дар ҷумҳурӣ таълиф ва ба ҷимояи ошкоро пешниҳод карда нашудааст.

Нуктаҳои ба ҷимоя пешниҳодшаванда.

1. Дар зери мафҳуми натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ маълумоте фаҳмида мешавад, ки мақомоти ваколатдор дар рафти ҷорабиниҳои оперативӣ ба таври расмӣ сабт менамоянд. Амалҳои мазкур

дар асоси қонун бо мақсади ошкор кардани ҷинойтҳо ва ҳалли дигар вазифаҳои мақомоти ҳифзи ҳуқуқ иҷро карда мешаванд. Ба чунин маълумот иттилоот дар бораи иштирокчиёни амалиёт, инчунин маълумот дар бораи шахсоне дохил мешаванд, ки аз мақомоти ҳифзи ҳуқуқ пинҳон мегарданд.

2. Истифодабарии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ – амали мақомоти тафтишоти пешакӣ, прокурор, судя (суд) бо маводи оперативии ғайримахфигардида ва пешкашкардашудаи мақомоти амаликунандаи фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ ҷиҳати санҷишу баҳогузорию асоснок ва қонунии онҳо ва истифодабариашон дар ҷараёни исбот бо парвандаи ҷинойтӣ мебошад.

3. Раванди ташаккулёбӣ ва инкишофи асосҳои ҳуқуқии истифодабарии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ, инчунин, ҷараёни таъсиси механизми устувори амалигардонии он дар таҷрибаи мурофиаи судии ҷинойтии Ҷумҳурии Тоҷикистон аз он шаҳодат медиҳад, ки дар натиҷаи тадбирҳои дар ин самт андешидашуда, институти истифодабарии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ ҳамчун қисми ҷудонашавандаи низоми муқовимат ба ҷинойткорӣ ба вучуд омадааст. Таърихи институти мазкур, ки дар кишварамон зиёда аз ним аср давом дорад, зарурату самаранокии онро тасдиқ мекунад, зеро иқтидори мақомоти амаликунандаи фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯии дар натиҷаҳои он инъикосгардида тавассути механизми истифодабариашон дар рафти мурофиаи судии ҷинойтӣ ба ихтиёри мақомоти тафтишоти пешакӣ, прокурор ва судя (суд) дастрас шуда, ба онҳо имконият медиҳад уҳдадорӣ ва вазифаҳои онро дар сатҳи талабгардидаи қонун иҷро намоянд.

4. Институти истифодабарии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ дар мурофиаи судии ҷинойтӣ ҷойи муқаррарро ишғол карда, аҳаммияти дахлдор дорад, бо ҳамин дурнамои рушдро дастрас намудааст ва бо вучуди камбудии назариявӣ ва амалӣ ҷиҳати функциягардонии дар низоми мазкур ва зухуроти зудтағйирёбии замони муосир бо хатару оқибатҳои, масъалаи мукамалномаи институти номбурда ҳадафи аввалиндараҷаи давлат ба шумор меравад.

5. Ҷамъоварии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ – маҷмӯи амалҳои корманди оперативӣ оид ба гирд овардану ғун кардан ва ба расмият даровардани маълумоти воқеӣ дар бораи мавҷуд будани ҳодисаи ҷинойт мебошад, ки зимни гузаронидани ҷорабиниҳо ва дигар ҳаракатҳои оперативӣ-ҷустуҷӯӣ дастрас шудаанд ва онҳо барои пешгирӣ, ошкор ва тафтиши ҷинойтҳо аҳаммият дошта, бо риояи талаботи қонунгузорию оперативӣ-ҷустуҷӯӣ барои пешниҳод кардан ба мақомоти тафтишот, прокурор ва судя (суд) нигаронида шудаанд.

6. Вобаста ба ин, хусусияти марҳилаи то оғози парвандаи ҷинойтӣ дар он мебошад, ки давраи мазкур дар мурофиаи судии ҷинойтӣ ибтидоӣ буда, дар ин марҳила ҷамъоварии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ оид ба ҳодисаи ҷинойт аз ҷониби мақомоти амаликунандаи фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ мустақилона ё бо дархости мақомоти ҳифзи ҳуқуқи

дахлдор тавассути гузаронидани чорабиниҳои оперативӣ-ҷустуҷӯӣ ба роҳ монда мешавад. Маълумоти бадастомада натиҷаи гузаронидани чорабиниҳои махсуси оперативӣ мебошанд. Пас аз санҷиш ин маълумот ба муфаттиш супорида мешавад, ки ӯ дар асоси онҳо метавонад парвандаи ҷиноятиро оғоз намояд.

7. Хусусияти хоси марҳилаи тафтишоти пешакие, ки дар рафти он натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ истифода бурда мешаванд, дар он ифода мегардад, ки он бо парвандаи ҷиноятии оғозгардида чараён мегирад ва дар давраи мазкур амалҳои тафтишотӣ ва чорабиниҳои санҷишӣ бо мақсади исботкунӣ гузаронида мешаванд. Ҳамин тариқ, барои мурофиаи судии минбаъда таҳкурсии исботи айб ташкил дода мешавад.

8. Истифодабарии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ ҳангоми тафтиши парвандаи ҷиноятӣ аз тарафи муфаттиш ва таҳқиқбаранда бо санҷиш ва баҳогузори асоснокӣ ва қонунӣ будани ин маводи пешкашгардидаи мақомоти амаликунандаи фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ оғоз мегардад. Дар сурати мувофиқат кардани натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ ба талаботи қонунгузори оперативӣ-ҷустуҷӯӣ ва мурофиавии ҷиноятӣ онҳо барои исбот бо парвандаи ҷиноятӣ истифода бурда мешаванд ва бо роҳи гузаронидани амалҳои тафтишотӣ ба далелҳои исботкунанда табдил мегарданд, ки метавонанд минбаъд дар баробари дигар далелҳои дастрасшудаи мақомоти тафтишоти пешакӣ бо маводи парвандаи ҷиноятӣ ба мурофиаи судӣ пешкаш гарданд.

Вобаста ба ин хусусияти баррасии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ дар марҳилаи тосудӣ дар он мебошад, ки дар аксари ҳолатҳо онҳо аввалин маротиба ба саҳми муфаттиш ва таҳқиқбаранда пешниҳод мегарданд ва дар марҳилаи мазкур масъалаи “тақдири” минбаъдаи онҳо ҷиҳати коршоюму кофӣ ва дурнамои судӣ доштанишон аз ҷониби шахсони мансабдори зикргардида ва дар ҳолатҳои пешбинигардидаи қонун – прокурору судя, ҳал карда мешаванд.

9. Мурофиаи судӣ баъди тафтишоти пешакӣ баргузор гардида, мавқеи марҳилаи асосӣ ва хотимавино ишғол менамояд. Маҳз дар ҳамин давра суд маводи ҷамъовардашудаи мақомоти таҳқиқ ва тафтиши пешакиро баррасӣ менамояд ва бар зами ин тафтиши судиро анҷом медиҳад. Ҳамзамон, суд тибқи муқаррароти қонунгузори мурофиавӣ натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯиро дар ҳалли масъалаҳои пешбурди мурофиаи судии ҷиноятӣ, хусусан чараёни исбот истифода мебарад. Бинобар ин, аҳаммияти мурофиаи судӣ ҳамчун марҳилаи охирин дар баррасии парвандаи ҷиноятӣ, ки бо қабули қарорӣ хотимавии пешбиникардашудаи қонун анҷом дода мешавад, басо назаррас аст. Камбудихо, норасогиҳо ва хатогиҳое, ки дар марҳилаи тосудӣ, яъне пеш аз оғози парвандаи ҷиноятӣ ва ҳангоми тафтиши он вобаста ба натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ ва истифодабарии онҳо дар мурофиаи судии ҷиноятӣ роҳ дода шудаанд ва саривақт бо механизми назоратбарии идоравӣ ва назорати прокурорӣ бартараф нашуда бошанд, дар суд бояд

ошкор шуда, оид ба ислоҳ кардани онҳо чораҳои мушаххас андешида шаванд.

10. Таҳлили асосҳои ҳуқуқии танзимкунандаи истифодабарии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ нишон медиҳад, ки бо вучуди он дар қонунгузорию Ҷумҳурии Тоҷикистон функцияи “назоратбарии судӣ” вучуд надошта бошад ҳам, фаъолияти суд оид ба иҷрои вазифаҳои муқарраргардидаи қонун функцияи назоратбариро низ дар бар мегирад. Дар марҳилаҳои таҳқиқу тафтиши пешакӣ ва мурофиаи судӣ мақомоти суд назоратбарии судиро тавассути ваколатҳои зерин ба амал мебарорад:

1) Маводи пешниҳодшуда аввал аз ҷиҳати қонунӣ ва асоснокӣ санҷида мешаванд. Ин ҳуҷҷатҳо ҳангоми баррасии дархостҳои мақомоти ваколатдор ҷиҳати гузаронидани чорабиниҳои оперативӣ ё амалҳои тафтишотӣ истифода мегарданд. Чунин амалҳо метавонанд ба ҳуқуқу озодиҳои конституционии шаҳрвандон дахл дошта бошанд. Дархостҳо барои гузаронидани онҳо аз ҷониби шубҳаҳои фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ, мақомоти таҳқиқ ё муфаттишон пешниҳод мешаванд;

2) Пас аз анҷоми тафтиши пешакӣ ва таҳқиқоти минбаъда, прокурор парвандаи ҷиноятиро ҳамроҳ бо хулосаи айбдоркунӣ ба суд ирсол менамояд. Дар ин марҳила судя бо тамоми маводи аз ҷониби тарафҳо пешниҳодшуда шинос мешавад. Иттилооти дар ҷараёни фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ ҷамъоваришударо судя алоҳида мавриди баррасӣ қарор дода, мутобиқати онҳоро ба меъёрҳои қобили қабул будан ҳамчун далелҳо баҳогузорӣ менамояд. Суд ҳамчунин назорат мекунад, ки ҳар як амали мурофиавӣ бо қонун мутобиқат дошта бошад;

3) Назорати судӣ баррасии мууроҷиатҳо, шикоятҳо ва аризаҳои воридшуда аз шаҳрвандон ва ташкилотҳоро дар назар дорад, ки бо поймол шудани ҳуқуқҳои онҳо ҳангоми гузаронидани чорабиниҳои оперативӣ-чустучӯӣ, тафтиши парвандаҳои ҷиноятӣ ва ҷараёни мууроҷиаҳои судӣ алоқаманд мебошанд. Пас аз баррасии мууроҷиатҳо, судя чораҳои дахлдор андешида, барои бартараф намудани қонунвайронкуниҳои ошкоргардида тадбирҳои зарурӣ меандешад.

11. Сарчашмаи мушкилоти асосии истифодабарии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ дар мууроҷиаи судии ҷиноятиро ба ду гурӯҳи зерин ҷудо кардан мумкин аст:

1) Мувофиқат накардани ҳуҷҷатноккунони натиҷаҳои чорабиниҳои оперативӣ-чустучӯии гузаронидашуда, тарзи барасмиятдарории онҳо ба талаботи қонун;

2) Вайрон кардани қонуният ҳангоми фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ, ки ба сифати натиҷаҳои он таъсири манфӣ мерасонад.

Ҳолатҳои зикргардида метавонанд ҷиҳати ҷараёни истифодабарии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ дар мууроҷиаи судии ҷиноятӣ мушкилӣ ба миён оранд ё ин ки тамоман истифодабарии натиҷаҳоро ғайриимкон намоянд.

12. Назоратбарии идоравӣ воситаи муҳимми таъмини қонуният на танҳо дар фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ, балки дар мувофиқи судии ҷиноятӣ ба ҳисоб рафта, аҳаммияти дахлдор дорад. Хусусияти назоратбарии идоравӣ дар он тавсиф меёбад, ки вазифаи мазкур аз ҷониби мақомоти амаликунандаи фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ сурат мегирад. Яъне ин функсия феълан худназоратбарӣ мебошад, зеро он дар дохили идора – мақомоти амаликунандаи фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ баргузор мегардад. Аз матни Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон “Дар бораи фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ” бар меояд, ки назоратбарии идоравӣ аз тарафи роҳбарони амаликунандаи фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ барои риояи қонуният ҳангоми ташкил ва гузаронидани чорабиниҳои оперативӣ-ҷустуҷӯӣ иҷро мешавад. Бо дарназардошти он, ки ба ғайр аз ин муқаррарот дар Қонуни мазкур ҷиҳати назоратбарии идоравӣ дигар муқаррарот дида намешавад, сохтори мақомоти амаликунандаи фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯиро ба инбат гирифта, роҳбарони онро ба ду зина ҷудо кардан мумкин аст: роҳбарони бевоситаи воҳиди оперативӣ ва роҳбарияти мақомоте, ки дар сохтораш воҳиди оперативӣ вучуд дорад.

Назоратбарии идоравӣ яке аз вазифаҳои роҳбарикунандаи мақомоти амаликунандаи фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ ба шумор меравад. Бинобар он, ки мақомоти мазкур ҳангоми фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ тарзу усулҳо ва воситаҳои ғайриошкоро истифода мекунанд, маълумот оид ба рафти чорабиниҳои он ва натиҷаҳои он тибқи талаботи қонун барои атрофиён ноаён ва пӯшида мебошад. Аз ин ру, эҳтимолияти вайронкунии қонун дар ҷараёни фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ аз ҷониби воҳидҳое, ки чорабиниҳои онро амалӣ менамоянд, меафзояд. Маҳз ин ҳолат назоратбарии идоравиро ҷиҳати фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ ва хусусан истифодабарии натиҷаҳои он аз ҷониби мақомоти амаликунандаи фаъолияти мазкур талаб менамояд.

Аҳаммияти назариявӣ ва амалии таҳқиқот. Аҳаммияти назариявӣ ва амалии таҳқиқот дар он ифода меёбад, ки фикру андешаҳо, ҳулосаҳои назариявии муаллифро, ки дар натиҷаи таълифи таҳқиқоти диссертатсионии мазкур ба даст оварда шудаанд, метавон дар омӯзиш ва таҳлили минбаъдаи асосҳои ҳуқуқи истифодабарии натиҷаҳои ФОҶ дар фаъолияти илмӣ, таълимӣ ва амалии муассисаҳои таълимӣ, илмӣ ва мақомоти дахлдори давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон васеъ истифода бурд. Натиҷаҳои илман асосноккардашудаи муаллиф вобаста ба мавзӯи таҳқиқоти диссертатсионии мазкур дар фаъолияти мақомоти қонунгузорӣ, судӣ ва ҳифзи ҳуқуқ низ истифода бурдан имконият дорад.

Маводи илман асоснок ҳамчун сарчашма дар фаъолияти таълимӣ вобаста ба фанҳои таълимии «Ҳуқуқи мувофиқи ҷиноятӣ», «Криминалистика», «Ҳуқуқи иҷроӣ ҷазои ҷиноятӣ», ва курсҳои махсус, ки дар кафедраҳои дахлдори факултетҳои ҳуқуқшиносии муассисаҳои таҳсилоти олии касбии ҷумҳурӣ тадрис дода мешаванд, метавонанд истифода шаванд.

Таклифҳои муаллиф, ки вобаста ба фаъолияти касбӣ дахл доранд, метавонанд дар дарсҳои хизматӣ, дар курсҳои тақмили ихтисос ва курсҳои бозомӯзии кормандони мақомоти судӣ ва ҳифзи ҳуқуқи кишвар, инчунин, дигар кормандони мақомоти дахлдори давлатӣ васеъ истифода бурда шаванд.

Дарачаи эътимоднокии натиҷаҳои таҳқиқот. Натиҷаҳои таҳқиқоти диссертатсионии мазкур дар раванди таълим ва илми кафедраҳои дахлдори факултетҳои Академияи ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон, кафедраҳои дахлдори факултетҳои Донишгоҳи миллии Тоҷикистон ва Донишгоҳи славянии Россия ва Тоҷикистон васеъ истифода бурда мешаванд. Қисмате аз тавсияҳои муаллиф дар фаъолияти касбии мақомоти прокуратура ва судии Ҷумҳурии Тоҷикистон, Раёсати кофтукови ҷиноятӣ ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон ва Раёсати тафтишотии ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон истифода бурда мешаванд.

Мутобиқати диссертатсия ба шиносномаи ихтисоси илмӣ. Таҳқиқоти диссертатсионии мазкур ба шиносномаи ихтисоси илмӣ 12.00.12 – Криминалистика; фаъолияти судӣ-экспертӣ; фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ, ки аз ҷониби Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон тасдиқ шудааст, мувофиқат мекунад.

Саҳми шахсии довталаби дарачаи илмӣ дар таҳқиқот. Саҳми шахсии муаллиф дар он тавсиф меёбад, ки пахлуҳои гуногуни мавзӯи мазкур дар шакли маҷмуи таҳлил гардида, як қатор фикру хулосаҳои муаллиф тибқи нақшаи омодамоии таҳқиқоти диссертатсионии мазкур ва самтҳои мухталифи масоили ҷойдоштаи илм ва амалияи ҳуқуқтатбиқномаи мақомоти судӣ ва ҳифзи ҳуқуқи кишвар, ки дар самти асосҳои ҳуқуқии истифодабарии натиҷаҳои ФОҶ тибқи муқаррароти пешбининамудаи қонунгузории соҳавӣ, баррасӣ карда шудааст.

Тасвиб ва амалисозии натиҷаҳои диссертатсия. Таҳқиқоти диссертатсионии мазкур дар кафедраи мурофиаи ҷиноятӣ факултети № 2 Академияи ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон таълиф шуда, якчанд маротиба дар ҷаласаҳои он мавриди муҳокима қарор гирифта, сипас ба ҳимоя дар шурои диссертатсионии дахлдор тавсия шудааст. Натиҷаҳои алоҳидаи таҳқиқоти диссертатсионӣ дар қор ва бахшҳои дахлдори конференсияҳои зерини ҷумҳуриявӣ ва байналмилалӣ дар шакли фишурда, маъруза, мақола ироа ва нашр гардидаанд:

а) байналмилалӣ:

- 25-солагии Кодекси ҷиноятӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон: ҳолат ва дурнамо: конференсияи илмӣ-амалии байналмилалӣ, ш. Душанбе, 26 майи соли 2023;

- 15-солагии Кодекси мурофиавии ҷиноятӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон: вазъият ва дурнамо: конференсияи илмӣ-амалии байналмилалӣ, ш. Душанбе, 03 декабри с. 2024;

- IV-умин конференсияи илмӣ-амалии байналмилалӣ дар мавзӯи «Илми ҳуқуқшиносӣ ва амалияи он», ш. Душанбе, 18 апрели соли 2025.

б) ҷумҳуриявӣ:

- конференсияи илмӣ-амалии ҷумҳуриявӣ дар мавзӯи «Нақши ислоҳоти милитсия дар пешгирии ҳуқуқвайронкуниҳои маъмурӣ ва амалҳои ҷиноятӣ: таҳлил ва муқоиса», ш. Душанбе, 14 декабри соли 2023;

- конференсияи илмӣ-амалии ҷумҳуриявӣ дар мавзӯи «Масоили мубрами назария ва амалияи фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон», ш. Душанбе, 04 октябри соли 2024;

- конференсияи илмӣ-амалии ҷумҳуриявӣ дар мавзӯи «Масъалаҳои муосири огоҳонидан, кушодан ва тафтиши ҷиноятҳо. Роҳҳои асосии амалишавии онҳо», ш. Хучанд, 03 апрели соли 2025.

Интишорот аз рӯйи мавзӯи диссертатсия. Оид ба муҳтавои таҳқиқоти диссертатсионӣ аз ҷониби муаллиф 6 мақолаи илмӣ, аз ҷумла 3 мақола дар рӯйхати Феҳристи нашрияҳои тақризшавандаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ва 3 мақола дар дигар нашрияҳои интишор шудаанд. Ҳаҷми умумии интишороти довталаб зиёда аз 3,56 ҷузъи ҷопӣ мебошанд.

Соҳтор ва ҳаҷми диссертатсия. Таҳқиқоти диссертатсионии мазкур ба мавзӯ ва объекти таҳқиқот, мақсад ва вазифаҳои гузошташуда мутобиқат менамояд. Диссертатсия аз номгӯйи ихтисораҳо ва (ё) аломатҳои шартӣ, муқаддима, се боб, ҳашт зербооб, хулоса, тавсияҳо оид ба истифодаи амалии натиҷаҳои таҳқиқот, рӯйхати адабиёт (маъхазҳо) ва феҳристи интишороти илмии довталаби дараҷаи илмӣ иборат мебошад. Ҳаҷми диссертатсияро 217 саҳифа ташкил медиҳад.

ҚИСМҲОИ АСОСИИ ТАҲҚИҚОТ (ФИШУРДА)

Дар **муқаддима** муаллиф асоснок менамояд, ки чаро маҳз мавзӯи мазкурро интихоб намудааст. Ҳамчунин, дар ин қисмат дараҷаи омӯзиши масъалаи мазкур аз ҷониби таҳқиқотчиёни дигар нишон дода мешавад. Дар ин бахш объект, предмет, мақсад ва вазифаҳои таҳқиқот муайян карда шудаанд. Муаллиф усулҳои таҳқиқотии истифодашударо тавсиф менамояд. Ба таври алоҳида заминаи назариявӣ, қонунҳо ва маводи амалие, ки мавриди омӯзиш қарор гирифтаанд, нишон дода мешавад. Илова бар ин, навоари кор шарҳ дода шуда, натиҷаҳои асосие, ки муаллиф барои ҳимоя пешниҳод менамояд, зикр мегарданд. Ҳамчунин аҳамияти илмӣ ва амалии тадқиқот кушода мешавад. Дараҷаи эътимоднокии натиҷаҳои бадастомада, тарзи санҷиши онҳо ва роҳҳои истифодаашон дар раванди таълим ва фаъолияти амалӣ низ махсус қайд карда мешавад.

Боби якуми рисола «**Танзими ҳуқуқии истифодабарии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ**» аз ду зербооб иборат мебошад.

Зербоби якум «**Мафҳуми натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ**» ба таҳлили муайян намудани мафҳуми натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ бахшида шудааст, ки дар он таърифи муаллифии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ коркард ва пешниҳод карда мешавад.

Сарчашмаҳои танзими ҳуқуқии пешгирии ҷиноятҳо дар соҳаи фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ, бояд аз он бар ояд, ки онҳо қисми

таркибии тамоми сарчашмаҳои ҳуқуқии танзимкунандаи фаъолияти: мақомоти корҳои дохилӣ, милитсияи амнияти ҷамъиятӣ ва милитсияи ҷинойтӣ, ки бевосита вазифаи пешгирии ҷинойтхоро дар қисмати ба салоҳияти онҳо алоқамандро иҷро мекунад, мебошад.

Ҳамчун анъана асоси ҳуқуқӣ ва низоми сарчашмаҳои меъёрии ҳуқуқии фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯиро одатан ба панҷ сатҳ (гурӯҳ) тақсим менамоянд. Ба гурӯҳи якум Конститутсия, ва қонунҳои конституциониро дохил менамоянд, ба гурӯҳи дуюм – муқаррароти Қонун «Дар бораи ФОҶ»; ба гурӯҳи сеюм – дигар қонунхоро; ба гурӯҳи чорум – санадҳои меъёрии ҳуқуқии мақомоти давлатӣ (амрҳои Президент ва қарорҳои Ҳукумат, санадҳои ҳуқуқии Маҷлиси Олӣ, санадҳои ҳуқуқии байналмилалӣ); ба гурӯҳи панҷум – санадҳои меъёрии идоравӣ ва байниидоравии мақомоти давлатӣ. Ҳамаи онҳо дар маҷмӯъ асоси ҳуқуқии фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ мебошанд.

Ҳамин тариқ, дар танзими ҳуқуқии пешгирии ҷинойтҳо аҳаммияти аввалиндараҷаро Конститутсия дорост, ки ҳуқуқ ва озодиҳои инсон ва шаҳрвандро мутобиқи принципҳои умумиэътирофгардида ва меъёрҳои ҳуқуқи байналмилалӣ эълон ва мустақкам менамояд.

Ба андешаи муаллиф, айни замон, зарурати коркард ва пешниҳоди мафҳуми универсалии «натичаҳои фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ» ба миён омадааст, ки он коркард карда шудааст.

Дар зербоби дуюм **«Ташаккул ва инкишофи асосҳои ҳуқуқии истифодабарии натичаҳои фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ»** таҳқиқоти таърихӣ-ҳуқуқии асосҳои ҳуқуқии истифодабарии натичаҳои фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ гузаронида шудааст.

Муаллиф чунин мешуморад, ки бо қабул шудани санади меъёрии ҳуқуқие, ки дорои хусусияти ошкоро мебошад, тамоми фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯиро ба таври қонунӣ ба танзим даровард. Вобаста ба ин, маводе, ки дар ҷараёни амалигардонии ин фаъолият ба даст оварда шудаанд, аз тарафи қонунгузор чун маводе эътироф карда шуд, ки он тибқи тартиби муқаррарнамудаи қонун ҷамъоварӣ карда шудааст. Яъне, масъалаи имконпазирии истифодаи чунин маълумот аз рӯи парвандаи ҷинойтӣ ба таври мусбат ҳаллу фасли худро ёфтааст.

Мувофиқи қонунгузори амалкунанда, маълумоти дар ҷараёни фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ бадастомадаро иҷозат аст, ки мустақиман ба мақомоти дахлдор супоранд ва дар муҳофизати ҷинойтӣ истифода намоянд. Пас аз бекор кардани маҳдудиятҳои қаблӣ оид ба ифшои манбаъҳои иттилоотӣ, мақомоти ваколатдор имкон пайдо намуданд, ки худ мустақилона таркиб ва ҳаҷми маълумоти барои пешниҳод дар раванди ҷинойтӣ заруриро муайян созанд, бо назардошти хусусиятҳои парвандаи мушаххаси ҷинойтӣ.

Айни замон бо мақсади такмил додани фаъолияти мақомоти хифзи ҳуқуқ дар самти мубориза бо ҷинойткорӣ, ки дар он фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ яке аз ҷойҳои марказиро ишғол менамояд, зарурати қабул намудани қарори Пленуми Суди Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон вобаста ба

таҳлили амалияи судӣ оид ба баҳо додан ва истифода бурдани натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ дар тафтиши парвандаҳои ҷиноятӣ ба миён омадааст, ва мо низ ин ақидаро дастгири менамоем.

Таҳлили дар таҳқиқот гузаронидашуда нишон медиҳад, ки рушди тадриҷӣ ва мантиқии меъёрҳои ҳуқуқии марбут ба истифодаи натиҷаҳои чорабиниҳои оперативӣ-чустучӯӣ дар муҳофизати ҷиноятӣ ба назар мерасад. Тағйироти қонунгузорӣ таҳти таъсири мустақими рушди амалияи фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ ба амал омадаанд. Ҳангоми такмил додани меъёрҳои ҳуқуқӣ диққати асосӣ ба тавсеаи имкониятҳо ва равшании тартиби татбиқи онҳо дода шудааст. Эҳтимол аст, ки чунин тамоюл дар оянда низ идома хоҳад ёфт.

Боби дуюми рисола «**Механизми истифодабарии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ дар муҳофизати ҷиноятӣ**» аз чор зербоб иборат мебошад.

Дар зербоби якум «**Чамбоварии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ то оғози парвандаи ҷиноятӣ**» фикру ақидаҳои олимони дар соҳаи фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ оид ба ҳалли масъалаҳои алоҳида ва умумии танзими ҳуқуқии институти чамбоварии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ то оғози парвандаи ҷиноятӣ баррасӣ шудааст.

Тартиби пешниҳод намудани натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ, ки барои фаъолияти муҳофизати ҷиноятӣ аҳамияти бевосита ва муайян дорад, мутобиқи м. 11 Қонуни ФОҶ ба танзим дароварда шудааст. Тартиби пешниҳод намудани натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ ба мақомоти таҳқиқ, муфаттиш, прокурор ва суд бо дастурамалҳои махсуси идоравӣ, ки ҳар як мақомоти оперативӣ-чустучӯӣ онро қабул кардааст, ба танзим дароварда мешавад.

Мувофиқи қонунгузории амалкунанда, шубҳаҳои оперативӣ маводи бадастомадаро ба мақомоти тафтишотӣ, муфаттишон, прокуророн ё ба суд пешниҳод менамоянд. Ин раванд дар асоси қарори тасдиқнамудаи роҳбари мақомаи сурат мегирад, ки фаъолияти оперативӣ-чустучӯиро гузаронидааст. Маводи мазкур барои омӯзиш ва қабули қарор оид ба парванда мутобиқи талаботи моддаҳои 84 ва 86 КМҶ Ҷумҳурии Тоҷикистон равона карда мешаванд.

Ба ибораи дигар, дар сурати риояи тартиби муқаррарнамудаи қонун ва муқаррароти Дастурамали дахлдор, ҳуҷҷатҳои оперативӣ метавонанд ба таври расмӣ ба мақомоти таҳқиқ, тафтишот, мақомоти назоратӣ ё мақомоти судӣ супорида шаванд. Пас аз санҷиши мансубият ва аҳамияти онҳо барои муҳофизати ҷиноятӣ, чунин мавод барои замима кардан ба парвандаи ҷиноятӣ қабул мегарданд.

Ҳангоми омода намудани маводи дахлдор муҳим аст, ки ба назар гирифта шавад: маълумот дар бораи сохтор ва имкониятҳои шубҳаҳои оперативӣ, захираҳои аз ҷониби онҳо истифодашаванда, тарзҳои дастрас намудани иттилоот, усулҳои корӣ, нақшаҳо ва натиҷаҳои чорабиниҳои оперативӣ-чустучӯӣ бояд бо риояи низоми муҳофизати иттилоот пешниҳод гарданд. Дар ҳолате ки фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ ба таври махфӣ

гузаронида шавад, маълумоти бадастомада бояд ба таври қатъӣ махфӣ нигоҳ дошта шаванд. Дар баробари ин, ба сирри давлатӣ маълумот дар бораи шахсоне, ки ба гурӯҳҳои ҷиноятӣ ворид шудаанд, шаҳрвандоне, ки бо мақомоти оперативӣ махфиёна ҳамкорӣ мекунанд, инчунин маълумоте, ки сохтор ва усулҳои гузаронидани ҷорабиниҳои оперативиро ифшо менамоянд, дохил карда мешаванд.

Пеш аз он ки маводи мазкур пешниҳод гарданд, маълумоти дар онҳо мавҷудбуда бояд ҳатман аз ҳолати махфӣ бароварда шаванд. Ин тартиб дар асоси қарори асоснокшудаи шахси мансабдори мақоми ваколатдор оид ба гузаронидани фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ амалӣ мегардад. Масъалаи аз ҳолати махфӣ баровардани маълумотро роҳбари дорои ваколатҳои дахлдор дар доираи тартиби муқаррарнамудаи қонун ба таври ниҳой тасдиқ менамояд.

Номгӯӣи шахсони мансабдори мақомоти амаликунандаи фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ, ки ҳуқуқи баровардани қарор дар бораи пешниҳод намудани натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ ба мақомоти таҳқиқ, муфаттиш, прокурор, судя ва ё судро доранд, ба номгӯӣи шахсони мансабдоре, ки ҳуқуқи дар қарорҳо гузоштани имзо ва тасдиқ намудани супоришҳо ҷиҳати гузаронидани ҷорабиниҳои оперативӣ-техникиро доранд, мувофиқат мекунад. Номгӯӣи шахсони номбаргардида мумкин аст бо санадҳои меъёрии ҳуқуқии идоравӣ васеъ карда шавад.

Зербоби дуюм **«Истифодабарии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ ҳангоми тафтиши парвандаи ҷиноятӣ»** ҷанбаҳои амалии мубрами мавҷударо дар самти зикршуда фаро мегирад. Дар зербоби мазкур таҳлили муфассали тарзу усулҳо ва хусусиятҳои истифодаи натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ дар доираи тафтишоти алоҳидаи ҷиноятӣ оварда мешавад. Бо мақсади баланд бардоштани шаффофияти мурофияи ҷиноятӣ пешниҳод мегардад, ки пас аз замима кардани маводи фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ ба парванда қоидае ҷорӣ шавад, ки мувофиқи он кормандони оперативии бевосита иштирокдошта барои тасдиқи дурустии маълумот ва ҳолатҳои бадастории онҳо ба пурсиш даъват карда шаванд. Пурсиши намудани агентҳои воридшуда, кормандони махфӣ ва ёварони пинҳонӣ танҳо пас аз гирифтани ризоияти хаттии онҳо имконпазир аст.

Истисно ҳолатҳои мебошанд, ки шахсони мазкур худашон дар содир намудани ҷиноят иштирок намудаанд.

Тартиби минбаъдаи истифодаи маълумоти мазкур дар ҷараёни тафтишоти пешакӣ ва мурофияи судӣ бо муқаррароти қонунгузори мурофиявии ҷиноятӣи Ҷумҳурии Тоҷикистон танзим карда мешавад.

Ҳангоми баррасии парвандаи ҷиноятӣ аз ҷониби муфаттиш, прокурор ва суд низоми махфият нисбати маълумоте, ки сирри давлатиро ташкил медиҳад, бояд пурра риоя гардад. Яъне, ҳангоми пешниҳод намудани натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ низоми махфияти ташкил, тактика, усулу воситаҳои фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ, маълумот нисбати шахсони ба мақомоти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ мусоидаткунанда ва ғайра пурра риоя карда мешавад.

Масъалаи дигаре, ки барои тадқиқотамон аҳаммияти калон дорад ин ҷой доштани камбудии дар таҷрибаи мақомоти ҳифзи ҳуқуқи Ҷумҳурии Тоҷикистон ҷиҳати истифодабарии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ ҳангоми тафтиши парвандаи ҷиноятӣ мебошад. Дар рафти таҳқиқоти илмӣ, алалхусус дар натиҷаи пурсишу сӯҳбатҳо, аксари шахсони мансабдори иштирокчиёни муурофияи ҷиноятӣ (муфаттишон (86%), таҳқиқбарандагон (23%), прокуророн (71%), судяҳо (58%)) ва ҳимоятгарон (92%), қайд мекунам, ки ба таври пурра тафтиш кардани сифати натиҷаҳои ФОҶ имконнопазир аст, зеро Қонуни ФОҶ дар ин кор мамоният ба миён меорад, кормандони мақомоти амаликунандаи фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ бошад, аз фурсате, ки манфиатҳои хизматишон зери ҳимояи Қонуни мазкур қарор доранд, истифода бурда, ҳатто бо баҳонаи риояи сирри махфият маълумоте, ки бояд аз рӯйи қонун ба дигар мақомот пешкаш карда шаванд, рӯйпуш менамоянд.

Дар зербоби сеюм «**Истифодабарии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ дар рафти муурофияи судӣ**» аҳаммият ва махсусияти хоси раванди истифодабарии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ дар рафти муурофияи судӣ, баррасӣ карда шуданд.

Муаллиф бар он ақида така мекунад, ки истифодабарии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ барои муурофияи судии ҷиноятӣ аҳаммияти калон дошта, дар соҳаи ҳифзи ҳуқуқи шаҳрвандон ва таъминоти амнияти ҷамъияту давлат нақши муҳим дорад. Муурофияи судии ҷиноятӣ пешбурди тосудӣ ва муурофияи судӣ оид ба парвандаи ҷиноятиро дар бар мегирад, ки ҳар ду ин давраҳо бо ҳам пайваст буда, ба сӯйи иҷрои мақсаду вазифаҳои ягонаи соҳаи муурофияи ҷиноятӣ, аз ҷумла сари вақт пешгирии ва ошкор кардани ҷиноят, ба ҷавобгариҳои ҷиноятӣ кашидани шахси ҷиноят содиркарда, равона мебошанд. Натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ дар марҳилаҳои зикргардида нақши муҳим доранд, зеро, ҷуноне, ки маълумоти оморӣ ва натиҷаҳои пурсишҳо гузаронишудаамон нишон медиҳанд, дар аксари ҳолатҳои ҷиноятҳои вазнину махсусан вазнин, аз ҷумла ҷиноятҳои аз тарафи гурӯҳи муташаккили ҷиноятӣ содиршуда ва, инчунин, ҷиноятҳои солҳои пешин ва ноайён, маҳз истифодабарии маълумоти бо роҳи оперативӣ ба даст овардашуда, ба мақомоти таъқиби ҷиноятӣ ва суд дар ошкор намудани ҳақиқат ва иҷрои масъалаҳои муурофиявӣ кумак мерасонанд.

Ба судя пешниҳод кардани маводҳои ҷамъовардашудаи воҳиди оперативӣ-чустучӯӣ дар он сурат ҷараён мегирад, агар маводи мазкур дар парвандаи ҷиноятӣ набошанд ва зарурати истифодабарии онҳо ҳамчун натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ ба миён омада бошад. Дар ҳолати мазкур натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ дар рафти тафтиши парвандаи ҷиноятӣ истифода бурда нашудаанд.

Дар хусуси мавқеи фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ бояд аниқ кард, ки он аз як тараф, ҳамчун ҷузъи ҷудонашудаи муурофияи ҷиноятӣ, ва аз дигар тараф, ҳамчун қисми алоҳидаи соҳаи мазкур мавқеи мустақил дорад. Инро

он ҳолат исбот мекунад, ки бе иҷрои амалҳои мурофиавии пешбиниамудаи қонун аз ҷониби мақомоти тафтишоти пешакӣ ва суд марбут ба фош кардани маълумоти оперативӣ, истифодабарии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ барои онҳо дастнорас аст. Танҳо баъди қабул кардани қарорҳои дахлдор ва дархост, мувофиқи тартиби пешбиниамудаи КМЧ ҚТ аз тарафи мақомоти дахлдори таҳқиқ, тафтишоти пешакӣ, прокурор ва суд мақомоти амаликунандаи фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ метавонад маводи ҷамъовардашудаашро ба онҳо пешниҳод кунад.

Инчунин, дигар таклифҳои мушаххаси муаллиф дар самти таҳлилшуда пешниҳод карда шудаанд, ки ҷолиби диққат буда, амалро тақозо менамоянд.

Дар зербоби чорум **«Мушкилоти асосии истифодабарии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ дар мурофиаи ҷиноятӣ»** ба шакли маҷмуи масоили ҷойдоштаи соҳаи истифодабарии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ дар мурофиаи ҷиноятӣ, баррасӣ карда шуданд.

Муаллиф чунин хулосабарорӣ менамояд, ки натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ худ аз худ далел намешаванд. Онҳо наметавонанд бевосита ба сифати далелҳо барои муайян кардани предмети исбот кардан ва, ҷузъ ин, гунаҳгории шахс дар анҷом додани ҷиноят истифода шаванд, чунки тартиби гирифтани онҳо бо тартиби гирифтани далелҳои мурофиавӣ фарқ мекунад. Масалан, агар шахсе, ки ба мақомоти оперативӣ кӯмак мерасонад, шоҳиди ҳодисаҳои гардад, ки барои парвандаи ҷиноятӣ аҳамияти муҳим доранд, пас барои он ки маълумоти ӯ ҳамчун далел пазируфта шавад, вай бояд расман аз ҷониби муфаттиш бозпурсӣ шавад. Дар чунин ҳолат ҳамчун далел на маълумоти ибтидоие, ки ба кормандони оперативӣ супорида шудааст, балки танҳо нишондодҳои ба ҳисоб мераванд, ки онҳоро муфаттиш дар тартиби муқаррарнамудаи қонун гирифтааст.

Маводе, ки дар рафти фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ ҷамъоварӣ шудаанд, барои табдили маълумот ба далелҳо бояд аз марҳилаи мурофиавӣ гузаранд. Инчунин, барои ҳамроҳ кардани маълумоти бо роҳи ғайримурофиавӣ ба даст овардашуда ба парвандаи ҷиноятӣ, лозим аст, ки амалҳои тафтишотӣ гузаронида шавад. Дар рафти он субъектҳои фаъолияти мурофиавӣ вачҳоро, ки барои парванда муҳим ҳастанд, месанҷанд ва дар натиҷаи амали мазкур онҳо ба сифати далел табдил мегарданд.

Барои он ки далел ба талаботи қонун пурра мувофиқаткунанда ҳисобида шавад, он бояд чунин муҳтаво дошта бошад: натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ бояд маълумотро дар бар гирад, ки барои муайян кардани ҳолатҳои, ки бояд исбот шаванд, аҳамият дошта бошанд; ишораҳо ба манбаи ба даст овардани далел ё предмете, ки эҳтимолан метавонад далел шавад, инчунин, маълумоте, ки барои санҷиши онҳо дар шароити мурофиавӣ имконпазир бошанд.

Аз ҷониби муаллиф, вобаста ба мушкилиҳои ҷойдоштаи самти таҳлилшаванда, таснифоти мушаххас пешниҳод карда шудааст.

Боби сеюми рисола **«Мукамалномаи низоми назоратӣ вобаста ба истифодабарии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ»** аз ду зербоб иборат мебошад.

Дар зербоби якум **«Назоратбарии идоравӣ ҷиҳати истифодабарии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ аз ҷониби мақомоти амаликунандаи он»** нақш ва мавқеи институти назоратбарии идоравӣ дар раванди истифодабарии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ аз ҷониби мақомоти амаликунандаи он мавриди таҳлил қарор гирифтааст.

Муаллиф дар натиҷаи таҳлили фикру ақидаҳои олимони соҳа, чунин андеша дорад, ки қиёс ба истилоҳҳои “назорат” ва “назоратбарӣ” рост намеояд, зеро агар “истифода” ва “истифодабарӣ” ба як мафҳум мансуб мебошанд, “назорат” ва “назоратбарӣ” дар забони ҳуқуқшиносӣ ва қонунгузорӣ истилоҳҳои гуногунмаъно ҳастанд. Дар Қонуни ФОҶ дар таҳрири расмӣ бо забони русӣ коркарду қабулгардидаи қонунгузор (“Закон Республики Таджикистан Об оперативно-розыскной деятельности”) боби 6 чунин номида шудааст: “Контроль и надзор за оперативно-розыскной деятельностью”, яъне “Назоратбарӣ ва назорат ба фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ”.

Қобили зикр аст, ки дар забони русӣ низ доир ба фарқияти байни истилоҳҳои “назоратбарӣ” (“контроль”) ва “назорат” (“надзор”) баҳсҳо мавҷуд мебошанд, зеро сабаби онҳо, аз руи нуқтаи назарамон дар он мебошад, ки агар категорияҳои мазкур шаклан гуногун ҳам бошанд, ҳардуюшон ба як ҳадаф хизмат мекунад – объекте, ки таҳти назоратбарӣ ё назорат қарор дорад, бояд ба сифати муқарраргардида мувофиқат кунад ва ҳуди амали назоратбариву назоратӣ нисбати объект таъсири интизомкунанда мерасонад.

Албатта, хусусиятҳои назоратбарии идоравӣ ва нозуқиҳои онро дар соҳаи фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ кормандони амалия, ки дар давоми собиқаи кориашон дар вазифаҳои гуногуни мақомоти фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ кор намуда, таҷрибаи бойи идоракуниро ноил гаштан, пурратар ва чуқуртар дарк менамоянд.

Ҳамин тариқ, маҷмӯи ин хусусиятҳои назорати идоравӣ дар умум ҳама ҷанбаҳои асосии онро дарбар гирифта, бо ҳамин мустақилияти онро дар низоми назорати давлатӣ ҷиҳати фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ, алалхусус, истифодабарии натиҷаҳои онро таъкид менамояд.

Назоратбарии идоравӣ баҳогузори сатҳи риояи қонуният, асоснокӣ ва самаранокии фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯиро дарбар гирифта, барои пешгирии қабули қарори ғайриқонунӣ ва барқарор кардани ҳуқуқ ва манфиатҳои қонунии поймолшудаи шахсони воқеӣ ва ҳуқуқӣ мусоидат мекунад, инчунин ба роҳбар ҳангоми иҷрои функцияи оперативӣ-ҷустуҷӯӣ дар қабул кардани қарори мустақилона кумак мерасонад.

Дар зербоби дуюм **«Назорати прокурорӣ бобати риоя ва иҷрои қонунҳо вобаста ба истифодабарии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-**

чустучӯӣ» масоили ҷойдоштаи самти назорати прокурорӣ оид ба риоя ва иҷрои қонунҳо вобаста ба истифодабарии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ, баррасӣ гардидааст.

Муаллиф дар натиҷаи таҳлили санадҳои меъёрии ҳуқуқии соҳавӣ, асоснок менамояд, ки муқаррароти меъёрҳои Қонуни конституционии “Дар бораи мақомоти прокуратураи Ҷумҳурии Тоҷикистон” дар боло овардашуда қисми асосҳои ҳуқуқии фаъолияти прокурорро ташкил намуда, ҳамзамон назорати прокурориро бобати риоя ва иҷрои қонунҳо вобаста ба истифодабарии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ танзим мекунад. Аммо, бо вуҷуди ин меъёрҳо, соҳаи фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ ҳамчун самти алоҳидаи назорати прокурорӣ буда, дорои хусусиятҳо аст, ки қонунгузор лозим шуморидааст, ки махсус барои амалигардонии Қонуни мазкур муқаррароти танзимкунандаи онро ҷорӣ намояд.

Қонуни конституционии баррасигардидамон, баъзе меъёрҳои қонунгузори мурофиавии ҷиноятиро, ки бевосита назорати прокурорӣ ҷиҳати риоя ва иҷрои қонунҳо вобаста ба истифодабарии натиҷаҳои ФОҶ ба танзим мебароранд, таҳлил хоҳад кард. Қонунгузори мурофиавӣ асосан дар шакли КМҶ ҚТ ва санадҳои меъёрии ҳуқуқие, ки Кодекси мазкур ба онҳо ишора мекунад, инъикос мегардад.

Чуноне, ки қаблан қайд карда будем, Қонуни ФОҶ дар ҳамбастагӣ бо дигар санадҳои меъёрии ҳуқуқӣ амал мекунад. КМҶ ҚТ дар ин равиш умуман соҳаи мурофиаи ҷиноятиро дар бар мегирад, ки фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ низ ҳамчун ҷузъи ҷудонашавандаи низоми он бо риояи тартиби муқараргардидаи Кодекси мазкур аз ҷониби мақомоти дахлдор ба амал бароварда мешавад. Ҳамзамон, прокурор дар соҳаи мурофиаи ҷиноятӣ дар асоси Қонуни конституционии ҚТ “Дар бораи мақомоти прокуратураи ҚТ”, ки барои ӯ феълан ҳамчун санади меъёрии ҳуқуқии танзимкунандаи фаъолияти идоравӣ ба шумор меравад, ва бо дастрасии қонуну қоидаҳои муқарраршудаи КМҶ ҚТ фаъолияти назоратиашро иҷро менамояд.

Фаъолияти назоратии прокурор дар самти фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ дар асоси м. 21 Қонуни ФОҶ ба амал бароварда мешавад. Дар қ. 1-и м. 21 пешбинӣ шудааст, назорати иҷрои Қонуни мазкур аз ҷониби Прокурори генералии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва прокурорҳои тобеи он дар доираи ваколатҳояшон амалӣ карда мешавад. Аз мазмуни муқаррароти меъёри мазкур бар меояд, ки предмети назорати прокурорӣ иҷрои Қонуни фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ мебошад, яъне мантиқан фаъолияти назоратии прокурор ҳама амалҳои, ки дар Қонуни мазкур пешбинӣ шудааст ва дар асоси он баргузор мегарданд, дарбар мегирад. Ба фикри мо, қонунгузор бо чунин тасвир доираи назорати прокурориро тариқи мушаххас ба иҷрои Қонун вобаста кардааст, зеро агар ба ҷойи ин бевосита “фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ” ё “соҳаи фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ” дарҷ гардид, ваколати назоратии прокурор васеътар шуда, на танҳо иҷрои

Қонун, балки ҷараёни фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯиро низ таҳти назорат мегирифт, ки метавонист боиси даҳлат ба рафти фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ гардида, мустақилияти онро ҳамчун фаъолияти алоҳидаи давлатӣ, зери шубҳа мемонд.

Хулоса

Дар натиҷаи таълифи мавзуи таҳқиқоти диссертатсионӣ дар мавзуи “Асосҳои ҳуқуқии танзимкунандаи истифодабарии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ” мо ба хулосаҳои дахлдори ниҳой расидем, аз қабили:

1. Натиҷаҳои ФОҶ – дастовардҳои ҳуҷҷатноккардашудаи мақомоти амаликунандаи фаъолияти мазкур мебошанд, ки мутобиқи қонунгузори оперативӣ-ҷустуҷӯӣ ҳангоми гузаронидани чорабиниҳои оперативӣ-ҷустуҷӯӣ марбут ба ҷинойти дар марҳилаи тайёршавӣ, содиршавӣ ё анҷомдода ва иштирокчиёни он, инчунин шахсоне, ки аз мақомоти ҳифзи ҳуқуқ пинҳон гардидаанд, ҷамъ оварда шудаанд [3-М].

2. Истифодабарии натиҷаҳои ФОҶ – амали мақомоти тафтишоти пешакӣ, прокурор, судя (суд) бо маводи оперативии ғайримахфигардида ва пешкардашудаи МАФОҶ, ҷиҳати санҷишу баҳогузори асоснок ва қонунии онҳо ва истифодабариашон дар ҷараёни исбот бо парвандаи ҷинойтӣ, мебошад [3-М].

3. Раванди ташаккулёбӣ ва инкишофи асосҳои ҳуқуқии истифодабарии натиҷаҳои ФОҶ, инчунин дар ин ҷараёни таъсиси механизми устувори амалигардонии он дар таҷрибаи мурофиаи судии ҷинойтии Ҷумҳурии Тоҷикистон аз он шаҳодат мекунад, ки дар натиҷаи тадбирҳо дар ин самт андешидашуда, институти истифодабарии натиҷаҳои ФОҶ ҳамчун қисми ҷудонашавандаи низоми муқовимат ба ҷинойткорӣ ба вучуд омадааст. Таърихи институти мазкур, ки дар кишварамон зиёда аз ним аср давом дорад, зарурату самаранокии онро тасдиқ мекунад, зеро иқтидори МАФОҶ дар натиҷаҳои он инъикосгардида тавассути механизми истифодабариашон дар рафти мурофиаи судии ҷинойтӣ ба ихтиёри мақомоти тафтишоти пешакӣ, прокурор ва судя (суд) дастрас шуда, ба онҳо имконият медиҳад уҳдадорӣ ва вазифаҳояшон дар сатҳи талабгардидаи қонун иҷро намоянд [1-М; 3-М].

4. Институти истифодабарии натиҷаҳои ФОҶ дар мурофиаи судии ҷинойтӣ ҷойи муқаррарро ишғол карда, аҳаммияти дахлдор дорад, бо ҳамин дурнамои рушдро дастрас намудааст ва бо вучуди камбудии назаривӣ ва амалӣ ҷиҳати функциягардонияш дар низоми мазкур ва зуҳуроти зудтағйирёбии замони муосир бо хатару оқибатҳояш, масъалаи мукамалномаии институти номбурда ҳадафи аввалиндараҷаи давлат ба шумор меравад [4-М].

5. Раванди ҷамъоварии маълумот дар доираи фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ тавассути чорабиниҳои махсусе амалӣ мегардад, ки аз ҷониби мақомоти ваколатдор гузаронида мешаванд. Дар ҷараёни ин чорабиниҳо иттилооти зарурӣ барои пешгирӣ, ошкор намудан ва тафтиши ҷинойтҳо дастрас

ва сабт карда мешаванд. Маълумоти мазкур барои муайян ва дастгир намудани шахсони ба кирдорҳои ҷиноятӣ алоқаманд, инчунин шахсоне, ки аз мақомоти ҳифзи ҳуқуқ пинҳон мешаванд, кӯмак мерасонанд. Тамоми чорабиниҳои мазкур қатъиян дар доираи қонуне, ки фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯиро танзим менамояд, иҷро гардида, барои супоридани минбаъдаи маълумот ба мақомоти тафтишотӣ, прокуророн ва суд пешбинӣ шудаанд.

6. Вобаста ба ин, хусусияти марҳилаи то оғози парвандаи ҷиноятӣ дар он мебошад, ки давраи мазкур дар муҳофизати судии ҷиноятӣ ибтидоӣ буда, ҳангоми он ҷамъовариҳои натиҷаҳои ҶОҶ аз ҷониби мақомоти амаликунандаи фаъолияти мазкур мустақилона ё бо супориши мақомоти ҳифзи ҳуқуқи дахлдор дар ҳолати оғоз набудани парвандаи ҷиноятӣ тавассути чорабиниҳои оперативӣ-ҷустуҷӯӣ нисбати ҷинояте, ки дар ҷараёни тайёри, содиршавӣ ё хотимаёфта қарор дорад ва шахсони дар он шомилбуда, баргузор мешаванд ва натиҷаҳои метавонанд баъди пешкаш намуданашон ба мақомоти тафтишоти пешакӣ, асос барои оғози парвандаи ҷиноятӣ гарданд [3-М].

7. Хусусияти хоси марҳилаи тафтишоти пешакӣ барои истифодабарии натиҷаҳои ҶОҶ дар он мебошад, ки он бо парвандаи ҷиноятӣ оғозгардида ҷараён мегирад ва дар давраи мазкур қисми зиёде амалҳои тафтишотӣ бо мақсади исбот гузаронида мешаванд ва ҳамзамон бо ҳамин гуна ҳаракатҳо ва чорабиниҳои санҷишӣ барои муҳофизати судии минбаъда таҳкурсии исботро ташкил дода мешаванд. Асосан, дар ин ҷараён муфаттиш ва таҳқиқбаранда, бояд тибқи қонунгузориҳои муҳофизавии ҷиноятӣ ҳама чораҳои пешбининамудаи онро баҳри ошкору тафтиши ҷиноят, муқаррар намудани ҳақиқат ва ба ҷавобгарии ҷиноятӣ кашидани шахсони гунаҳгор андешида, бо парвандаи ҷиноятӣ қарори қонунӣ қабул намоянд [4-М; 1-М].

8. Истифодабарии натиҷаҳои ҶОҶ ҳангоми тафтиши парвандаи ҷиноятӣ аз тарафи муфаттиш ва таҳқиқбаранда бо санҷиши (тафтиши) ва баҳогузориҳои асоснокӣ ва қонунӣ будани ин маводи пешкашгардидаи МАҶОҶ оғоз мегардад. Дар сурати мувофиқат кардани натиҷаҳои ҶОҶ ба талаботи қонунгузориҳои оперативӣ-ҷустуҷӯӣ ва муҳофизавии ҷиноятӣ онҳо барои исбот бо парвандаи ҷиноятӣ истифода бурда мешаванд ва бо роҳи гузаронидани амалҳои тафтишотӣ ба далелҳои исботкунанда табдил мегарданд, ки метавонанд минбаъд дар баробари дигар далелҳои дастрасшудаи мақомоти тафтишоти пешакӣ бо маводи парвандаи ҷиноятӣ ба муҳофизати судӣ пешкаш гарданд [4-М].

Вобаста ба ин хусусияти баррасии натиҷаҳои ҶОҶ дар марҳилаи тосудӣ дар он мебошад, ки дар аксари ҳолатҳо онҳо аввалин маротиба ба саҳми муфаттиш ва таҳқиқбаранда пешниҳод мегарданд ва дар марҳилаи мазкур масъалаи “тақдири” минбаъдаи онҳо ҷиҳати коршояму кофӣ ва дурнамои судӣ доштанишон аз ҷониби шахсони мансабдори зикргардида ва дар ҳолатҳои пешбинигардидаи қонун – прокурору судья, ҳал карда мешаванд [3-М].

9. Дар Ҷумҳурии Тоҷикистон суд ҳокимияти давлатии мустақил буда, адолати судиро аз номи давлат амалӣ менамояд. Инчунин суд ба мақомоти таъқиби ҷиноятӣ дохил намегардад ва ҳолисона тибқи принципҳои пешбиниамудаи қонун оид ба парвандаҳо ва маводи мавриди пешбурдашон мавҷудбуда қарори дахлдор мебарорад. Дар соҳаҳои ФОҶ ва муурофияи ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон суд яке аз субъектҳои истифодабарии натиҷаҳои ФОҶ мебошад. Вазифаи мазкурро суд дар асоси Конститутсия, қонунгузориҳои дахлдори Ҷумҳурии Тоҷикистон ва дигар санадҳои қонунӣ (аз ҷумла Кодекси ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва зерқонунӣ (аз ҷумла Қарорҳои Пленуми Суди Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон) амалӣ мегардонад.

10. Муурофияи судӣ баъди тафтишоти пешакӣ баргузор гардида, дар муурофияи судии ҷиноятӣ мавқеи марҳилаи асосӣ ва хотимавино ишғол менамояд. Маҳз дар ҳамин давра суд маводи ҷамъовардашудаи мақомоти таҳқиқ ва тафтиши пешакиро баррасӣ менамояд ва бар зами ин тафтиши судиро анҷом медиҳад. Ҳамзамон, суд тибқи муқаррароти қонунгузориҳои муурофиявӣ натиҷаҳои ФОҶ дар ҳалли масъалаҳои пешбурди муурофияи судии ҷиноятӣ, хусусан ҷараёни исбот истифода мебарад. Бинобар ин, аҳаммияти муурофияи судӣ ҳамчун марҳилаи охири дар тафтиши парвандаи ҷиноятӣ, ки бо қабули қарорӣ хотимавии пешбиникардашудаи қонун анҷом дода мешавад, басо назаррас аст. Камбудихо, норасогиҳо ва хатогиҳое, ки дар марҳилаи тосудӣ, яъне пеш аз оғози парвандаи ҷиноятӣ ва ҳангоми тафтиши он вобаста ба натиҷаҳои ФОҶ ва истифодабарии онҳо дар муурофияи судии ҷиноятӣ роҳ дода шудаанд ва саривақт бо механизми назоратбарии идоравӣ ва назорати прокурорӣ баргараф нашуда бошанд, дар суд бояд ошкор шуда, оид ба ислоҳ кардани онҳо чораҳои мушаххас андешида шаванд [2-М; 3-М].

11. Суд дар се ҳолати муурофиявӣ парвандаи ҷиноятиро баррасӣ менамояд:

1) Дар марҳилаи истеҳсолоти пешасудӣ, агар барои гузаронидани амалҳои мушаххаси тафтишотӣ асосҳои қонунӣ мавҷуд бошанд, таҳқиқбаранда ё муфаттиш ба суд бо дархости хаттӣ мууроҷиат менамояд. Ҳадафи ин дархост гирифтани иҷозати судӣ барои анҷом додани амалҳои зикршуда мебошад, ки дар Кодекси муурофиявии ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон пешбинӣ шудаанд. Ҳамзамон, парвандаи ҷиноятӣ ва маводи ҳамроҳи он ба судя равона карда мешавад, ки дар ин ҳолат судя вазифаҳои мақомоти назоратӣ ва мақоми иҷозатдиҳандаро иҷро менамояд;

2) Дар марҳилаи баррасии судӣ, суд худи парвандаи ҷиноятиро мавриди муҳокима қарор медиҳад, далелҳоро меомӯзад, амалҳои зарурии муурофиявино мегузаронад ва дар натиҷа ҳукм мебарорад. Дар ин марҳила суд ду нақшро якҷоя менамояд: аз як тараф мақоми назораткунанда, ки раванди тафтишотро месанҷад, аз ҷониби дигар мақоми мебошад, ки қарори ниҳой ва одилонаро қабул менамояд;

3) Ҳангоми баррасии шикоятҳо ва аризаҳои шаҳрвандон, судяҳо муроҷиатҳоеро мавриди баррасӣ қарор медиҳанд, ки бо вайрон кардани қонун ва поймол намудани ҳуқуқҳои иштирокчиёни муроғияи ҷиноятӣ алоқаманд мебошанд ва барқарорсозии ҳуқуқҳои вайронгаштаро таъмин менамоянд. Дар чунин ҳолат ташаббускори амалҳои минбаъдаи судӣ ҳуди шаҳрвандон мебошанд. Фаъолияти судро дар ин ҳолат метавон ҳамчун мақоми ҳалкунандаи баҳсҳо ва даъвоҳои муроҷиаткунандагон тавсиф намуд.

12. Таҳлили асосҳои ҳуқуқии танзимкунандаи истифодабарии натиҷаҳои ФОҶ нишон медиҳад, ки бо вучуди он дар қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон функцияи “назоратбарии судӣ” вучуд надошта бошад ҳам, фаъолияти суд оид ба иҷрои вазифаҳои муқарраргардидаи қонун функцияи назоратбариро низ дар бар мегирад. Дар марҳилаҳои таҳқиқу тафтиши пешакӣ ва муроғияи судӣ мақомоти суд назоратбарии судиро тавассути ваколатҳои зерин ба амал мебарорад:

1) Санҷиши асоснокӣ ва қонунӣ будани маводи пешниҳодкардашуда бо парвандаи ҷиноятӣ ҳангоми ҳалли масъалаи додани иҷозат оид ба гузаронидани чораҳои оперативӣ-ҷустуҷӯӣ ва амали тафтишотии ба нақшагирифташудаи мақомоти ваколатдор (амаликунандаи ФОҶ, таҳқиқ, тафтиши пешакӣ);

2) Пешбурди муроғияи судӣ, муҳокимаи судӣ оид ба парвандаи ҷиноятӣ, ки бо он таҳқиқ ва тафтиши пешакӣ анҷом дода шудааст ва он бо фикри айбдоркунӣ тавассути прокурори ваколатдор ба суд ирсол карда мешавад. Дар ин ҳангом суд парвандаи ҷиноятиро баррасӣ намуда, далелҳои пешниҳодкардашудаи тарафҳои айбдоркунанда ва Ҷимояро месанҷад, натиҷаҳои ФОҶ дар рафти тафтиши парвандаи ҷиноятӣ истифодабурдашударо барои қобили қабул кардан ба сифати далели исбот тафтишу баҳогузорӣ менамояд ва бо ин ҳаракатҳо назоратбариро амалӣ менамояд;

3) Гузаронидани санҷиши муроҷиатҳо ва шикоятҳои шаҳрвандон ва ташкилотҳо вобаста ба поймол гардидани ҳуқуқу манфиатҳои қонунии онҳо дар ҷараёни чорабинӣҳои оперативӣ-ҷустуҷӯӣ, тафтиши парвандаҳои ҷиноятӣ ва муҳокимаи судӣ, инчунин ҳалли масъалаҳои вобаста ба онҳо, амалан заминаи назорати судиро фароҳам меорад [З-М].

Тавсияҳо оид ба истифодаи амалии натиҷаҳои таҳқиқот

1. Сарчашмаи мушкilotи асосии истифодабарии натиҷаҳои ФОҶ дар муроғияи судии ҷиноятӣ камбудии зерин таъсис менамоянд:

1) Ҳатогӣҳо ва камбудии ҳангоми ба расмият даровардан ва ҳуҷжатгузории маълумоти ҷамъовардашуда дар ҷараёни чорабинӣҳои оперативӣ-ҷустуҷӯӣ, инчунин риоя нагардидани тартиби муқаррарнамудаи қонун ҳангоми сабти онҳо;

2) Вайрон кардани қонуният ҳангоми ФОҶ, ки ба сифати натиҷаҳои он таъсироти манфӣ мерасонад.

Ҳолатҳои зикргардида метавонанд ҷиҳати ҷараёни истифодабарии натиҷаҳои ФОҶ дар мурофиаи судии ҷиноятӣ мушкилӣ ба миён оранд ё ин ки тамоман истифодабарии натиҷаҳоро ғайриимкон намоянд дар фаъолияти мақомоти амаликунандаи ФОҶ [3-М].

2. Мушкилот вобаста ба истифодабарии натиҷаҳои ФОҶ дар мурофиаи ҷиноятӣ шартан ба ду гуруҳ таҷзия менамоем:

1) Масъалаҳое, ки бевосита ба ҷараёни тафтиши парвандаи ҷиноятӣ ва баррасии он дар мурофиаи судӣ мансуб мебошанд, хусусан таҷрибаи истифодабарии натиҷаҳои ФОҶ дар марҳилаҳои мазкур;

2) Масъалаҳои ташкилу танзими мурофиаи судии ҷиноятӣ, хусусан механизми натиҷаҳои истифодабарии ФОҶ дар тафтиши парвандаи ҷиноятӣ ва мурофиаи судӣ, ки аз назарияи ФОҶ ва мурофиаи ҷиноятӣ ва қонунгузории соҳавии амалкунанда ба вучуд омадаанд [4-М].

3. Назоратбарии идоравӣ воситаи муҳимми таъмини қонуният на танҳо дар ФОҶ, балки дар мурофиаи судии ҷиноятӣ аҳаммияти дахлдор дорад. Хусусияти назоратбарии идоравӣ дар он тавсиф меёбад, ки вазифаи мазкур аз ҷониби МАФОҶ сурат мегирад. Яъне ин функция феълан худназоратбарӣ мебошад, зеро он дар дохили идора – МАФОҶ баргузор мегардад. Аз матни Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон “Дар бораи фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ” бар меояд, ки назоратбарии идоравӣ аз тарафи роҳбарони амаликунандаи ФОҶ барои риояи қонуният ҳангоми ташкил ва гузаронидани ҷораҳои оперативӣ-ҷустуҷӯӣ иҷро мешавад. Бо дарназардошти он, ки ба ғайр аз ин муқаррарот дар Қонуни мазкур ҷиҳати назоратбарии идоравӣ дигар муқаррарот дида намешавад ва сохтори МАФОҶ ба инобат гирифта, роҳбарони онро ба ду зина ҷудо кардан мумкин аст: роҳбарони бевоситаи воҳиди оперативӣ ва роҳбарияти мақомоте, ки дар сохтораш воҳиди оперативӣ вучуд дорад.

Назоратбарии идоравӣ яке аз вазифаҳои роҳбарикунандаи МАФОҶ ба шумор меравад. Бинобар он, ки мақомоти мазкур ҳангоми ФОҶ тарзу усулҳо ва воситаҳои ғайриошкоро истифода мебаранд, маълумот оид ба рафти ҷорабиниҳои он ва натиҷаҳои тибқи талаботи қонун барои атрофиён ноайён ва пӯшида мебошад. Аз ин ру, эҳтимолияти вайронкунии қонун дар ҷараёни ФОҶ аз ҷониби воҳидҳое, ки ҷорабиниҳои онро амалӣ менамоянд, меафзояд. Маҳз ин ҳолат назоратбарии идоравиро ҷиҳати ФОҶ ва, хусусан, истифодабарии натиҷаҳои он аз ҷониби мақомоти амаликунандаи фаъолияти мазкур талаб менамояд [3-М].

4. Хусусияти хоси ФОҶ, ки дар низоми махфӣ ва пӯшида инъикос мегардад барои назорати прокурорӣ ва назоратбарии судӣ мушкилӣ ҷиҳати дастрасии ҳуҷҷатҳои оперативӣ ва маълумотҳо вобаста ба ҷорабиниҳои оперативӣ-ҷустуҷӯӣ ба миён меорад. Мақомоти суд ва прокуратура ҳангоми амалҳои пешбиникардасудаи қонунгузории соҳавӣ оид ба дастрас кардани ҳуҷҷату маълумоти оперативии мазкур на дар ҳама ҳолатҳо натиҷаҳои дилхоҳ ноил мегарданд, зеро МАФОҶ манфиати идоравиро дастгирӣ карда метавонад асоснок ё бе асоси кофӣ ба ҳадафи

онҳо мамоният гузорад. Дар ҳолати пешбиниамудаи қонунгузори соҳавӣ, ҳадди назорати прокурорӣ ва назоратбарии судӣ ба прокуратура (прокурор) ва суд (судя) маҳдудият муқаррар менамояд ва назоратбарии идоравӣ ба он қисми ФОҶ назоратнашударо (аз ҷониби прокурору судя) паҳн мегардад ва онро пурра дар бар мегирад.

5. Прокуратура дар муурофияи ҷиноятӣ функцияҳои таъқиби ҷиноятӣ, айбдоркунии давлатӣ ва назорати прокурориро вобаста ба пешбурди муурофияи судии ҷиноятӣ ва ФОҶ, хусусан, истифодабарии натиҷаи онро иҷро мекунад. Предмети назорати прокурорӣ на ин ки ФОҶ, балки иҷрои Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон “Дар бораи фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ” мебошад. Яъне, ҷараёни иҷрои Қонуни мазкур предмети назорати прокурориро ташкил медиҳад. Аз ин лиҳоз, механизми назорати прокурорӣ ба ФОҶ тавассути ҷараёни иҷрои Қонуни мазкур, ки онро ба танзим медарорад, амалӣ мегардад. Мантиқан иҷрои Қонун дар рафти ФОҶ ва ФОҶ як механизмо ташкил медиҳанд ва тавачҷуҳи назорати прокурорӣ танҳо ба мувофиқат кардани ФОҶ ба талаботи Қонуни зикргардида равона мебошад.

6.1. Назорати прокурорӣ ба ФОҶ бо риояи ҳуқуқи манфиатҳои қонунии шаҳрвандоне, ки дар асоси қарордод бо МАФОҶ ҳамкорӣ менамоянд ва бо дарназардошти нигоҳ доштани сирри махфият роҷеъ ба тарафи тактикии гузаронидани чораҳои оперативӣ-ҷустуҷӯӣ бо Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон “Дар бораи фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ” ва дигар санадҳои меъёрии ҳуқуқии дахлдор маҳдуд мешавад. Ҳадди назорати прокурорӣ бо тасаввуроти зарурати функцияи он аз ҷониби қонунгузор муқаррар шудааст, ки мантиқан унсурҳои ФОҶ дар зери назорати прокурор қарор надошта, бояд ҷиҳати риояи қонуният аз тарафи МАФОҶ ба тариқи иҷрои мунтазами талаботи қонун аз ҷониби кормандони оперативӣ ва назоратбарии идоравии роҳбарияти мақомоти мазкур таъмин карда шавад [3-М].

6.2. Истифодабарии натиҷаҳои ФОҶ ҳангоми тафтиши парвандаи ҷиноятӣ ва муҳокимаи он дар муурофияи судӣ пурра дар зери назорати прокурорӣ қарор дорад. Аз ин лиҳоз назорати прокурорӣ босифат барои таъмини волоияти қонуният ҳангоми истифодабарии натиҷаҳои ФОҶ дар муурофияи ҷиноятӣ аҳаммияти калон дорад. Назорати прокурорӣ тавассути низомҳои зерин амалӣ мегардад:

1) Фаъолияти прокурори ваколатдор дар марҳилаи тафтиши парвандаи ҷиноятӣ;

2) Ҳангоми иҷрои функцияи айбдоркунандаи давлатӣ дар марҳилаи муурофияи судӣ;

3) Баррасии арзу шикоятҳои иштирокчиёни муурофияи ҷиноятӣ аз ҷониби мақомоти прокуратураи болоӣ новобаста аз марҳилаи он.

6.3. Воситаҳои таъсиррасонии назорати прокурорӣ бобати риоя ва иҷрои қонунҳо вобаста ба истифодабарии натиҷаҳои ФОҶ чораҳои таассури прокурорӣ, аз ҷумла, бекор намудани қарори қабулкардашудаи

МАҲОҶ, таҳқиқбаранда ва муфаттиш, оғози парвандаи ҷиноятӣ, оғози истеҳсолоти интизомӣ, эътироз овардан, ба шумор мераванд. Дар маҷмуъ чораҳои маҷмур ба прокурор ҷиҳати таъмини назорати риоя ва иҷрои қонунҳо вобаста ба истифодабарии натиҷаҳои ҲОҶ ваколати васеъ медиҳанд [3-М].

Муаллиф оид ба мавзӯи таҳқиқоти диссертатсионӣ корҳои зеринро ба таъби расонидаст:

ФЕҲРИСТИ ИНТИШОРОТИ ИЛМИИ ДОВТАЛАБИ ДАРАҶАИ ИЛМӢ

I. Мақолаҳои, ки дар маҷаллаҳои тақризшаванда ва тавсиякардаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ба таъби расидаанд:

[1-М]. Анварзода С.А. Асосҳои ҳуқуқии фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ: сарчашмаҳои конституционӣ ва ҷиноятӣ-ҳуқуқӣ [Матн] / С.А. Анварзода // Маҷаллаи академии ҳуқуқ. – 2022. – № 2 (46). – С. 148-155; ISSN 2305-0535.

[2-М]. Анварзода С.А. Махсусияти ҳуқуқии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ [Матн] / С.А. Анварзода // Осори Академияи ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон. – 2023. – № 3 (59). – С. 142-147; ISSN 2412-141X.

[3-М]. Анварзода С.А. Самтҳои тақмили асосҳои ҳуқуқии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ [Матн] / С.А. Анварзода // Осори Академияи ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон. – 2025. – № 2 (66). – С. 146-152; ISSN 2412-141X.

II. Мақолаҳои илмие, ки дар маҷмуаҳо ва дигар нашрияҳои илмӣ-амалӣ ҷоп шудаанд:

[4-М]. Анварзода С.А. Аҳаммияти натиҷаҳои ҷорабиниҳои оперативӣ-ҷустуҷӯӣ дар муруфияи ҷиноятӣ [Матн] / С.А. Анварзода // 15-солагии Кодекси муруфиявии ҷиноятӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон: вазъият ва дурнамо: маҷмуаи маводди конференсияи илмӣ-амалии байналмилалӣ, ш. Душанбе, 03 декабри с. 2024 / Зери тахр. н.и.х., генерал-майори милитсия П.А. Насуриён, д.и.х., дотсент Р.Р. Раҳмадҷонзода. – Душанбе: Нашриёти Вазорати корҳои дохилии Ҷумҳурии Тоҷикистон, 2025. – С. 280-284.

[5-М]. Анварзода С.А. Сатҳи коркарди таълимӣ ва илмӣ-амалии истифодабарии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ [Матн] / С.А. Анварзода // Пайки оперативӣ. – 2025. – № 1 (2). – С. 87-93.

[6-М]. Анварзода С.А. Ташаккул ва инкишофи асосҳои ҳуқуқии истифодабарии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ / С.А. Анварзода // Маҷмуаи маводди IV-умин конференсияи илмӣ-амалии байналмилалӣ дар мавзӯи «Илми ҳуқуқшиносӣ ва амалияи он» бахшида ба Рӯзи илми тоҷик (ш. Душанбе, 18 апрели с. 2025) // Зери таҳрири П.А. Насуриён. – Душанбе: Матбааи ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон, 2025. – С. 354-361.

РҶҶҲАТИ АДАБИЁТ (МАЪХАЗҲО)

I. Санадҳои меъёрии ҳуқуқӣ:

[1]. Барномаи давлатии муқовимат ба ҷинояткорӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон барои солҳои 2021-2030: қарори Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 30 июни соли 2021, № 265 // БМИҲ Ҷумҳурии Тоҷикистон «Адлия». Шакли 7.0.

[2]. Концепсияи сиёсати ҳуқуқии Ҷумҳурии Тоҷикистон барои солҳои 2018-2028: фармони Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 06 феввали соли 2018, № 1005 // БМИҲ Ҷумҳурии Тоҷикистон «Адлия». Шакли 7.0.

[3]. Дар бораи тасдиқ намудани «Дастурамал оид ба тартиби пешниҳод намудани натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ ба таҳқиқбаранда, муфаттиш, прокурор, судя ва суд дар мақомоти корҳои дохилӣ»: фармони ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 12.07.2010 с., № 16 б/з // БМИҲ Ҷумҳурии Тоҷикистон «Адлия». Шакли 7.0.

[4]. Дар бораи ташкили назорати прокурорӣ оид ба таъмини риояи дақиқ ва яхелаи Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ» ва дигар санадҳои меъёрии ҳуқуқии марбут ба он: фармони Прокурори генералии Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 21.10.2015 с., № 5-219 // БМИҲ Ҷумҳурии Тоҷикистон «Адлия». Шакли 7.0.

[5]. Дар бораи ташкили назорати прокурорӣ оид ба риояи дақиқ ва иҷрои яхелаи қонунҳо ҳангоми таҳқиқ ва тафтиши пешакӣ: фармони Прокурори генералии Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 15.02.2016 с., № 25 // БМИҲ Ҷумҳурии Тоҷикистон «Адлия». Шакли 7.0.

II. Монографияҳо, китобҳои дарсӣ, васоити таълимӣ:

[6]. Винниченко Н.А., Захарцев С.И., Рохлин В.И. Правовая регламентация использования результатов оперативно-розыскной деятельности. – СПб., 2004. – 176 с.

[7]. Вытовтов А.Е., Россинский С.Б. Результаты оперативно-розыскной деятельности как средства доказывания в уголовном судопроизводстве: монография. – Москва: Юрлитинформ, 2021. – 168 с.

[8]. Гармаев Ю.П. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам о незаконном обороте наркотиков: практ. пособие. – Иркутск: Иркутский институт повышения квалификации прокурорских работников, 2004. – 99 с.

[9]. Гармаев Ю.П. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам о взяточничестве: практ. пособие. – Иркутск: Иркутский институт повышения квалификации прокурорских работников, 2005 – 92 с.

[10]. Доля Е.А. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. – Москва: Спарк, 1996. – 111 с.

[11]. Доля Е.А. Формирование доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности. – Москва: Проспект, 2009. – 373 с.

[12]. Зажицкий В.И. Результаты оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве: теория и практика. – Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2006. – 441 с.

[13]. Корневский Ю.В. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам: метод. пособие. – Москва: Юрлитинформ, 2000. – 144 с.

[14]. Ларинков А.А. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания государственным обвинителем: учеб. пос. – СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2007. – 55 с.

[15]. Поляков М.П. Уголовно-процессуальная интерпретация результатов оперативно-розыскной деятельности. – Нижний Новгород: Нижегородская правовая академия, 2001. – 260 с.

[16]. Рахимов Р.Х. Фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ: китоби дарсӣ. – Душанбе: «ЭР-граф», 2012. – 596 с.

[17]. Рахимзода Р.Х. Фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ: китоби дарсӣ. Нашри 2. – Душанбе: «ЭР-граф», 2014. – 692 с.

[18]. Рахимзода Р.Х. Фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ: китоби дарсӣ. Нашри 3. – Душанбе: «ЭР-граф», 2015. – 756 с.

[19]. Рахимзода Р.Х. Фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ: китоби дарсӣ. Нашри 4. – Душанбе: «ЭР-граф», 2017. – 776 с.

[20]. Рахимзода Р.Х. Фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ: китоби дарсӣ. Нашри 5. – Душанбе: «ЭР-граф», 2017. – 776 с.

[21]. Рахимзода Р.Х. Оперативно-розыскная деятельность: учебник. – Душанбе: «ЭР-граф», 2024. – 736 с.

[22]. Рахимзода Р.Х. Уголовно-правовая, криминологическая и оперативно-розыскная характеристика тяжких и особо тяжких преступлений, совершаемых в сфере экономики. Книга 23. – Душанбе: «Ирфон», 2014. – 120 с.

[23]. Рахимзода Р.Х. Оперативная проверочная закупка наркотических средств. Книга 26. – Душанбе: «Ирфон», 2014. – 76 с.

[24]. Рахимзода Р.Х. Оперативно-розыскные мероприятия: правовые основы: монография. – Душанбе: «ЭР-граф», 2016. – 208 с.

[25]. Рахимзода Р.Х. Оперативно-розыскная деятельность: история и современность: монография. – Душанбе: «ЭР-граф», 2016. – 320 с.

[26]. Рахимзода Р.Х. Международная контролируемая поставка: монография. – Душанбе: «ЭР-граф», 2017. – 188 с.

[27]. Рахимзода Р.Х. Обеспечение экономической безопасности: монография. – Душанбе: Типография МВД Республики Таджикистан, 2018. – 235 с.

[28]. Семенцов В.А. Правовые предпосылки и этапы реализации результатов оперативно-розыскной деятельности в досудебном производстве: монография. – Екатеринбург: УрГЮА, 2006. – 136 с.

[29]. Семенцов В.А. Правовые основы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в досудебных стадиях уголовного судопроизводства. – Москва: Юрлитинформ, 2020. – 168 с.

[30]. Стельмах В.Ю., Титов П.М. Результаты оперативно-розыскных мероприятий в уголовном судопроизводстве: монография. – Москва: Юрлитинформ, 2020. – 344 с.

[31]. Семенцов В.А. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в досудебном производстве: учебное пособие. – Москва: Юрлитинформ, 2021. – 160 с.

[32]. Семенцов В.А., Дзабиев У.К. Уголовно-процессуальные направления использования результатов оперативно-розыскных мероприятий в досудебном производстве: монография. – Москва: Юрлитинформ, 2024. – 184 с.

[33]. Шумилин С.Ф. Использование результатов ОРД в уголовном судопроизводстве. – Белгород: БелЮИ МВД России, 2014. – 76 с.

III. Диссертация ва авторефератхо:

[34]. Аганесян А.Л. Теоретические и правовые основы использования результатов оперативно-розыскной деятельности при расследовании преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Владимир, 2005. – 21 с.

[35]. Гаскаров И.Ф. Тактико-криминалистические особенности использования результатов оперативно-розыскной деятельности в расследовании преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2005. – 26 с.

[36]. Земскова А.В. Теоретические основы использования результатов оперативно-розыскной деятельности при расследовании преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук. – Москва, 2002. – 420 с.

[37]. Зникин В.К. Использование оперативно-розыскной информации в уголовно-процессуальном доказывании: дис. ... канд. юрид. наук. – Томск, 1998. – 272 с.

[38]. Изотова Н.В. Использование оперативно-розыскной информации в обеспечении доказывания в уголовном судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Воронеж, 2003. – 23 с.

[39]. Каац М.Э. Использование оперативно-розыскной информации в уголовном судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Тюмень, 2008. – 28 с.

[40]. Котухов М.П. Перевод результатов оперативно-розыскной деятельности в доказательства: дис. ... канд. юрид. наук. – Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2001. – 231 с.

[41]. Кленов Д.И. Процессуальный порядок использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании на досудебных стадиях производства по уголовным делам: дис. ... канд. юрид. наук. – Ижевск, 2005. – 235 с.

[42]. Крашенинников Н.И. Получение оперативно-процессуальной информации о преступлениях и порядок назначения оперативно-розыскных мероприятий, а также использование их результатов по делам оперативного учета и в следственно-судебной практике: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Санкт-Петербург, 2003. – 37 с.

[43]. Миролюбов С.Л. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам: на примере преступлений, совершаемых в учреждениях уголовно-исполнительной системы: дис. ... канд. юрид. наук. – Владимир, 2012. – 204 с.

[44]. Пашаева Э.Х. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности при принятии процессуальных решений (на примере уголовных дел о незаконном сбыте наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов): дис. ... канд. юрид. наук. – Барнаул, 2017. – 263 с.

[45]. Поляков М.П. Уголовно-процессуальная интерпретация результатов оперативно-розыскной деятельности: дис. ... д-ра юрид. наук. – Нижний Новгород, 2002. – 442 с.

[46]. Рахимзода Р.Х. Оперативно-розыскная политика по обеспечению экономической безопасности Республики Таджикистан: проблемы теории, методологии и практики (историко-правовой и общетеоретический анализ): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Душанбе, 2018. – 72 с.

[47]. Рахимзода Р.Х. Оперативно-розыскная политика по обеспечению экономической безопасности Республики Таджикистан: проблемы теории, методологии и практики (историко-правовой и общетеоретический анализ): дис. ... д-ра юрид. наук. – Душанбе, 2018. – 581 с.

[48]. Рыжов Р.С. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе как правовой институт: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Нижний Новгород, 2004. – 30 с.

[49]. Сафонов В.Ю. Правовые предпосылки и этапы реализации результатов оперативно-розыскной деятельности в досудебном производстве: дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2005. – 202 с.

[50]. Уткин В.В. Использование в судебном доказывании по уголовным делам результатов оперативно-розыскной деятельности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Нижний Новгород, 2020. – 34 с.

[51]. Чувилев А.А. Использование следователем оперативно-розыскной информации в стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 1986. – 21 с.

IV. Захираҳои электронӣ:

[52]. Нишастии матбуотӣ оид ба фаъолияти мақомоти корҳои дохилӣ // [Махзани электронӣ]: URL: <https://www.vkd.tj/index.php/tj/2020-01-18-07-50-18/khabar-o-bojgon/35475-nishasti-matbuot-oid-ba-fa-oliyati-ma-omoti-kor-oi-dokhil/> (санаи мурочиат: 31.03.2025).

[53]. Нишастии матбуотӣ дар Вазорати корҳои дохилӣ // [Махзани электронӣ]: URL: <https://www.vkd.tj/index.php/tj/2020-01-18-07-50-18/khabar-o-bojgon/37574-nishasti-matbuot-dar-vazorati-kor-oi-dokhil> (санаи мурочиат: 31.03.2025).

[54]. Варақаи матбуотӣ оид ба ҷамъбасти фаъолияти хизмати Вазорати корҳои дохилӣ дар соли 2024 // [Махзани электронӣ]: URL: <https://www.mvd.tj/3294-varaai-matbuot-oid-ba-ambasti-faolijati-hizmatii-vazorati-koroi-dohil-dar-soli-2024.html> (санаи мурочиат: 31.03.2025).

АКАДЕМИЯ МВД РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН

На правах рукописи

УДК 343.98+343.983 9575.3)
ББК 67.99 (2) 94+67.99 (2) 8 (2 точик)
А – 63

АНВАРЗОДА САМАНДАР АНВАР

**ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ
РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 –
Криминалистика; судебно-экспертная деятельность;
оперативно-розыскная деятельность

Душанбе – 2025

**Диссертация выполнена на кафедре уголовного процесса факультета
№ 2 Академии МВД Республики Таджикистан**

Научный руководитель: **Рахимзода Рамазон Хамро** – доктор юридических наук, доцент, Заслуженный юрист Таджикистана, Министр внутренних дел Республики Таджикистан, генерал-полковник милиции

Официальные
оппоненты:

Искандаров Зайниддин Хамидович – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры судебного права и прокурорского надзора юридического факультета Таджикского национального университета

Салимов Бахромджон Азизович – кандидат юридических наук, начальник кафедры правовых дисциплин Высшей школы Государственного комитета национальной безопасности Республики Таджикистан

Ведущая организация: Юридический факультет Российско-Таджикского (славянского) университета (г. Душанбе)

Защита состоится «11» сентября 2025 года в 14 ч. 00 мин. на заседании диссертационного совета 6D.KOA-043 при Академии МВД Республики Таджикистан (734012, г. Душанбе, ул. М. Мاستонгулова, 3 зал диссертационного совета).

С диссертацией можно ознакомиться на сайте www.avkd.tj и в библиотеке Академии МВД Республики Таджикистан по адресу: 734012, г. Душанбе, ул. М. Мاستонгулова, 3.

Автореферат разослан «_____» _____ 2025 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент



Сафарзода Х.С.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Преступность — явление общественной жизни, и ее уровень постоянно меняется. Государство через соответствующие органы и общественность может усилить противодействие преступности и снизить ее уровень. Криминогенная обстановка не может не волновать каждого активного гражданина страны. Преступность может стать серьезным препятствием для нормального развития общества и государства.

Анализ криминогенной обстановки в республике за 2016-2021 годы показал, что она имеет тенденцию к снижению, «всего зарегистрировано 111 187 преступлений (2016 г. - 21 756, 2017 г. - 22 018, 2018 г. - 21 957, 2019 г. - 21 996, 2020 г. - 23 460), улучшилась их раскрываемость. В частности, процент раскрываемости преступлений в 2016 году составил 87,1%, 2017 году – 83,3%, 2018 году – 83,6%, 2019 году – 85,7%, 2020 году – 83% [1]. В 2021 году зафиксировано 24 118, 2022 году – 22 481, 2023 году – 21 319 и 2024 году – 22 315 преступлений. Процент раскрытых преступлений соответственно в 2021 году / 80,4; 2022 / 76,7; 2023 / 75,5 и 2024 / 76,81» [52; 53; 54].

В связи с этим соответствующие государственные органы совместно с общественностью обязаны принимать необходимые меры и методы по борьбе с преступностью. Эти меры могут быть экономическими, социально-политическими и правовыми. Среди мер правовой защиты важное и важное место занимают тесно взаимосвязанные отрасли уголовного права, уголовного процесса и оперативно-розыскной деятельности.

Деятельность данного характера подлежит строгому регулированию отраслевыми правовыми актами, которые определяют механизм обнаружения, информирования, предотвращения и раскрытия преступных деяний. Также эти нормы устанавливают порядок установления и идентификации лиц, причастных к подготовке, совершению либо уже совершивших противоправные действия; осуществления розыска граждан, уклоняющихся от следственных и судебных органов, скрывающихся от исполнения приговоров, а также пропавших без вести. Кроме того, в рамках данного регулирования предусматривается сбор сведений о происшествиях либо действиях (или бездействии), способных угрожать правам и свободам личности, общественной, государственной, военной, экономической, информационной либо экологической безопасности Республики Таджикистан. Также сюда включаются процедуры возбуждения уголовного дела, проведение предварительных следственных мероприятий, рассмотрение и разрешение дела в судебной инстанции, а также реализация судебных актов, постановлений и иных решений.

Ключевым моментом является то, что осуществление данной деятельности, а также участие в ней, допускается исключительно для специально на то уполномоченных государственных структур. К таким относятся органы, проводящие оперативно-розыскные мероприятия, следственные подразделения, следователи, органы прокуратуры, а также судебные инстанции и судьи. Возбуждать уголовное дело могут только органы власти и их должностные лица. Улучшение и повышение эффективности

деятельности перечисленных органов всегда является приоритетной задачей государства и Правительства Республики Таджикистан. В этой связи значительная, а зачастую и решающая, роль принадлежит оперативно-розыскной деятельности правоохранительных органов. Непосредственным и конечным направлением оперативно-розыскной деятельности правоохранительных органов является представление результатов оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД), из которых непосредственно вытекают иные виды уголовно-процессуальной деятельности, возбуждающие уголовные дела.

Для того чтобы правильно использовать результаты ОРД, необходимо обратиться к ряду норм подзаконных правовых актов, в которых установлены конкретные показатели [3; 4; 5].

Информация, полученная в результате реализации оперативно-розыскных мероприятий, фиксируется в служебной документации оперативного назначения. К таким материалам относятся различные формы отчётности: рапорты, информационные справки, аналитические материалы, данные о противоправных действиях и происшествиях, а также иные официальные бумаги. В состав указанных документов могут включаться объекты (вещи) и бумаги, изъятые или полученные в процессе проведения соответствующих мероприятий. Если в рамках оперативной работы применяются специальные технические средства, то итоги такой деятельности могут быть зафиксированы на носителях информации, имеющих физическую форму: аудиозаписях, видеоматериалах, фотопленке, киноплёнке, оптических и магнитных дисках, цифровых накопителях (например, флеш-устройствах), а также на иных аналогичных средствах хранения данных.

Информация, полученная в ходе оперативно-розыскной деятельности и предназначенная для подготовки и осуществления оперативно-розыскных мероприятий, а также следственных и судебных процедур, должна включать данные о лицах, уклоняющихся от органов дознания, предварительного следствия или суда. Кроме того, в неё необходимо включать сведения об источниках доказательственной базы, об индивидуумах, обладающим знаниями о фактах и обстоятельствах, значимых для расследуемого уголовного дела, о местонахождении средств и орудий, использованных при совершении преступления, а также об объемах денежных средств и имущественных ценностей, полученных преступным путем. Также подлежат включению предметы и документы, имеющие отношение к доказыванию по делу. Обязательно должна содержаться информация о других факторах и условиях, позволяющих определить объем, порядок и логику проведения следственных мероприятий, выбрать наилучшую тактику их осуществления и сформировать наиболее эффективные методы расследования применительно к конкретному уголовному процессу.

Применение результатов оперативно-розыскной деятельности в целях подготовки и реализации следственных мероприятий, как правило, связано с решением организационно-тактических задач. К числу таких задач относятся формирование следственно-оперативных групп, привлечение профильных

специалистов, выбор соответствующих экспертно-криминалистических и иных технических средств, а также определение оптимального места, времени и тактической схемы проведения следственных действий и других аналогичных мероприятий.

В то же время в Концепции правовой политики Республики Таджикистан на 2018-2028 годы конкретно указано, что оперативно-розыскную деятельность следует рассматривать как важную деятельность, способствующую уголовному судопроизводству, которая осуществляется негласно и в одностороннем порядке, и что в дальнейшем процессуальные аспекты этой деятельности будут разрабатываться, а ее результаты будут оформляться законодательством в соответствии с правилами доказывания с целью их использования в уголовном судопроизводстве [2].

С учётом изложенного, проведение научно-практического анализа в рамках данной диссертационной работы, направленного на исследование правовых основ, регламентирующих применение результатов оперативно-розыскной деятельности, представляется обоснованным, актуальным и соответствующим современным потребностям правоприменительной практики.

Степень изученности научной темы. В системе подготовки высококвалифицированных кадров в области права особое место принадлежит учебной дисциплине «Оперативно-розыскная деятельность». Развитие учебной дисциплины и науки оперативно-розыскной деятельности, а также широкое и рациональное применение достижений и особенностей отраслевого законодательства, правоприменительной практики судов, правоохранительных органов и других силовых структур Республики Таджикистан послужили основой для создания качественных учебных материалов по указанным направлениям.

В этой связи особо следует отметить научные труды Министра внутренних дел Республики Таджикистан, доктора юридических наук, доцента, Заслуженного юриста Таджикистана, генерал-полковника милиции Р.Х. Рахимзода, признанные в настоящее время как высокая образовательная и богатая научно-практическая база. Автор внес существенный вклад в развитие как теоретических основ, так и практического применения методов ОРД. Благодаря его научным трудам и весомым достижениям, многие специалисты достигли значительных результатов в данной области. Перу автора принадлежит ряд учебников [16; 17; 18; 19; 20; 21] на таджикском и русском языках, а также несколько монографий [22; 23; 24; 25; 26; 27].

Существенный вклад в рассмотрение других ключевых вопросов, связанных с использованием результатов ОРД, и иных аспектов этой сферы деятельности внесли ученые Российской Федерации. Исследования, представленные в публикациях учебно-методического и научно-практического характера [13; 8; 9; 14; 31], а также в докторских диссертациях (включая работы отечественных авторов) [36; 45; 46; 47] и кандидатских диссертациях [51; 37; 40; 38; 42; 48; 49; 34; 35; 41; 39; 43; 44; 50], наряду с монографическими исследованиями [10; 15; 6; 12; 28; 11; 33; 30; 29; 7; 32], свидетельствуют о

важности рассматриваемой темы и наличии богатой, многогранной и глубокой теоретической базы.

Несмотря на наличие определенного научного, образовательного и практического потенциала для системного анализа правовых основ использования результатов ОРД в республике и за ее пределами, данная тематика требует необходимости проведения комплексного научного и практического анализа выбранной темы.

Связь исследования с научными программами или темами. Диссертационная работа выполнена в рамках «Концепции правовой политики Республики Таджикистан на 2018-2028 годы», научно-исследовательской темы «Проблемы практики и теории модернизации правоохранительной и правоохранительной деятельности в Республике Таджикистан (2021-2025 годы)», финансируемой за счет средств государственного бюджета, и научно-исследовательской работы кафедры уголовного процесса факультета № 2 Академии МВД Республики Таджикистан.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель исследования. Целью данного диссертационного исследования является изучение комплексной правовой основы использования результатов ОРД; разработка конкретных предложений и рекомендаций научно-практического содержания и совершенствования данного института в сфере улучшения отечественного отраслевого законодательства.

Задачи исследования. Для достижения поставленной цели своевременными и необходимыми являются следующие задачи:

- уточнение научного и прикладного понимания сущности результатов оперативно-розыскной деятельности;
- исследование процессов становления и развития нормативно-правовой базы, регулирующей порядок использования данных результатов;
- обоснование допустимости и значения сведений, полученных в рамках ОРД, на стадии, предшествующей возбуждению уголовного дела;
- комплексный анализ правовых основ применения материалов ОРД в ходе расследования уголовных дел;
- выявление правового механизма использования результатов оперативно-розыскной деятельности на различных этапах уголовного судопроизводства;
- выявление и систематизация ключевых проблем, возникающих при использовании результатов ОРД в рамках уголовного процесса;
- рассмотрение особенностей ведомственного контроля за законностью применения результатов ОРД уполномоченными органами;
- проведение научного анализа и практической оценки деятельности прокуратуры в сфере надзора за соблюдением законодательства при использовании результатов оперативно-розыскной деятельности;
- формулирование и представление основных направлений правомерного и эффективного применения результатов ОРД в уголовно-процессуальной деятельности.

Объект исследования. Объектом диссертационного исследования является совокупность общественных отношений, требующих регулирования правовых основ использования результатов оперативно-розыскной деятельности и их совершенствования.

Предметом исследования являются нормы и положения действующего законодательства республики о правовых основах использования результатов оперативно-розыскной деятельности и практика его правоприменения в деятельности соответствующих государственных органов.

Этап, место и период исследования (исторические рамки исследования). Выбранное диссертационное исследование подготовлено в соответствии с положениями плана написания диссертации, а непосредственным местом проведения исследования является кафедра уголовного процесса факультета № 2 Академии МВД Республики Таджикистан. Период исследования охватывал 2021–2025 годы и состоял из двух подэтапов.

На первом подэтапе (2021-2022 годы) были собраны соответствующая литература, научные, учебно-практические материалы, подготовлены кандидатские экзамены, решены организационно-правовые вопросы, выбранная тема была обсуждена и одобрена на заседании кафедры уголовного процесса факультета № 2 Академии МВД Республики Таджикистан, а затем утверждена на заседании Ученого совета Академии МВД Республики Таджикистан.

На втором подэтапе (2023-2025 годы) завершено выполнение целей и задач исследования, доработка текста диссертационного исследования, публикация результатов диссертационного исследования и его полное обсуждение на заседании кафедры уголовного процесса факультета № 2 Академии МВД Республики Таджикистан с представлением диссертации в соответствующий диссертационный совет.

Теоретические основы исследования. Теоретическую основу диссертационного исследования составляют научные труды отечественных и зарубежных ученых, которые полностью цитируются непосредственно в разделе о степени изученности научной темы диссертации, и других ученых-специалистов в данной области.

Методологические основы исследования. В ходе написания диссертационного исследования автором были использованы диалектические методы, а также формально-юридический, формально-логический, сравнительно-правовой, статистический и другие общенаучные и специальные методы для дальнейшего рассмотрения поставленных задач.

Выбранная и использованная в ходе написания диссертационного исследования методология позволила на должном уровне изучить данную тему и обосновать свои теоретические и практические выводы.

Эмпирическая основа. В процессе обобщения и разработки ряда идей и концепций, анализа вопросов правовых основ использования результатов ОРД диссертантом было опрошено более 110 оперативных работников, 35 прокуроров, 74 следователя/дознателя (всего 219 человек). Также

проанализировано и использовано значительное количество результатов разработок, использованных в соответствующих работах отечественных и зарубежных авторов.

Автор диссертации для обоснования своих авторских идей широко использовал базы данных и архивы Генеральной прокуратуры Республики Таджикистан, Главного информационно-аналитического центра Министерства внутренних дел Республики Таджикистан, статистические данные, справочники, отчеты и другие аналитические материалы.

Научная новизна исследования. Настоящее диссертационное исследование является первым в республике монографическим исследованием, освещающим теоретические и практические вопросы правовых основ использования результатов ОРД. Следует отметить, что на данном уровне монографические исследования и диссертационные исследования по выбранной диссертантом теме в республике не написаны и не представлены к публичной защите.

Положения, выносимые на защиту:

1. Результаты оперативно-розыскной деятельности представляют собой зафиксированные в установленном порядке данные, полученные уполномоченными органами в процессе осуществления оперативно-розыскных мероприятий в соответствии с действующим законодательством. Эти сведения формируются в ходе выявления преступлений и выполнения других функций, возложенных на соответствующий орган. В их число входят, в частности, данные о лицах, участвовавших в оперативных мероприятиях, а также о тех, кто скрывается от органов правопорядка.

2. Применение результатов оперативно-розыскной деятельности представляет собой деятельность органов предварительного расследования, прокурора, а также суда (или судьи), направленную на работу с несекретными материалами, полученными от структур, осуществляющих оперативно-розыскные мероприятия. Эта деятельность осуществляется с целью проверки правомерности и обоснованности таких сведений, а также их использования в рамках доказывания по уголовному делу.

3. Процесс становления и развития нормативной базы, регулирующей использование результатов оперативно-розыскной деятельности, а также формирование устойчивого механизма её практической реализации в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан свидетельствует о том, что благодаря предпринимаемым мерам данный институт прочно утвердился как важнейший элемент системы противодействия преступности. Эволюция этого института, насчитывающего в нашей стране более пятидесяти лет, подтверждает его значимость и действенность. Потенциал структур, проводящих оперативно-розыскные мероприятия, воплощённый в их результатах, через соответствующие правовые механизмы становится доступным для органов предварительного следствия, прокуратуры и суда. Это, в свою очередь, обеспечивает возможность полноценного исполнения ими возложенных законом функций на должном уровне.

4. Институт использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве занимает определенное место и имеет соответствующее значение, обеспечивая перспективы развития, и, несмотря на теоретические и практические недостатки его функционирования в этой системе, стремительно меняющиеся явления современности с их опасностями и последствиями, вопрос совершенствования указанного института рассматривается как первоочередная задача государства.

5. Сбор результатов оперативно-розыскной деятельности представляет собой комплекс действий, предпринимаемых сотрудником оперативного подразделения, направленных на получение, систематизацию и документальное оформление фактической информации, указывающей на наличие признаков преступления. Эти сведения извлекаются в процессе осуществления оперативно-розыскных мероприятий и иных мероприятий, имеющих значение для предупреждения, раскрытия и расследования преступлений. Целью данной деятельности является последующая передача собранных материалов органам предварительного следствия, прокурору либо судье (суду) с соблюдением норм, установленных законодательством об оперативно-розыскной деятельности.

6. В связи с этим отличительной чертой этапа, предшествующего возбуждению уголовного дела, является его начальный характер в рамках уголовного судопроизводства. На данном этапе сведения, полученные в ходе проведения оперативно-розыскной деятельности по факту уголовного происшествия, собираются органом, уполномоченным на осуществление такой деятельности, либо по собственной инициативе, либо по поручению соответствующего органа правопорядка. Эти сведения добываются посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий, итоги которых, будучи переданными в орган предварительного расследования, могут послужить основанием для принятия решения о возбуждении уголовного дела.

7. Особенностью стадии предварительного расследования, в ходе которой используются результаты оперативно-розыскной деятельности, является то, что она начинается с момента возбуждения уголовного дела, и в этот период проводятся следственные действия и проверочные мероприятия в целях доказательства установленных фактов. Таким образом, создается основа доказательств виновности для последующего судебного разбирательства.

8. Применение результатов оперативно-розыскной деятельности в ходе расследования уголовного дела следователем либо дознавателем начинается с анализа и проверки законности и обоснованности представленных материалов, поступивших от органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. В случае соответствия этих результатов положениям законодательства, регулирующего оперативно-розыскную и уголовно-процессуальную деятельность, они могут быть использованы в качестве доказательственной базы. Путем проведения следственных действий такие данные обретают статус доказательств, которые в дальнейшем могут быть предъявлены суду наравне с иными доказательствами, полученными органами предварительного расследования в рамках уголовного дела.

В этой связи характер рассмотрения результатов оперативно-розыскной деятельности на досудебной стадии заключается в том, что в большинстве случаев они сначала представляются следователю и дознавателю, а на этой стадии вопрос об их дальнейшей «судьбе» с точки зрения их пригодности, адекватности и судебной перспективы решается указанными должностными лицами, а в случаях, предусмотренных законом, – прокурором и судьей.

9. Судебное разбирательство осуществляется после завершения предварительного расследования и представляет собой ключевую и завершающую стадию уголовного процесса. Именно на этом этапе суд анализирует материалы, собранные органами дознания и предварительного следствия, а также проводит судебное следствие. В рамках установленного процессуального порядка суд применяет результаты оперативно-розыскной деятельности при решении вопросов, возникающих в ходе уголовного судопроизводства, в том числе при осуществлении процесса доказывания. В связи с этим роль судебного разбирательства как финального этапа рассмотрения уголовного дела, по итогам которого выносится законное окончательное решение, приобретает особую значимость. Недочеты, ошибки и упущения, имевшие место на стадии, предшествующей возбуждению уголовного дела, либо в процессе его расследования, и касающиеся результатов оперативно-розыскных мероприятий и их применения в рамках уголовного производства, но не устраненные посредством ведомственного контроля или прокурорского надзора, подлежат выявлению судом с последующим принятием конкретных мер по их исправлению.

10. Анализ правовых основ, регулирующих использование результатов оперативно-розыскной деятельности, показывает, что, несмотря на то что законодательство Республики Таджикистан не содержит функции «судебного надзора», деятельность суда по выполнению установленных законом задач включает в себя также надзорную функцию.

На этапах предварительного расследования и последующего судебного разбирательства осуществление судебной власти реализуется через механизм судебного контроля, выражающийся в осуществлении соответствующих полномочий:

1) осуществление проверки законности и обоснованности представленных материалов при рассмотрении ходатайств о даче разрешения на проведение оперативно-розыскных мероприятий и запланированных следственных действий, инициируемых уполномоченными органами (включая органы, занимающиеся оперативно-розыскной деятельностью, дознанием и предварительным следствием), которые могут повлечь ограничение конституционных прав граждан;

2) проведение судебного разбирательства, разбирательства уголовного дела, по которому проведены предварительное следствие и следствие и которое направлено в суд с обвинительным заключением через уполномоченного прокурора. В это время суд рассматривает уголовное дело, исследует представленные обвинением и защитой доказательства, проверяет и оценивает результаты оперативно-розыскных мероприятий, использованных при

расследовании уголовного дела, на предмет их допустимости в качестве доказательств, осуществляет контроль за этими действиями;

3) на сегодняшний день судебный надзор включает в себя рассмотрение обращений от физических и юридических лиц, а также их жалоб и заявлений, касающихся нарушения их прав и законных интересов в процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности, расследования уголовных дел и в ходе судебного разбирательства, с последующим разрешением возникающих по этим вопросам ситуаций.

11. Ключевыми причинами возникающих проблем при использовании результатов оперативно-розыскной деятельности в рамках уголовного судопроизводства являются следующие существующие недостатки:

1) отсутствие надлежащего документального оформления результатов осуществленных оперативно-розыскных мероприятий, а также несоблюдение установленного законом порядка их фиксации;

2) осуществление оперативно-розыскной деятельности с нарушением норм законодательства, что негативным образом сказывается на достоверности и пригодности полученных результатов.

Перечисленные обстоятельства способны затруднить применение результатов оперативно-розыскной деятельности в рамках уголовного судопроизводства либо вовсе исключить возможность их использования.

12. Ведомственный надзор представляет собой важный механизм обеспечения соблюдения законности не только в сфере оперативно-розыскной деятельности, но и в процессе уголовного судопроизводства, придавая ему особое значение. Отличительной особенностью данного вида надзора является то, что его осуществление возложено на те же органы, которые выполняют оперативно-розыскные функции. Таким образом, в настоящее время ведомственный надзор фактически носит характер внутреннего контроля, или самонадзора, так как реализуется в пределах одного и того же ведомства — органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность.

Согласно положениям Закона Республики Таджикистан «Об оперативно-розыскной деятельности», контроль за соблюдением законности при организации и осуществлении оперативно-розыскных мероприятий возложен на должностных лиц, руководящих данной деятельностью. Учитывая, что в указанном Законе отсутствуют иные нормы, регулирующие механизм ведомственного контроля, а также принимая во внимание структуру органов, ведущих оперативно-розыскную работу, можно выделить два уровня руководства: это, во-первых, непосредственные начальники оперативных подразделений и, во-вторых, руководство органа, в состав которого входит соответствующее подразделение.

Следует отметить, что ведомственный надзор относится к числу управленческих функций в системе органов, ведущих оперативно-розыскную деятельность. Поскольку такая деятельность сопровождается использованием скрытых методов и специфических средств, информация о её проведении и полученных результатах, в соответствии с требованиями законодательства, остается закрытой и недоступной для посторонних лиц. В связи с этим

существенно увеличивается риск допущения нарушений законодательства в ходе осуществления оперативно-розыскных мероприятий соответствующими подразделениями. В сложившихся условиях возникает объективная необходимость в реализации эффективного ведомственного контроля за оперативно-розыскной деятельностью, а особенно - за тем, как используются её результаты органами, выполняющими данную функцию.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая и практическая значимость исследования выражается в том, что идеи, мысли и теоретические выводы автора, полученные в результате подготовки настоящего диссертационного исследования, могут быть широко использованы при дальнейшем изучении и анализе правовых основ использования результатов ОРД в научной, образовательной и практической деятельности образовательных, научных учреждений и соответствующих государственных органов Республики Таджикистан. Научно обоснованные результаты автора по теме диссертационного исследования могут быть использованы также в деятельности законодательных, судебных и правоохранительных органов.

Научно обоснованный материал может быть использован в качестве источника в учебной деятельности по учебным дисциплинам «Уголовно-процессуальное право», «Криминалистика», «Право исполнения уголовного наказания», а также спецкурсам, читаемым на соответствующих кафедрах юридических факультетов высших профессиональных учебных заведений республики.

Предложения автора, актуальные для профессиональной деятельности, могут быть широко использованы на занятиях по повышению квалификации, на курсах повышения квалификации и переподготовки сотрудников судебных и правоохранительных органов страны, а также других работников соответствующих государственных структур.

Степень достоверности результатов исследования. Результаты диссертационного исследования широко используются в учебном и научном процессе профильных кафедр факультетов Академии МВД Республики Таджикистан, профильных кафедр факультетов Таджикского национального университета и Российско-Таджикского (славянского) университета. Некоторые рекомендации автора используются в профессиональной деятельности органов прокуратуры и судебных органов Республики Таджикистан, Управления уголовного розыска Министерства внутренних дел Республики Таджикистан, Следственного управления Министерства внутренних дел Республики Таджикистан.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, утвержденному Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан.

Личный вклад соискателя в исследование. Личный вклад автора характеризуется тем, что в работе комплексно проанализированы различные

аспекты данной темы, а также рассмотрен ряд мнений и выводов автора в соответствии с планом подготовки настоящего диссертационного исследования и различные направления существующих проблем в науке и практике правоприменения судебных и правоохранительных органов страны, связанных с правовыми основами использования результатов ОРД в соответствии с положениями отраслевого законодательства.

Апробация и внедрение результатов диссертации. Диссертационная работа была подготовлена на кафедре уголовного процесса факультета № 2 Академии МВД Республики Таджикистан, неоднократно обсуждалась на ее заседаниях, а затем была рекомендована к защите соответствующим диссертационным советом. Отдельные результаты диссертационного исследования были представлены и опубликованы в виде тезисов, докладов и статей в соответствующих секциях следующих отечественных и международных конференций:

а) международные:

- 25-летие Уголовного кодекса Республики Таджикистан: состояние и перспективы: международная научно-практическая конференция. Душанбе, 26 мая 2023 г.;

- 15-летие Уголовно-процессуального кодекса Республики Таджикистан: состояние и перспективы: международная научно-практическая конференция. Душанбе, 3 декабря 2024 г.;

- IV Международная научно-практическая конференция на тему «Юридическая наука и ее практика». Душанбе, 18 апреля 2025 г.

б) республиканские:

Республиканская научно-практическая конференция на тему «Роль реформы полиции в профилактике административных правонарушений и уголовных деяний: анализ и сравнение», г. Душанбе, 14 декабря 2023 г.;

Республиканская научно-практическая конференция на тему «Актуальные вопросы теории и практики оперативно-розыскной деятельности в Республике Таджикистан», Душанбе, 4 октября 2024 года;

Республиканская научно-практическая конференция на тему «Современные проблемы раскрытия, обнаружения и расследования преступлений». Основные пути их реализации», Худжанд, 3 апреля 2025 г.

Публикации по теме диссертации. По теме диссертационного исследования автором опубликовано 6 научных статей, в том числе 3 статьи, включенные в Реестр рецензируемых изданий Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан, и 3 статьи в других изданиях. Общий объем публикаций соискателя составляет более 3,56 печатных листов.

Структура и объем диссертации. Настоящее диссертационное исследование соответствует теме и объекту исследования, поставленным целям и задачам. Диссертация состоит из списка сокращений и (или) условных обозначений, введения, трех глав, восьми подразделов, заключения, рекомендаций по практическому использованию результатов исследования,

списка литературы (ссылок), списка научных публикаций соискателя. Диссертация состоит из 217 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во **введении** обосновываются «актуальность темы исследования, уровень ее научной разработанности, объект, предмет, цели и задачи, методологическая и теоретическая основа исследования, а также его нормативные правовые и практические основы, научная новизна, научные положения, рекомендуемые к защите, теоретическая и практическая значимость диссертации, степень достоверности результатов исследования, их апробация и применение в учебном процессе и практической деятельности».

Первая глава диссертации **«Правовое регулирование использования результатов оперативно-розыскной деятельности»** состоит из двух подразделов.

В первом подразделе, озаглавленном «Понятие результатов оперативно-розыскной деятельности», рассматривается сущность и содержание данного термина. В рамках анализа различных подходов к его определению формулируется авторское толкование понятия результатов оперативно-розыскной деятельности, которое отражает позицию исследователя и представляет собой итог проведённого теоретического осмысления.

Под источниками правового регулирования профилактики правонарушений в сфере оперативно-розыскной деятельности следует понимать составную часть всех правовых источников, регламентирующих деятельность органов внутренних дел, милиции общественной безопасности, криминальной полиции, непосредственно осуществляющих функцию профилактики правонарушений в сфере, отнесенной к их компетенции.

Традиционно правовую основу и систему источников правового регулирования оперативно-розыскной деятельности принято делить на пять уровней (групп). «К первой группе относятся Конституция и конституционные законы, ко второй группе – положения Закона «Об ОРД»; к третьей группе – другие законы; четвертая группа – нормативные правовые акты государственных органов (указы Президента и постановления Правительства, правовые акты Маджлиси Оли, международно-правовые акты); пятая группа – ведомственные и межведомственные нормативные документы государственных органов. Все они в совокупности составляют правовую основу оперативно-розыскной деятельности».

Таким образом, в правовом регулировании профилактики правонарушений первостепенное значение имеет Конституция, которая провозглашает и закрепляет права и свободы человека и гражданина в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права. В статье 1 Конституции Таджикистан «провозглашается правовым государством, обладающим большой правовой правоспособностью, реализация которой обеспечивает надлежащее регулирование всей правоохранительной деятельности, в том числе и по профилактике правонарушений».

Автор считает, что в современный период возникла объективная потребность в формировании и обосновании универсального определения термина «результаты оперативно-розыскной деятельности», что и стало предметом проведённой научной разработки.

Во втором подразделе, озаглавленном «Становление и развитие правовых основ использования результатов оперативно-розыскной деятельности», осуществляется историко-правовой анализ формирования и эволюции нормативной базы, регулирующей порядок использования результатов оперативно-розыскной деятельности.

По мнению автора, принятие нормативного правового акта, имеющего открытый характер, обеспечивает правовое регулирование всей системы оперативно-розыскной деятельности. В результате этого законодатель придает юридическую силу материалам, полученным в процессе ее проведения, признавая их собранными в соответствии с установленными законными процедурами. Таким образом, возможность использования указанных сведений в рамках уголовного судопроизводства получает законодательное подтверждение.

Законодателем закреплено положение, согласно которому сведения, добытые в процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности, могут быть напрямую направлены для использования в уголовном процессе. Прежние ограничения, предполагавшие недопустимость раскрытия источника такой информации, утратили свою силу. В соответствии с действующим законодательством, субъекты, уполномоченные на проведение оперативно-розыскных мероприятий, самостоятельно и по своему усмотрению, исходя из конкретных обстоятельств, определяют вид и объем оперативной информации, подлежащей использованию в уголовно-процессуальной деятельности.

В настоящее время в целях совершенствования деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, в которой оперативно-розыскная деятельность занимает центральное место, назрела необходимость принятия постановления Пленума Верховного суда Республики Таджикистан об анализе судебной практики по оценке и использованию результатов оперативно-розыскной деятельности при расследовании уголовных дел, и мы также поддерживаем данное мнение.

Следовательно, анализ исторического пути формирования и развития нормативной базы, регулирующей использование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве, демонстрирует, что на протяжении многих лет данный процесс постепенно совершенствовался в тесной связи с развитием самой оперативно-розыскной деятельности. Основные изменения концентрировались вокруг усовершенствования правового регулирования в данной сфере, и можно с уверенностью утверждать, что данное направление будет сохраняться и в будущем.

Вторая глава диссертационного исследования, озаглавленная «Механизм использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве», включает в себя четыре самостоятельных структурных подраздела.

Первый подраздел, озаглавленный «Сбор результатов оперативно-розыскной деятельности до возбуждения уголовного дела», посвящён анализу научных подходов к решению как частных, так и общетеоретических вопросов, связанных с правовым регулированием института сбора результатов оперативно-розыскной деятельности на досудебной стадии, то есть до момента возбуждения уголовного дела.

Процедура предоставления результатов оперативно-розыскной деятельности, обладающих прямой и существенной значимостью для ведения уголовного судопроизводства, закреплена в статье 11 Закона Республики Таджикистан «Об оперативно-розыскной деятельности». При этом порядок передачи таких материалов органам дознания, следователям, прокурорам и судебным инстанциям регулируется внутренними ведомственными инструкциями, разрабатываемыми и утверждаемыми каждым органом, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, в соответствии со своей компетенцией.

В соответствии с положениями действующего нормативного правового акта, оперативные подразделения на основании постановления, утверждённого руководителем соответствующего органа, уполномоченного на осуществление оперативно-розыскной деятельности, направляют полученные материалы в адрес следственных органов, следователей, прокуроров, а также в суд либо конкретному судье. Это делается с целью их изучения и принятия процессуального решения в соответствии с требованиями статей 84 и 86 Уголовно-процессуального кодекса Республики Таджикистан. Иными словами, при соблюдении установленного законом порядка, а также положений соответствующей Инструкции, оперативные документы могут быть официально переданы в органы дознания, следственным, надзорным или судебным инстанциям. После проверки их относимости и значимости для уголовного судопроизводства такие материалы допускаются к приобщению к уголовному делу.

В процессе подготовки соответствующих материалов необходимо принимать во внимание, что информация, касающаяся состава и возможностей оперативных подразделений, используемых ресурсов, источников получения данных, применяемых методов, разрабатываемых планов и достигнутых результатов в рамках оперативно-розыскной деятельности, если она относится к проведению негласных мероприятий, подлежит особой охране. Также к сведениям, составляющим государственную тайну, относятся данные о внедренных в криминальную среду лицах, о негосударственных участниках, оказывающих содействие оперативным органам (в том числе в анонимной форме), а также об организации и тактических аспектах проведения оперативных мероприятий.

Прежде чем такие материалы могут быть представлены, содержащиеся в них сведения подлежат обязательному рассекречиванию. Эта процедура осуществляется на основании обоснованного постановления должностного лица органа, уполномоченного на проведение оперативно-розыскной деятельности. Окончательное решение о снятии грифа секретности

утверждается руководителем, обладающим необходимыми полномочиями в соответствии с установленным порядком.

Список должностных лиц, уполномоченных осуществлять оперативно-розыскную деятельность и выносить постановления о направлении результатов такой деятельности органам дознания, следователю, прокурору, судье либо в суд, совпадает с перечнем лиц, имеющих полномочия подписывать постановления и утверждать поручения на проведение оперативно-технических мероприятий. Указанный перечень может быть дополнен нормативно-правовыми актами, принятыми на уровне соответствующего ведомства.

Во втором подразделе, озаглавленном «Применение результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе расследования уголовного дела», рассмотрены и проанализированы ключевые современные вопросы, связанные с использованием материалов оперативно-розыскной деятельности при расследовании уголовных дел.

Предлагается установить, что при использовании результатов оперативно-розыскной деятельности в качестве доказательств по уголовному делу допускается допрос должностных лиц, осуществляющих такую деятельность, с целью выяснения подлинности, источников и обстоятельств получения соответствующей информации. При этом лица, входящие в преступную среду, сотрудники оперативных органов, сведения о которых не подлежат разглашению, а также граждане, оказывающие конфиденциальное содействие, могут быть допрошены только при наличии их письменного согласия, за исключением случаев, когда они сами являются участниками преступления. Последующая процедура использования этих сведений в ходе предварительного следствия и судебного разбирательства регулируется положениями уголовно-процессуального законодательства Республики Таджикистан.

В процессе рассмотрения уголовного дела следователь, прокурор и суд обязаны строго соблюдать установленный режим секретности в отношении информации, относящейся к государственной тайне. Это означает, что при использовании результатов оперативно-розыскной деятельности должна обеспечиваться полная конфиденциальность в отношении структуры организации, применяемых тактических приемов, методов и технических средств оперативной работы, а также сведений о лицах, оказывающих помощь оперативным подразделениям и иных подобных данных.

Еще одним важным аспектом, представляющим существенный интерес для настоящего исследования, является выявление существующих недостатков в практике правоохранительных органов Республики Таджикистан, связанных с использованием материалов оперативно-розыскной деятельности в ходе расследования уголовных дел. В ходе научных исследований, особенно в результате интервью и опросов, большинство должностных лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве (следователи (86%), дознаватели (23%), прокуроры (71%), судьи (58%) и адвокаты (92%), отмечают, что в полной мере проверить качество результатов оперативно-розыскной деятельности невозможно, поскольку Закон об оперативно-розыскной деятельности создает в

этом плане препятствия, а сотрудники органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, пользуясь тем, что их профессиональные интересы защищены данным Законом, даже под предлогом сохранения конфиденциальности скрывают информацию, которая по закону должна быть предоставлена другим органам.

В третьем подразделе, озаглавленном «Применение результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе судопроизводства», подробно освещаются значение и особенности использования материалов оперативно-розыскной деятельности на стадии судебного разбирательства.

Автор выражает точку зрения, согласно которой применение результатов оперативно-розыскной деятельности обладает высокой значимостью для уголовного судопроизводства, поскольку оно способствует эффективной защите прав граждан, а также укреплению общественной и государственной безопасности. Уголовное судопроизводство охватывает как досудебную стадию, так и судебное разбирательство уголовного дела, которые тесно взаимосвязаны между собой и направлены на достижение общих целей и задач, присущих уголовному процессу. Среди этих целей – своевременное выявление, пресечение и раскрытие преступлений, а также осуществление уголовного преследования в отношении лица, совершившего противоправное деяние. На всех перечисленных этапах значимую роль играют результаты оперативно-розыскной деятельности. Как подтверждается статистикой и данными, полученными в рамках проведенного исследования, в подавляющем большинстве случаев, связанных с тяжкими и особо тяжкими преступлениями - включая деяния, совершенные организованными преступными формированиями, а также преступления прошлых лет, оставшиеся нераскрытыми - именно использование сведений, полученных оперативным путем, способствует установлению истины и эффективному разрешению процессуальных задач как в ходе расследования, так и в судебном процессе.

В случаях, когда материалы, собранные оперативно-розыскным подразделением, не включены в состав уголовного дела, но возникает необходимость их использования в качестве результатов оперативно-розыскной деятельности, они представляются на рассмотрение судьи. При этом важно отметить, что данные результаты ранее не применялись в ходе предварительного расследования уголовного дела.

Говоря о статусе оперативно-розыскной деятельности, следует отметить, что она, с одной стороны, представляет собой самостоятельный элемент, входящий в систему уголовного судопроизводства, а с другой — функционирует как обособленный его компонент. Это подтверждается тем, что результаты оперативно-розыскной деятельности не могут быть использованы органами предварительного расследования и судом без проведения ими предусмотренных законом процессуальных действий, направленных на раскрытие и правовую оценку полученной информации. Лишь после того, как уполномоченные органы дознания, следствия, прокуратуры либо суд примут соответствующие решения или направят официальные запросы в соответствии с положениями Уголовно-процессуального кодекса Республики Таджикистан,

оперативные подразделения получают законные основания для передачи собранных материалов.

Здесь также представлены и другие конкретные предложения автора в анализируемой области, заслуживающие внимания и требующие реализации.

В четвёртом подразделе, озаглавленном «Ключевые проблемы применения результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве», анализируется совокупность вопросов, связанных с особенностями и затруднениями использования результатов оперативно-розыскной деятельности в рамках уголовного процесса.

Автор приходит к заключению, что сами по себе результаты оперативно-розыскной деятельности не обладают статусом доказательств. Они не могут напрямую использоваться в качестве доказательственной базы для установления предмета доказывания и, тем более, в подтверждение вины лица в совершении преступления, поскольку порядок их получения не соответствует процессуальным требованиям, установленным для сбора доказательств. Так, например, если лицо, оказывающее содействие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, в ходе проводимых мероприятий стало очевидцем обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, то, чтобы сведения, полученные от этого лица, могли обрести доказательственную силу, оно должно быть допрошено следователем в установленном законом порядке. В данной ситуации доказательствами будут не те сведения, которые были переданы оперативному сотруднику, а именно показания, полученные в результате официального допроса, проведенного следователем.

Материалы, полученные в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий, подлежат обязательному прохождению процессуальной процедуры, в рамках которой собранная информация может обрести статус доказательств. Кроме того, для включения в уголовное дело сведений, добытых вне рамок судебного производства, необходимо проведение соответствующих следственных действий. В процессе таких действий участники уголовного процесса исследуют обстоятельства, имеющие значение для дела, и именно в результате надлежащего процессуального оформления эти сведения приобретают доказательственное значение.

Для того чтобы доказательства признавались полностью соответствующими требованиям закона, они должны обладать определённым содержанием. В частности, результаты оперативно-розыскной деятельности должны включать сведения, имеющие значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию. Кроме того, необходимо наличие указаний на источник получения этих сведений либо на объект, который в дальнейшем может приобрести статус доказательства, а также информации, поддающейся проверке в рамках предусмотренных уголовно-процессуальным законом процедур.

Автором предложена конкретная классификация, основанная на проблемах, присущих анализируемой области.

Третья глава диссертации **«Совершенствование системы контроля за использованием результатов оперативно-розыскной деятельности»** состоит из двух подразделов.

В первом подразделе, озаглавленном «Ведомственный контроль за использованием результатов оперативно-розыскной деятельности органами, осуществляющими данную деятельность», рассматриваются значимость и функции института ведомственного контроля в контексте применения результатов оперативно-розыскной деятельности соответствующими органами.

Проанализировав различные научные позиции и взгляды специалистов в данной области, автор приходит к заключению, что использование терминов «контроль» и «надзор» в качестве синонимов является некорректным. Если понятия «использование» и «утилизация» могут восприниматься как идентичные, то в юридическом языке и законодательстве термины «контроль» и «надзор» обладают различным содержательным значением. В утверждённой редакции Закона об оперативно-розыскной деятельности, принятого законодателем на русском языке под названием «Закон Республики Таджикистан «Об оперативно-розыскной деятельности», шестая глава носит следующее наименование: «Контроль и надзор за оперативно-розыскной деятельностью», то есть «Надзор и контроль за оперативно-розыскной деятельностью».

Стоит отметить, что в русском языке также ведутся споры о различии терминов «контроль» и «надзор». Причина данного спора, по нашему мнению, заключается в том, что, хотя эти категории и различны по форме, но обе они служат одной и той же цели – объект, находящийся под контролем или надзором, должен соответствовать установленному качеству, а сам акт контроля и надзора оказывает дисциплинарное воздействие на объект. Контроль, являясь одной из функций управления, направлен на достижение поставленных целей. Надзор же представляет собой систему мер, призванных обеспечить соблюдение действующего законодательства.

В отличие от надзора, который характеризуется непрерывностью наблюдения и проверки, контроль осуществляется периодически и прерывается.

Разумеется, специфику ведомственного контроля и его нюансы в сфере оперативно-розыскной деятельности более полно и глубоко понимают практические сотрудники, которые в течение своей трудовой деятельности работали на различных должностях в оперативно-розыскных органах и приобрели богатый управленческий опыт.

Таким образом, совокупность указанных признаков ведомственного контроля в целом охватывает все его основные аспекты, тем самым подчеркивая его самостоятельность в системе государственного контроля в части оперативно-розыскной деятельности, в частности, использования ее результатов.

Ведомственный надзор охватывает проверку степени соблюдения законности, обоснованности и результативности оперативно-розыскной деятельности, играет роль механизма предупреждения неправомερных решений

и способствует восстановлению нарушенных прав и законных интересов как физических, так и юридических лиц. Кроме того, он оказывает поддержку руководству в процессе принятия самостоятельных решений при реализации задач, связанных с оперативно-розыскной деятельностью.

Во втором подразделе, озаглавленном «Прокурорский надзор за соблюдением и исполнением законов, регулирующих использование результатов оперативно-розыскной деятельности», анализируются актуальные проблемы, возникающие в процессе осуществления прокурорского надзора за соблюдением и реализацией законодательных норм, касающихся использования результатов оперативно-розыскной деятельности.

На основе анализа нормативных правовых актов, регулирующих соответствующую отрасль, автор приходит к выводу, что положения, содержащиеся в Конституционном законе «Об органах прокуратуры Республики Таджикистан», служат правовой базой для осуществления деятельности прокурора и одновременно охватывают вопросы прокурорского надзора за соблюдением и исполнением законодательства, связанного с использованием результатов оперативно-розыскной деятельности. Вместе с тем, несмотря на наличие указанных норм, область оперативно-розыскной деятельности, рассматриваемая как самостоятельное направление прокурорского контроля, обладает рядом специфических черт, в связи с чем законодатель признал необходимым включить специальные нормы, направленные на реализацию положений данного закона.

В рамках анализируемого нами конституционного закона будет рассмотрен ряд положений уголовно-процессуального законодательства, которые прямо регулируют осуществление прокурорского надзора за соблюдением и реализацией законов, касающихся использования результатов оперативно-розыскной деятельности. Основу процессуального регулирования составляют положения Уголовно-процессуального кодекса Республики Таджикистан, а также нормативные правовые акты, на которые данный Кодекс ссылается.

Как уже было указано ранее, Закон об оперативно-розыскной деятельности функционирует в тесной связи с другими нормативными правовыми актами. В этом контексте Уголовно-процессуальный кодекс Республики Таджикистан охватывает сферу уголовного судопроизводства в целом, в рамках которой оперативно-розыскные мероприятия также осуществляются уполномоченными органами в соответствии с порядком, установленным данным Кодексом. Одновременно прокурор реализует свои надзорные полномочия в области уголовного судопроизводства, опираясь на положения Конституционного закона Республики Таджикистан «О прокуратуре Республики Таджикистан», признаваемого на сегодняшний день нормативным правовым актом, регулирующим деятельность прокуратуры, с учетом требований и норм, закреплённых в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Таджикистан.

Надзорная деятельность прокурора в сфере оперативно-розыскной деятельности вводится на основании ст. 21 Закона об ОРД. В части 1 статьи 21

предусмотрен «контроль за исполнением настоящего Закона осуществляют Генеральный прокурор Республики Таджикистан и подчиненные ему прокуроры в пределах их полномочий». Из текста положений данной нормы следует, «что предметом прокурорского надзора является реализация Закона об оперативно-розыскной деятельности, то есть, по логике, к надзорной деятельности прокурора относятся все действия, предусмотренные настоящим Законом и осуществляемые на его основе». По нашему мнению, таким уточнением законодатель специально связал прокурорский надзор с реализацией Закона, поскольку если бы вместо этого прямо указывались «оперативно-розыскная деятельность» или «сфера оперативно-розыскной деятельности», то полномочия прокурора по надзору расширились бы и взяли бы под контроль не только реализацию Закона, но и сам процесс оперативно-розыскной деятельности, что могло бы привести к вмешательству в ход оперативно-розыскной деятельности и поставить под сомнение ее самостоятельность как отдельного вида государственной деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе разработки темы диссертационного исследования, посвящённой правовому регулированию использования результатов оперативно-розыскной деятельности, нами были сформулированы следующие обобщённые выводы:

1. «Результатами ОРД являются документально подтвержденные сведения, собранные в соответствии с оперативно-розыскным законодательством в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий в отношении готовящегося, совершаемого или совершенного преступления и его участников, а также лиц, скрывающихся от правоохранительных органов» [3-М].

2. «Использование результатов оперативно-розыскной деятельности – действия органов предварительного расследования, прокурора, судьи (суда) с представленными **органом, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность** (ОООРД), несекретными материалами для их обоснованной и законной проверки и оценки и использования в процессе доказывания по уголовному делу» [3-М].

3. Процесс формирования и развития правовой основы использования результатов ОРД, а также создание устойчивого механизма ее реализации в практике уголовного судопроизводства в Республике Таджикистан свидетельствует о том, что в результате принимаемых в этом направлении мер институт использования результатов деятельности уголовного розыска сформировался как неотъемлемая часть системы борьбы с преступностью. История данного института, существующего в нашей стране уже более полувека, подтверждает его необходимость и эффективность, поскольку потенциал ОООРД, отраженный в его результатах, доступен органам предварительного расследования, прокурору, судье (суду) через механизм их использования в ходе уголовного судопроизводства, позволяя им исполнять свои обязанности и обязательства на требуемом законом уровне [1-М; 3-М].

4. Институт использования результатов ОРД в уголовном судопроизводстве занимает определенное место и имеет соответствующее значение, обеспечивая перспективы развития, и, несмотря на теоретические и практические недостатки его функционирования в этой системе, стремительно меняющиеся явления современности с их опасностями и последствиями, вопрос совершенствования указанного института рассматривается как первоочередная задача государства [4-М].

5. Процесс сбора информации в рамках оперативно-розыскной деятельности представляет собой совокупность специальных мероприятий, проводимых уполномоченным органом, в ходе которых добываются и документируются данные, имеющие значение для предотвращения, раскрытия и расследования преступлений. Эти сведения также необходимы для установления и задержания лиц, причастных к противоправной деятельности, а также тех, кто скрывается от органов правопорядка. Все действия осуществляются в строгом соответствии с требованиями законодательства, регулирующего оперативно-розыскную деятельность, и направлены на передачу полученной информации органам предварительного следствия, прокурору и суду (судье).

6. В этой связи сущность стадии до возбуждения уголовного дела заключается в том, что этот период является начальным в уголовном судопроизводстве, в течение которого сбор результатов ОРД выполняется органами, осуществляющими эту деятельность, самостоятельно или по поручению соответствующих правоохранительных органов при отсутствии возбуждения уголовного дела путем проведения оперативно-розыскных мероприятий в отношении готовящегося, совершаемого или оканчивающегося преступления и лиц, в нем участвовавших, и результаты которых после представления органам предварительного расследования могут стать основанием для возбуждения уголовного дела [3-М].

7. Отличительной особенностью стадии предварительного расследования по использованию результатов ОРД является то, что она осуществляется с момента возбуждения уголовного дела, и в этот период большая часть следственных действий проводится в целях доказывания, и одновременно с этим такими действиями и следственными мероприятиями формируется доказательная база для последующего судопроизводства. По сути, в этом процессе следователь и дознаватель обязаны «в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством принять все предусмотренные им меры по раскрытию и расследованию преступления, установлению истины и привлечению виновных к уголовной ответственности, а также вынести законное решение по уголовному делу» [4-М; 1-М].

8. Использование результатов ОРД при расследовании уголовного дела следователем и дознавателем начинается «с проверки (расследования) и оценки обоснованности и законности предоставленных ОООРД материалов. Если результаты ОРД соответствуют требованиям оперативно-розыскного и уголовно-процессуального законодательства, они используются в качестве доказательств по уголовному делу и посредством следственных действий

становятся доказательствами, которые в дальнейшем могут быть представлены суду наряду с другими доказательствами, полученными органами предварительного расследования в материалах уголовного дела» [4-М].

В этой связи особенностью рассмотрения результатов ОРД на досудебной стадии является то, что в большинстве случаев они сначала представляются следователю и дознавателю, и на этой стадии вопрос об их дальнейшей «судьбе» с точки зрения их пригодности, адекватности и судебной перспективы решается указанными должностными лицами, а в случаях, предусмотренных законом, — прокурором и судьей [3-М].

9. В Республике Таджикистан суд является независимым государственным органом и осуществляет правосудие от имени государства. Суд также не вмешивается в деятельность органов уголовного преследования и беспристрастно принимает решения по переданным им делам и материалам в соответствии с принципами, предусмотренными законом. В сферах ОРД и уголовного процесса Республики Таджикистан суд является одним из субъектов использования результатов ОРД. Суд осуществляет эту задачу на основе «Конституции, соответствующего законодательства Республики Таджикистан и других правовых актов (в том числе Уголовного кодекса Республики Таджикистан) и подзаконных актов» (в том числе постановлений Пленума Верховного суда Республики Таджикистан).

10. Судебное разбирательство проводится после предварительного расследования и является основной и заключительной стадией уголовного судопроизводства. Именно в этот период суд рассматривает материалы, собранные органами дознания и предварительного следствия, а также проводит судебное следствие. При этом суд в соответствии с положениями процессуального законодательства использует результаты ОРД при разрешении вопросов, связанных с осуществлением уголовного судопроизводства, особенно процесса доказывания. Поэтому значение судебного разбирательства как завершающей стадии расследования уголовного дела, завершающейся принятием предусмотренного законом окончательного решения, весьма существенно. Недостатки, упущения и ошибки, допущенные на досудебной стадии, то есть до возбуждения уголовного дела и в ходе его расследования, связанные с ОРД органов дознания и их использованием в уголовном судопроизводстве и не устраненные своевременно механизмом ведомственного контроля и прокурорского надзора, должны быть выявлены в суде и приняты конкретные меры по их исправлению [2-М; 3-М].

11. Рассмотрение уголовного дела судом осуществляется в рамках трёх различных процессуальных форматов:

1) в процессе досудебного расследования уголовного дела, при наличии соответствующих оснований, орган дознания либо следователь (дознаватель) по собственной инициативе направляет в суд письменное ходатайство с целью получения разрешения на осуществление следственных действий и мероприятий, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Республики Таджикистан. При этом уголовное дело и сопутствующие

материалы передаются на рассмотрение судье (суду). В современном порядке суд на данной стадии исполняет функции как надзора, так и разрешения;

2) в судебном разбирательстве, в ходе которого рассматривается уголовное дело, проводятся расследование и судебное разбирательство, а также выносится приговор. В данном процессе суд выступает как орган, расследующий уголовное дело и принимающий по нему справедливое решение;

3) практика рассмотрения судами жалоб и заявлений граждан по вопросам нарушения законности, особенно нарушения их прав при рассмотрении уголовных дел. В этом случае инициаторами дальнейших судебных действий становятся граждане. Деятельность суда можно охарактеризовать как орган, разрешающий споры и претензии заявителей.

12. Анализ правовых основ, регламентирующих использование результатов ОРД, показывает, что, несмотря на то, что законодательство Республики Таджикистан не содержит функции «судебного надзора», деятельность суда по выполнению установленных законом задач включает в себя также надзорную функцию. В ходе стадий предварительного расследования и последующего судебного разбирательства органы судебной власти реализуют функцию судебного контроля путём осуществления определённых полномочий:

1) осуществляется проверка правомерности и обоснованности материалов, представленных по уголовному делу, при принятии судом решения о предоставлении разрешения на проведение оперативно-розыскных мероприятий и запланированных следственных действий, инициируемых уполномоченными органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание или предварительное следствие;

2) Рассмотрение уголовного дела в суде осуществляется по материалам, в отношении которых предварительное следствие завершено, и расследование завершилось составлением обвинительного заключения, после чего дело было передано в суд уполномоченным прокурором. В это время суд рассматривает уголовное дело, исследует представленные обвинением и защитой доказательства, изучает и оценивает результаты ОРД, использованной при расследовании уголовного дела, на предмет их допустимости в качестве доказательств, осуществляет контроль за этими действиями;

3) рассмотрение обращений физических и юридических лиц, их жалоб и заявлений по поводу нарушения их законных прав и интересов в ходе ОРД, расследования уголовных дел и судебного разбирательства, а также разрешение связанных с ними вопросов на деле создает судебный надзор [3-М].

Рекомендации по практическому использованию результатов исследования

1. Ключевыми причинами возникновения проблем при использовании материалов, полученных в результате оперативно-розыскной деятельности, в рамках уголовного судопроизводства выступают следующие недостатки:

1) отсутствие надлежащего документального оформления результатов осуществлённых оперативно-розыскных мероприятий, а также несоблюдение установленного законом порядка их фиксации;

2) нарушение законности при проведении ОРД, что негативно сказывается на качестве его результатов.

Указанные обстоятельства «могут создать трудности в процессе использования результатов ОРД в уголовном судопроизводстве или сделать невозможным их использование в деятельности органов, реализующих ОРД» [3-М].

2. Условно все проблемы, возникающие при применении результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе, можно классифицировать на две основные категории:

1) вопросы, которые имеют прямое отношение к процедуре расследования уголовных дел и их судебному разбирательству, включая практику применения полученных в ходе ОРД сведений на данных этапах;

2) «вопросы организации и регулирования уголовного судопроизводства, особенности механизма использования ОРД при расследовании уголовного дела и судебном разбирательстве, вытекающие из теории ОРД, уголовного процесса и действующего отраслевого законодательства» [4-М].

3. Ведомственный надзор является важным средством обеспечения законности не только в ОРД, но и имеет соответствующее значение в уголовном судопроизводстве. Характерная черта ведомственного надзора заключается в том, что эта задача осуществляется ОООРД. То есть эта функция практически является самоконтролируемой, поскольку осуществляется внутри агентства – ОООРД. Из текста Закона Республики Таджикистан «Об оперативно-розыскной деятельности» следует, что ведомственный контроль за соблюдением законности при организации и проведении оперативно-розыскных мероприятий осуществляют руководители реализации ОРД. Учитывая, что, кроме указанных положений, настоящий Закон не содержит иных положений о ведомственном надзоре, а также принимая во внимание структуру ОООРД, его руководителей можно разделить на два уровня: непосредственные руководители оперативного подразделения и руководство органа, в структуре которого имеется оперативное подразделение.

Ведомственный надзор является одной из функций управления ОООРД. Поскольку данное ведомство при проведении ОРД использует негласные методы и средства, информация о ходе его операций и их результатах в соответствии с требованиями закона является непрозрачной и скрытой от окружающих. В связи с этим возрастает вероятность нарушения законодательства в процессе ОРД со стороны подразделений, осуществляющих ее деятельность. Такая ситуация требует ведомственного контроля за ОРД и, в особенности, за использованием его результатов органами, реализующими эту деятельность [3-М].

4. Специфика деятельности ОРД, выражающаяся в их секретности и закрытости, создает трудности для прокурорского и судебного надзора в доступе к оперативным документам и информации, касающейся оперативно-

розыскной деятельности. Принимая меры, предусмотренные отраслевым законодательством для получения указанных документов и оперативной информации, судебные и прокурорские органы не всегда достигают желаемых результатов, поскольку ОООРД, отстаивая ведомственный интерес, может с достаточными или недостаточными основаниями воспрепятствовать достижению поставленной цели. В случаях, «предусмотренных отраслевым законодательством, сфера прокурорского контроля и судебного надзора ограничивается прокуратурой (прокурором) и судом (судьей), а ведомственный надзор распространяется на неконтролируемую (прокурором и судьей) часть системы уголовного правосудия и охватывает ее в полном объеме».

5. В уголовном судопроизводстве прокуратура осуществляет функции уголовного преследования, государственного обвинения и прокурорского надзора, связанные с осуществлением уголовного судопроизводства и ОРД, в особенности использования их результатов. Предметом прокурорского надзора является не ОРД, а исполнение Закона Республики Таджикистан «Об оперативно-розыскной деятельности». То есть прокурорскому контролю подлежит процесс реализации данного Закона. В этой связи механизм прокурорского контроля за деятельностью ОРД осуществляется посредством реализации настоящего Закона, который его регламентирует. Логично, что реализация Закона в рамках ОРД и ОРД представляют собой единый механизм, а прокурорский надзор направлен исключительно на обеспечение соблюдения ОРД требований вышеупомянутого Закона.

6.1. Прокурорский надзор за ОРД ограничивается соблюдением прав и законных интересов граждан, сотрудничающих с ОООРД на основе договора, с учетом сохранения конфиденциальности относительно тактической стороны проведения оперативно-розыскных мероприятий в соответствии с Законом Республики Таджикистан «Об оперативно-розыскной деятельности» и другими соответствующими нормативными правовыми актами.

Объем прокурорского контроля устанавливается законодателем с пониманием необходимости его функции, которая логически не включает в себя элементы ОРД-контроля со стороны прокурора, а должна обеспечиваться ОООРД посредством систематического выполнения требований закона оперативными сотрудниками и ведомственного контроля со стороны руководства данного органа [З-М].

6.2. Использование результатов ОРД и их обсуждение в судебном заседании полностью находится под контролем прокурора. В этой связи качественный прокурорский надзор имеет большое значение для обеспечения законности при использовании результатов ОРД в уголовном судопроизводстве. Прокурорский надзор осуществляется через следующие положения:

1) деятельность уполномоченного прокурора на стадии расследования уголовного дела;

2) при осуществлении функции государственного обвинителя в ходе судебного разбирательства;

3) рассмотрение заявлений и жалоб участников уголовного судопроизводства вышестоящими органами прокуратуры независимо от стадии их рассмотрения.

6.3. Средствами воздействия на прокурорский надзор за соблюдением и исполнением законов, связанных с использованием результатов ОРД, являются меры прокурорского воздействия, в том числе отмена решения, принятого ИООРД, следователем и дознавателем, возбуждение уголовного дела, возбуждение дисциплинарного производства, подача апелляционной жалобы. В целом эти меры предоставляют прокурору широкие полномочия по обеспечению надзора за соблюдением и исполнением законов, связанных с использованием результатов ОРД [3-М].

По теме диссертационного исследования автором опубликованы следующие работы:

ПЕРЕЧЕНЬ НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕННОЙ СТЕПЕНИ

I. Статьи, опубликованные в рецензируемых и рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан журналах:

[1-М]. Анварзода С.А. Правовые основы оперативно-розыскной деятельности: конституционные и уголовно-правовые источники [Текст] // С.А. Анварзода // Юридический академический журнал. – 2022. – № 2 (46). – С. 148-155; ISSN 2305-0535.

[2-М]. Анварзода С.А. Правовая специфика результатов оперативно-розыскной деятельности [Текст] // С.А. Анварзода // Труды Академии МВД Республики Таджикистан. – 2023. – № 3 (59). – С. 142-147; ISSN 2412-141X.

[3-М]. Анварзода С.А. Направления совершенствования правового обеспечения результатов оперативно-розыскной деятельности [Текст] // С.А. Анварзода // Труды Академии МВД Республики Таджикистан. – 2025. – № 2 (66). – С. 146-152; ISSN 2412-141X.

II. Научные статьи, опубликованные в сборниках и других научно-практических изданиях:

[4-М]. Анварзода С.А. Значение результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве [Текст] // С.А. Анварзода // 15 лет Уголовно-процессуальному кодексу Республики Таджикистан: состояние и перспективы: сборник материалов международной научно-практической конференции, Ташкент. Душанбе, 3 декабря 2024 г. // Под ред. к.ю.н., генерал-майор полиции П.А. Насурийон, д.ю.н., доцент Р.Р. Рахмаджанзода. – Душанбе: Издательство МВД РТ, 2025. – С. 280-284.

[5-М]. Анварзода С.А. Уровень образовательной и научно-практической освоенности использования результатов оперативно-розыскной деятельности [Текст] // С.А. Анварзода // Оперативный вестник. – 2025. – № 1 (2). – С. 87-93.

[6-М]. Анварзода С.А. Ташаккул ва инкишофи асосҳои ҳуқуқии истифодабарии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ / С.А.

Анварзода // Маҷмуаи маводди IV-умин конференсияи илмӣ-амалии байналмилалӣ дар мавзуи «Илми ҳуқуқшиносӣ ва амалияи он» бахшида ба Рӯзи илми тоҷик (ш. Душанбе, 18 апрели с. 2025) // Зери таҳрири П.А. Насуриён. – Душанбе: Матбааи ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон, 2025. – С. 354-361.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ (ИСТОЧНИКИ)

I. Нормативные правовые акты:

[1]. Государственная программа по борьбе с преступностью в Республике Таджикистан на 2021-2030 годы: Постановление Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года, № 265//ЦБПИ «Адлия». Форма 7.0.

[2]. Концепция правовой политики Республики Таджикистан на 2018-2028 годы: указ Президента Республики Таджикистан от 6 февраля 2018 года № 1005//ЦБПИ «Адлия». Форма 7.0.

[3]. Об утверждении «Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности следователю, дознавателю, прокурору, судье и суду в органах внутренних дел»: приказ МВД Республики Таджикистан от 12.07.2010 г. № 16//ЦБПИ «Адлия». Форма 7.0.

[4]. Об организации прокурорского надзора за точным и единообразным исполнением Закона Республики Таджикистан «Об оперативно-розыскной деятельности» и других связанных с ним нормативных правовых актов: Приказ Генерального прокурора Республики Таджикистан от 21.10.2015 г., № 5-219//ЦБПИ «Адлия». Форма 7.0.

[5]. Об организации прокурорского надзора за точным соблюдением и единообразным исполнением законов при производстве предварительного следствия и проверок: Приказ Генерального прокурора Республики Таджикистан от 15 февраля 2016 года, № 25//ЦБПИ «Адлия». Форма 7.0.

II. Монографии, учебники, учебные материалы:

[6]. Винниченко Н.А., Захарцев С.И., Рохлин В.И. Правовое регулирование использования результатов оперативно-розыскной деятельности. – СПб., 2004. – 176 с.

[7]. Вытовтов А.Е., Россинский С.Б. Результаты оперативно-розыскной деятельности как средство доказывания в уголовном судопроизводстве: монография. – Москва: Юрлитинформ, 2021. – 168 с.

[8]. Гармаев Ю.П. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности и доказательств по уголовным делам о незаконном обороте наркотиков: практика. разрешение. – Иркутск: Иркутский институт повышения квалификации работников прокуратуры, 2004. – 99 с.

[9]. Гармаев Ю.П. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности по уголовным делам о взяточничестве: практика. разрешение. – Иркутск: Иркутский институт повышения квалификации работников прокуратуры, 2005. – 92 с.

[10]. Доля Е.А. Использование и доказательство результатов оперативно-розыскной деятельности. – Москва: Спарк, 1996. – 111 с.

[11]. Доля Е.А. Формирование доказательств не основывается на оперативно-розыскной деятельности. – Москва: Проспект, 2009. – 373 с.

[12]. Зажицкий В.И. Результаты оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве: теория и практика. – Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2006. – 441 с.

[13]. Кореневский Ю.В. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности по уголовным делам: метод. разрешение. – Москва: Юрлитинформ, 2000. – 144 с.

[14]. Ларинков А.А. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания государственным обвинителем: учеб. почта. – СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2007. – 55 с.

[15]. Поляков М.П. Уголовно-процессуальное толкование результатов оперативно-розыскной деятельности. – Нижний Новгород: Нижегородская юридическая академия, 2001. – 260 с.

[16]. Рахимов Р.Х. Оперативно-розыскная деятельность: учебник. – Душанбе: «ЭР-граф», 2012. – 596 с.

[17]. Рахимзода Р.Х. Оперативно-розыскная деятельность: учебник. 2-ое изд. – Душанбе: «ЭР-граф», 2014. – 692 с.

[18]. Рахимзода Р.Х. Оперативно-розыскная деятельность: учебник. 3-е изд. – Душанбе: «ЭР-граф», 2015. – 756 с.

[19]. Рахимзода Р.Х. Оперативно-розыскная деятельность: учебник. 4-ое изд. – Душанбе: «ЭР-граф», 2017. – 776 с.

[20]. Рахимзода Р.Х. Оперативно-розыскная деятельность: учебник. 5-е изд. – Душанбе: «ЭР-граф», 2017. – 776 с.

[21]. Рахимзода Р.Х. Оперативно-розыскная деятельность: учебник. – Душанбе: «ЭР-граф», 2024. – 736 с.

[22]. Рахимзода Р.Х. Уголовно-правовая, криминологическая и оперативно-розыскная характеристика тяжких и особо тяжких преступлений, совершаемых в сфере экономики. Книга 23. – Душанбе: «Ирфон», 2014. – 120 с.

[23]. Рахимзода Р.Х. Оперативная проверка фактов приобретения наркотиков. Книга 26. – Душанбе: «Ирфан», 2014. – 76 с.

[24]. Рахимзода Р.Х. Оперативно-розыскные мероприятия: правовые основы: монография. – Душанбе: «ЭР-граф», 2016. – 208 с.

[25]. Рахимзода Р.Х. Оперативно-исследовательская деятельность: история и современность: монография. – Душанбе: «ЭР-граф», 2016. – 320 с.

[26]. Рахимзода Р.Х. Международная контролируемая поставка: монография. – Душанбе: «ЭР-граф», 2017. – 188 с.

[27]. Рахимзода Р.Х. Обеспечение экономической безопасности: монография. – Душанбе: Типография МВД Республики Таджикистан, 2018. – 235 с.

[28]. Семенцов В.А. Правовые предпосылки и этапы реализации результатов оперативно-розыскной деятельности в судебном производстве: монография. – Екатеринбург: УрГЮА, 2006. – 136 с.

[29]. Семенцов В.А. Правовые основы результатов оперативно-розыскной деятельности в судебных процессах

[30]. Стельмах В.Ю., Титов П.М. Результаты оперативно-розыскных мероприятий в уголовном судопроизводстве: монография. – Москва: Юрлитинформ, 2020. – 344 с.

[31]. Семенцов В.А. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в досудебном производстве: учебное пособие. – Москва: Юрлитинформ, 2021. – 160 с.

[32]. Семенцов В.А., Дзабиев У.К. Уголовно-процессуальные направления использования результатов оперативно-розыскных мероприятий в досудебном производстве: монография. – Москва: Юрлитинформ, 2024. – 184 с.

[33]. Шумилин С.Ф. Использование результатов ОРД в уголовном судопроизводстве. – Белгород: БелЮИ МВД России, 2014. – 76 с.

III. Диссертации и авторефераты:

[34]. Аганесян А.Л. Теоретические и правовые основы использования результатов оперативно-розыскной деятельности при расследовании преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Владимир, 2005. – 21 с.

[35]. Гаскаров И.Ф. Тактико-криминалистические особенности использования результатов оперативно-розыскной деятельности в расследовании преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2005. – 26 с.

[36]. Земскова А.В. Теоретические основы использования результатов оперативно-розыскной деятельности при расследовании преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук. – Москва, 2002. – 420 с.

[37]. Зникин В.К. Использование оперативно-розыскной информации в уголовно-процессуальном доказывании: дис. ... канд. юрид. наук. – Томск, 1998. – 272 с.

[38]. Изотова Н.В. Использование оперативно-розыскной информации в обеспечении доказывания в уголовном судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Воронеж, 2003. – 23 с.

[39]. Каац М.Э. Использование оперативно-розыскной информации в уголовном судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Тюмень, 2008. – 28 с.

[40]. Котухов М.П. Перевод результатов оперативно-розыскной деятельности в доказательства: дис. ... канд. юрид. наук. – Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2001. – 231 с.

[41]. Кленов Д.И. Процессуальный порядок использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании на досудебных стадиях производства по уголовным делам: дис. ... канд. юрид. наук. – Ижевск, 2005. – 235 с.

[42]. Крашенинников Н.И. Получение оперативно-процессуальной информации о преступлениях и порядок назначения оперативно-розыскных мероприятий, а также использование их результатов по делам оперативного учета и в следственно-судебной практике: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Санкт-Петербург, 2003. – 37 с.

[43]. Миролубов С.Л. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам: на примере преступлений, совершаемых в учреждениях уголовно-исполнительной системы: дис. ... канд. юрид. наук. – Владимир, 2012. – 204 с.

[44]. Пашаева Э.Х. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности при принятии процессуальных решений (на примере уголовных дел о незаконном сбыте наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов): дис. ... канд. юрид. наук. – Барнаул, 2017. – 263 с.

[45]. Поляков М.П. Уголовно-процессуальная интерпретация результатов оперативно-розыскной деятельности: дис. ... д-ра юрид. наук. – Нижний Новгород, 2002. – 442 с.

[46]. Рахимзода Р.Х. Оперативно-розыскная политика по обеспечению экономической безопасности Республики Таджикистан: проблемы теории, методологии и практики (историко-правовой и общетеоретический анализ): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Душанбе, 2018. – 72 с.

[47]. Рахимзода Р.Х. Оперативно-розыскная политика по обеспечению экономической безопасности Республики Таджикистан: проблемы теории, методологии и практики (историко-правовой и общетеоретический анализ): дис. ... д-ра юрид. наук. – Душанбе, 2018. – 581 с.

[48]. Рыжов Р.С. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе как правовой институт: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Нижний Новгород, 2004. – 30 с.

[49]. Сафонов В.Ю. Правовые предпосылки и этапы реализации результатов оперативно-розыскной деятельности в досудебном производстве: дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2005. – 202 с.

[50]. Уткин В.В. Использование в судебном доказывании по уголовным делам результатов оперативно-розыскной деятельности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Нижний Новгород, 2020. – 34 с.

[51]. Чувилев А.А. Использование следователем оперативно-розыскной информации в стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 1986. – 21 с.

IV. Электронные ресурсы:

[52]. Пресс-конференция о деятельности органов внутренних дел//[Электронная база данных]: URL: <https://www.vkd.tj/index.php/tj/2020-01-18-07-50-18/khabar-o-bojgon/35475-nishasti-matbuot-oid-ba-fa-oliyati-ma-omotikor-oi-dokhil/> (дата обращения: 31.03.2025).

[53]. Пресс-конференция в МВД//[Электронная база данных]: URL: <https://www.vkd.tj/index.php/tj/2020-01-18-07-50-18/khabar-o-bojgon/37574-nishasti-matbuot-dar-vazorati-kor-oi-dokhil/> (дата обращения: 31.03.2025).

[54]. Пресс-релиз об итогах служебной деятельности МВД в 2024 году//[Электронная база данных]: URL: <https://www.mvd.tj/3294-varaai-matbuot-oid-ba-ambasti-faolijati-hizmatii-vazorati-koroi-dohil-dar-soli-2024.html> (дата обращения: 31.03.2025).

АННОТАТСИЯ

ба диссертатсияи Анварзода Самандар Анвар дар мавзӯи: «Асосҳои ҳуқуқии танзимкунандаи истифодабарии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ» барои дарёфти дараҷаи илмии номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ аз рӯи ихтисоси 12.00.12 – Криминалистика; фаъолияти судӣ-экспертӣ; фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ (илмҳои ҳуқуқшиносӣ)

Калидвожаҳо: асосҳои ҳуқуқӣ, натиҷаҳо, фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ; чорабиниҳои оперативӣ-чустучӯӣ; муурофияи судии ҷиноятӣ, таҳлили муқоисавӣ-ҳуқуқӣ; амалҳои пинҳонии тафтишотӣ; гурӯҳбандии чорабиниҳои оперативӣ-чустучӯӣ.

Мақсади таҳқиқоти диссертатсионии Анварзода С.А.-ро омӯзиши маҷмуии асосҳои ҳуқуқии истифодабарии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-чустучӯӣ; коркарди таклифҳо ва пешниҳодоти мушаххаси дорои мазмуни илмӣ-амалӣ ва муқаммалсозии институти мазкур дар ҷодаи муқаммалномаи қонунгузории соҳавии ватанӣ, ташкил медиҳад.

Дар рафти таълифи таҳқиқоти диссертатсионии мазкур усулҳои диалектикӣ, инчунин, ҷиҳати баррасии минбаъдаи вазифаҳои гузошташудаи муаллиф бо истифода аз равишҳо ва усулҳои расмӣ-ҳуқуқӣ, расмӣ-мантикӣ, муқоисавӣ-ҳуқуқӣ, омӯрӣ ва дигар усулҳои илмии умумӣ ва махсус, истифода намудааст.

Методологияи дар рафти таълифи таҳқиқоти диссертатсионӣ интихобгашта ва истифодашуда имкон дод, ки мавзуи мазкур дар сатҳи дахлдор таҳқиқ гардида, хулосаҳои назариявӣ ва амалӣ исботи ҳешро ёбанд.

Таҳқиқоти диссертатсионии мазкур аввалин таҳқиқоти монографӣ дар ҷумҳурӣ мебошад, ки масъалаҳои назариявӣ ва амалии асосҳои ҳуқуқии истифодабарии натиҷаҳои фаъолияти оперативӣ-чустучӯиро дар бар мегирад. Дар ҷараёни таълиф ва коркарди як қатор фикру ақидаҳо, таҳлили масоили асосҳои ҳуқуқии истифодабарии натиҷаҳои ФОҶ, аз ҷониби диссертант бо зиёда аз 110 корманди оперативӣ, 35 прокурор ва 74 муфаттиш / таҳқиқбаранда (дар маҷмуъ 219 нафар) мусоҳиба анҷом дода шудааст.

Инчунин, миқдори дахлдори натиҷаҳои коркардҳо, ки дар таълифоти дахлдори муаллифони ватанӣ ва хориҷӣ истифода шудааст, мавриди таҳлил ва истифода қарор дода шудааст.

Бояд иброз намуд, ки дар ҷунин сатҳ таҳқиқоти монографӣ ва таҳқиқоти диссертатсионӣ вобаста ба мавзуи интихобнамудаи диссертант дар ҷумҳурӣ таълиф ва ба ҷимояи ошкоро пешниҳод карда нашудааст.

Диссертатсия аз номгӯи ихтисораҳо ва (ё) аломатҳои шартӣ, муқаддима, се боб, ҳашт зербоб, хулоса, тавсияҳо оид ба истифодаи амалии натиҷаҳои таҳқиқот, рӯйхати адабиёт (маъхазҳо) ва феҳристи интишороти илмии доктараби дараҷаи илмӣ иборат мебошад. Ҳаҷми диссертатсияро 217 саҳифа ташкил медиҳад.

АННОТАЦИЯ

к диссертации Анварзода Самандара Анвара на тему: «Правовые основы, регламентирующие использование результатов оперативно-розыскной деятельности» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебная экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность (юридические науки)

Ключевые слова: правовая основа; результаты; оперативно-розыскная деятельность; оперативно-розыскные мероприятия; уголовный процесс; сравнительно-правовой анализ; негласные следственные действия; классификация оперативно-розыскных мероприятий

Целью диссертационного исследования Анварзода С.А. является изучение комплексных правовых основ использования результатов оперативно-розыскной деятельности; разработка конкретных предложений и рекомендаций научно-практического содержания и улучшения данного института в сфере совершенствования отечественного отраслевого законодательства.

В ходе написания диссертационного исследования автором были использованы диалектические методы, а также формально-юридический, формально-логический, сравнительно-правовой, статистический и другие общенаучные и специальные методы для дальнейшего рассмотрения поставленных задач.

Выбранная и использованная в ходе написания диссертационного исследования методология позволила на должном уровне изучить данную тему и обосновать теоретические и практические выводы.

Диссертационное исследование является первым в республике монографическим исследованием, освещающим теоретические и практические вопросы правовых основ использования результатов ОРД. В процессе поиска идей и подходов, анализа вопросов правовых основ использования результатов ОРД диссертантом было опрошено более 110 оперативных работников, 35 прокуроров, 74 следователя/дознателя (всего 219 человек).

Также проанализировано и использовано значительное количество результатов разработок, использованных в соответствующих работах отечественных и зарубежных авторов.

Следует отметить, что на таком уровне монографические исследования и диссертационные исследования по выбранной диссертантом теме в республике не написаны и не представлены к публичной защите.

Диссертация состоит из списка сокращений и (или) условных обозначений, введения, трех глав, восьми подразделов, заключения, рекомендаций по практическому использованию результатов исследования, списка литературы (ссылок), списка научных публикаций соискателя, 217 страниц машинописного текста.

ANNOTATION

to the dissertation of Anvarzoda Samandar Anvar on the topic: "Legal foundations regulating the use of the results of operational-search activities" for the degree of candidate of legal sciences in the specialty 12.00.12 – Forensic science; forensic-expert activity; operational-search activities (legal sciences)

Keywords: legal foundations, results, operational-search activities; operational-search activities; criminal proceedings, comparative-legal analysis; covert investigative actions; classification of operational-search activities.

The purpose of the dissertation research of Anvarzoda S.A. is to study the complex of legal foundations of the use of the results of operational-search activities; development of specific proposals and suggestions of scientific and practical content and improvement of this institute in the direction of improving domestic sectoral legislation.

In the course of writing this dissertation, the author used dialectical methods, as well as formal-legal, formal-logical, comparative-legal, statistical and other general and special scientific methods for further consideration of the tasks set.

The methodology selected and used in the course of writing the dissertation allowed the topic to be studied at the appropriate level and the theoretical and practical conclusions to be substantiated.

This dissertation is the first monographic study in the republic that includes theoretical and practical issues of the legal basis for using the results of operational-search activities. In the process of compiling and developing a number of ideas and opinions, analyzing the issues of the legal basis for using the results of the FOJ, the dissertation was conducted by the dissertationist with more than 110 operational officers, 35 prosecutors and 74 investigators / investigators (a total of 219 people).

Also, a corresponding number of results of the developments used in the relevant works of domestic and foreign authors were analyzed and used.

It should be noted that at such a level, monographic research and dissertation research on the topic chosen by the dissertationist have not been compiled and submitted for public defense in the republic.

The dissertation consists of a list of abbreviations and/or symbols, an introduction, three chapters, eight subsections, a conclusion, recommendations for the practical use of the research results, a list of references, a list of the applicant's scientific publications, and 217 pages of typewritten text.