

ДОНИШГОҶИ МИЛЛИИ ТОҶИКИСТОН

Бо ҳуқуқи дастнавис

ВБД:343.61(575.3)

ТКБ:67.99(2Т)8

А – 95

АХМАДЗОДА МУҲАММАДАЛӢ САӢХУҶА

**ТАКТИКАИ САНЧИШИ НИШОНДОД
ДАР ҶОӢИ ҲОДИСА ДАР МАВРИДИ ТАҒТИШИ
ҶИНОЯТИ ОДАМКУШӢ**

АВТОРЕФЕРАТИ

диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмӣ номзади илмҳои
ҳуқуқшиносӣ аз рӯи ихтисоси 12.00.12. – Криминалистика; фаъолияти
судӣ-экспертӣ; фаъолияти оперативӣ-чустуҷӯӣ

ДУШАНБЕ – 2024

Диссертатсия дар кафедраи криминалистика ва фаъолияти экспертизаи судии факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон иҷро гардидааст.

Роҳбари илмӣ: **Назаров Аваз Қувватович** – доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, профессори кафедраи криминалистика ва фаъолияти экспертизаи судии факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон.

Муқарризони расмӣ: **Астанов Истам Рустамович** – доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, профессор, сардори кафедраи криминалистика ва экспертизаҳои судии Академияи ҳифзи ҳуқуқи Ҷумҳурии Ўзбекистон.

Самиев Назар Мурадovich – номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсент, сардори шуъбаи адъюнктураи Академияи ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон.

Муассисаи пешбар: **Муассисаи байнидавлатии таълимии таҳсилоти олии «Донишгоҳи славянии Россия ва Тоҷикистон».**

Ҳимояи диссертатсия 07 июни соли 2024, соати 15.00 дар ҷаласаи Шурои диссертатсионии 6D КОА-43 назди Академияи Вазорати қорҳои дохилии Ҷумҳурии Тоҷикистон (734012, ш. Душанбе, кӯчаи М. Маъстонгулов, 3, толори Шурои диссертатсионии Академияи ВКД ҚТ) баргузор мегардад.

Бо мазмуни диссертатсия тавассути сомонаи <https://avkd.tj/ru/> ва дар китобхонаи Академияи ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон (734012, ш. Душанбе, кӯчаи М. Маъстонгулов, 3) шинос шудан мумкин аст.

Авторреферат «___» _____ соли 2024 фиристода шуд.

Котиби илмӣ Шурои диссертатсионӣ
номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсент

Ҳ. Сафарзода

МУҚАДДИМА

Мубрамий мавзуи таҳқиқот. Цинойткорӣ дар замони муосир доимо дар ҳоли зиёдшавӣ буда, дар шаклҳои ҳар чӣ бештар муташаккилии он зоҳир меёбад ва имкон намендиҳад, ки вазъияти криминогении мураккаби тайи солҳои охир бавучудодада бештар карда шавад. Сатҳи цинойткорӣ, тағйирёбии тавсифи сифатии он, фаъолшавӣ ва такмилёбии усулҳои муқовимат ба ҷараёни ошкор ва тафтиши цинойтҳо, ҳанӯз ҳам дар мамлакат ба ҷораҳои таъсиррасонии иҷтимоӣ ва ҳуқуқии амалишаванда нисбати он аз тарафи давлат дар маҷмуъ ва мақомоти ҳифзи ҳуқуқ, фаъолона муқобилият карда истодааст.

Яке аз сабабҳои асосӣ ва умумии вазъи кунунии мубориза бо цинойткорӣ на танҳо сатҳи касбияти тафтишот, ҳамоҳангсозии дурусти фаъолияти мақомоти ҳифзи ҳуқуқ оид ба мубориза бо цинойткорӣ ва сифати ҳамкориҳои мақомоти ҳифзи ҳуқуқ, ки фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯиро амали мекунанд, балки сатҳи нокифояи таъмини тавсияҳои илмӣ ва тактикӣ барои ҳалли самараноки вазифаҳои гуногуни муосири тафтишотӣ мебошад.

Маълум аст, ки вазифаҳои асосӣ ва афзалиятноки мақомоти тафтишот муайян кардани гуноҳи айбдоршаванда дар цинойт, муайян кардани далелҳо, санчиши дурустии нишондодҳо мебошанд. Тафтишот бояд муайян кунад, ки нишондоди айбдоршаванда ва ё гумонбар то чӣ андоза дуруст аст. Барои ин пурсиш гузаронида мешавад, мувофиқати нишондодҳо таҳлил карда мешавад, онҳо бо далелҳо муқоиса карда мешаванд ва мувофиқати онҳо ба ҳолатҳои парванда санчида мешавад. Муайян кардан муҳим аст, ки оё ихтилофот ё нишондоди бардурӯғ вучуд дорад.

Вазифаи муҳими тафтиши цинойтҳо ҷамъоварӣ ва санчиши далелҳо дар доираи пешбурди амалҳои тафтишии пешбининамудаи қонунгузори мурофиавии цинойтӣ мебошад. Дар робита ба ин, мубрамияти махсусро масъалаи зарурати баланд бардоштани самаранокии фаъолияти мақомоти тафтишот, мукамалсозии асосҳои тактикӣ ва методии тафтишот касб менамояд. Бештар намудани тактикаи амалҳои алоҳидаи тафтишӣ ба рафти тафтишот, алалҳусус, ба дастрас намудани ҳаҷми бештари маълумоти ишботнамоӣ (далелҳо) таъсири мусбат расонида метавонад.

Усули навтарини ҷамъоварӣ ва санчиши далелҳо, ки дар солҳои панҷоҳуми асри XX пайдо шудааст, ҳамчун санчиши нишондод дар ҷои ҳодиса номгузорӣ шудааст, ки то ҳол дар меъёрҳои қонунгузори мурофиавии цинойтӣ ва илми криминалистӣ мушаххас ва пурра танзим карда нашудааст.

Бо вучуди ин, тарзи зикршудаи чамъоварӣ ва санчиши далелҳо дар таҷрибаи тафтишӣ васеъ паҳн шудааст ва ҳангоми тафтиши ҷиноятҳои одамкушӣ, таҷовуз ба номус, дуздӣ, роҳзанӣ ва дигар ҷиноятҳо ба таври самаранок истифода бурда мешавад.

Дар Паёми Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ – Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, мухтарам Эмомалӣ Раҳмон ба Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 22 декабри соли 2016 зикр карда шуда буд, ки «Бо мақсади амалишавии ин арзиши конститутсионӣ дар даврони истиқлолияти давлатӣ тамоми заминаҳои ҳуқуқии кишвар такмил дода шуда, дар ин самт санадҳои меъёрии ҳуқуқии зиёд қабул гардидаанд»¹. «Дар баробари таҳияву қабули қонунҳои риоя ва иҷрои қатъии онҳо низ муҳим мебошад, зеро риоя нагардидани талаботи қонун боиси поймолшавии ҳуқуқи инсон, манфиатҳои давлату ҷомеа, ташкилоту муассисаҳо, қонуниятро адолат, афзоиши ҷинояткорӣ ва бенизомӣ мегардад!»². Бинобар ин, масъалаҳо оид ба табиати ҳуқуқӣ, мустақилият ва дар қонунгузорӣ мустаҳкамнамоии санчиши нишондод дар ҷойи ҳодиса, махсусан, дар раванди тафтиши ҷинояти одамкушӣ дар замони ҳозира низ муҳим мебошад.

Дар шароитҳои муосири тафтишот, тавре таҷрибаи тафтишӣ шаҳодат медиҳад, тактикаи санчиши нишондоди гумонбаршуда ва айбдоршаванда вобаста ба ҷинояти одамкушӣ табиати возеҳи вазъиятӣ дорад, ки бо назардошти маҷмуи мураккаби омилҳои мухталиф (иттилоотӣ, муҳофизатӣ, ташкилӣ, раванӣ ва ғ.) муайян карда мешавад. Ба сифати омилҳои махсусе, ки ба вазъияти санчиши нишондоди онҳо таъсири манфӣ мерасонад, муқовимати гумонбаршудагон ва айбдоршавандагон ё дигар шахсони бо онҳо алоқаманд ба рафти муътадили тафтишот мебошад. Бинобар ин, санчиши нишондоди гумонбаршуда ва айбдоршаванда вобаста ба ҷинояти одамкушӣ дар вазъияти муқовимат ба он ва тафтишот дар маҷмӯъ, аз лиҳози раванӣ бениҳоят мушкул мебошад ва мувофиқан на танҳо истифодаи тавсияҳои тактикийи мавҷуда, балки инчунин, маҷмуи воситаҳо ва тарзҳои нави тактикий, инчунин, воситаҳои криминалистии муосири дигарро талаб менамояд, ки барои аз тарафи муфаттиш ошкор намудани худсарбонӣ, алибаи қалбаки дурусткардаи ҷинояткорон ва дигар нишондоди бардурӯғ дар хусуси ҳолати кирдорҳои одамкушӣ ва шахсоне, ки онҳоро содир кардаанд, зарур мебошанд.

¹ Паёми Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ-Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, мухтарам Эмомалӣ Раҳмон ба Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон [Захираи электронӣ]. – Манбаи дастрасӣ: <http://president.tj/node/13739> (санаи муруҷиат: 25.05.2023).

² Ҳамон ҷо.

Аммо бояд қайд кард, ки дар вазъияти кунунӣ амалияи тафтишот тибқи рӯйхати тавсияҳо оид ба тактика, ки ба талаботи замони муосир оид ба гузаронидани санчиш аз рӯи нишондодҳои гумонбарон, инчунин шахсони дигар, аз ҷумла дар шароити мубориза бо ҷиноятҳои одамқушӣ ва такмили методологияи тафтишот оид ба ин ҷиноятҳо ҷавобгӯ мебошанд, дуруст таъмин карда нашудааст. Аз ин сабаб, санчиши нишондодҳои гумонбаршуда дар сурати содир шудани ҷиноятҳои вазнин, то имрӯз дар қонунгузори мурофиавии ҷиноятӣ, адабиети ҳуқуқӣ ва амалҳои тафтишотӣ пурра муқаррар карда нашудааст.

Дарачаи таҳқиқи мавзӯи илмӣ. Омӯзиши масъалаҳои санчиши нишондод дар ҷои ҳодиса дар мавриди тафтиши ҷиноятҳои одамқушӣ дар замонҳои гуногун аз ҷониби олимони соҳаи криминалистика амалӣ карда мешуд. Аз ҷумла, бояд саҳми олимони зеринро дар таҳқиқи як қатор ҷанбаҳои ин масъала қайд кард: Р.С. Белкин³, И.Е. Биховский⁴, Л.Я. Драпкин⁵, А.П. Рижак⁶, Л.А. Соя-Серко⁷, В.В. Степанов⁸, С.С. Степичев⁹, М.С. Строгович¹⁰, В.Н. Уваров¹¹, Ф.Н. Фаткуллин¹², Е.П. Фирсов¹³, С.А. Шейфер¹⁴ ва дигарон гузоштаанд. Аз тарафи муаллифони таҳқиқотҳои диссертационӣ, ки ба проблемаҳои санчиши нишондод дар ҷойи ҳодиса бахшида

³ Ниг.: Белкин Р.С. Собрание, исследование и оценка доказательств. Сущность и методы. – М., 1966. – 295 с.

⁴ Ниг.: Биховский И.Е., Корниенко Н.А. Проверка показаний на месте: учеб. пособие. – Л.: Инт усонерш. следств. работников. – 1988. – 67 с.

⁵ Ниг.: Драпкин Л.Я., Андреев А.А. Теория и практика проверки и уточнения показаний на месте: научно-методическое пособие. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2008. – 76 с.

⁶ Ниг.: Рыжак А.П. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. – М.: НОРМА. ИНФРА-М, 2002. – 1022 с.

⁷ Ниг.: Соя-Серко Л.А. Проверка показаний на месте: методическое пособие / Отв. ред. Ратинов А.Р. – М.: Прокуратура СССР, 1966. – 90 с.; Соя-Серко Л.А. Тактика проверки показаний на месте / Руководство для следователей / Под ред. Селиванова Н.А., Снеткова В.А. – М.: Инфра-М, 2005. – 358 с.

⁸ Ниг.: Власенко Н.В., Степанов В.В. Сущность и тактика проверки показаний на месте. – М.: Юрлитинформ, 2006. – 153 с.

⁹ Ниг.: Степичев С.С. Выезд на место как тактический прием проверки доказательств / С.С. Степичев // Соц. законность. – 1955. – №12. – С. 28-31.

¹⁰ Ниг.: Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса / Основные положения науки советского уголовного процесса: Т.1. – М., 1968. – 470 с.

¹¹ Ниг.: Уваров В.Н. Проверка показаний на месте: учеб. пособие. – М.: ВЮЗИ, 1982. – 81 с.

¹² Ниг.: Фуфьгин Б.В. Процессуальные формы проверки показаний на месте / Б.В. Фуфьгин // Сов. гос-во и право. – 1978. – №5. – С. 137-138.

¹³ Ниг.: Фирсов Е.П. Проверка показаний на месте и участие специалиста-криминалиста в ее производстве. – Саратов: СВШ МВД РФ, 1995. – 55 с.

¹⁴ Ниг.: Шейфер С.А. Следственные действия: система и процессуальная форма. – М.: Юрлитинформ, 2008. – 208 с.

шудаанд – А.А. Андреев¹⁵, В.И. Белоусов¹⁶, Н.В. Власенко¹⁷, С.В. Пилявец¹⁸, И.В. Чаднова ва дигарон дар асарҳои худ масъалаҳои санчиши нишондодҳо дар ҷои ҳодиса, самаранокии гузаронидани санчиши нишондодҳо дар ҷои ҳодиса, усули ҷамъоварии маълумот ва далелҳои тавассути амалӣ намудани амали тафтишотӣ баррасӣ кардаанд.

Ҷабҳаҳои алоҳидаи санчиши нишондод дар ҷои ҳодиса аз ҷониби олимони ватанӣ, ба монанди З.Ҳ. Искандаров¹⁹, А.Қ. Назаров²⁰, Р.Р. Раҳматҷонзода²¹, Ҳ.С. Салимов²², З.Д. Ямоқова²³, З.Ҷ. Маҷидзода²⁴, Ф.Р. Шарифзода²⁵, Н. М. Самиев²⁶ ва дигарон таҳқиқ карда шудаанд. Дар асарҳои олимони зикршуда аслан шарҳи мафҳуми санчиши нишондод дар ҷои ҳодиса дода шуда, намудҳои мухталифи он ҷудо карда шудаанд. Таъсири омилҳои раванӣ ба ҷараёни омодагӣ ва гузаронидани санчиши нишондод дар ҷои ҳодиса, омӯзиши шахсияти айбдоршаванда (гумонбаршуда), ки нишондоди ӯ санчида мешавад ва баҳо додани натиҷаҳои бадастомада баррасӣ гардидааст, инчунин, проблемаҳои таъмини ҳуқуқҳои ашхосе, ки нишондодҳои онҳо санчида мешаванд, таҳқиқ шудаанд. Аммо то кунун тактикаи санчиши нишондод дар ҷои ҳодиса вобаста ба ҷинояти

¹⁵ Ниг.: Андреев, А.А. Проблемы теории и практики проверки и уточнения показаний на месте: дис. ... канд. юрид. наук. – Барнаул, 2004. – 214 с.

¹⁶ Ниг.: Белоусов В.И. Проверка показаний на месте в ходе предварительного расследования: дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2003. – 224 с.

¹⁷ Ниг.: Власенко Н.В., Степанов В.В. Сущность и тактика проверки показаний на месте. – М: Юрлитинформ, 2006. – 153 с.; Власенко Н.В. Информационная сущность и тактика осуществления проверки показаний на месте: дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2001. – 206 с.

¹⁸ Ниг.: Пилявец С.В. Современные проблемы проведения проверки показаний на месте: Уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. – Калининград, 2004. – 183 с.

¹⁹ Ниг.: Искандаров З.Х. Защита прав человека в уголовном процессе Республики Таджикистан: история и современность: монография. - Душанбе: «ЭР-граф», 2022. - 368 с

²⁰ Ниг.: Назаров А.К., Тавсифи криминалистики ҷинояти одамқушӣ. Қонунгузорӣ. – №4 (48). – 2022.-С. 99-106.

²¹ Ниг.: Раҳматҷонзода Р.Р. Муҳофизати ҷиноятӣ. Китоби дарсӣ. – Душанбе: ЭР-граф, 2018. – 552 с.

²² Ниг.: Салимов Ҳ.С. Криминалистика (Китоби дарсӣ). – Душанбе: Матбуот, 2006. – 576 с.

²³ Ниг.: Ямоқова З.Д. Методикаи экспертизаи хатшиносӣ. – Душанбе, 2019. – 524с.

²⁴ Ниг.: Ҷ.З.Маҷидзода, Н.Ҷ. Назаров. Ҷинояткорӣ муташаққил ва трансмиллӣ. – Душанбе, 2014. – 268с.

²⁵ Ниг.: Шарифзода Ф.Р. Теоретико-правовые основы организации деятельности органов внутренних дел Республики Таджикистан в системе обеспечения национальной безопасности государства: монография / Под ред. доктора юридических наук, профессора, Заслуженного юриста Российской Федерации Анатолий Михайловича Кононова. – Душанбе: ЭР-граф, 2023. – 267 с.

²⁶ Ниг.: Самиев, Н.М. Расследование нераскрытых преступлений прошлых лет (по материалам Республики Таджикистан и Российской Федерации): монография. – М.: Юрлитинформ, 2020. – 152 с.

одамкушӣ на дар илми криминалистикаи ватанӣ ва на аз тарафи олимони берунмарзӣ мавриди таҳқиқоти илмӣ қарор нагирифтааст, ки ин мубрами-яи корро боз ҳам зиёд мегардонад.

Робитаи таҳқиқот бо барномаҳо ва ё мавзӯҳои илмӣ. Таҳқиқоти диссертатсионӣ дар доираи мавзуи фаъолияти илмию таҳқиқотии кафедраи криминалистика ва фаъолияти экспертизаи судии факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон «Проблемаҳои назария ва амалияи мето-дикаи тафтиши ҷиноятҳо муқобили ҳаёт барои солҳои 2020-2025» омода карда шудааст.

ТАВСИФИ УМУМИИ ТАҲҚИҚОТ:

Мақсади таҳқиқот – Таҳқиқи рушд ва ташаккули институти санчиши нишондод дар ҷои ҳодиса, таҳияи усулҳо ва тавсияҳои тактикӣ оид ба гузаронидани санчиши нишондод дар ҷои ҳодиса дар мавриди тафтиши одамкушӣ, таҳияи тавсияҳои мушаххас оид ба баҳодихӣ ва исти-фодаи натиҷаҳои санчиши нишондодҳои ҷои ҳодиса дар парвандаҳои ҷиноятӣ одамкушӣ.

Вазифаҳои таҳқиқот. Мутобики мақсади ишорашуда, вазифаҳои таҳқиқоти диссертатсионӣ инҳо мебошанд:

– таҳқиқоти инкишоф ва ташаккули институти санчиши нишондод дар ҷои ҳодиса ҳамчун амали мустақили тафтишӣ;

– муқаррар кардани мақсад ва вазифаҳои асосии санчиши нишондод дар ҷои ҳодиса вобаста ба парвандаҳои ҷинояти одамкушӣ;

– муайян намудани усулҳои гузаронидани санчиши нишондод дар ҷои ҳодиса вобаста ба ҷинояти одамкушӣ;

– муайян намудани усулҳои равонии санчиши нишондод дар ҷои ҳодиса ҳангоми тафтиши ҷинояти одамкушӣ;

– муқаррар намудани хусусияти ҳоси дарҷ кардани ҷараён ва натиҷаҳои санчиши нишондод дар ҷои ҳодиса ҳангоми тафтиши ҷинояти одамкушӣ;

– таҳқиқоти истифодаи аксбардорӣ, банаворгирӣ ва сабти овоз дар ҷараёни санчиши нишондод дар ҷои ҳодиса;

– таҳияи тавсияҳои мушаххас оид ба баҳодихии натиҷаҳои санчиши нишондод дар ҷои ҳодиса ва истифодаи онҳо дар исботкунӣ аз рӯи парвандаи ҷинояти одамкушӣ.

Объекти таҳқиқот фаъолияти мақомоти тафтишотӣ оид ба исти-фодаи самараноки тактикаи санчиши нишондод дар ҷои ҳодиса ҳангоми тафтиши одамкушӣ дар заминаи гузаронидани амалҳои тафтишотӣ ме-бошад.

Мавзуи (предмети) таҳқиқот қонуниятҳоеро дар бар мегирад, ки таъсиркунандаи шаклҳои тактика ва усулҳои санчиши нишондод дар ҷои ҳодиса вобаста ба тафтиши одамкушӣ мебошанд.

Марҳила, макон ва давраи таҳқиқот (доираи таърихи таҳқиқот). Таҳқиқоти диссертатсионӣ дар кафедраи криминалистика ва фаъолияти экспертизаи судии факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон иҷро шудааст. Ҷараёни таълифи кори мазкур аз соли 2019 оғоз шудааст, ки инро мақолаҳои муаллиф доир ба мавзуи таҳқиқи диссертатсионӣ гувоҳӣ медиҳанд.

Таҳқиқот давраи рушди институти санчиши нишондод дар ҷойи ҳодисаро дар давраи соҳибистиклолии Ҷумҳурии Тоҷикистон то ба имрӯз фарогир аст. Инчунин давраи шуравии танзими муносибатҳо дар соҳаи тактикаи санчиши нишондод дар ҷойи ҳодиса вобаста ба ҷинояти одамкушӣ мавриди таҳқиқ қарор гирифтааст.

Асосҳои назариявии таҳқиқот. Ҳамчун асоси назариявии диссертатсия таҳқиқотҳои илмӣ дар соҳаҳои криминалистика, ҳуқуқи муҳофизатии ҷиноятӣ, илми психология, ки дар осори Т.В. Аверянова, В.А. Азаров, О.Я. Баев, Р.С. Белкин, В.М. Биков, Н.М. Букаев, А.Н. Василев, В.Л. Василев, Л.С. Виготский, Т.С. Волчетский, С.Э. Воронин, В.К. Гавло, И.Ф. Герасимов, Л.Я. Драпкин, А.В. Дулов, С.В. Землюков, Г.А. Зорин, Е.П. Ищенко, Л.Л. Каневский, В.Н. Карагодин, Д.В. Ким, Г.А. Кокурин, В.Я. Колдин, И.М. Комаров, В.Е. Коновалова ифода ёфтаанд, хизмат намуфтаанд.

Ба сифати асоси назариявии диссертатсия, инчунин таҳқиқотҳои илмӣ дар соҳаҳои криминалистика, муҳофизатии ҷиноятӣ, ки дар осори олимон дигар ифода ёфтаанд, хизмат намуфтаанд.

Асоси методологияи таҳқиқот. Дар диссертатсия усулҳои умумиллии таҳқиқот, ба монанди мушоҳида ва муқоиса, усулҳои таърихӣ ва ғайра истифода шуданд. Ғайр аз ин, усулҳои омӯрӣ, таърихӣ-ҳуқуқӣ, меъерӣ ва статикӣ истифода шуданд. Усулҳои истифодашуда ба санчиши фарзияҳо ва муайян кардани робитаҳои сабабӣ асос ёфтаанд.

Заминаҳои эмпирикӣ. Заминаҳои эмпирикии таҳқиқоти диссертатсиониро мавриди омӯзиш ва таҳлил қарор додани таҷрибаи судии судҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон вобаста ба 120 парвандаҳои ҷиноятӣ дар солҳои 2013-2023 ташкил медиҳад. Дар раванди таҳқиқоти диссертатсионӣ маводҳои Сармаркази иттилоотӣ-таҳлилии ВҚД ҚТ, инчунин Суди Олии ҚТ «Дар бораи омӯзиш ва ҷамъбасти 10-солаи амалияи судӣ оид ба парвандаҳои вобаста ба «ҷинояти одамкушӣ», ки аз ҷониби судҳои ҷумҳурӣ дар соли 2013-2023 баррасӣ шудаанд» таҳлилу баррасӣ гардида,

парвандаҳои ҷиноятӣ оид ба мавзуи таҳқиқоти диссертатсионӣ, ки аз ҷониби судҳои шаҳру ноҳияҳои ҷумҳурии баррасӣ гардидаанд, мавриди омӯзиш қарор дода шудаанд.

Навгонии илмӣ таҳқиқот дар он ифода меебад, ки бо назардошти фаҳмиш ва инъикоси назарияи санҷиши нишондодҳо дар ҷои ҳодиса ҳангоми тафтиши одамқушӣ, таҷрибаи истифодаи он ва дар асоси муқаррароти модда. 207 КМҚ ҚТ бори аввал кӯшиш карда шуд, ки ин мафҳумро то андозае мушаххас созад ва ҷанбаҳои нави назариявии (тактикӣ ва психологӣ) ин амали тафтишотиро ҳамчун роҳи мустақили ба даст овардани далелҳо дар амалияи тафтишотӣ, ифодаи мушаххаси ҳадафҳои он таҳия намояд ва ба қарордони амалие, ки парвандаҳои одамқуширо тафтиш мекунанд, тавсияҳои мушаххас дода шавад.

Навоварии илмӣ инчунин дар муайян кардани ҳадафи психологӣ-ангезаи санҷиши нишондодҳо дар ҷои ҳодиса ҳангоми тафтиши одамқушӣ зохир мешавад, ки дар пурзӯр намудани консепсияи ин амали тафтишотӣ инъикос ефтааст.

Муаллифи диссертатсия бори аввал дар бораи имконияти эътирофи натиҷаҳои мусбати санҷиши нишондод дар ҷои ҳодиса дар парвандаҳои одамқушӣ бо иштироки ғаёб ва самаранокӣ айбдоршаванда (гумонбаршуда), ки ҳамчун "мусоидати ғаёб дар ошқор кардани ҷиноят" баррасӣ мешавад, изҳор медеҳад...».

Нуктаҳои ба ҳимоя пешниҳодшаванда:

1. Дар асоси таҳлил ва муқоисаи моддаҳои 21, 72-76, 85-88 ва 207 КМҚ ҚТ, инчунин омӯзиши маълумотҳои таҷрибаи тафтиши татбиқи тарзҳои тактикӣ ҳангоми санҷиши нишондод, чунин хулоса баровардан мумкин аст, ки санҷиши далелҳо, алаҳусус нишондоди гумонбаршуда ва айбдоршаванда дар содир намудани ҷинояти одамқушӣ на танҳо ҳамчун марҳилаи муҳими ҷараёни исботкунӣ, балки унсуре мураккаб ва махсуси ғаёбияти криминалистӣ дар ҷараёни тафтишот, махсусан дар шароитҳои мубориза ба ҷинояткорӣ фаҳмида мешавад, ки барои гузаронидани он маҷмуи тарзҳо ва усулҳои тактикӣ мақсадноки дахлдори тактикӣ-криминалистӣ талаб карда мешавад.

2. Санҷиши нишондод дар ҷойи ҳодиса ҳамчун амали тафтишии мустақил дорои иқтидори даркнамоии ба худ хос мебошад. Дар баъзе лаҳзаҳо, аз ҷумла дар парвандаҳои ҷиноятӣ одамқушӣ, ҳангоми истифодаи санҷиши нишондодҳо дар ҷои ҳодиса бо мақсади тафтиши ҳамҷониба, махсусан дар мавриди ошқор кардани паноҳгоҳҳо ё олотҳои одамқушӣ ва ғайра, бояд азназаргузаронӣ ва таҳқиқи ҷои ҳодиса гузаронида шавад.

3. Бо дарназардошти таҳлили этимологии истилоҳи «тафтиш» метавон пешниҳод кард, ки мазмуни моддаи 207-и Кодекси муурофиавии ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон ба таври зайл таҳрир карда шавад: «Бо мақсади омӯхтани далелҳои мавҷуда ва ба даст овардани далелҳои нав, нишондоди қаблан аз тарафи гумонбаршуда ё айбдоршаванда, инчунин ҷабрдида ё шохид додашударо, ки ба ҷинояти тафтишшаванда алоқамандӣ дорад, бо мақсади муқаррар намудани эътимоднокии ин нишондодҳо метавон дар ҷойи ҳодиса бо роҳи пурсиши амалҳои шахсро санҷид».

4. Вазифаҳои санҷиши нишондод дар ҷойи ҳодиса вобаста ба ҷинояти одамқушӣ ба намудҳои зерин тасниф мешаванд:

– санҷиш ва муайян кардани маълумоти мавҷуда, ки дар нишондод оварда шудааст, яъне тафтиши алибии шахси пурсишшаванда ё ошкорсозии худфиребдихӣ;

– муайян намудани ҳолатҳои алоҳида дар амалҳои шахси пурсидашуда, ки ба ҳодиса баробар карда мешаванд, муайян намудани усули содир намудани ҷиноят, дигар ҳаракатҳои шахси пурсидашуда, ҷойи содиршудани ҷиноят;

– муайян намудани маълумотҳои нави воқеӣ;

– муайян кардани ҷой, самти ҳаракат ва объектҳои қаблан ба тафтишот номаълум;

– дар вучуди муфаттиш бедор кардани эътимод ба худ, ҳамчунон объективона ҷамъовариҳои маълумот ва ҳамбастагии онҳо бо маълумотҳои ҳангоми пурсиш бадастомада ба ҳодисаи ҷиноят.

5. Самаранокии санҷиши нишондодҳо дар ҷойи ҳодиса вобаста ба ҷинояти одамқушӣ аз муайян намудани робитаи равонии байни муфаттиш ва иштирокчиҳои парванда (айбдоршаванда, гумонбаршуда, шохид ва ё ҷабрдида) тавассути ин омилҳо амалӣ мешавад:

– гузаронидани мусоҳибаву суҳбат дар мавзӯҳои дахлдор;

– фаҳмонидани муқаррароти қонун оид ба пушаймонӣ аз кирдори худ;

– эҳтироми шахсияти пурсидашавандаро риоя намудан;

– баргараф кардани монеаҳо вобаста ба эҳсосоти шахс;

– ба таври воқеӣ ва самимона муносибат намудан бо пурсидашавандагон.

6. Дар доираи пешниҳодҳо, ки ба мукамалсозии танзими муурофиавӣ-ҷиноятии санҷиши нишондод дар ҷойи ҳодиса равона гардидаанд, дар матни м. 207 КМҶ РТ муқаррарот оид ба субъектҳо барои гузаронидани санҷиши нишондод дар ҷойи ҳодиса ваколатдор илова карда шуда, дар

тахрири зерин ифода карда шавад: «Бо мақсади муқаррар намудани ҳолатҳои нав, ки барои парвандаи ҷинояти аҳаммият доранд, шахси таҳқиқбаранда, муфаттиш, прокурор...» ва минбаъд тибқи матн. Бо назардошти он ҳолат, ки санчиши нишондод дар ҷойи ҳодиса бори аввал аст, ки дар қонун ҳамчун амали тафтишии мустақил мустаҳкам мегардад, инчунин хусусиятҳои хоси тактикаи гузаронидани он, истифодаи танҳо м. 172 КМҶ РТ «Протоколи амали тафтишӣ»-ро нокифоя ҳисобида, илова намудани моддаи 172¹. «Протоколи санчиши нишондод дар ҷойи ҳодиса» ба мақсад мувофиқ шуморида мешавад.

7. Бо мақсади аз байн бурдани муҳолифатҳо байни нишондоди айбдоршаванда, гумонбаршуда ё шохид пешниҳод карда мешавад, ки санчиши нишондод дар ҷойи ҳодиса дар раванди тафтиши ҷинояти одамқушӣ дар ҳолатҳои истисноӣ дар як вақт байни иштирокчиёни болозикр гузаронида шавад. Бо ин мақсад пешниҳод карда мешавад, ки дар м. 207 КМҶ ҚТ қисми 3 бо мазмуни болозикр ворид карда шавад.

8. Бо назардошти он ки санчиши нишондод дар ҷойи ҳодиса амали тафтишии харҷталаб (вақт, захираҳои моддӣ) мебошад, гузаронидани он бояд ба нақша гирифта шавад, аз ҷумла: 1) омӯзиш ва таҳлили маълумот ва маводҳои парвандаи ҷиноятӣ, ки бо санчиши дарпешистодаи нишондод ва ташаққули фарзияҳои алтернативӣ алоқаманд мебошад; 2) тарҳрезии гурӯҳи муайяни амалҳо вобаста ба фарзияҳои санчишшаванда; 3) муқаррар намудани ҳолатҳои калидӣ, ки ба мавзӯи исботкунӣ мансуб мебошанд ва таҳти санчиш қарор доранд; 4) муайян кардани лаҳзаҳои асосӣ мурофиавии, ки дар онҳо бевосита ҳангоми ба амалбарории амали тафтишӣ фарзияҳои алтернативӣ ба миён омада метавонанд ва баҳодиҳии имконияти санчиши фарзияҳои нав; 5) омӯзиши шахсияти шахсе, ки нишондоди ӯ таҳти санчиш қарор дорад, инчунин таҳлили ин нишондодҳо ва тасвияи саволҳои, ки бояд мушаххас карда шаванд.

9. Ба тарзҳои тактикийи гузаронидани санчиши нишондод аз рӯйи парвандаҳо оид ба ҷинояти одамқушӣ дар марҳилаи тафтиши пешакӣ инҳо мансуб доништа мешаванд:

а) пешниҳоди тамоми ташаббус ба шахсе, ки нишондодаш санчида мешавад;

б) ҳангоми санчиши нишондод мувофиқ омадани нақл бо нишон додани ҳаракатҳо;

в) назорат (мушоҳида) намудан аз болои рафтори шахсе, ки нишондодаш санчида мешавад;

г) мувофиқ омадани изҳорот ва ҳаракатҳои шахсе, ки нишондодаш санчида мешавад, бо вазъияти ҷойи ҳодиса.

10. Дарҷ ва зикр намудани далелҳо дар раванди санчиши нишондод дар ҷойи ҳодиса дар мавриди тафтиши ҷинояти одамкушӣ чунин шарҳ додан мумкин аст – ин низоми амалҳо доир ба дар шаклҳои муқаррарнамудаи қонун таҷассум ва нигоҳ доштани маълумотҳои воқеӣ оид ба ҷинояти одамкушӣ, ки барои ҳалли дурусти парвандаи ҷиноятӣ аҳаммият доранд, инчунин шароитҳо, воситаҳо ва тарзҳои қайдӯ сабт мебошад.

Аз мафҳуми мазкур чунин бармеояд:

Якум, дарҷ ва зикр намудани далелҳо – ин на танҳо расмиёти зехнии дар хотир доштани ягон ҳолатҳо, падидаҳо ва ҷараёнҳо, балки ба маънои муайяни фаъолияти ҷисмонӣ, низоми амалҳо мебошад.

Дуюм, ба сифати дарҷ ва барасмиятдаририи мурофиавии бадастомадаи на ҳамаи маълумотҳо ҳангоми гузаронидани санчиши нишондод дар ҷойи ҳодиса, танҳо он маълумотҳо, ки дар асоси онҳо мақомоти тафтишот бо тартиби дар қонун муқараршуда ҷой доштан ё надоштани одамкушӣ, далелҳои исботкунандаи гуноҳи шахси одамкуширо содир намуда ва дигар ҳолатҳои барои ҳалли дурусти парванда аҳаммиятдошта ҷой дошта метавонанд.

Сеюм, ин фаъолият ба таҷассум намудани объект ва зикр намудан дар шаклҳои муайян равона гардидааст ва бинобар ин, на ҳама гуна шакли таҷассумнамоӣ, ҳатто шакли моддии он ба ин мафҳум ҷавобгӯ мебошад, танҳо шакли бо қонуни мурофиавии ҷиноятӣ муқарраршуда ба талаботи дарҷ ва зикрнамоӣ ҷавобгӯ мебошад.

Чорум, ба мафҳуми дарҷ ва зикр намудани далелҳо на танҳо таҷассум намудани ҳуди маълумотҳои воқеӣ, инчунин амалҳо доир ба ошкоркунии онҳо дохил мешавад, чунки ҷоизияти далелҳо аз манбаъҳо, воситаҳо ва тарзҳои ошкоркунии ин ва дигар маълумотҳо вобастагӣ дорад.

Панҷум, азбаски дарҷ ва зикр намудани далелҳо ин соҳибшавии далелҳо тавассути шаклгирии муайяни мурофиавӣ мебошад, зарур аст, ки иттилоот дар бораи ҳуди ҷараёни дарҷ ва зикр намудан (дар бораи шароитҳо, воситаҳо ва тарзҳои истифодашавандаи қайдӯ сабт), ки бидуни он ба таври пурра ва объективӣ баҳо додани натиҷаҳои қайдӯ сабт, яъне ҳалли масъалаи пурагӣ, мақсадноки дарҷ ва зикр намудан ғайриимкон мебошад, бояд зикр карда шаванд.

Аҳаммияти назариявӣ ва амалии таҳқиқот. Аҳаммияти назариявӣ таҳқиқоти диссертатсионӣ дар он аст, ки ҳулосаҳо ва пешниҳодҳои дар қор овардашударо дар таҳқиқоти минбаъдаи илмӣ мушкilot вобаста

ба тактикаи амалӣ намудани санчиши нишондод дар ҷойи ҳодиса вобаста ба ҷинойти одамкушӣ метавон истифода бурд.

Аҳаммияти амалии таҳқиқот ҳамчунон дар он ифода меёбад, ки натиҷаҳои он метавонад дар раванди тақмили қонунгузори мурофиавии ҷинойтии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар самти тафтишот барои содир намудани ҷинойт истифода шаванд; дар фаъолияти мақомоти ҳифзи ҳуқуқ, баҳусус мақомоти прокуратура, ки раванди тафтиши ҷинойти одамкуширо ба роҳ мемонад, инчунин, дар ҷараёни таълим дар до-нишкада ва факултетҳои ҳуқуқшиносӣ ҳангоми омӯзиши илмҳои кри-миналистика ва ҳуқуқи мурофиавии ҷинойтӣ, курсҳои махсуси ин соҳа мавриди истифода қарор гирад; дар тақмили ихтисоси кормандони соҳа ва хизматчиёни давлатӣ ва бозомӯзии кормандони мақомоти ҳиф-зи ҳуқуқ, омӯзгорон ва равоншиносон ба таври васеъ истифода бурда шаванд.

Дарачаи эътимоднокии натиҷаҳои таҳқиқот. Натиҷаҳои таҳқиқот ба таҳлили воқеъбинона ва ҳаматарафаи пажӯҳишҳои назариявӣ -амалӣ оид ба паҳлуҳои гуногуни тактикаи санчиши нишондод дар ҷойи ҳодиса дар мавриди тафтиши ҷинойти одамкушӣ, таҳлили натиҷа ва ҳулосаҳои дар илм пазируфташуда, мафҳумҳо, ақидаҳо ва тавсияҳои назарино амалии му-аллиф, нуқтаҳои илмии таҳқиқот ва тавсияҳо, таҳлили муқоисавӣ-ҳуқуқии қонунгузори мурофиавии ҷинойтӣ дар самти амалҳои тафтишӣ ва дарҷ намудани далелҳо, тартиби амалигардонии он, таҳқиқи ҳолати кунунӣ, дурнамо ва роҳҳои таҷдиди татбиқ намудани амали тафтишии санчиши нишондод дар ҷойи ҳодиса ҳангоми тафтиши ҷинойти одамкушӣ асос меё-банд.

Мутобикати диссертатсия ба шиносномаи ихтисоси илмӣ. Мавзӯ ва мазмуни таҳқиқот ба шиносномаи ихтисоси илмии 12.00.12 – Кримина-листика; фаъолияти судӣ-экспертӣ; фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ, ки аз ҷониби Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти ҶТ тасдиқ кар-да шудааст, мутобик мебошад.

Саҳми шахсии довталаби дарачаи илмӣ дар таҳқиқот. Саҳми шахсии рисоланавис дар ҳолатҳои зерин инъикос меёбад: пешниҳоди навгонӣ ва нуқтаҳои илмие, ки ба ҳимоя пешкаш шудаанд, бо як услуби хоси навишт, ки марбут ба муаллиф аст, нашри мақолаҳои илмӣ, оид ба маводи рисолаи номзадӣ пайваста дар шакли маъруза баромад кардан дар ҳамоишҳои илмӣ ва ғайра. Ҳамзамон, дарёфти мушкilot ва пеш-ниҳоди роҳҳои ҳалли он дар рисолаи номзадӣ саҳми шахсии муаллифро нишон медиҳанд.

Тасвиб ва амалисозии натиҷаҳои диссертатсия. Диссертатсия дар кафедраи криминалистика ва фаъолияти экспертизаи судии факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (ДМТ) муҳокима гардида, барои Ҳимоя тавсия дода шудааст.

Хулосаҳо, муқаррарот ва тақлифу тавсияҳои дар таҳқиқот пешниҳодшуда дар мақолаҳои ба ҷопрасидаи муаллиф ва як қатор конференсияҳои сатҳи байналмилалӣ ва ҷумҳуриявӣ илмӣ-назариявӣ инъикос ва баён шудаанд, аз ҷумла, дар:

а) байналмилалӣ:

– «Ҳуқуқи инсон: дирӯз ва имрӯз» дар мавзуи «Ҳимояи ҳуқуқҳои инсон дар раванди санҷиши нишондод дар ҷойи ҳодиса» (09 декабри соли 2022);

– «Тоҷикон дар оинаи таърих», бахшида ба 115-солагии академики АИ ИҶШС Б. Гафуров дар мавзуи «Мафҳуми ҳатогихои тафтишӣ дар муқофиаи ҷиноятӣ» (27 октябри соли 2023);

б) ҷумҳуриявӣ:

– «Рушди фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон» дар мавзуи «Иштироки қормандони мақомоти амаликунандаи фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ дар рафти санҷиши нишондод дар ҷойи ҳодиса вобаста ба тафтиши ҷинояти одамқушӣ» (16 феввали соли 2022);

– «75-солагии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон», «115-солагии академик Бобоҷон Гафуров», «145-солагии бунёдгузори адабиёти муосири тоҷик Садриддин Айнӣ», «2023 – Соли забони русӣ» ва «2025 – Соли байналмилалӣи ҳифзи прияхҳо» дар мавзуи «Тактика проверки показаний на месте по делам об убийствах» (20 апрели 2023 года), дар мавзуи «Тактика проверки показаний на месте по делам об убийствах» (20 по 27 апрели 2023 года).

Натиҷаҳои таҳқиқот дар раванди гузаронидани дарсҳои лексионӣ ва машғулиятҳои амалӣ аз фанни «Криминалистика» ва курси махсуси «Методикаи тафтиши ҷиноятҳои вазнин ва махсусан вазнин» дар факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (ДМТ) мавриди истифода қарор дода шудаанд. Натиҷаҳои асосии таҳқиқот дар шакли мақолаҳои илмӣ ба таъб расидаанд.

Интишорот аз рӯи мавзуи диссертатсия. Доир ба мавзуи диссертатсия ва моҳияти он аз ҷониби унвонҷӯ 6 мақолаҳои илмӣ, аз ҷумла, 5 адади онҳо дар маҷаллаҳои тақризшавандаи тавсиянамудаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ва 1 мақола дар нашрияҳои дигари илмӣ ба таъб расидааст.

Сохтор ва ҳаҷми диссертатсия. Сохтори диссертатсия вобаста ба мақсад, вазифа ва мантиқи таҳқиқот аз номгӯи ихтисораҳо ва (ё) аломатҳои шартӣ, муқаддима, се боб, ҳафт зербоб, хулоса, тавсияҳо оид ба истифодаи амалии натиҷаҳои таҳқиқот, рӯйхати адабиёт (маъхазҳо) ва феҳристи интишороти илмӣ довталаби дараҷаи илмӣ иборат мебошад. Ҳаҷми умумии диссертатсия 188 саҳифаро дар бар мегирад.

Қисмҳои асосии таҳқиқот (фишурда)

Дар боби якуми диссертатсия «**Мафҳум ва хусусиятҳои тактикаи санҷиши нишондод дар ҷойи ҳодиса дар мавриди тафтиши ҷинояти одамқушӣ**» масъалаҳои инқишоф ва ташаккули институти санҷиши нишондод дар ҷойи ҳодиса ҳамчун амали мустақили тафтишӣ, мақсад ва вазифаҳои санҷиши нишондод дар ҷойи ҳодиса вобаста ба парвандаҳои ҷинояти одамқушӣ таҳқиқ мешаванд.

Дар доираи зербоби якуми боби якум «Инқишоф ва ташаккули институти санҷиши нишондод дар ҷойи ҳодиса ҳамчун амали мустақили тафтишӣ» муаллиф зикр мекунад, ки санҷиши нишондод дар ҷойи ҳодиса дар амалияи тафтишӣ ҳамчун мафҳуми ҳуқуқӣ дар солҳои 40-50-уми асри гузашта ба вуҷуд омада, он дар тафтиши ҷиноятҳо мавқеи муҳимро касб менамояд. Дар ҳаҷмон солҳо оид ба мафҳум ва хусусиятҳои ҳуқуқии санҷиши нишондод дар ҷойи ҳодиса олимони асару мақолаҳои зиёде таълиф намуда буданд, ки моҳияти ҳуқуқии он ба таври возеҳ бозгӯӣ шуда, оид ба таъбиқи амалии санҷиши нишондод дар ҷойи ҳодиса ва бақайдгирии он тавсияҳо пешниҳод гардидааст. Дар охири асри XIX асосгузори илми криминалистика Ганс Гросс дар асари худ «Роҳнамо барои муфаттишон, амалдорон ва полисони жандармӣ» усули ба тафтиши санҷиши нишондод дар ҷойи ҳодиса монандро зикр намуда буд. Ҳангоми пурсиш барои бехтар ба хотир овардани ҳодиса лозим аст, то ба он ҷое баргардад, ки дар он ҷой шохиди воқеа маҳз дар ҳамин замина амалҳои руҳдода пайҳам ба хотир меорад ва ин усули эътимодбахш дар санҷиш ва муайян кардани нишондод дар ҷойи ҳодиса мебошад. Моҳияти ин мафҳум аз он иборат аст, ки муфаттиш бо шохидон ва шахсе, ки нишондод додааст, ба ҷойи ҳодиса мераванд ва дар он ҷой санҷиши зарурӣ мегузаронанд ва ё вазъияти баамаломадаро муайян мекунанд. Баъди қабул шудани Асосҳои муурофияи ҷиноятии Иттиҳоди Шуравӣ ва республикаҳои он ҳангоми таҳияи кодексҳои муурофиявӣ-ҷиноятӣ, инчунин дар асарҳои баъзе криминалистон масъалаи зарурати ба кодексҳо дохил кардани моддаҳо оид ба санҷиши нишондодҳо дар ҷойи ҳодиса пешниҳод гардид.

Воқеан, марҳилаи ибтидоии ташаккули санчиши нишондод дар ҷойи ҳодиса, ки ҷаҳорҷӯбаи дохилие, ки сохтор ва хусусияти ин амали тафтиширо муайян мекунад, худ аз худ ба вучуд наомадааст, барои муайян кардани даъвоҳои воқеии дар ҷойи ҳодиса санҷидани нишондодҳо ҳангоми гирифтани маълумоти далелӣ оид ба парвандаи ҷинояти қорқард шудааст.

Дар зербоби дуюм «Мақсад ва вазифаҳои асосии санчиши нишондод дар ҷойи ҳодиса дар мавриди тафтиши ҷинояти одамқушӣ» муайян карда мешаванд. Муаллифи рисола зикр мекунад, ки дар айни замон «Нишондоди гумонбаршуда, айбдоршаванда, ҷабрдида ва шохид мумкин аст дар ҷое, ки ба ҳодисаи тафтишшаванда вобаста аст, барои муайян намудани маълумоти нави воқеӣ, нишон додани ҳагги сайр ва ҷойҳое, ки ҳодисаи тафтишшаванда содир карда шудааст, ҳамчунин барои муайян намудани эътимоднокии онҳо бо роҳи муқоиса бо вазъи ҳодиса тафтиш ё аниқ карда шаванд».

Мақсад аз санчиши нишондодҳо дар ҷойи ҳодиса, тавре ки муаллиф қайд менамояд, санчиш ва муайян кардани далелҳои ҷамъоваришуда дар нишондодҳои шохидон ё айбдоршаванда ва ба даст овардани далелҳои нав мебошад. Бо дарназардошти таҳлили этимологии истилоҳи «тафтиш» метавон пешниҳод кард, ки мазмуни моддаи 207-и Кодекси муҳофизати ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон ба таври зайл таҳрир карда шавад: «Бо мақсади омӯхтани далелҳои мавҷуда ва ба даст овардани далелҳои нав, нишондоди қаблан аз тарафи гумонбаршуда ё айбдоршаванда, инчунин ҷабрдида ё шохид додашударо, ки ба ҷинояти тафтишшаванда алоқамандӣ дорад, бо мақсади муқаррар намудани эътимоднокии ин нишондодҳо метавон дар ҷойи ҳодиса бо роҳи пурсиш ва бознигариӣ амалҳои шахсони номбаршуда санҷид».

Диссертант қайд мекунад, ки таснифи вазифаҳои мушаххаси санчиши нишондодҳоро дар ҷойи ҳодиса вобаста ба ҷинояти одамқушӣ ба таври зайл метавон тасниф намуд: санчиш ва муайян кардани маълумоти мавҷуда, ки дар нишондод оварда шудааст, яъне муайян кардани ҳолатҳои алоҳидаи ба амали шахси пурсишшаванда ё шахсони дигари ҳодиса мансуб (тафсилоти усули содир кардани ҷиноят, дигар амалҳо (шахси пурсидашаванда, нақши шарикон дар тафтиши ҷиноятҳои гурӯҳӣ), ки берун аз ҷойи ҳодиса ва дар шакли шифоҳӣ ба даст овардани маълумотҳо душвориро пеш меорад; муайян намудани маълумотҳои нави ҳақиқӣ; муайян кардани ҷой, самти ҳаракат ва объектҳои қаблан ба тафтишот номаълум; муайян намудани ҳолати воқеии ҷойи ҳодиса ҳангоми руҳ додани ҷиноят, ошқор намудани далелҳои қаблан ба ҷиноят номаълум ва дигар далелҳои шайъӣ (аз ҷумла, ҷасадҳои пинҳонкардашуда, олотҳои ҷиноят, молу мулкҳои дуздидаро

шуда ва ғайра); ошкор намудани шохидони нав, ҷабрдидагон ва шахсоне, ки бояд ба ҷавобгарии ҷинойтӣ кашида шаванд, муқаррар намудани сабабу шароите, ки ба содир намудани ба ҷинойти одамкушӣ мусоидат кардаанд ва онҳо дар нишондодҳои қаблӣ зикр наёфтаанд; муайян кардани далелҳои ҷамъовардашуда ва ба даст овардани далелҳои нав; дар вучуди муфаттиш бедор кардани эҳсоси эътимодбахш оид ба объективӣ будани маълумот ва алоқамандии бевосита доштани маълумотҳои ҳангоми пурсиш бадастомада ба ҳодисаи ҷинойтӣ дар маҷмӯъ ва ё ҳолатҳои алоҳидаи он.

Дар боби дуюм «Хусусиятҳои тактикий санчиши нишондод дар ҷойи ҳодиса дар мавриди тафтиши ҷинойти одамкушӣ» проблемаҳои усулҳои гузаронидани санчиши нишондод дар ҷойи ҳодиса вобаста ба ҷинойти одамкушӣ ва усулҳои раваншиносии истехсоли санчиши нишондод дар ҷойи ҳодиса ҳангоми тафтиши ҷинойти одамкушӣ мавриди таҳқиқоти илмӣ қарор гирифтааст.

Зербоби якуми боби дуюм «Усулҳои гузаронидани санчиши нишондод дар ҷойи ҳодиса вобаста ба тафтиши ҷинойти одамкушӣ» пешбинӣ шудааст.

Дар маҷмуи усулҳои истифодашаванда, ки ҳангоми санчиш ва муайян кардани нишондодҳо дар ҷойи ҳодиса вобаста ба ҷинойти одамкушӣ, ба андешаи муаллиф, усули умумииилмиро барои тағбиқи раванди истехсолоти ин амали тафтишӣ ҷудо намудан ба манфиати қор мебошад. Усули ба таври умумӣ «тасвир» намудани санчиши нишондодҳо вобаста ба ҷинойти одамкушӣ мавриди баррасӣ қарор гирифта, нақшаи самарабахши ин амали тафтишотиро муаллиф дар рисола таҳия намудааст.

Диссертант зикр мекунад, ки муҳимтарин усулҳои санчиш аз ин омилҳо иборат мебошанд: нишондоди мавқеи иштирокчиёни ҳодиса; фароҳам овардани имкони ташаббускорӣ ба шахсе, ки нишондодаш санчида мешавад; санчиши нишондодҳо дар ҷойи ҳодиса бо иштироки ҳар як шахси санчидашаванда дар алоҳидагӣ; риояи пайдарпайии амалҳо; дар шакли намоиш тақрори амалҳо дар ҷойи ҳодиса бо нақли озоди шахсе, ки нишондоди ӯ санчида мешавад, намоиши амалҳои дахлдор ба онҳо; тафсилот ҳангоми муқоисаи нишондод ва амали шахсе, ки нишондоди ӯ санчида мешавад, бо дарназардошти ҳолати ҷойи ҳодиса; назорати рафтори шахсе, ки нишондодаш санчида мешавад; ҳавасмандгардонӣ дар табодули равандҳои фикрӣ барои шахсе, ки нишондодҳои ӯ санчида мешавад; гузаронидани (дар баъзе мавридҳо) ҷораҳои зарурии оперативӣ дар ҷойи ҳодиса бо мақсади ошкор намудани далелҳои шайъии ҷинойт; муқоиса намудани нишондодҳои санчида-

шуда бо ҳолати аслии ҷойи ҳодиса ва далелҳои қаблан дар парванда чамъовардашуда. Ин усулҳои истифодашаванда воқеан принципҳои истеҳсолоти санчиши нишондодҳо дар марҳилаи тафтишоти пешакиро вобаста ба ҷинойти одамкушӣ акс намуда, ба роҳ гузоштани онҳо ҳатмӣ мебошанд.

Дар рисола пешбинӣ карда шудааст, ки усули бозгӯии ҳаракати иштирокчиёни санчиш ва муайян намудани нишондодҳо дар ҷойи ҳодисаи ҷинойти одамкушӣ ҳангоми амалисозии он аз омилҳои гуногун вобастагӣ дорад. Азбаски дар пешбурди ин амали тафтишӣ вобаста ба ҷинойти одамкушӣ шахси асосӣ, яъне муҳим шахсе мебошад, ки нишондоди ӯ санчида мешавад, тартиби амалкарди ӯ бояд тибқи тартиби муайян сурат гирад: аввал ба ҷойи ҳодисаи одамкушӣ шахсе бурда мешавад, ки нишондоди ӯ санчида мешавад, баъд аз он шахсони ҳолис, муфаттиш ва баъд ҳамаи иштирокчиёни амали тафтишӣ ба ҷойи ҳодиса меоянд. Ҳангоми овардани шахси пурсидашуда ба ҷойи ҳодиса вобаста ба ҷинойти одамкушӣ барои муайян намудани нишондодҳо дар воситаи нақлиёт шахси пурсишшаванда бояд дар паҳлӯи ронанда бошад, то ба ӯ самти ҳаракатро нишон диҳад. Дар ҳама ҳолат, қоида бояд риоя шавад ва дар ин маврид шахсони дахлдор бояд дар наздикии шахсе, ки нишондоди ӯ санчида мешавад, барои назорату гуфтори ӯ бошанд. Илова бар ин, агар санчиш ва муайян кардани нишондодҳо дар ҷойи ҳодиса бо айбдоршаванда, гумонбаршудаи ҷинойти одамкушӣ, муфаттиш гузаронида шуда бошад, бояд барои пешгирии фирори чунин шахс ва барқарор намудани робита бо шахсони ба мақомоти ҳифзи ҳуқуқ номаълум, кӯшиши ӯ барои аз байн бурдани нишонаҳои ҷинойте, ки айни ҳол аз тарафи қормандони оперативӣ ошкор нагардидааст, чора андешида шавад.

Муаллиф зикр мекунад, ки бо дарназардошти ҳолатҳои дар боло зикршуда дар назди муфаттиш ҳангоми санчиши нишондодҳо дар ҷойи ҳодиса вазифаҳои иловагии тактикӣ ба миён меоянд. Ин вазифаҳоро ба таври зайл метавон овард: барқарорсозии робитаҳои коммуникатсионӣ (гуфторӣ) бо шахси тафтишшаванда, ки забони муурофиаро наметавонад ва ё ба таври зарурӣ бо он ҳарф зада наметавонад. Дар раванди гузаронидаани амали тафтишӣ бояд ҳолати равонии шахси нишондодҳояш санчидашавандаро ба инбат гиранд ва дар ин асос рафтори ӯ ва паёмдҳои ҳолати тафтиширо пешгӯӣ карда тавонанд. Фаҳмидани ҳолати шахси тафтишшаванда аз ҷониби муфаттиш, пеш аз ҳама, ба ошкор намудани ангеаҳои рафтори ӯ, ки ба бошуурона ва бешуурона тақсим мешаванд, вобаста аст. Сабабҳои онро тавассути усулҳои шифохӣ, дар он вақте ки

шахс сабаби амали худро хангоми санчиши нишондод дар ҷойи худ озо-дона фаҳмонад, метавон муайян кард. Агар аз ҷониби шахс ҷараёни воқеии ҳодиса пинҳон дошта шавад, дар ин маврид аз усули мушоҳидаи рафтори шахси тафтишшаванда бештар бояд истифода бурд. Хангоми мушоҳида ба эҳсоси амалкарди ин шахс бештар диққат додан зарур аст. Тайёрии ҳамачониба ба санчиши нишондодҳо дар ҷойи ҳодиса вобаста ба ҷинойти одамқушӣ, дақиқ омӯхтани шахсияти пурсишшаванда, дони-стани хислатҳои инфиродии ӯ дар ҳолатҳои тафтишии, ки хангоми санчиши нишондодҳо дар ҷойи ҳодиса ба миён меоянд, усули самара-бахш дар ин навъи тафтишоти ҷинойтӣ ба шумор меравад.

Дар зербоби дуҷуми боби дуҷум проблемаҳои «Усулҳои раво-шинии истеҳсоли санчиши нишондод дар ҷойи ҳодиса дар маври-ди тафтиши ҷинойти одамқушӣ» мавриди омӯзиш ва таҳқиқ қарор гирифта шудааст.

Санчиши нишондод дар ҷойи ҳодиса на танҳо фарогири усулҳоест, ки дар асоси амалияи пешрафти илму техника ба миён омада, онҳо ба самарабахшии далелҳои эътимодбахш ба ҳодиса нигаронида шудаанд, балки он пеш аз ҳама, ба ҷанбаҳои психологӣ таъа менамояд, зеро ки моҳияти амали тафтишӣ танҳо ифодагари ҳолати тақрори ин амал набу-да, дар ин самт қонуниятҳои равошинӣ (психологӣ): дарк намудан ва ба хотир овардани ҷинойти бавуқӯмада низ амал менамоянд. Дар баробари ин, тақрори нишондод дар ҷойи ҳодиса ба аз нав эҳё гардида-ни алоқамандиро дар ҳодиса, ғайр аз шудани тасаввурот дар хотира му-соидат намуда, кирдори худро аз нав тақрор намудани шахс барои ба ёд овардани ҷузъиёти ҳодиса замина фароҳам меорад.

Аз нуқтаи назари равошинӣ санчиши нишондод дар ҷойи ҳодиса вобаста ба ҷинойти одамқушӣ бо дарки иттилоот на танҳо дар шакли рамз – калима, балки аллақай ба сатҳи сифатан баландтар мегу-зарад: дарки иттилоот дар сатҳе, ки онҳо ба муфаттиш барои ҳамачони-ба дарк намудан ва тасаввур кардани ҳолати баамаломада замина ба миён меоранд.

Муаллиф қайд мекунад, ки хангоми дар ҷойи ҳодиса санчиш кар-дани нишондод дар мавриди тафтиши ҷинойти одамқушӣ муносибати инфиродиро барои ҳалли масъалаҳои хусусияти тактикийи равони дошта ба роҳ мондан зарур мебошад. Ин раванд аз он омилҳо сарчашма меги-рад, ки бар зиммаи муфаттиш на танҳо вазифаҳои тафтишӣ воғузур ме-шавад, балки ӯ вазифадор аст, ки хусусиятҳои инфиродии шахсро, ки нишондодаш тафтиш карда мешавад, зери назорат қарор диҳад. Барқарор намудани робитаи равошинӣ (психологиро) хангоми

санчиши нишондодҳо дар ҷойи ҳодиса на ҳамчун усули мустақил, балки ҳамчун раванди муҳимме бояд донист, ки он ба баланд бардоштани самаранокии ин амали тафтишӣ мусоидат хоҳад кард. Дар ин маврид барқарор намудани робитаи психологӣ бо шахсе, ки нишондоди ӯ санчида мешавад, хусусияти ҳатмӣ дошта, он қисми таркибии усули умумии санчиши нишондодҳо дар ҷойи ҳодиса мебошад.

Дар байни сифатҳои муҳимтарини инфиродиву равонии шахс, ки хангоми санчиши нишондодҳои ӯ дар ҷойи ҳодиса вобаста ба ҷинояти одамкушӣ ба назар гирифта мешаванд ва барои ҳалли масъалаи барқарор намудани алоқаи равонии байни муфаттиш ва шахсони иштироккунандаи амали тафтишӣ замина ба миён меоранд, арзишҳои чун ҷаҳонбинӣ, худшиносӣ, хусусиятҳои хоси шахс – субъект, ки дар худбаҳодихии ӯ, дар муносибат ба одамони гирду атроф зоҳир мешаванд, инчунин хислатҳои ниғаҳдошти эҳсосоти худ, хашмгинӣ, изтироб, шубҳа ва дигар хусусиятҳои муҳим ба ҳисоб мераванд.

Дар диссертатсия оварда шудааст, ки истифодаи усулҳои равоншиносӣ (психологӣ) дар фароҳам овардани ташаббускорӣ ва мустақият ба шахсест, ки нишондоди ӯ дар ҷойи ҳодиса тафтиш карда мешавад, самарабахш арзёбӣ мешаванд. Зарурати иҷрои ин шарт асосан эътимоднокии натиҷаҳои бадастомадаро муайян мекунад. Аз ин рӯ, ҳатто дар ҳолатҳои, ки муфаттиш ҷойи ҳодисаи одамкушӣ ва объектҳои мавҷудаи онро медонад, бояд тамоми шароитро фароҳам оварад, то шахси тафтишшаванда хангоми рафтан ба ин ҷой, ба таври мустақилона амал кунад ва маҳз дар ҳамин ҳолат ӯ ба эътимоднокии рафти тафтишот бо-варӣ ҳосил мекунад. Дар ин маврид даҳлати шахсони дар амали тафтишотӣ иштироккунанда, имову ишораҳо ва ё амалҳои дигаре, ки метавонанд ба таври воқеӣ ба амалҳо ва тавзеҳоти шахсе, ки нишондодаш санчида мешавад, таъсир расонанд ва ҳамзамон дар эътимоднокии онҳо шубҳа ба миён оваранд, қатъиян қобили қабул намебошанд. Аз ҷиҳати равонӣ, фароҳам овардани мустақилият ба шахсе, ки нишондоди ӯ санчида мешавад, таъсироти муфаттишро ба руҳияи шахс рафъ менамояд ва дар ин маврид, зухуроти манфии ретроактивӣ ва проактивиро бозмедорад, ба ҷараёни алоқамандӣҳо (ассотсиативӣ) мусоидат мекунад. Ба ибораи дигар, мустақилияти ба шахси тафтишшаванда додашуда ҳама гуна зухуроти пешниҳоди дар натиҷаи амали муфаттиш ё шахсони дигари иштироккунандаи ин амали муфаттишӣ бавуҷудомадаро рафъ менамояд, хотираро фаъол мекунад ва тасаввуроти муайяни марбут ба ҷойи ҳодисаро, ки ӯ хангоми тафтиш фаромӯш карда буд, аз нав эҳё ме-созад. Ҳамзамон, ташаббуси шахси қаблан пурсидашуда дар ин амали

тафтишӣ иштирок дошта, таъсири худро дар пурра гардидани чузъиёти ин амали тафтишӣ хоҳад гузошт.

Ба ақидаи муаллифи рисола, самаранокии санчиши нишондодҳо аз муайян намудани робитаи психологӣ байни муфаттиш ва иштирокчии парванда (айбдоршаванда, гумонбаршуда, шохид ва ё чабрдида) вобаста буда, он тавассути ин омилҳо амалӣ мешавад: гузаронидани мусоҳибаву суҳбат дар мавзӯҳои дахлдор; фаҳмонидани муқаррароти қонун оид ба пушаймон шудан аз кирдори худ; нишондоди зарурати кумак ба тафтишот; эҳтироми шахсияти пурсишшавандаро риоя намудан; баргараф кардани монеаҳо вобаста ба эҳсосоти шахс; ба таври воқеӣ ва самимона муносибат намудан бо пурсишшавандагон.

Боби сеюми рисола «Тарзҳои тактикий дарҷ ва зикр кардани натиҷаҳои санчиши нишондод дар ҷойи ҳодиса дар мавриди тафтиши ҷинояти одамқушӣ» ба масъалаҳои хусусияти ҳоси дарҷ кардани ҷараён ва натиҷаҳои санчиши нишондод дар ҷойи ҳодиса ҳангоми тафтиши ҷинояти одамқушӣ, истифодаи аксбардорӣ, банаворгири ва сабти овоз дар ҷараёни санчиши нишондод ва баҳодиҳии натиҷаҳои санчиши нишондод дар ҷойи ҳодиса ва истифодаи онҳо дар исботкунӣ аз рӯйи парвандаи ҷинояти одамқушӣ бахшида шудааст.

Дар зербоби якуми боби сеюм «Хусусияти ҳоси дарҷ кардани ҷараён ва натиҷаҳои санчиши нишондод дар ҷойи ҳодиса дар мавриди тафтиши ҷинояти одамқушӣ. Протоколи санчиши нишондод дар ҷойи ҳодиса» зикр карда мешавад, ки дарҷ ва зикр намудани далелҳо яке аз унсурҳои ҷараёни исботкунӣ, ба ҳисоб рафта, натиҷаи он ба раванди тафтиши ҷиноят таъсир мерасонад. Аз нуқтаи назари ғносеологӣ қайду сабти далелҳо – инъикоси мазмуни онҳо мебошад. Натиҷаи инъикос бояд дар хусуси объекти инъикосёфта маълумоти пурра дода, он хусусият ва аломатҳоеро, ки онро далел мегардонанд, ба таври дахлдор таҷассум намояд. Пуррагии инъикосёбӣ аз шароити востҳои инъикоснамоӣ вобастагӣ дорад. Аммо азбаски дар ин маврид инъикоскунӣ ҷараёни мақсаднок мебошад, пас пуррагии он ба ғайр аз омилҳои объективӣ ишорашуда, инчунин аз он мақсадҳои вобастагӣ дорад, ки субъекти анҷомдиҳандаи раванди инъикоскунӣ ҷустуҷӯ менамояд. Бинобар ин, ҳангоми қайду сабт инъикоскунӣ хусусияти интихобӣ дошта, танҳо он чизе ва дар он ҳаҷме инъикос меёбад, ки барои субъекти қайду сабт зарур ба назар мерасад.

Муаллиф зикр мекунад, ки санчиши нишондод дар ҷойи ҳодиса ҳангоми тафтиши ҷинояти одамқушӣ то андозае барои васеъ намудани доираи иттилоот дар бораи ҳодисаҳои баамаломата имконият медиҳад.

Бинобар ин, маълумотҳое, ки дар рафти амали тафтишии баррасишаванда шахс ахборот медиҳад, бояд дар протокол ба таври муфассал ва пурра ворид карда шаванд. Тамоми саволҳо ва дастурҳои муфаттиш дар протокол аз номи шахси сеюм, тавзеҳот ва нишондоди шахси пурсишшаванда бошад – аз номи шахси якум сабт карда мешаванд. Нишондоде, ки аз тарафи пурсишшаванда тавассути имову ишора дода мешавад, батафсил тавре ки дарки мазмуни онҳо имконпазир бошад, тасвир карда мешаванд. Ҳар чӣ қадаре протокол рафти амали тафтиширо пурра инъикос намояд, ҳамон қадар алоқамандии нақл дар бораи ҳодисаҳои баамаломата бо нишон додани ҷойҳои алоҳида ва ашёҳои дар ҷо мавҷудбуда дақиқ тасвир карда мешавад.

Дар рисолаи илмӣ зикр карда шудааст, ки қайду сабти далелҳоро чунин шарҳ додан мумкин аст – ин низоми амалҳо доир ба дар шаклҳои муқаррарнамудаи қонун таҷассум ва нигоҳ доштани маълумотҳои воқеӣ, ки барои ҳалли дурусти парвандаи ҷиноятӣ аҳаммият доранд, инчунин шароитҳо, воситаҳо ва тарзҳои қайду сабт мебошад. Аз мафҳуми мазкур чунин бармеояд: Якум, қайду сабти далелҳо – ин на танҳо расмиёти зеҳнии дар хотир доштани ягон ҳолатҳо, падидаҳо ва ҷараёнҳо, балки ба маънои муайян фаъолияти ҷисмонӣ, низоми амалҳо мебошад. Дуюм, ба сифати объекти қайду сабт на ҳама маълумотҳои воқеӣ, балки танҳо он маълумотҳое баромад мекунанд, ки дар асоси онҳо мақомоти таҳқиқ, тафтиш ва суд бо тартиби муайяннамудаи қонун ҷой доштан ё надоштани кирдори ба ҷамъият хавфнок, гуноҳи шахсе, ки кирдори ба ҷамъият хавфнокро содир кардааст ва дигар ҳолатҳои барои ҳалли дурусти парванда аҳаммиятдоштаро муқаррар менамоянд. Сеюм, ин фаъолият ба таҷассум намудани объекти қайду сабт дар шаклҳои муайян равона гардидааст ва бинобар ин, на ҳама гуна шакли таҷассумнамоӣ, ҳатто шакли моддии он, балки танҳо шакли бо қонуни мурофиавӣ ҷиноятӣ муқарраршуда талаботи қайду сабтро қонеъ намуда, ба ин мафҳум ҷавобгӯ мебошад. Чорум, ба мафҳуми қайду сабти далелҳо на танҳо таҷассум намудани ҳуди маълумотҳои воқеӣ, балки инчунин амалҳо доир ба ошкоркунии онҳо дохил мешавад, чунки ҷозияти далелҳо аз манбаҳо, воситаҳо ва тарзҳои ошкоркунии ин ва дигар маълумотҳо вобастагӣ дорад. Панҷум, азбаски қайду сабти далелҳо ин соҳибшавии далелҳо тавассути шакли дахлдори мурофиавӣ мебошад, зарур аст, ки иттилоот дар бораи ҳуди ҷараёни қайду сабт (дар бораи шароитҳо, воситаҳо ва тарзҳои истифодашавандаи қайду сабт), ки бидуни он ба таври пурра ва объективӣ баҳо додани натиҷаҳои қайду

сабт, яъне ҳалли масъалаи пуррагӣ ва мақсаднокии таҷассумнамоӣ ғайриимкон мебошад, таҷассум карда шаванд.

Дар зербоби дуҷуми боби сеюм проблемаҳои «Истифодаи аксбардорӣ, банаворгири, филмбардорӣ ва сабти овоз дар ҷараёни санҷиши нишондод» мавриди омӯзиш қарор додааст. Ҳангоми баамалбарории санҷиши нишондод дар ҷойи ҳодиса бо назардошти тавсияҳои асосии зерин истифода бурдани усули аксбардорӣ ба мақсад мувофиқ мебошад: а) тавассути аксбардорӣ ва банаворгири тартиби ҳаракати иштирокчиёни амали тафтишӣ сабт карда мешавад, ки он имкон медиҳад, ба таври возеҳ мавқеи ҷойгиршавии нисбии айбдоршаванда (гумонбаршуда, шохид ё ҷабрдида), муфаттиш, шахсони ҳолис ва қормандони милитсия таҷассум карда шавад; б) ҷойи гузаронидани санҷиши нишондод ва объектҳои дар он мавҷудбуда, ки ба онҳо шахси нишондодаш мавриди санҷиш қарордошта нишон медиҳад, ба таври алоҳида, қалонҳаҷм ва ҳам бо фарогирии муҳити онҳоро ихотақунанда сабт карда мешаванд; в) аксбардории иштирокчиёни маҳалли ҳодиса бо объектҳои дар он мавҷудбуда ба амал бароварда шуда, дар алоҳидагӣ нишон дода мешаванд ва ҳангоми санҷишҳои пайдарпайи нишондоди шахсони гуногун аксбардорӣ аз ҳамон як нуқта шуруъ мегардад; г) аксҳо дар субстратҳои қоғазӣ ва картонӣ часпонда шуда, дар зери ҳар кадоми онҳо навиштаҷот гузошта мешавад ва муфаттиш ба ҳар як вараки суратдор имзо мегузорад.

Ба ақидаи диссертант ҳангоми гузаронидани санҷиши нишондод дар ҷойи ҳодиса дастгоҳи аксбардорӣ истифода бурда мешавад ва ҳамчун қоида, инҳо акс гирифта мешаванд: масири ҳаракати шахси нишондодаш санҷидашаванда (аз ҷумла, иштирокчиёни ин амали тафтишӣ) ба ҷойи муайян; вазъияти ҷойи баамалбарории санҷиши нишондод; тамоми ҳаракатҳои шахсе, ки нишондодаш санҷида мешавад; ашёҳо ва изҳои ошкоршуда.

Дар рисола қайд карда шудааст, ки истифодаи воситаҳои аксбардории рақамӣ ҳангоми гузаронидани санҷиши нишондод дар ҷойи ҳодиса бояд бо назардошти тавсияҳои дахлдори криминалисті, инчунин бо риояи қатъии талаботҳои қонунгузории мурофиавии ҷиноятӣ анҷом дода шавад, то ин ки натиҷаҳои бадастомада арзиши муайяни иттилоотӣ ва исботкунӣ дошта бошанд, дар ҷараёни исботкунӣ истифода шуда тавонанд ва бинобар риоя накардани қоидаҳои мурофиавӣ ҳамчун далелҳои ноҷоиз рад карда нашаванд.

Дар зербоби сеюми боби сеюм масъалаҳои «Баҳодиҳии натиҷаҳои санҷиши нишондод дар ҷойи ҳодиса ва истифодаи онҳо

дар исботкунӣ аз рӯйи парвандаи ҷинойти одамкушӣ» пешбинӣ карда шудааст. Ба андешаи муаллиф, чараёни баҳодихии далелҳо бо қобилияти дар раванди санҷиши далелҳо, маҷмуи дахлдори онҳо ташаккул ёфта, вобаста ба дуруст муқаррар намудани ҷой доштан ё надоштани ҳолатҳои аз рӯйи парвандаи ҷинойтӣ ҷустуҷӯшаванда вобастагӣ дорад. Дар раванди он субъекти барои ин амал ваколатдор мутобики хусусият ва моҳияти далелҳои дар онҳо мавҷудбуда таснифоти онҳоро мегузаронад. Ин имкон медиҳад, ки моҳияти онҳо дарк карда шуда, қарори дурусти мурофиавӣ қабул карда шавад. Дар чараёни исботкунӣ ин марҳила охири аст, ки дар он чудо намудани далелҳо ба айбдоркунанда ва сафедкунанда, инчунин бори дигар таҳлил намудани дараҷаи саҳеҳияти маълумоти воқеии дар онҳо мавҷудбуда имконпазир мебошад. Дар ин ҷо муайян намудани арзиш ва аҳаммияти исботкунии тамоми маҷмуи далелҳо ё далелҳои алоҳида ба ин маҷмуъ дохилбуда низ муҳим мебошад. Инчунин, дар ин марҳила масъалаи қувваи ҳуқуқии маҷмуи далелҳо ҳал карда мешавад, ки барои дуруст муқаррар намудани ҳолатҳои ҷустуҷӯшаванда имконият медиҳад. Зимнан таҳти «қувваи ҳуқуқии далел» хусусияти далели алоҳида фаҳмида мешавад, ки дар лаҳзаи ба маҷмуи дахлдори далелҳои ба он монанд шомил шудан касб намудааст ва он имконияти ҳуқуқии муқаррар намудани ҷой доштан ё надоштани ҳолатҳои муайяни ҳуқуқиро ифода мекунад. Дар асоси эътиқоди ботинӣ оид ба он ки қувваи ҳуқуқӣ ва маҷмуи далелҳо байни ҳам мутобиканд, шахси аз лиҳози мурофиавӣ ваколатдор дар хусуси чӣ тавр дар фаъолияти мурофиавии минбаъда истифода шудани ин далел қарор қабул мекунад.

Муаллиф чунин мешуморад, ки самтҳои истифодабарии натиҷаҳои санҷиши нишондод дар ҷойи ҳодиса дар рафти тафтиши минбаъда инҳоро буда метавонанд: ба даст овардани далелҳои нав (масалан, муқаррар кардани шохидони қаблан маълумнабуда); сохтани амсилаи механизми ҷинойти содиршуда, вазъияти содир шудани он; дар ин асос пешниҳод намудани фарзияҳои нав аз рӯйи парванда ва ташкили санҷиши онҳо; ташаккули асосҳо барои қабули қарорҳои мурофиавӣ аз рӯйи парванда (ҷунонҷӣ, маълумоте, ки дар натиҷаи гузаронидани санҷиши нишондоди гумонбаршуда дар ҷойи ҳодиса ба даст омадааст, масалан, ҳамчун яке аз асосҳои нисбати ӯ пешбарӣ шудани айбнома хизмат карда метавонад). Аз тарафи дигар, дахлияти натиҷаҳои санҷиши нишондод дар ҷойи ҳодиса ҳангоми тафтиши ҷинойти одамкушӣ, ба монанди саҳеҳияти онҳо, дар як қатор ҳолатҳо танҳо пас аз таҳқиқи онҳо бо роҳи гуза-

ронидани дигар амалҳои тафтишӣ, чорабиниҳои оперативӣ-чустучӯӣ, ташкилӣ ва дигар чорабиниҳо муқаррар шуда метавонад.

Дар рисола хулосабарорӣ карда шудааст, ки баҳодихии натиҷабашии санҷиши нишондод дар ҷойи ҳодисаро ҳангоми тафтиши ҷинояти одамқушӣ пешниҳод карда мумкин аст: дар хулосаи айбдорӣ истифода бурдани истинод ба натиҷаҳои санҷиши нишондод дар ҷойи ҳодиса; дар ҳукми суд истифода бурдани истинод ба натиҷаҳои санҷиши нишондод дар ҷойи ҳодиса; дар рафти гузаронидани санҷиши нишондод дар ҷойи ҳодиса муқаррар кардани ҳолатҳои нав.

ХУЛОСАҲО:

Тадқиқоти диссертатсионӣ вобаста ба санҷиши нишондод дар ҷойи ҳодиса вобаста ба ҷинояти одамқушӣ имконияти пешниҳоди хулосаҳои зеринро медиҳад:

1. Мафҳуми «санҷиши нишондод дар ҷойи ҳодиса» бо мақсади барқарор намудани ҳолатҳои нав дар ҷойи муайян фаро мегирад **[1-М]**.

2. Мақсадҳои асосии санҷиши нишондод дар ҷойи ҳодиса вобаста ба ҷинояти одамқушӣ ба даст овардани далелҳои муайян ба ҳисоб рафта, он фарқияти миёни амалҳои тафтиширо муайян менамояд **[3-М]**.

3. Барои равшанӣ андохтан ба ифодаи мазмун ва моҳияти илмии мафҳуми санҷиши нишондод дар ҷойи ҳодиса вобаста ба ҷинояти одамқушӣ муфассалтар баррасӣ намудани мақсади он ба манфиати кор мебошад: а) Санҷиши далелҳои ҷамъовардашуда; б) гирифтани далелҳои нав.

4. Ҳангоми санҷиши нишондодҳо дар ҷойи ҳодисаи ҷинояти одамқушӣ муфаттиш ба ин омилҳо таъя кардани зарур аст: а) мавҷудияти ҷойҳое, ки шохид ё айбдоршаванда дар бораи он нишондод додааст (аз рӯйи аломатҳои хоси ин ҷой, ки дар нишондод оварда шудааст ва он дар воқеият мавҷуд мебошад); б) мавҷудияти усули ворид шудан ба ҷойи ҷиноят ё тарк кардани ҷойи ҷинояти одамқушӣ; в) мавҷуд будан ё набудани ихтилофот дар нишондодҳои якҷанд шохидон ё айбдоршаванда дар бораи роҳ ба ҷойи ҳодиса, инчунин оид ба ҳуди ҷойи ҷинояти одамқушӣ, ҷойи воҳӯрӣ бо шарикон ва ё дар бораи кирдор дар ҷойи муайян; г) маълумоти шахсе, ки нишондодаш дар бораи ҳолатҳои воқеии парванда тафтиш карда мешавад.

5. Панҷ усули асосиро барои тафтиши нишондодҳо дар ҷойи ҳодиса вобаста ба ҷинояти одамқушӣ муайян кардан мумкин аст: 1) имкони ташаббускорӣ фароҳам овардан ба шахси пурсишшаванда, ки нишондоди ӯ санҷида мешавад; 2) бо ҳар як айбдоршаванда ва шохид гузарони-

дани санчиши алоҳидаи нишондодҳо дар ҷойи ҳодиса; 3) ҳангоми санчиши нишондод дар ҷойи ҳодиса фароҳам овардани шароит барои нақли рафти ҳодиса; 4) ҳангоми санчиши нишондод алоқамандии ҳолати қор ва ашёҳоро дар ҷойи ҳодиса нишон додан; 5) назорат аз болои қасе, ки нишондоди ӯ санчида мешавад [4-М].

6. Усулҳои тактикӣ-равношиносӣ батанзимдарорандаи амалҳои ноғохонии муфаттиш ҳангоми истехсоли санчиши нишондодҳо дар ҷойи ҳодиса нисбат ба шахси тафтишшаванда. Ин усули бо қирдори шахси ин амали тафтишотиро анҷомдиҳанда вобастагӣ дошта, дар он истифодаи омили ноғохонӣ ба назар гирифта мешавад [4-М].

7. Бақайдгирии далелҳоро чунин шарҳ додан мумкин аст – ин низоми амалҳо доир ба дар шаклҳои муқаррарнамудаи қонун таҷассум ва нигоҳ доштани маълумотҳои воқеӣ, ки барои ҳалли дурусти парвандаи ҷиноятӣ аҳаммият доранд, инчунин шароитҳо, воситаҳо ва тарзҳои қайду сабт мебошад [2-М].

8. Воситаи асосии қайду сабт протоколи санчиши нишондод дар ҷойи ҳодиса мебошад.

9. Аксбардорие, ки дар қараёни амали тафтишӣ анҷом дода мешавад, бояд рафти он, нагичаҳо ва маълумотҳои дахлдорро дар хусуси объектҳои тасвирёфта инъикос намояд.

ТАВСИЯҲО ОИД БА ИСТИФОДАИ АМАЛИИ НАТИҶАҲОИ ТАҲҶИҚОТ

Бо дарназардошти таҳлили этимологии истилоҳи «тафтиш» метавон пешниҳод кард, ки мазмуни моддаи 207-и Кодекси муҳофизатии ҷиноятӣ Чумхурии Тоҷикистон таҷдид карда шавад:

Самаранокии санчиши нишондодҳо аз муайян намудани робитаи психологӣ байни муфаттиш ва иштирокчи парванда (айбдоршаванда, гумонбаршуда, шохид ва ё ҷабрдида) вобаста аст.

Усулҳои тактикӣ-равонии нишондоди шахсро дар қараёни амали тафтишотии қаблӣ тавсиф намуда, омодагии равонии ӯро барои тафтиши оянда дар ҷойи ҳодиса муайян менамояд [4-М].

Ҳангоми баамалбарории санчиши нишондод дар ҷойи ҳодиса бо назардошти тавсияҳои истифода бурдани усули аксбардорӣ ба мақсад мувофиқ мебошад:

а) тавассути аксбардорӣ ва банаворгирӣ тартиби ҳаракати иштирокчиёни амали тафтишӣ сабт карда мешавад;

б) ҷойи гузаронидани санчиши нишондод ва объектҳои дар он мавҷудбударо шахсе, ки нишондоди ӯ мавриди санчиш қарор дода шудааст, нишон медиҳад.

в) аксбардории иштирокчиёни маҳалли ҳодиса;

г) аксҳо дар субстратҳои қоғазӣ ва картонӣ часпонда мешаванд [2-М].

ФЕХРИСТИ

ИНТИШОРОТИ ИЛМИИ ДОВТАЛАБИ ДАРАҶАИ ИЛМӢ

I. Мақолаҳои, ки дар маҷаллаҳои тақризшаванда ва тавсиякардаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ба таъб расидаанд:

[1-М]. Аҳмадзода, М.С. Криминалистическая тактика проверки показаний на месте [Текст] / М.С. Аҳмадзода // Государствоведение и права человека. – 2021. – №2 (22). – С. 239-245; ISSN 2414 9217.

[2-М]. Аҳмадзода, М.С. Бақайдгирии натиҷаҳои санчиши нишондод дар ҷойи ҳодиса: ҷанбаҳои муурофиавӣ-ҷиноятӣ ва криминалистӣ [Матн] / М.С. Аҳмадзода // Қонунгузорӣ. – 2023. – №2 (50). – С. 165-169; ISSN 2410-2903.

[3-М]. Назаров, А.Қ., Аҳмадзода, М.С. Натиҷаҳои санчиши нишондод дар ҷойи ҳодиса аз рӯйи парвандаи ҷиноятӣ одамқушӣ [Матн] / А.Қ. Назаров, М.С. Аҳмадзода // Осори Академияи ВҚД Ҷумҳурии Тоҷикистон (маҷаллаи илмӣ). – 2023. – №3 (59). – С. 81-87; ISSN 2412-141X.

[4-М]. Аҳмадзода, М.С. Усулҳои тақтикаи санчиши нишондод дар ҷойи ҳодиса вобаста ба ҷинояти одамқушӣ [Матн] / М.С. Аҳмадзода // Осори Академияи ВҚД Ҷумҳурии Тоҷикистон (маҷаллаи илмӣ). – 2023. – №3 (59). – С. 148-155; ISSN 2412-141X.

[5-М]. Аҳмадзода, М.С. Инқишофи тақтикаи санчиши нишондод дар ҷойи ҳодиса дар назарияи илми криминалистика [Матн] / М.С. Аҳмадзода // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Бахши илмҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва ҷамъиятӣ. – 2023. – №8. – С. 276-283; ISSN 2413-5151.

II. Мақолаҳои илмие, ки дар маҷмӯаҳо ва дигар нашриҳои илмӣ-амалӣ ҷоп шудаанд:

[6-М]. Аҳмадзода, М.С. Мафҳуми ҳагогиҳои тафтишӣ дар муурофиаи ҷиноятӣ [Матн] / М.С. Аҳмадзода // Конференсияи байналмилалӣ илмию амалӣ дар мавзӯи «Тоҷикон дар оинаи таърих», бахшида ба 115-солагии академики АИ ИҶШС Б. Гафуров» (27 октябри соли 2023). – Душанбе, 2023. – С. 40-43.

Ба чоп __.03.2024 ичозат дода шуд. Андозаи 60x84¹/₁₆.
Коғази офсет. Чопи офсет. Гарнитураи Times New Roman Tj.
Ўзъи чопии шартӣ 3,5.
Теъдоди нашр __ нусха. Супориши №__.

ҶДММ “ЭР-граф”.
734036, ш. Душанбе, кӯчаи Р. Набиев, 218.
Тел: (+992 37) 227-39-92. E-mail: rgraph.tj@gmail.com

ТАДЖИКСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

УДК: 343.61(575.3)

ББК: 67.99(2Т)8

А – 95

АХМАДЗОДА МУХАММАДАЛИ САЙДХУДЖА

**ТАКТИКА ПРОВЕРКИ ПОКАЗАНИЙ НА МЕСТЕ
ПРОИСШЕСТВИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УБИЙСТВА**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.12 – Криминалистика: судебно-экспертная
деятельность; оперативно-розыскная деятельность

ДУШАНБЕ – 2024

Диссертация выполнена на кафедре криминалистики и судебно-экспертной деятельности юридического факультета Таджикского национального университета.

Научный руководитель: **Назаров Аваз Кувватович** – доктор юридических наук, профессор кафедры криминалистики и судебно-экспертной деятельности юридического факультета Таджикского национального университета.

Официальные оппоненты: **Астанов Истам Рустамович** – доктор юридических наук, профессор, начальник кафедры «Криминалистики и судебной экспертизы» Правоохранительной академии Республики Узбекистан.

Самиев Назар Мурадович – кандидат юридических наук, доцент, начальник отдела адъюнктуры Академии МВД Республики Таджикистан.

Ведущая организация: Межгосударственное образовательное учреждение высшего образования «Российско-Таджикский (Славянский) университет».

Защита диссертации состоится 07 июня 2024 г. в 15. 00 часов на заседании Диссертационного совета 6Д КОА-43 при Академии Министерства внутренних дел Республики Таджикистан (734012, г. Душанбе, улица М. Мاستонгулова, 3, зал Диссертационного совета Академии МВД РТ).

С диссертацией можно ознакомиться на сайте <https://avkd.tj/ru/> и в библиотеке Академии МВД Республики Таджикистан (734012, г. Душанбе, улица М. Мاستонгулова, 3).

Автореферат разослан «___» _____ 2024 г.

Учёный секретарь Диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент

Х. Сафарзода

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Уровень преступности в Таджикистане в настоящее время находится в состоянии возрастания, она всё чаще проявляется в различных организационных формах, что не позволяет быстро улучшить сложное криминогенное состояние, возникшее в стране за годы независимости. Уровень преступности, преобразование её качественной природы, активность и развитие способов противодействия ходу выявления и расследования преступных деяний – все эти негативные факторы по-прежнему упорно противостоят мерам социального и правового влияния на неё, реализуемым государством в целом и органами правопорядка в частности.

Одной из основных и общих причин сложившейся ситуации в борьбе с преступностью является не только уровень профессионализма следствия, правильная координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью и качество сотрудничества правоохранительных органов осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, но и недостаточным уровнем научно обоснованных и тактических рекомендаций для эффективного решения различных современных следственных задач.

Известно, что главными и приоритетными задачами органов расследования являются установление виновности обвиняемого в преступлении, установление фактов, проверка правдивости показаний. Расследование должно установить, насколько достоверны показания обвиняемого или подозреваемого. Для этого проводятся допросы, анализируется согласованность показаний, они сравниваются с доказательствами и проверяется их соответствие обстоятельствам дела. Важно определить, есть ли противоречия или ложные показания.

Важнейшим аспектом расследования преступных деяний считается сбор доказательств в рамках следственных процедур, которые предусмотрены уголовным процессуальным законом. По этой причине особое внимание следует уделять вопросам увеличения результативности работы следственных органов, а также совершенствования тактики и методологии следственных действий. Развитие тактики отдельных следственных работ может положительно сказаться на самом процессе расследования, в том числе на успешном собирании обширного фактического материала и других его аспектах.

Новейший метод собирания и проверки доказательств, который появился в пятидесятые годы XX столетия, был наименован как проверка показаний на месте происшествия, которая до сих пор конкретно и полностью

не регламентирована в нормах уголовно-процессуального законодательства и в криминалистической науке.

Тем не менее, указанный способ собирания и проверки фактов широко распространён в следственной практике и эффективно используется при расследовании убийств, личного посягательства, краж и грабежей, а также других преступлений.

Проблеме преступности и борьбе с её предотвращением уделяет пристальное внимание Правительство Республики Таджикистан. Так, в своем послании Президент страны Эмомали Рахмон отмечает: «С целью применения этой конституционной ценности в период независимости, все правовые основы страны были усовершенствованы, и в этом направлении был принят ряд нормативно-правовых документов»¹. Далее указывается, что: «Наряду с разработкой и принятием новых законов важным считается их соблюдение, а также их исполнение. Ибо несоблюдение норм законодательства может привести к унижению прав людей, несоблюдению интересов страны, а также общественности, предприятий и учреждений, препятствованию распространению законности и справедливого отношения к гражданам, повышению преступности и нестабильности в стране»². По этой причине решение проблем правового характера, требующее независимости и закрепления в законах проверки показаний на месте происшествия, в том числе при расследовании убийств, сейчас считается важнейшей задачей.

В настоящее время при расследовании преступлений проведение проверок обладает явным ситуационным характером. Это выявляется согласно совокупной сложности конкретных факторов, в том числе информационно-процессуальных, организационно-психологических и т.д. Среди этих факторов отрицательное воздействие на процесс проверки показаний оказывает сопротивление со стороны подозреваемых, а также обвиняемых и остальных соответствующих лиц в ходе расследования. В связи с этим анализ показаний подозреваемого, а также других лиц, обвиняемых в таких преступлениях, как убийство, при борьбе с ними и общем расследовании сложен с психологической стороны. Поэтому необходимо не только эффективное употребление наличествующих рекомендаций по тактике проведения расследований, но также перечень инструментов и новейших методов

¹ Послание Основателя мира и национального единства – Лидера нации, Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <http://president.tj/node/13739> (дата обращения: 25.05.2023).

² Послание Основателя мира и национального единства – Лидера нации, Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <http://president.tj/node/13739> (дата обращения: 25.05.2023).

логий тактики, криминалистических инструментов и механизмов, важных для следователя, для обнаружения самонадеянности, неправильного фальсифицированного алиби подозреваемого, а также прочих ложных сведений о положении дела и лицах, которые совершили это преступление.

Но следует отметить, что в нынешней ситуации не обеспечена должным образом практика проведения расследований в соответствии с перечнем рекомендаций по тактике, которые отвечают требованиям современности по осуществлению проверки по показаниям подозреваемых, а также прочих лиц, в том числе в условиях борьбы с преступлениями убийства и совершенствования методики расследования по данным преступлениям. По этой причине проверка показаний подозреваемых в случае совершения тяжких преступлений, в случае сопротивления ей, до настоящего времени не закреплена в полной мере ни в уголовном процессуальном законодательстве, ни в юридической литературе, ни на практике следственных действий.

Степень изученности научной темы. Изучение вопросов проверки показаний на месте происшествия в случае расследования убийств в разное время осуществлялось учеными, работающими в области криминалистики. В частности следует отметить вклад в разработку ряда аспектов этого вопроса следующих ученых, таких как Р.С. Белкин³, И.Е. Быховский⁴, Л.Я. Драпкин⁵, А.П. Рыжаков⁶, Л.А. Соя-Серко⁷, В.В. Степанов⁸, С.С. Степичев⁹, М.С. Строгович¹⁰, В.Н. Уваров¹¹, Ф.Н. Фаткуллин¹², Е.П. Фирсов¹³,

³ См.: Белкин Р.С. Собрание, исследование и оценка доказательств. Сущность и методы. – М., 1966. – 295 с.

⁴ См.: Быховский И.Е., Корниенко Н.А. Проверка показаний на месте: учеб. пособие. – Л.: Ин-т усоверш. следств. работников, 1988. – 67 с.

⁵ См.: Драпкин Л.Я., Андреев А.А. Теория и практика проверки и уточнения показаний на месте: научно-методическое пособие. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2008. – 76 с.

⁶ См.: Рыжаков А.П. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. – М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2002. – 1022 с.

⁷ См.: Соя-Серко Л.А. Проверка показаний на месте: методическое пособие / Отв. ред. Ратинов А.Р. – М.: Прокуратура СССР, 1966. – 90 с.; Соя-Серко Л.А. Тактика проверки показаний на месте / Руководство для следователей / Под ред. Селиванова Н.А., Снеткова В.А. – М.: Инфра-М, 2005. – 358 с.

⁸ См.: Власенко Н.В., Степанов В.В. Сущность и тактика проверки показаний на месте. – М.: Юрлитинформ, 2006. – 153 с.

⁹ См.: Степичев С.С. Выезд на место как тактический прием проверки доказательств // Соц. законность. – 1955. – № 12. – С. 28-31.

¹⁰ См.: Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса // Основные положения науки советского уголовного процесса: Т. 1. – М., 1968. – 470 с.

¹¹ См.: Уваров В.Н. Проверка показаний на месте: учеб. пособие. – М.: ВЮЗИ, 1982. – 81 с.

¹² См.: Фуфыгин Б.В. Процессуальные формы проверки показаний на месте // Сов. гос-во и право. – 1978. – № 5. – С. 137-138.

С.А. Шейфер¹⁴ и другие. Такие ученые, как А.А. Андреев¹⁵, В.И. Белоусов¹⁶, Н.В. Власенко¹⁷, С.В. Пилявец¹⁸, И.В. Чаднова и др., которые рассматривали в своих трудах вопросы проверки показаний на месте происшествия, эффективность проведения проверки показаний на месте происшествия, способы и метод сбирание информации и фактов посредством осуществления следственного действия.

Различные аспекты проверки показаний на месте происшествия изучались такими отечественными учеными, как З.Х. Искандаров¹⁹, А.К. Назаров²⁰, Р.Р. Рахмаджонзода²¹, Х.С. Салимов²², З.Д. Ямокова²³, З.Дж. Маджидзода²⁴, Ф.Р. Шарифзода²⁵, Н. М. Самиев²⁶ и др. В своих исследованиях они в основном дают разъяснение термина «проверка показаний на месте происшествия» и выделяют различные ее виды. Кроме того, предметом их исследований были место психологического фактора в проверке показаний, проблемы обеспечения прав людям, у

¹³ См.: Фирсов Е.П. Проверка показаний на месте и участие специалиста-криминалиста в ее производстве. – Саратов: СВШ МВД РФ, 1995. – 55 с.

¹⁴ См.: Шейфер С.А. Следственные действия: система и процессуальная форма. – М.: Юрлитинформ, 2008. – 208 с.

¹⁵ См.: Андреев, А.А. Проблемы теории и практики проверки и уточнения показаний на месте: дис. ... канд. юрид. наук. – Барнаул, 2004. – 214 с.

¹⁶ См.: Белоусов В.И. Проверка показаний на месте в ходе предварительного расследования: дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2003. – 224 с.

¹⁷ См.: Власенко Н.В., Степанов В.В. Сущность и тактика проверки показаний на месте. – М.: Юрлитинформ, 2006. – 153 с.; Власенко Н.В. Информационная сущность и тактика осуществления проверки показаний на месте: дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2001. – 206 с.

¹⁸ См.: Пилявец С.В. Современные проблемы проведения проверки показаний на месте: Уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. – Калининград, 2004. – 183 с.

¹⁹ См.: Искандаров З.Х. Защита прав человека в уголовном процессе Республики Таджикистан: история и современность: монография. – Душанбе: ЭР-граф, 2022. – 368 с.

²⁰ См.: Назаров А.К., Тавсифи криминалистики чиноятӣ одамқушӣ // Қонунгузорӣ. – 2022. – № 4 (48). – С. 99-106.

²¹ См.: Раҳмаҷонзода Р.Р. Муҳофизати ҷиноятӣ. Китоби дарсӣ. – Душанбе: ЭР-граф, 2018. – 552 с.

²² См.: Салимов Х.С. Криминалистика (Китоби дарсӣ). – Душанбе: Матбуот, 2006. – 576 с.

²³ См.: Ямокова З.Д. Методикаи экспертизаи хатшиносӣ. – Душанбе, 2019. – 524 с.

²⁴ См.: Ҷ.З.Маҷидзода, Н.Ҷ. Назаров. Ҷинояткорӣи муташаққил ва трансмиллӣ. – Душанбе, 2014. – 268с.

²⁵ См.: Шарифзода Ф.Р. Теоретико-правовые основы организации деятельности органов внутренних дел Республики Таджикистан в системе обеспечения национальной безопасности государства: монография / Под ред. доктора юридических наук, профессора, Заслуженного юриста Российской Федерации Анатолия Михайловича Кононова. – Душанбе: ЭР-граф, 2023. – 267 с.

²⁶ См.: Самиев, Н.М. Расследование нераскрытых преступлений прошлых лет (по материалам Республики Таджикистан и Российской Федерации): монография. – М.: Юрлитинформ, 2020. – 152 с.

которых проверяются показания. Но до сих пор методы проверки показаний на месте происшествия в связи с убийством не отражены в виде диссертационного исследования ни со стороны зарубежных, ни со стороны отечественных представителей криминалистической науки, что ещё раз доказывает актуальность темы представленной диссертационной работы.

Связь исследования с программами либо научной тематикой.

Диссертационное исследование проведено и подготовлено в рамках научно-исследовательской деятельности кафедры криминалистики и судебно-экспертной деятельности юридического факультета Таджикского национального университета по теме «Проблемы теории и практики методики расследования преступлений против жизни на 2020-2025 годы».

ОБЩЕЕ ОПИСАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель исследования – Исследование развития и формирования института проверки показаний на месте происшествия, разработки методов и тактических рекомендации проведения проверки показаний на месте происшествия в процессе расследования убийства, разработка конкретных рекомендаций по оценке и использованию результатов проверки показаний на месте происшествия по уголовным делам об убийствах.

Задачи исследования. В соответствии с поставленной целью в диссертационном исследовании необходимо решить следующие задачи:

- анализ развития и формирования института проверки показаний на месте происшествия в качестве самостоятельной работы следствия;
- выявление главных целей и задач процесса проверки показаний на месте происшествия по делам об убийствах;
- изучение методов проведения проверки показаний на месте происшествия по делам об убийствах;
- исследование психологических методов применения проверки показаний на месте происшествия при расследовании убийства;
- утверждение специфических особенностей записи процесса и результатов проверки показания на месте происшествия при расследовании убийства;
- изучение методов использования фотосъемки, видеосъемки, кино- и звукозаписи в процессе проверки показаний на месте происшествия;
- разработка конкретных рекомендаций по оценке результатов проверки показаний на месте происшествия и их использованию при установлении фактов по уголовным делам об убийствах.

Объектом исследования является деятельность следственных органов по эффективному и полному применению тактики проверки показаний на месте происшествия при расследовании убийств в контексте проведения следственной работы.

Предмет исследования включает исследования закономерностей, характеризующих формы тактику и способы осуществления проверки показаний на месте по расследованию убийств.

Этап, место и период исследования (исторические рамки исследования). Диссертационное исследование выполнено на кафедре криминалистики и судебно-экспертной деятельности юридического факультета Таджикского национального университета. Процесс написания данной работы начался в 2019 году, о чем свидетельствуют статьи автора по теме диссертационного исследования.

Данное исследование рассматривает формирование и развитие института проверки показаний на месте происшествия в период независимости Республики Таджикистан до настоящего времени. Также исследован советский период регулирования отношений в области тактики проверки показаний на месте происшествия при расследовании убийств.

Теоретические основы исследования. В качестве теоретической основы диссертации послужили научные исследования в области криминалистики, уголовного процесса, психологии, которые отражены в работах Т.В. Аверьяновой, В.А. Азарова, О.Я. Баева, Р.С. Белкина, В.М. Быкова, Н.М. Букаева, А.Н. Васильева, В.Л. Васильева, Л.С. Выготского, Т.С. Волчецкого, С.Э. Воронина, В.К. Гавло, И.Ф. Герасимова, Л.Я. Драпкина, А.В. Дулова, С.В. Землюкова, Г.А. Зорина, Е.П. Ищенко, Л.Л. Каневского, В.Н. Карагодина, Д.В. Кима, Г.А. Кокурина, В.Я. Колдиной, И.М. Комаровой, В.Е. Коноваловой и др.

В качестве теоретической базы были использованы в том числе научные результаты исследований в области криминалистики, уголовного процесса, психологии, отраженные в трудах отечественных и зарубежных ученых-криминалистов..

Методологическая основа исследования. В диссертации были использованы такие общенаучные методы исследования, как наблюдение и сравнение, исторические методы и т.д. Помимо этого были использованы статистические, историко-правовые, нормативные и статические методы. Используемые методы основаны на проведении систематических экспериментов с целью проверки гипотез и установления причинно-следственных связей.

Эмпирические предпосылки. Эмпирическую базу диссертационного исследования составляют изучение и анализ судебной практики судов Республики Таджикистан по 120 уголовным делам за 2013-2023 гг. касательно темы нашего исследования, рассмотренным различными судами городов и районов страны.

В процессе диссертационного исследования рассмотрены и проанализированы материалы Главного информационного - аналитического Центра МВД Республики Таджикистан, а также Постановления Верховного Суда Республики Таджикистан «Об изучении и обобщении 10-летней судебной практики по делам, «об убийствах», рассмотренными судами республики в 2013-2023 годах».

Научная новизна исследования выражается в том, что с учетом понимания и отображения в теории проверки показаний на месте происшествия при расследовании убийств, опыта ее применения, и на основе положений ст. 207 действующего УПК РТ впервые предпринята попытка в определенной степени уточнить это понятие и разработать новые теоретические (тактические и психологические) аспекты данного следственного действия, как самостоятельного способа получения доказательств в уголовном процессе, а также как более конкретное выражение его целей, и даны конкретные рекомендации практическим работникам, расследующим дела об убийствах.

Научная новизна проявляется также в выделении психолого-мотивационной цели проверки показаний на месте происшествия при расследовании убийств, что отражается в усиленной концепции данного следственного действия.

Впервые автор диссертации утверждает о возможности признания положительных результатов проверки показания на месте происшествия по делам об убийстве при активном и эффективном участии обвиняемого (подозреваемого), рассматриваемой как «активное содействие в раскрытии преступления...».

Положения, выносимые на защиту:

1. Сравнительный анализ ст. 21, 72-76, 85-88 и 207 УПК РТ показал, что проверку показаний подозреваемого необходимо понимать в качестве сложного и особенного элемента криминалистической деятельности в ходе осуществления расследования, в частности при оказании противодействия, в котором в целях проведения требуется применение совокупности средств и соответствующих целевых тактико-криминалистических работ.

2. В качестве индивидуального следственного действия проверка показаний на месте происшествия имеет особенную возможность осознания

того. В отдельных моментах, в том числе по уголовным делам об убийствах, при применении проверки показаний на месте происшествия с целью всестороннего расследования, особенно при обнаружении тайных убежищ или орудий убийства и т.д., необходимо проводить осмотр и исследование места происшествия.

3. С учетом этимологического анализа термина «расследование» предлагаем содержание ст. 207 УПК РФ представить в следующей редакции: «С целью изучения существующих фактов и приобретения новых доказательств, полученные ранее показания подозреваемого и обвиняемого, а также потерпевшего и свидетеля, связанные с расследуемым преступлением, с целью установления достоверности этих показаний можно проверить действия лиц на месте происшествия посредством проведения допроса».

4. При проверке показаний на месте происшествия в связи с преступлением убийства задачи классифицируются по следующим видам:

- проверка и определение существующих данных, которые приведены в показаниях, т.е. проверка алиби у подозреваемого или раскрытие самообмана;

- определение отдельных ситуаций в действиях допрашиваемого лица, которые приравниваются к происшествию, уточнение метода совершения преступления, прочих передвижений допрашиваемого лица, места преследований;

- определение новых фактических сведений;

- определение места, направления движения и ранее неизвестных объектов следствию;

- придание следователю уверенности в себе, а также в объективности полученной информации и прямой взаимообусловленности полученных при проведении допроса данных с событием преступления.

5. Эффективность проверки показаний на месте происшествия в связи с преступлением убийства зависит от определения психологической взаимосвязи между следователем и участником уголовного дела (обвиняемый, подозреваемый, свидетель или пострадавший), и осуществляется посредством таких факторов:

- проведение беседы на соответствующие темы;

- объяснение положений закона о сожалении в своих действиях;

- соблюдение уважения к допрашиваемому лицу;

- устранение преград в связи с эмоциями допрашиваемого лица;

- объективное и искреннее отношение к допрашиваемому лицу.

6. С учетом представленных предложений, которые ориентированы на улучшение уголовно-процессуальное регламентации проверки показаний на месте происшествия, необходимо в содержание ст. 207 УПК РФ включить положение о субъектах, отвечающих за применение проверки показаний на месте происшествия, и представить её в следующей редакции: «С целью установления новых обстоятельств, которые важны для уголовного дела, лицо, проводящее исследование, следователь, прокурор» ...и далее согласно тексту.

В связи с тем, что имеют место случаи, когда проверка показаний на месте происшествия осуществляется в первый раз, нам представляется недостаточным её закрепление в качестве самостоятельного следственного действия, в том числе закрепление особенностей стратегии её применения, только в ст. 172 УПК РФ «Протокол следственного действия». Мы сочли целесообразным дополнить УПК РФ новой статьей 172¹ «Протокол проверки показания на месте происшествия».

7. В целях устранения противоречий показаниями обвиняемого, подозреваемого или свидетеля предлагается в процессе расследования преступления убийства производить проверку показаний на месте происшествия в исключительных случаях одновременно между вышеупомянутыми участниками. Для этого предлагается статью 207 УПК РФ дополнить ч. 3 вышеуказанного содержания.

8. Ввиду того, что проверка показаний на месте происшествия считается особо затратной работой (например, затраты времени, определенных материальных ресурсов), её применение планируется заранее, в частности: 1) исследование и анализ информации и данных уголовного дела, а также формирование альтернативных гипотез; 2) планирование конкретной группы деятельности касательно проверяемых гипотез; 3) утверждение особых моментов, соотнесенных с предметом доказательства, и которые проверяются; 4) определение процессуальных основных моментов, в которых непосредственно при осуществлении следственного действия могут возникнуть альтернативные гипотезы, а также оценка возможности проверки новых гипотез; 5) изучение личности человека, показания которого проверяются, а также анализ этих показаний и разработка вопросов, которые должны быть конкретизированы.

9. К тактическим способам проведения проверки показаний по уголовным делам об убийствах в период предварительного следствия относятся:

а) предоставление всей инициативы человеку, показания которого проверяется;

б) во время проверки показаний установить соответствие перемещений с указанием передвижений;

в) контроль (наблюдение) за поведением лица, показания которого проверяются;

г) соответствие высказываний и передвижений лица, показания которого проверяются, с положением места происшествия.

10. Фиксирование и упоминание фактов в ходе проверки показаний на месте происшествия при расследовании убийств можно охарактеризовать следующим образом: это – система действий по созданию и хранению фактических данных о преступлении убийства в формах, закрепленных в законе, имеющих важное значение для принятия правильного решения по уголовному делу, в том числе обстоятельств, инструментов и методов записи и фиксации данных.

Из данного понятия исходит следующее:

Во-первых, фиксация и упоминание фактов – это не только интеллектуальная формальность записи определенных моментов, явлений и процессов, но и физическая работа, определенная система деятельности.

Во-вторых, в виде записей и упоминаний проходят не все объективные показатели, но та информация, на основании которой органы следствия установленным законом, определяют наличие или отсутствие убийства, вины лица, совершившего убийство, и другие положения, важные для правильного решения уголовного дела.

В-третьих, эта деятельность направлена на отражение объекта фиксации и упоминание его в определенных формах, и поэтому не все формы отражение, даже материальные формы, удовлетворяют требования фиксации, а лишь форма, установленная уголовно-процессуальным законом, отвечает этому понятию.

В-четвертых, к понятию записи и упоминания фактов относятся не только сами отвлеченные данные, но и работа по их выявлению, ибо допустимость доказательств зависит от первоисточника, средств и методов выявления этих и других сведений.

В-пятых, поскольку запись и упоминание фактов является получением доказательств посредством определенных процессуальных форм, необходимо, чтобы информация о самом процессе записи и упоминания (об условиях, средствах и способах использования записей) фиксировалась, без чего нельзя в полной мере и объективно оценить результаты записей и фиксации, то есть нельзя установить, насколько полно и целесообразно воплощена данная информация.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в

том, что выводы и предложения, представленные в работе, можно использовать в дальнейших научных исследованиях по вопросу тактики применения проверки показаний на месте происшествия в связи с преступлением убийства.

Практическая значимость исследования заключена в том, что её результаты могут быть широко использованы в процессе совершенствования уголовно-процессуального законодательства Республики Таджикистан в направлении расследования преступления, а также в деятельности правоохранительных органов, в том числе органов прокуратуры, осуществляющих процесс расследования преступления убийства; в учебном процессе на юридических факультетах вузов при изучении дисциплин криминалистики и уголовно-процессуального права, при чтении спецкурсов этой отрасли; в повышении квалификации работников отрасли и госслужащих и при переподготовке работников правоохранительных органов и преподавателей.

Степень достоверности результатов. Результаты исследования обосновываются объективным и всесторонним анализом теоретических и практических исследований по различным аспектам тактики проверки показаний на месте происшествия, в процессе расследования преступления убийства, анализа признанных научных результатов и выводов, понятий, взглядов и теоретико-практических рекомендаций автора, научных положений исследования, при сравнительно-правовом анализе уголовно-процессуального законодательства по направлению следственных действий и записи фактов, порядка их применения, при анализе настоящего состояния и перспектив развития способов применения следственных действий на месте происшествия при расследовании убийства.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Предмет и содержание исследования соответствуют паспорту научной специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, который утверждён Высшей аттестационной комиссией при Президенте РТ.

Личный вклад соискателя ученой степени. Личный вклад диссертанта отражён в следующих моментах: представление новизны и научных положений, выдвигаемых на защиту, публикация научных статей с определенным стилем письма, присущим автору, выступление по материалам кандидатской диссертации в виде докладов на научных конференциях и т.д. В то же время выявление значения проблемы и

предложение способов её решения в кандидатской диссертации показывает личный вклад диссертанта.

Апробация и применение результатов диссертации. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на кафедре криминалистики и судебно-экспертной деятельности Таджикского национального университета.

Выводы, теоретические положения, предложения и рекомендации, представленные в диссертации, отражены в опубликованных статьях автора, в докладах на международных и республиканских научных конференциях, в частности:

А) Международные:

- «Права человека: вчера и сегодня» – доклад на тему: «Защита прав человека в процессе проверки показаний на месте происшествия» (9 декабря 2022 г.);

- «Таджики в зеркале истории», посвященная 115-летию со дня рождения академика АН СССР Б. Гафурова, – доклад на тему: «Понятие следственных ошибок в уголовном судопроизводстве» (27 октября 2023 г.).

Б) Республиканские:

- «Развитие оперативно-розыскной деятельности в Республике Таджикистан» – доклад на тему: «Участие работников действующих органов оперативно-розыскной деятельности в ходе проверки показаний на месте происшествия в связи с расследованием преступления убийства» (16 февраля 2022 г.);

- «75-летию Таджикского национального университета», «115-летию академика Бободжона Гафурова», «145-летию основоположника современной таджикской литературы Садриддина Айни», «2023 год – Год русского языка» и «2025 год – Международный год сохранения ледников» – доклад на тему: «Тактика проверки показаний на месте по делам об убийствах» (20-27 апреля 2023 года).

Результаты исследования были использованы в ходе проведения лекций и семинаров по предмету «Криминалистика» и спецкурс «Методика расследования тяжких и особо тяжких преступлений» на юридическом факультете Таджикского национального университета. Основные результаты исследования были опубликованы в виде научных статей.

Публикации по теме исследования. По теме и содержанию диссертации соискателем было опубликовано 6 научных статей, в том числе, 5 из них – в рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан, и 1 статья – в других научных изданиях.

Структура и объем диссертации. Структура и объем диссертационной работы соответствует цели, задачам и логике исследования и состоит из списка сокращений и условных знаков, введения, трех глав, семи параграфов, заключения, рекомендаций по практическому использованию результатов исследования, списка литературы (источников) и перечня научных публикаций соискателя научной степени. Общий объем диссертации составляет 188 страниц.

Основные части исследования

В первой главе диссертации **«Понятие и особенности тактики проверки показаний на месте происшествия при расследовании убийства»** анализируются вопросы развития и формирования института проверки показаний на месте происшествия как самостоятельного следственного действия, основные цели и задачи проверки показаний на месте происшествия по уголовным делам об убийстве.

В первом параграфе первой главы **«Развитие и формирование института проверки показаний на месте происшествия как самостоятельное следственное действие»** автор придерживается того мнения, что проверка показаний на месте происшествия в следственной практике, как юридическое понятие, возникла в 40-50-е гг. прошлого столетия и сыграла важную роль в расследовании преступлений. В те годы ученые издали много работ и статей о понятии и правовых характеристиках проверки показаний на месте происшествия, в которых была точно представлена её правовая природа, а также рассмотрены результативные рекомендации по фактическому осуществлению проверки показаний на месте происшествия. В конце XIX века один из основателей науки криминалистики Ганс Гросс в своей работе **«Руководство к расследованию преступлений»** упомянул метод, аналогичный проверке показаний на месте происшествия. Во время допроса, чтобы лучше запомнить событие, необходимо вернуться к тому месту, где были свидетелем события, и именно в этом контексте в вашу память войдут произошедшие действия, а это надежный метод проверки и определения достоверности показаний на месте происшествия. Сущность этого понятия заключена в том, что следователь вместе со свидетелями и лицами, которые дали показания, посещают место происшествия и там проводят необходимую проверку или определяют возникшую ситуацию. После принятия Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик, при разработке уголовно-процессуальных кодексов, а

также в работах некоторых криминалистов была обоснована необходимость включения статей по проверке показаний на месте происшествия.

На самом деле, на первоначальном этапе развития проверка показаний на месте происшествия, которая отражает природу данной следственной действий, не появилась сама по себе, а была создана в целях обнаружения реальных притязаний проверки показаний при сборе фактических сведений по уголовному делу.

Во втором параграфе первой главы диссертации рассматриваются **«Цели и основные задачи проверки показаний на месте происшествия при расследовании убийства»**. Автор диссертации утверждает, что в настоящее время «показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетеля могут быть проверены или уточнены на месте, связанном с расследуемым событием, для установления новых фактических данных, указания маршрута и мест, где совершались проверяемые действия, а также для выявления достоверности показаний путем их сопоставления с обстановкой события».

По утверждению диссертанта, целью проверки показаний на месте происшествия является проверка и обнаружение соответствующих фактов, которые были выявлены из показаний свидетелей и других лиц, а также определение новых фактов касательно преступления. С учетом этимологического рассмотрения термина «расследование», можно представить содержание ст.207 Уголовно-процессуального кодекса Республики Таджикистан в следующей редакции: «С целью изучения существующих фактов и приобретения новых доказательств, показания, ранее предоставленные подозреваемым или обвиняемым, а также потерпевшим или свидетелем, который связан с расследуемым преступлением, в целях установления достоверности этих показаний могут быть проверены на месте происшествия путем допроса и осмотра действий названных лиц».

Диссертант отмечает, что классификацию конкретных задач проверки показаний на месте происшествия в связи с преступлением убийства можно представить следующим образом: проверка и определение существующей информации, которая приведена в показаниях, т.е. обнаружение частных ситуаций в деятельности подозреваемых лиц, других людей, в том числе деталей метода совершения убийства, прочей деятельности обвиняемого, места пособников в совершении групповых преступлений, получение информации о мотивах и побуждениях, которые могут объяснить поведение допрашиваемого лица; выявление и проверка алиби или свидетельских показаний лиц, участвующих в происшествии; установление связи между различными событиями и лица-

ми с целью выявления возможных связей или обвинений; анализ и оценка информации, полученной в результате допроса, с целью выявления противоречий, ложных показаний или несоответствия фактам; составление заключений и выводов, основанных на полученных данных, с целью определения виновности лица и принятия соответствующих решений в рамках уголовного дела, которые затрудняют вне места происшествия и в устном виде приобретение сведений; выявление новых истинных сведений; определение объективной ситуации на месте происшествия при совершении правонарушения, выявление причин и условий, которые дали возможность совершить преступление, не зафиксированных в ранних показаниях; объединение полученных доказательств и сбор новых фактов; придание следователю уверенности в реальности информации и непосредственности данных, приобретенных в процессе проведения допроса в целом или в индивидуальных случаях.

Вторая глава названа **«Тактические особенности проверки показаний на месте происшествия в связи с преступлением убийства»**, в которой рассматриваются вопросы тактических особенностей и применения психологических методов проверки показаний.

Первый параграф второй главы посвящен **«Методам проведения проверки показаний на месте происшествия в связи с расследованием преступления убийства»**.

Диссертант отмечает, что указанные выше методы, используемые во время осуществления расследования и проверки показаний, целесообразно считать общим методом применения производственного хода этого расследования. В данной работе диссертантом изучен общий метод «описания» проверки показаний по преступлениям убийственного характера и разработан эффективный план этого следственного действия.

Диссертант отмечает, что важнейшие методы проверки состоят из следующих факторов: показание положения участников происшествия; создание условий возможности проявления инициативы лицом, показания которые проверяются; проверка показаний на месте происшествия с участием каждого проверяемого лица в отдельности; соблюдение системности действий; в форме демонстрации повторение действий на месте происшествия, беспрепятственное передвижение людей, подлежащих проверке, показ необходимых действий; точность во время сравнения показаний и деятельности лица, подлежащих проверке, с обязательным учетом положения места преступления; контроль поведения людей, подвергаемых проверке; стимулирование в преобразовании мыслительных процессов для лица, показания которого проверяются; в

некоторых случаях – проведение необходимых розыскных мер на месте происшествия с целью раскрытия вещественных доказательств преступления; сравнение проверяемых показаний с реальным положением на месте происшествия и ранее собранными в деле фактами. Эти используемые методы в действительности отражают принципы производства проверки показаний на этапе предварительного следствия по преступлению убийства, и их применение считается обязательным.

Предполагается, что метод прогнозирования движения участников проверки и определение показаний на месте происшествия при его применении зависят от многих факторов. По причине важности лица, у кого проверяются показания, в ходе расследования убийства данное следственное действие должно осуществляться последовательно. Сперва проверяются показания обвиняемого, затем свидетелей и остальных участников. При обнаружении маршрута допрашиваемый должен находиться рядом с водителем в транспортном средстве. При этом обязательно соблюдать правила, в частности, принять меры, чтобы подозреваемый не совершил побег с места следствия и не смог попытаться уничтожить улики, которые еще не обнаружены.

Автор отмечает, что с учетом указанных выше положений перед следователем при проверке показаний на месте происшествия возникают новые дополнительные тактические задачи. Эти задачи можно представить следующим образом: восстановление коммуникационных (устных) связей с проверяемым лицом, которое не понимает процессуальную речь или по необходимости не умеет вести разговор о нем. В ходе проведения следственного действия необходимо учитывать психологическое состояние проверяемого лица и на этой основе предугадать его поведение и следственную ситуацию. Осознание состояния проверяемого лица со стороны следователя, прежде всего, зависит от обнаружения стимулов его поведения, которые разделяются на осознанные и не осознанные. Их причины можно определить посредством устных методов, когда лицо свободно может объяснить причины своего поступка на месте происшествия. Если реальный ход происшествия скрыт от лица, в этом случае следует чаще использовать метод наблюдения за поведением подследственного. При наблюдении необходимо больше внимания уделять чувствам и действиям этого человека. Если поставленные цели достигнуты, то самочувствие испытуемого можно считать положительным. Всесторонняя подготовка к проверке показаний на месте происшествия в связи с преступлением убийства является конкретным изучением личности проверяемого, осознанием его индивидуальных харак-

теристик в следственных случаях, которые возникают при проверке показаний на месте происшествия, считается эффективным методом в этом виде уголовного расследования.

Во втором параграфе второй главы изучены и проанализированы вопросы **«Психологических методов производства проверки показаний на месте происшествия при проверке преступления убийства»**. Проверка показаний на месте происшествия охватывает не только методы, которые возникли в результате развития науки и техники, но и методы, направленные на повышение эффективности и надежности доказательств происшествия, и прежде всего – на те методы, которые опираются на психологические аспекты, ибо сущность следственного действия не является лишь отражением повторного состояния этого действия. В этом направлении также задействованы психологические закономерности, такие как осознание и вспоминание совершенного преступления. Одновременно повторение показаний на месте происшествия создает предпосылки к возрождению связей на месте происшествия, активизации представлений в памяти, повторению своего поступка лицом для вспоминания элементов и фрагментов происшествия.

Согласно науке психологии, проверка показаний на месте происшествия при расследовании убийств с осознанием данных в виде символов и слов, также выходит на качественно более высокий уровень: осознание данных на конкретном уровне, что помогает следователю всесторонне понять и представить возникшую ситуацию.

Автор отмечает, что в случае проверки показаний на месте происшествия целесообразным считается использование личного подхода при решении тактико-психологических проблем. Этот процесс начинается со следующих факторов, где в обязанности следователя входят не только следственные задачи, но то, что он обязан контролировать индивидуальные характеристики лица, показания которого проверяются. Следует отметить, что при проверке показаний на месте происшествия возобновление психологической взаимосвязи важно осознать и в качестве независимого метода, и в качестве значимого процесса, который дает возможность увеличить результативность любых следственных действий.

Среди индивидуальных психологических качеств лица, которые учитываются при проверке его показаний на месте происшествия в связи с преступлением убийства и которые создают предпосылки для решения проблем с возобновлением психологического контакта, важнейшим является характер сохранения при себе своих эмоций, злости, волнения, сомнения и других значимых особенностей.

В диссертации отмечается, что использование психологических методов считается эффективным при предоставлении необходимых условий для проявления инициативы и свободы действий подозреваемого. Важность предоставления таких условий в большинстве случаев свидетельствует о точности приобретенных результатов. В этой связи, даже тогда, когда следователь осведомлен о месте совершения преступления убийства и его существующих объектов, он должен создавать все условия, чтобы проверяемое лицо при посещении этого места действовало самостоятельно, и именно в этом случае он будет уверен в правильном ходе процесса расследования. Следует отметить, что здесь запрещены вмешательство других людей, присутствующих при расследовании, их оживлённая жестикуляция или несдержанные манеры, которые, возможно, прямо влияют на подозреваемого, у которого уточняются показания, и одновременно могут привести к сомнениям следователя в достоверности доказательств. С психологической точки зрения предоставление самостоятельности лицу, показания которого проверяются, исключает воздействие следователя на настроение человека, а в этом случае купирует негативные ретроактивные и проактивные проявления, способствует протеканию связей (ассоциаций). Другими словами, когда подследственному предоставляется свобода действий, это означает, что никто из участников дела, а также следователь не внушает ему ничего. Это помогает ему вспомнить и оживить определенные детали и места, оказывает свое влияние на выяснение деталей следственного действия.

По мнению автора диссертации, эффективность проверки показаний зависит от психологической связи между следователем и участниками дела (обвиняемым, подозреваемым, свидетелем или пострадавшим), и осуществляется следующими методами: проведение бесед и полемики на соответствующие темы; объяснение положений закона о сожалении в своем поступке; указание на необходимость помощи следствию; соблюдение уважения проверяемого лица; устранение преград в эмоциях лица; объективное и искреннее отношение к допрашиваемому лицу и т.д.

Третья глава диссертации названа **«Тактические способы записи и упоминания результатов проверки показания на месте происшествия при расследовании об убийстве»**, где рассматриваются вопросы особенностей записи (фиксации) процесса и результатов проверки показаний на месте происшествия при расследовании об убийстве, использования фотосъемки, видеосъемки, записи голоса.

В первом параграфе третьей главы рассматривается **«Специфическая особенность фиксации процесса и результатов проверки пока-**

заний на месте происшествия при расследовании убийства. Протокол проверки показаний на месте происшествия». Утверждается, что фиксация и упоминание фактов является одним из основных элементов хода предоставления фактов, а её результаты влияют на процесс расследования преступления. С гносеологической точки зрения фиксация и запись – это отражение содержания. Результаты отражения должны полностью дать сведения об изучаемом объекте, соответственно, воплотить те особенности и признаки, которые превращают её в факт. Полнота отражения зависит от условий средств отражения. Однако, поскольку в этом случае отражение считается целевым процессом, то её полнота, кроме объективных указанных факторов, также зависит от целей, которые ищет субъект, осуществляющий процесс отражения. В этой связи при фиксации и упоминании отражение имеет выборочный характер, в нем отражается то и в том объеме, что считается необходимым для субъекта фиксации и записи.

Автор отмечает, что показания на месте происшествия при расследовании преступления убийства дают возможность в определенной степени расширить круг информации о возникшем происшествии. В этой связи сведения, которые сообщают о лице в ходе рассмотренного следственного действия, должны быть подробно и в полной мере включены (записаны) в протокол. Все вопросы и указания следователя фиксируются в протоколе от имени третьего лица, а пояснения и показания допрашиваемого лица – от имени первого лица. Показания, которые передаются от допрашиваемого в виде жестов и мимики, подробно описываются, если есть возможность их осознания. Чем больше протокол отражает ход следственного действия, тем лучше и точнее отражается взаимосвязь передачи о возникшем происшествии с указанием отдельных мест и существующих на месте предметов.

В диссертации отмечено, что фиксацию и записей фактов можно охарактеризовать следующим образом: это определенная система работ по видам представления и сохранения фактической информации, утвержденным в законодательстве, и которые необходимы для точного принятия решения по данному делу, в том числе обстоятельств, инструментов и методов записи. Из данного понятия явствует, что, во-первых, фиксация и упоминание фактов – это не только интеллектуальная формальность сохранения определенных ситуаций, проявлений и процессов, но также в определенной степени физическая работа, система конкретных действий. Во-вторых, в качестве фиксации и упоминания выдвигаются не все объективные сведения, а только та информация, на основании которой орга-

ны следствия и суда в порядке, установленном законом, определяют наличие или отсутствие убийства, вины лица, совершившего преступление убийства, и другие важные положения для правильного решения уголовного дела. В-третьих, эта деятельность направлена на воплощение объекта фиксации и упоминание в определенных формах, и поэтому не все формы воплощения, даже её материальные формы, а лишь форма, установленная уголовно-процессуальным законом, удовлетворяет требованиям фиксации и упоминания, отвечает этому понятию. В-четвертых, к понятию записи и упоминания фактов относится не только олицетворение объективной информации, но и работа по её выявлению, ибо допустимость доказательств зависит от первоисточников, инструментов и методов выявления этих и других сведений. В-пятых, поскольку запись и упоминание фактов является получением доказательств посредством определенных процессуальных форм, необходимо, чтобы информация о самом процессе записи и упоминания (об условиях, средствах и способах использования записей) фиксировалась, без чего в полной мере и объективно нельзя оценить результаты записей и фиксации, т.е. решения вопроса полноты и целесообразности воплощения.

Во втором параграфе третьей главы исследовано **«Использование фотосъемки, видеосъемки и записи голоса в ходе проверки показаний»**. При осуществлении проверки показаний на месте происшествия с учетом следующих основных рекомендаций целесообразным считается использование способа фотосъемки: а) посредством фото- и видеосъемки записывается порядок передвижения участников следственного действия, который позволяет отразить относительное расположение обвиняемого (подозреваемого, свидетеля и пострадавшего), следователя, физических лиц и работников милиции; б) место проведения проверки показаний и существующих объектов на месте, на которое указывает лицо, показания которого проверяются, записывается отдельно, в большом объеме, а также записывается охватывающее его окружение; в) фотосъемка участников места происшествия осуществляется на фоне существующих в нем объектов, показывается отдельно, и при очередных проверках показаний разных лиц фотосъемка начинается с того же места; г) фотографии наклеиваются на бумажных и картонных субстратах, и под каждой из них оставляется информация, а следователь подписывается под каждой страницей, где есть фотографии.

По мнению диссертанта, в случае применения проверки показаний на месте происшествия можно использовать фотоаппарат для записи следующего: направления движения на место, указанное обвиняемым, у

которого уточняются показания, в частности, всех лиц, участвующих в этом следствии; обстоятельства места осуществления проверки; все движения человека, у которого уточняются показания; прочие объекты и выявленные следы.

В диссертации отмечается, что цифровые способы фотографирования во время осуществления проверки используются с точным соблюдением требований закона.

В третьем параграфе третьей главы рассматривается **«Оценка результатов проверки показаний на месте происшествия и их использование в доказательствах по уголовному делу об убийстве»**. По мнению автора, процесс оценки фактов зависит от проявления способностей следователя в ходе проверки показаний, их соответствующей развитой совокупности по правильному установлению присутствия или отсутствия обстоятельств, которые изучаются в деле. В ходе этого процесса уполномоченное лицо классифицирует факты с учетом их характеристик и сущности. Это позволяет понять их суть и принять правильное правовое решение. Этап представления фактов является окончательным и включает разделение фактов между обвиняемым и адвокатом, в том числе повторный анализ уровня точности реальных сведений. Здесь также важно определить ценность и значение каждого факта или группы фактов. Кроме того, на данном этапе разрешается вопрос о том, насколько сильна группа фактов, чтобы правильно определить необходимость розыскного мероприятия. Однако понятие юридической силы доказательства означает роль отдельного факта, который становится значимым, когда он включается в соответствующую группу однородных доказательств. Она представляет собой правовую возможность уточнения того, есть или нет конкретные юридические положения. Основываясь на убеждении в том, что правовая сила и соответствующая группа доказательств совместимы, уполномоченное лицо должно принять решение об использовании фактов в будущих процессуальных ситуациях.

Диссертант придерживается того мнения, что направлениями применения проверки показаний в процессе дальнейшего расследования являются: получение новых доказательств, в том числе уточнение в прошлом неизвестных свидетелей; производство модели механизма совершения данного преступления, обстоятельств его совершения, и с учетом этого – выдвижение новых догадок по делу и осуществление их проверки; создание предпосылок для принятия правовых решений по делу; информация, полученная в ходе проведения проверки показаний, послужит в качестве одной из основ предъявления обвинительного при-

говора. Кроме того, как разница результатов проверки показаний, так и их уточнение, в большинстве своем, устанавливается после их изучения путем проведения других следственных действий, оперативно-розыскных действий, организационных и других мер.

В диссертации отмечается, что при оценке обобщения проверки показаний на месте происшествия при расследовании убийства можно предложить сделать в протоколе ссылку на результаты проверки; в решении суда должна использоваться ссылка на результаты проверки, утверждение новых обстоятельств, установленных при проведении проверки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертационное исследование, посвященное проверке показаний на месте происшествия в связи с преступлением убийства, дает возможность сделать следующие выводы:

1. Охватывает понятие «проверка показаний на месте происшествия» с целью восстановления новых ситуаций в определенном месте [1-А].

2. Основными целями проверки показаний на месте происшествия в связи с преступлением убийства являются приобретение определенных фактов, предугадывание разницы между следственными действиями [3-А].

3. В целях выяснения смысла содержания и научной сущности понятия проверки показаний на месте происшествия в связи с преступлением убийства целесообразным считается более подробное рассмотрение ее назначения: а) проверка полученных фактов; б) сбор новых доказательств.

4. При проверке показаний следователь должен учитывать следующие моменты: а) наличие местоположения преступления, что указали свидетель и обвиняемый, в том числе по особым признакам, которые в действительности существуют; б) наличие метода проникновения в местоположение совершенного преступления или его оставления; в) присутствие или отсутствие несогласий в сведениях одновременно нескольких свидетелей или обвиняемого о направлении к местоположению совершенного преступления, в частности о самом месте преступления убийства, месте встречи с пособниками или о поступке в определенном месте; г) сведения о лице, показания которого об объективных ситуациях дела проверяются.

5. Можно выделить пять основных методов проверки показаний на месте происшествия в связи с преступлением убийства: 1) предоставление инициативы допрашиваемому лицу, у кого уточняются показания; 2) применение индивидуальной проверки с обвиняемыми и свидетелями; 3) в ходе проверки – создание условий для передвижения участников по месту происшествия; 4) при проверке показаний – показать контакт между ситуа-

цией и объектами; 5) контролирование поведения обвиняемого, у кого уточняются показания [4-А].

6. Регулирующие тактико-психологические методы специальной работы следователя во время осуществления проверки в отношении лица, у кого уточняются показания. Этот метод зависит от действий лица, осуществляющего расследование, а также учитывается использование фактора неожиданности [4-А].

7. Запись и фиксацию фактов можно описать следующим образом: это определенная система работ по выявлению и собиранию объективных данных, которые утверждены законом в таких формах, которые обладают значением в целях принятия конкретного решения, а также обстоятельств, инструментов и методов фиксации и записи фактов. [2-А].

8. Основным средством записи и фиксации является протокол проверки показаний на месте происшествия при расследовании убийств.

9. Фотографирование объектов, применяемое в процессе следствия, должно отражать результаты и соответствующие сведения об указанных объектах.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРАКТИЧЕСКОМУ ПРИМЕНЕНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

С учетом этимологического анализа термина «расследование» можно предложить пересмотреть содержание ст. 207 Уголовно-процессуального кодекса Республики Таджикистан:

Эффективность проверки показаний в основном связана с установлением психологической взаимосвязи между следователем и участниками дела, в частности, обвиняемым, подозреваемым, свидетелем или пострадавшим.

Тактико-психологические методы характеризуют показания лица в ходе предварительного расследования, определяют его психологическую готовность к дальнейшему расследованию на месте происшествия [4-А].

При применении проверки показаний на месте происшествия, с учетом рекомендаций, использование метода фотосъемки считается целесообразным, если:

а) путем фото- и видеосъемки записывается порядок передвижения участников следственного действия;

б) место проведения проверки показаний и присутствующих в нем объектов, на которые указывает лицо, показания которого проверяются;

в) фотосъемка участников на фоне места происшествия;

г) фотографии наклеиваются на бумажных и картонных субстратах [2-А].

**ПЕРЕЧЕНЬ
НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
Статьи, опубликованные в рецензируемых и рекомендованных
Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики
Таджикистан журналах:**

[1-А]. Ахмадзода, М.С. Криминалистическая тактика проверки показаний на месте [Текст] / М.С. Ахмадзода // Государствоведение и права человека. – 2021. – № 2 (22). – С. 239-245. ISSN 2414 9217

[2-А]. Ахмадзода, М.С. Бақайдғирии натиҷаҳои санҷиши нишондод дар ҷойи ҳодиса: ҷанбаҳои мушофиавӣ-ҷиноятӣ ва криминалистика [Матн] / М.С. Ахмадзода // Қонунгузорӣ. – 2023. – № 2 (50). – С. 165-169. ISSN 2410-2903

[3-А]. Назаров, А.Қ., Ахмадзода, М.С. Натиҷаҳои санҷиши нишондод дар ҷойи ҳодиса аз рӯи парвандаи ҷиноятии одамқушӣ [Матн] / А.Қ. Назаров, М.С. Ахмадзода // Осори Академияи ВҚД Ҷумҳурии Тоҷикистон (мачаллаи илмӣ). – 2023. – № 3 (59). – С. 81-87. ISSN 2412-141X

[4-А]. Ахмадзода, М.С. Усулҳои тактикаи санҷиши нишондод дар ҷойи ҳодиса вобаста ба ҷинояти одамқушӣ [Матн] / М.С. Ахмадзода // Осори Академияи ВҚД Ҷумҳурии Тоҷикистон (мачаллаи илмӣ). – 2023. – № 3 (59). – С. 148-155. ISSN 2412-141X

[5-А]. Ахмадзода, М.С. Инкишофи тактикаи санҷиши нишондод дар ҷойи ҳодиса дар назарияи илми криминалистика [Матн] / М.С. Ахмадзода // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Бахши илмҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва ҷамъиятӣ. – 2023. – № 8. – С. 276-283. ISSN 2413-5151

Научные статьи, опубликованные в сборниках и других научно-практических изданиях:

[6-А]. Ахмадзода, М.С. Мафҳуми ҳатоғҳои тафтишӣ дар мушофиавӣ ҷиноятӣ [Матн] / М.С. Ахмадзода // Конференсияи байналмилалӣ илмию амалӣ дар мавзӯи «Тоҷикон дар оинаи таърих», бахшида ба 115-солагии академики АИ ИҶШС Б. Гафуров» (27 октябри соли 2023). – Душанбе, 2023. – С. 40-43.

ФИШУРДА

Ба диссертатсияи Аҳмадзода Муҳаммадали Сайхуча дар мавзуи «Тактикаи санчиши нишондод дар ҷойи ҳодиса дар мавриди тафтиши ҷинояти одамкушӣ», барои дарёфти дараҷаи илмии номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ аз рӯи ихтисоси 12.00.12 – Криминалистика; фаъолияти судӣ-экспертӣ; фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ

Калидвожаҳо: Санчиши нишондод, ҷойи ҳодиса, ҷиноят, одамкушӣ, тактика, усулҳои психологӣ, криминалистика, ҳуқуқи муҳофизати ҷиноятӣ, амали тафтишӣ, аксбардорӣ, наворбардорӣ, протокол.

Мақсади таҳқиқот – таҳлили маҷмуии мафҳуми институти санчиши нишондод дар ҷойи ҳодиса, тактикаи гузаронидани он дар тафтиши ҷинояти одамкушӣ ва дар ин асос коркарди роҳҳои мувофиқ оид ба мукамалгардонии механизми пешбурди санчиши нишондод дар ҷойи ҳодиса ҳангоми тафтиши ҷинояти одамкушӣ, таҳияи тавсияҳо доир ба такмилдиҳии муқаррароти алоҳидаи қонунгузории муҳофизати ҷиноятӣ дар доираи ҳамин амали тафтишӣ мебошад.

Асоси методологии таҳқиқотро усули диалектикаи маърифат (идрок) ташкил мекунад. Ғайр аз он, дар рафти таҳқиқот усулҳои умумӣ ва хусусии илмӣ, инчунин, усулҳои махсус истифода шудаанд.

Навгонии илмии таҳқиқот дар он ифода меёбад, ки, бо назардошти фаҳмишу тасаввуроти дар назария доир ба санчиши нишондод дар ҷойи ҳодиса ҳангоми тафтиши ҷинояти одамкушӣ, таҷрибаи татбиқи он ва муқаррароти м. 207 дар Кодекси амалкунандаи муҳофизати ҷиноятӣ ҚТ ташаккулёфта, аввалин маротиба дар он кӯшиши то андозае дақиқ намудани мафҳум ва коркард намудани ҷанбаҳои нави назариявӣ (тактикӣ ва психологӣ)-и ин амали тафтишӣ ҳамчун воситаи мустақили ба даст овардани далелҳо дар муҳофизати ҷиноятӣ, инчунин, ба таври мушаххастар ифода намудани мақсадҳои он ва тавсияҳои алоҳида барои қонундонии амалӣ, ки аз рӯи парвандаҳои ҷинояти одамкушӣ тафтишот мебаранд, андешида шудааст.

Аҳаммияти амалии таҳқиқот ҳамчунон дар он ифода меёбад, ки натиҷаҳои он метавонад дар раванди такмили қонунгузории муҳофизати ҷиноятӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон вобаста ба санчиши нишондод дар ҷойи ҳодиса ва истифода намудани муқарраротҳои тактиकीи он дар раванди тафтиши ҷиноятҳои одамкушӣ.

АННОТАЦИЯ

к диссертации Ахмадзода Мухаммадали Сайдхуджи на тему «Тактика проверки показаний на месте происшествия при расследовании убийства», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Ключевые слова: Проверка показаний, место происшествия, преступление убийства, тактика, психологические методы, криминалистика, уголовно-процессуальное право, следственное дело, фотосъемка, видеосъемка, протокол.

В данной диссертационной работе рассматривается один из важнейших самых актуальных вопросов современной юридической науки – проверка показаний на месте происшествия. В данной работе впервые делается попытка определения понятия, формы, условий, целей и методов применения проверки показаний на месте происшествия, как с теоретической, так и с практической точки зрения. Целью работы является комплексный анализ концепции проверки показаний на месте происшествия, тактика её применения при расследовании преступления убийства, разработка соответствующих направлений по совершенствованию механизма проверки показаний на месте происшествия в случаях совершения тяжких преступлений, выработка рекомендаций по совершенствованию отдельных положений уголовно-процессуального законодательства в рамках этой следственной деятельности.

В данной работе использовались методы исследования, отвечающие современным требованиям, – как общенаучные, так и частные методы, такие как исторический, сравнительный, диалектический и т.д.

Научная новизна исследования заключается в том, что данная диссертационная работа является одной из первых научных работ, в которых рассматриваются вопросы, связанные с проверкой показаний, с теоретической и практической точки зрения. В данной работе определены понятие, методы, формы проведения, условия, участники, инструменты, время и другие составляющие проверки показаний на месте происшествия с упором на ст. 207 УК РТ. Кроме того, в данной работе предложены теоретические и практические методы проведения проверки, собирания фактов и доказательств, определения целей, разработки рекомендаций и др.

Практическая значимость исследования выражается в том, что его результаты могут быть использованы в процессе совершенствования уголовно-процессуального законодательства Республики Таджикистан, связанного с проверкой показаний на месте происшествия и использованием его тактических положений в процессе расследования преступлений, связанных с убийствами.

ANNOTATION

to the dissertation of Ahmadzoda Muhammadali Saidhuji on the topic «Tactics of checking evidence at the scene of an incident in the investigation of murder crimes», submitted for the academic degree of Candidate of Legal Sciences in the specialty 12.00.12 – Forensic Science; forensic activity; operational-search activity

Key words: Verification of evidence, scene of an incident, crime, murder, tactics, psychological methods, criminology, criminal procedural law, investigative file, photography, video recording, protocol.

This dissertation examines one of the most important and pressing issues of modern legal science - verification of testimony at the scene of an incident. In this work, for the first time, an attempt is made to define the concept, form, conditions, goals and methods of applying evidence verification at the scene of an incident, both from a theoretical and practical point of view. The purpose of the work is a comprehensive analysis of the concept of checking testimony at the scene of an incident, the tactics of its use in the investigation of the crime of murder, the development of appropriate directions for improving the mechanism for checking testimony at the scene of an incident in cases of serious crimes, and the development of recommendations for improving certain provisions of criminal procedural legislation within the framework of this investigative activities. This work includes appropriate, modern research methods, both general scientific and specific methods, such as historical, comparative, legal, dialectical, etc. The scientific novelty of the research lies in the fact that this dissertation is one of the first works that addresses the issue of verifying testimony from theoretical and practical points of view. This work defines the concept, methods, forms of conduct, conditions, participants, tools, time and other components of checking testimony at the scene of an incident with an emphasis on Art. 207 of the Criminal Code of the Republic of Tajikistan. In addition, this work proposes theoretical and practical methods for conducting verification, methods for collecting facts and evidence, defining goals, developing recommendations, etc. The practical significance of the study is expressed in the fact that its results can be used in the process of improving the criminal procedural legislation of the Republic of Tajikistan related to the verification of evidence at the scene of an incident and the use of its tactical provisions in the process of investigating crimes related to murders.

Подписано в печать __.03.2024. Формат 60x84¹/₁₆.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура Times New Roman Tj.
Усл. печ. л. 3,5. Тираж ___ экз. Заказ №__.

ООО “ЭР-граф”.
734036, г. Душанбе, ул. Р. Набиева, 218.
Тел.: (+992 37) 227-39-92. E-mail: rgraph.tj@gmail.com