

**ПРЕСТУПНОСТЬ
В ТАДЖИКИСТАНЕ
(1991-2016 гг.)**

**АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
ГЛАВНЫЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ
ЦЕНТР МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН**

**Юлдошев Рифат Рахмаджонович
Махмадиев Хайдар Холович
Акбарзода Алишер Акбар**

**ПРЕСТУПНОСТЬ
В ТАДЖИКИСТАНЕ
(1991-2016 гг.)**

Научно-практическое пособие

Душанбе
«КОНТРАСТ»
2018

ББК 67.99(2)93+67.99(2)8 (2тадж) Я 72
УДК 343+343.13 (075.8) (575.3)
Ю – 31

АВТОРЫ

Юлдошев Рифат Рахмаджонович – профессор кафедры уголовного процесса факультета № 2 ГОУ ВПО «Академия Министерства внутренних дел Республики Таджикистан», кандидат юридических наук, майор милиции

Махмадиев Хайдар Холович – национальный офицер связи по реформе милиции Программного Офиса ОБСЕ в Душанбе, кандидат юридических наук, полковник милиции

Акбарзода Алишер Акбар – заместитель начальника Главного информационно-аналитического центра МВД Республики Таджикистан, подполковник милиции

Юлдошев Р. Р., Махмадиев Х. Х., Акбарзода А. А. Преступность в Таджикистане (1991-2016 гг.) : научно-практическое пособие. – Душанбе: Издательство «КОНТРАСТ», 2018. – 320 с.

В пособии проанализированы количественные и качественные составляющие преступности. Исследование затрагивает 25 летний период эволюции преступности в независимом Таджикистане. Уголовная политика и уголовная статистика рассматриваются через призму теории, истории, правоприменительной практики, конкретных цифр и фактов, а также современных достижений законотворческого процесса. Авторами предлагаются различные вариации, цитируются и сравниваются точки зрения выдающихся криминологов и независимых экспертов в контексте их правильного и своевременного применения. В свою очередь, детальный анализ зарегистрированных преступлений свидетельствует о кардинальном пересмотре отечественной системы учетно-регистрационной дисциплины в частности, и уголовной политики в целом. Проанализированы также «плюсы» и «минусы» социального контроля над преступностью, уточняются сбор, обработка и тщательный анализ статданных.

Исследование корреспондируется с научно-практической проработкой профессорско-преподавательским составом Академии МВД Республики Таджикистан раздела «Совершенствование нормативных основ и правоприменительной деятельности правоохранительных органов Республики Таджикистан» научно-исследовательской темы «Политико-правовые и информационные аспекты правоохранительной деятельности в Республике Таджикистан» (2016-2020 гг.), финансируемого из государственного бюджета Республики Таджикистан.

Контекст исследования полностью сочетается со стратегическими целями и задачами реформирования органов внутренних дел системы МВД Республики Таджикистан, которое вытекает из содержания Стратегии реформы милиции на 2013-2020 гг., Программы реформы (развития) милиции на 2014-2020 гг., других принятых нормативных правовых актов и разработанных проектов этих документов.

Издание рекомендуется широкому кругу читателей, интересующихся вопросами реформ и контрреформ, преступности и уголовной политики.

ISBN 978-99975-56-31-8

© Р.Р. Юлдошев, Х. Х. Махмадиев, А.А. Акбарзода, 2018

РЕЦЕНЗЕНТЫ

ГИЛИНСКИЙ ЯКОВ ИЛЬИЧ – заведующий кафедрой уголовного права юридического факультета Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, доктор юридических наук, профессор

МАДЖИДЗОДА ДЖУРАХОН ЗОИР – председатель Комитета по правопорядку, обороне и безопасности Маджлиси Оли Республики Таджикистан, доктор юридических наук, профессор

БАХРИДИНЗОДА СУБХИДДИН ЭСО – первый заместитель директора Национального Центра законодательства при Президенте Республики Таджикистан, кандидат юридических наук, доцент

САФАРЗОДА АНВАР ИСЛОМ – заведующий кафедрой уголовного права юридического факультета Таджикского национального университета, кандидат юридических наук, доцент

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ	5
ПРЕДИСЛОВИЕ	6
ВМЕСТО ВВЕДЕНИЯ.....	7
ГЛАВА 1. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА И ЕЕ ПРОБЛЕМЫ: ОБЩЕЕ И ЧАСТНОЕ	17
1.1. Уголовная политика Таджикистана и Концепция уголовно- правовой политики.....	17
1.2. Формирование и развитие отечественной уголовной политики в контексте современных тенденций и реалий	20
1.3. Современная уголовно-процессуальная политика	27
1.4. Взаимообусловленность уголовного права и процесса: предыстория и современность	32
1.5. Стратегия противодействия преступности в Республике Таджикистан	35
ГЛАВА 2. ПРЕСТУПНОСТЬ В ТАДЖИКИСТАНЕ: ЦИФРЫ, ФАКТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	41
2.1. Общее положение о состоянии и тенденциях преступности в Республике Таджикистан	41
2.2. Учтенная преступность: существующие проблемы	56
2.3. Состояние преступности в государствах-участниках СНГ	78
2.4. Латентная преступность и доверие к милиции	96
2.5. Электронная Книга учета преступлений : возможности и реалии	104
2.6. Понятие преступления как важный элемент для получения объективной картины состояния преступности.....	115
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	119
ПРИЛОЖЕНИЯ	120

ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

АГФКБК	Агентство по государственному и финансовому контролю и борьбе с коррупцией
АКН	Агентство по контролю за наркотиками
АИПС	Автоматизированная информационно-поисковая система
АРМ	Автоматизированное рабочее место
ГАИ	Государственная автомобильная инспекция
ГИАЦ	Главный информационно-аналитический центр
ГКНБ	Государственный комитет национальной безопасности
ПДД	Правила дорожного движения
ЕУСС	Единая унифицированная статистическая система
КУП	Книга учета преступлений
МИБ	Межгосударственный информационный банк
МВД	Министерство внутренних дел
НИИ	Научно-исследовательский институт
НОН	Незаконный оборот наркотиков
ОБСЕ	Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
ОВД	Органы внутренних дел
ОМВД	Органы министерства внутренних дел
ООН	Организация Объединенных Наций
РОВД	Районный орган внутренних дел
РРП	Районы республиканского подчинения
СНГ	Содружество Независимых Государств
УК	Уголовный кодекс
УМВД	Управление Министерства внутренних дел
УПК	Уголовно-процессуальный кодекс

ПРЕДИСЛОВИЕ

Деятельность ОБСЕ в полицейской области является неотъемлемой составляющей усилий Организации по предотвращению конфликтов, регулированию кризисов и постконфликтному восстановлению.

Она ведется по двум основным направлениям:

Это развитие и реформирование полицейской службы на основе принципов демократической полицейской деятельности с особым акцентом на работу с населением и налаживание партнерских отношений между полицией и общественностью, инициативы по подготовке кадров и более надежную защиту пострадавших и лиц, находящихся в уязвимом положении.

И второе направление - наращивание потенциала правоохранительных органов государств - участников ОБСЕ и ее партнеров по сотрудничеству, способных эффективно противодействовать транснациональной организованной преступности, терроризму, торговле незаконными наркотиками, торговле людьми и киберпреступности.

Именно поэтому Офис программ ОБСЕ поддержал инициативу Таджикистана в части реформирования и развития таджикской милиции. Сотрудники Офиса непосредственно принимали участие в разработке Стратегии и Программы реформы милиции Таджикистана. Офис всецело поддержал инициативу Министерства внутренних дел РТ по изучению передового опыта казахских коллег в радикальном изменении действующего порядка регистрации и учета сообщений о преступлениях, правонарушениях путем создания системы электронной регистрации и учета.

Офис программ ОБСЕ в Душанбе решил поддержать выпуск настоящего научно-практического пособия, в котором содержатся статистические данные о состоянии преступности за последние 25 лет, а также результаты социологического исследования состояния латентной преступности, проведенного по инициативе ОБСЕ в Таджикистане в 2013-2014 годах. Создание условий для более полного доступа населения к достоверной информации о деятельности правоохранительных органов является одной из основных целей их реформы. Этой задаче отвечает и выпуск данного пособия.

**Отдел по борьбе с терроризмом и работе
с правоохранительными органами
Офис программ ОБСЕ в Душанбе**

ВМЕСТО ВВЕДЕНИЯ

Преступность как сложное общественно-опасное явление способствует дестабилизации общественных отношений и складывающейся и гармонично развивающимся сферам деятельности любого общества и государства. Там, где преступность функционирует во весь рост, государству остается следить только за уровнем преступности и анализировать основные тенденции его роста или снижения.

Усилия государства в контексте противодействия различным проявлениям криминальных деяний ускоряет темпы вариации отдельных видов преступных деяний, которые в последнее время совершаются профессионально и часто организовано.

Активизация всех действий по контролю за состоянием преступности, их официальным подсчетом и разбивка по группам и отдельным видам порою не представляет малую долю вероятной борьбы с преступностью¹.

Статистика о состоянии преступности искажена и уже давно не выступает основой формирования уголовной политики государства, а лишь служит для оценки работы ведомств, участвующих в борьбе с преступностью. Советские, а затем российские криминологи поднимали эту проблему десятки лет. Отсутствие государственного спроса на достоверные данные о состоянии преступности и их качественный анализ привело к кризису криминологии в России – ее практически не изучают юристы, теряя тем самым взгляд на преступность как сложное социальное явление, не поддающиеся прямому воздействию законов. Работа же криминологов внутри ведомственных НИИ сосредотачивается на отдельных узких вопросах, при этом имеется полное понимание ограниченности существующих статистических данных. «Палочная система» по-прежнему определяет поведение сотрудников полиции и других ведомств, влияя на уровень, динамику и структуру регистрируемых преступлений и правонарушений.

Цельное представление о состоянии преступности, об эффективности мер социального контроля и о деятельности органов уголовной юстиции, а также выработка государственной политики противодействия преступности – все это возможно только при статистическом анализе максимально полного массива зарегистрированных преступлений.

Сейчас ситуация такова, что государство опирается на настолько искаженные данные, что не только не имеет представления о действительном состоянии преступности, но и, оценивая работу правоохранительных органов, видит лишь искусственно сформированную картину, не меняющуюся существенно много лет².

С указанными недостатками в Российской Федерации невозможно не согласиться. Аргументы коллег реально охватывают все аспекты проблем уголовной статистики. Но факты остаются фактами. В частности, изложенные проблемы диктуют необходимость кардинального пересмотра существующей учетно-регистрационной системы. Аналогичные недостатки существуют и в Таджикистане.

Вместе с тем, запланированная реформа милиции в Таджикистане предусматривает комплекс организационных и управленческих мер, связанных с изменением критериев оценки деятельности, повышением доступности органов милиции гражданам, а также кардинальным совершенствованием системы выявления, регистрации и учета преступлений. Государственная система выявления, регистрации и учета преступлений будет основана на современных информационных технологиях, а вся информация о криминальных проявлениях (от первичных сообщений до уголовно-процессуальных документов) должна фиксироваться на электронных носителях и накапливаться в автоматизированных систе-

¹ Следует заметить, что в тексте пособия используются словосочетания «борьба с преступностью», «противодействие преступности» и «социальный контроль над преступностью», которые имеют равное значение при обозначении одного действия.

² Криминальная статистика: механизмы формирования, причины искажения, пути реформирования. Исследовательский отчет / М. Шклярчук, Д. Скугаревский, А. Дмитриева, И. Скифский, И. Бегтин. – СПб.; М.: Норма, Центр независимых социальных исследований и образования, 2015. – С. 5, 7.

мах обработки информации. Проработка вопроса о фиксации и рассмотрении каждого обращения граждан и незамедлительное информирование о принятых решениях, и их результатах, является актуальным направлением в реформировании действующей системы.

Необходимо также упомянуть, что в Таджикистане начиная с 1995 года и заканчивая 2015 годом, в две фазы осуществлялись специальные государственные программы борьбы с преступностью, направленность которых в первую очередь диктовалась ростом преступности и необходимостью принятия адекватных мер, соответствующих «уровню обеспечения защиты современного мира, национальных государств и граждан путем разработки мер совместной деятельности и коллективного противодействия проявлению реакционных явлений»¹. Перерыв между проанализированными документами сказался на концептуальном содержании проводимой политики государства в деле противодействия преступности. Дополнительно подвергались в части исследования анализу различные положения анализируемых программ, свидетельствующих о стремлении реального противодействия росту и тенденциям преступности.

Разработка вопросов, касающихся тематики преступности, ее проявления, формы, виды, условия и обстоятельства, способствующие совершению преступлений, являлись тематическим исследованием ряда именитых ученых Таджикистана. Среди трудов отечественных ученых необходимо отметить диссертационные исследования² М.М. Муллаева, Л.В. Франка, Дж.З. Маджидзода (Зоирова Д.М.), С.Э. Бахридинзода (Бахридинона С.Э.), У.А. Азизова, ряд крупных книг, монографических исследований³ и отдельные статьи¹,

¹ Государственная программа борьбы с преступностью в Республике Таджикистан на 2008-2015 гг. // Национальный центр законодательства при Президенте Республики Таджикистан [Электронный ресурс]: URL: <http://mmk.tj> (дата обращения: 11.10.2017 г.).

² *Муллаев, М.М.* История уголовного права Таджикской ССР в первой главной фазе развития советского государства : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1956. – 16 с.; *Он же.* История уголовного права Таджикской ССР : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Душанбе, 1968. – 66 с.; *Франк, Л.В.* Потерпевшие от преступления и проблемы советской виктимологии : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 1978. – 32 с.; *Бахридинон, С.Э.* Преступность в городе Душанбе (1990-1994 гг.) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1996. – 15 с.; *Зоиров, Д.М.* Преступность в Таджикистане : этносоциальный аспект : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб, 1997. – 20 с.; *Азизов, У.А.* Эволюция институтов преступления и наказания на территории исторического и современного Таджикистана : историко-правовое исследование : дис. ... д-ра юрид. наук. – Душанбе, 2015. – 413 с.

³ *Жогин, Н.В.* Уголовно-правовая борьба с преступлениями, составляющими пережитки феодально-байского быта. – Сталинабад : Таджикгосиздат, 1957. – 89 с.; *Арипов, Д.С.* Борьба с преступлениями, составляющими пережитки феодального быта и некоторые вопросы квалификации. – Душанбе: Изд-во Тадж. гос. ун-та, 1962. – 48 с.; *Муллаев, М.М., Кирьян, Д.Г.* Общество в борьбе с преступностью и нарушению социалистических правил и законов. – Душанбе, 1962. – 22 с.; *Хамракулов, Р.Н.* Вопросы теории и практики кодификации уголовного законодательства союзной республики. – Душанбе : Изд-во Тадж. гос. ун-та, 1962. – 157 с.; *Яковлев, Я.М.* Половые преступления. – Душанбе : «Ирфон», 1969. – 453 с.; *Муллаев, М.М.* Борьба с преступностью в Таджикской ССР (в период завершения строительства социализма). – Душанбе, 1972. – 155 с.; *Франк, Л.В.* Виктимология и виктимность. Об одном новом направлении в теории и практике борьбы с преступностью: учебное пособие / отв. ред. Муллаев М.М. – Душанбе, 1972. – 113 с.; *Муллаев, М.М.* Преступления против социалистической собственности : науч.-практ. коммент. действующего уголов. законодательства Тадж. ССР : учеб. пособие / ред. Е.А. Андрусенко. – Душанбе : Тадж. ун-т, 1979. – 58 с.; *Шаропов, С.Ш.* Корыстные преступления и организованная преступность. Проблемы борьбы. – Душанбе : Ирфон, 1995. – 192 с.; *Бахридинон, С.Э.* Преступность в городе Душанбе (1990-1994 гг.) / Отв. ред. Абдуллоев Н.А. – Душанбе, 1996. – 94 с.; *Зоиров, Д.М.* Преступность: этносоциальный срез (на материалах Республики Таджикистан): монография. – СПб.: Санкт-Петербургская академия МВД России, 1997; *Солиев, К.Х., Рахимов, Р.Х.* Комментарии к преступлениям в сфере экономики. – Душанбе : Матбуот, 2001. – 275 с.; *Шарипов, Х.Х.* Борьба с организованной преступностью специализированными подразделениями ОВД (на материалах и опыте МВД Республики Таджикистан). – Душанбе : Матбуот, 2005. – 320 с.; *Косимов, С., Абдухаликов, У.А., Розикзода, А.Ш.* Деятельность ОВД Республики Таджикистан в годы независимости. Т. I. За конституционный строй, мир и национальное согласие (1991-1997 гг.) / под общ. ред. Х.Х. Шарипова. – Душанбе : «Ирфон», 2006. – 386 с.; *Косимов, С., Абдухаликов, У.А.* Деятельность ОВД Республики Таджикистан в годы независимости. Т. II. Роль ОВД в реализации политики мира и национального согласия в Таджикистане (1998-2001 гг.) / под общ. ред. Х.Х. Шарипова. – Душанбе : «Ирфон», 2006. – 464 с.; *Азизов, У.А.* Развитие уголовного законодательства Таджикистана. – Душанбе : Ирфон, 2006. – 164 с.; *Бободжонов, Б.К., Исоев,*

М.Ш. Прокуратура в период Государственной независимости. – Душанбе: Сарпараст, 2006. – 303 с.; *Азимов, Н.Б.* Преступность несовершеннолетних и пути их предупреждения. – Душанбе : Издательство «Озар», 2012. – 108 с.; *Маджидзода, Дж.З., Назаров, Н.* Организованная и транснациональная преступность. – Душанбе, 2014; – 268 с.; *Рахимзода, Р.Х. (Рахимов, Р.Х.)* Уголовно-правовая, криминологическая и оперативно-розыскная характеристика тяжких и особо тяжких преступлений, совершаемых в сфере экономики. – Душанбе : «Ирфон», 2014. – 120 с.; *Азизов, У.А.* Развитие уголовного законодательства Таджикистана. – Душанбе: Ирфон, 2006. – 164 с.; *Азизов, У.А.* Становление и развитие институтов преступления и наказания на территории дореволюционного Таджикистана. – Душанбе : «Андалеб-Р», 2014. – 200 с.; *Азизов, У.А.* Эволюция институтов преступления и наказания на территории исторического и современного Таджикистана : историко-правовое исследование / Отв. ред. Ф.Т. Тахиров. – Душанбе : «Андалеб-Р», 2015. – 368 с.; *Маджидзода, Дж.З.* Противодействие терроризму и экстремизму : курс лекций. – Душанбе : «Нашри мубориз», 2016. – 252 с.

¹ *Касаткин, Ю.П.* К изучению конкретных причин, вызывающих преступления // Ученые записки. Ученые записки Таджикского университета: Труды юридического факультета. – Т. 11. – Вып. 4. – 1956. – С. 135-147; *Касаткин, Ю.П.* К вопросу о путях ликвидации преступности // Ученые записки. Ученые записки Таджикского университета: Труды юридического факультета. – Т. 15. – Вып. 6. – 1957. – С. 67-81; *Сангинов, Х.* К вопросу об уголовной политике ЧДК Восточной Бухары // Ученые записки. Таджикский Госуниверситет им. В.И. Ленина. Кафедра теории и истории государства и права. Т. 2. – Душанбе, 1969. – С. 289-295; *Курбанов, Ю.А.* К вопросу о системе мер и основных задачах органов ведущих борьбу с преступностью среди несовершеннолетних // Вопросы криминалистики, судебной экспертизы и криминологии. – Душанбе, 1971. – С. 155-179; *Муллаев, М.М.* К истории уголовно-правовой борьбы с преступностью в Таджикской ССР // Вопросы уголовного права, прокурорского надзора, криминалистики и криминологии. Сб. 3-4 / Редкол.: Андрусенко Е.А., Курбанов Ю.А., Мелкумов В.Г., Муллаев М.М. (Отв. ред.), Ойгензихт В.А., Франк Л.В. (Отв. ред.). – Душанбе: Изд-во Тадж. ун-та, 1971. – С. 5-18; *Курбанов, Ю.А.* К вопросу о профилактике рецидивной преступности взрослых и несовершеннолетних // Теория и практика борьбы с правонарушениями. Сборник статей. Вып. 2 / редкол.: Мелкумов В.Г., Муллаев М.М., Ойгензихт В.А., Усманов О.У. – Душанбе, 1981. – С. 10-15; *Блинов, Г.В., Зойиров, Р.Х., Солиев, К.Х.* Законодательства о борьбе с преступностью как условие стабилизации общественно-политической ситуации в Таджикистане: выводы и предложения // Проблемы укрепления законности и правопорядка в Таджикистане. – Душанбе, 1996. – С. 69-71; *Бахриддинов, С.Э.* Преступность: теоретические вопросы // Проблемы укрепления законности и правопорядка в Таджикистане. – Душанбе, 1996. – С. 72-73; *Негматов, А.* Основные показатели структуры и динамики преступности // Проблемы укрепления законности и правопорядка в Таджикистане. – Душанбе, 1996. – С. 89-91; *Зоиров, Д.М.* Преступность в Республике Таджикистан и странах СНГ в 1990-1995 годах (сравнительный анализ) // Общество, право, полиция: материалы международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 23-24 мая 1996 г.: в 4 частях. Часть 1 / Под общ. ред. С.Ф. Зыбина и В.П. Сальникова. – СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт МВД России, 1996; *Бахриддинов, С.Э.* Основные тенденции преступности в городе Душанбе // Государство и право. – Душанбе, 1997. – № 2-3. – С. 69-74; *Рахимов, Р.Х.* Состояние борьбы с преступностью в сфере экономики в Республике Таджикистан // Труды Высшей школы МВД Республики Таджикистан. – Вып. 1. – 1998. – С. 129-132; *Рахимов, Р.Х.* Экономическая преступность в Таджикистане: тенденция к росту // Мизон. – 1998. – № 15-16. – С. 8-9; *Бахриддинов, С.Э.* Анализ состояния преступности в Республике Таджикистан до принятия нового Уголовного кодекса // Государство и право. – Душанбе, 2000. – № 2. – С. 63-67; *Махмадиев, Х.Х.* Наркопреступность в Таджикистане // *Kriminalistik*. – №7. – 2004. Берлин, Германия; *Махмадиев, Х.Х.* О мерах по обеспечению полноты учета преступлений и обеспечению конституционных прав граждан // Бюллетень «Правовая реформа в Таджикистане». – №2. – 2009. Душанбе; *Насуров, П.А., Суфиев, С.Н.* Состояние преступности в Республике Таджикистан // Труды Академии МВД Республики Таджикистан. – № 2 (14). – 2010. – С. 68-75; *Бахриддинов, С.Э.* Состояние преступности в Республике Таджикистан за 2012 год // Актуальные вопросы судебного права, прокурорской деятельности и пресечение преступности в Республике Таджикистан : материалы научно-теоретических конференций // Под редакцией заведующего кафедрой судебного права и прокурорского надзора, кандидата юридических наук, доцента Махмудова И.Т. – Душанбе : «Просвещение и культура», 2013. – С. 265-268; *Саидов, Ш.Н.* Противодействие таможенной преступности // Развитие судебного права, уголовного права и правоохранительной деятельности в Республике Таджикистан (материалы республиканской научно-практической конференции, г. Душанбе, 22 октября 2015 г.). – Душанбе: «Империл-Групп», 2015. – С. 115-122; *Бахриддинов, С.Э.* О введении криминологической экспертизы в Республике Таджикистан : мнение и перспективы // Актуальные вопросы реформирования процессуального законодательства и правоохранительной деятельности (материалы международной научно-теоретической конференции, г. Душанбе, 25 ноября 2016 г.) / Под редакцией заведующего кафедрой судебного права и прокурорского надзора, кандидата юридических наук, доцента Махмудова И. Т. – Душанбе: «Визави», 2016. – С. 23-25; *Шокулова, С.* Проблемы усиления борьбы и предупреждения преступности в Таджикистане // Актуальные вопросы реформирования процессуального законодательства и правоохранительной деятельности (материалы международной научно-теоретической конференции, г. Душанбе, 25 ноября 2016 г.) / Под редакцией заведующего кафедрой судебного права и

где рассматриваются различные аспекты противодействия преступности в Таджикистане. Собранный перечень научных и научно-теоретических / практических исследований, посвященных различным направлениям социального контроля над преступностью, не является исчерпывающим. В последнее время, научные исследования, касающиеся противодействия преступности и отдельные ее проявления активно прорабатываются, и охватить весь их массив даже на уровне Таджикистана не представляется возможным. Авторы поэтому не умаляют достоинство и содержание других научных трудов, которые остались непроанализированными по различным причинам.

Поиск новых путей и форм привлечения молодых ученых для научных изысканий привел к созданию в те времена Ассоциации молодых юристов имени Н. Хувайдуллаева. Одним из важных моментов ее деятельности было то, что при содействии Таджикского отделения Института «Открытое общество» осуществлялся проект «Законодательная реформа по борьбе с преступностью как условие стабилизации общественно-политического положения в Республике Таджикистан». В процессе претворения данного проекта проведено было более 12 семинаров с привлечением работников суда на местах¹.

Все эти устремления отдельных авторских коллективов, рабочих групп и представителей различных органов государственной власти привели к общему пониманию реальных угроз преступности. Нарастание ее потенциала, активизация и повышение уровня профессионализма среди лиц, склонных к совершению преступлений, стремительный рост числа тюремного населения и ряд других глобальных изменений состояния преступности вызывают серьезные опасения. В тоже время отдельные научные исследования, результаты детальных проработок в деле противодействия преступности и различными ее вариациями не привели к желаемым результатам. Если мы считаем целью реформирования правоохранительной системы доступ к правосудию и неотвратимость наказания, то первым барьером, блокирующим этот доступ, является существующий нормативно и организационно определенный порядок выявления, приема, регистрации, учета заявлений и сообщений о преступлениях, а также процессуальное обеспечение их объективной оценки и расследования. К сожалению, в контексте реализации и судебной реформы, и юстиции, проблема объективности и доступности уголовной статистики почти не рассматривалась и оказалась «забытой», переданной в область ведомственной компетенции.

Вместе с тем, очевидно, что состояние уголовной статистики в ее связи с концептуальными, правовыми, организационными аспектами из, казалось бы, «технической» проблемы переросла в проблему социальную, включающую такие острые вопросы как снижение доверия граждан к власти, а также низкий уровень их правозащищенности. Мы считаем, что именно создание условий объективности уголовно-статистической информации будет одновременно и «точкой отсчета» реального осуществления правоохранительной реформы, и как акт разрушения барьера, препятствующего доступу граждан к правосудию. Данный вывод авторов может считаться голословным, но факты говорят сами за себя.

Авторский коллектив стремился, исходя из научных и практических наработок, сделать обобщение большого массива зарегистрированных преступлений. Отдельным срезом анализируются латентные преступления. Уголовная политика и уголовная статистика в настоящем исследовании рассматриваются через призму теории, истории, правоприменительной практики, конкретных цифр и фактов, а также современных достижений законотворческого процесса. Авторами предлагаются различные вариации, сравниваются точки зрения выдающихся криминологов и независимых экспертов в контексте их применения. В свою очередь, детальный анализ зарегистрированных преступлений свидетельствует о кардинальном пересмотре отечественной системы учетно-регистрационной дисциплины в

прокурорского надзора, кандидата юридических наук, доцента Махмудова И. Т. – Душанбе: «Визави», 2016. – С. 85-88; Зоиров, Д.М. Этносоциальные факторы преступности : приемы исследования // Юридическая наука : история и современность. – № 2. – 2016. – С. 119-127 и др.

¹ Юридическая наука за годы независимости Республики Таджикистан (итоги научной деятельности коллектива юридического факультета за 1991-2001 гг.). – Душанбе : Матбуот, 2002. – С. 17.

частности и уголовной политики в целом. Проанализированы также «плюсы» и «минусы» социального контроля над преступностью, уточняются сбор, обработка и тщательный анализ статданных.

По структуре пособие делится на две большие составляющие. Первую часть составляет анализ теории, практики, реалий правоприменительной практики правоохранительных и судебных органов, цифры и факты уголовной политики и уголовной статистики в контексте зарегистрированной преступности. Вторую часть составляют архивные документы (нормативные правовые акты, программы, госпрограммы и др.), свидетельствующие о хронологии их принятия и различные по сложности и многоаспектности варианты «колебания-метания» отечественной уголовной политики. Кроме того, сюда включен Отчет «Исследование по латентной преступности и уровня доверия граждан к милиции», проведенный НПО «Социолог» по заказу Программного Офиса ОБСЕ в Душанбе, в рамках реализации Программы реформы (развития) милиции Таджикистана¹.

Исследование корреспондируется с проработкой профессорско-преподавательским составом Академии МВД Республики Таджикистан раздела «*Совершенствование нормативных основ и правоприменительной деятельности правоохранительных органов Республики Таджикистан*» научно-исследовательской темы «**Политико-правовые и информационные аспекты правоохранительной деятельности в Республике Таджикистан (2016-2020 гг.)**», финансируемого из государственного бюджета Республики Таджикистан. Контекст исследования также сочетается со стратегическими целями и задачами реформирования органов внутренних дел системы МВД Республики Таджикистан

В свою очередь, проработка проблемных вопросов пособия корреспондируется с основными требованиями Перечня приоритетных направлений развития науки, техники и технологии в Таджикистане на 2015-2020 годы², в котором проблемы борьбы против преступности, особенно коррупции, терроризма, экстремизма, незаконного оборота наркотиков, торговли людьми, организованной транснациональной преступности и предотвращение преступности; устранение законодательных коллизий и обеспечение координации и единого законодательного пространства в Таджикистане особо выделены наряду с другими актуальными и глобальными проблемами современности.

Изложенный контекст свидетельствует о качественном отношении к борьбе с преступностью, повышением имиджа правоохранительных органов, усилением стабильности правотворческой и праворазъяснительной деятельности. Усилиями государства и проводимыми отраслевыми реформами добиться желаемых результатов не всегда удастся, но достигнутые результаты уже говорят сами за себя. Необходимо здесь сделать оговорку, что законодательная база в данном направлении находится в актуальном состоянии, чего не сказать про тщательную и повсеместную их реализацию.

В контексте дальнейшего развития правотворческой деятельности в Таджикистане – Основатель мира и Национального единства, Лидер нации, Президент Эмомали Рахмон в своем ежегодном послании парламенту поручил Министерству юстиции, Генеральной прокуратуре и Национальному центру законодательства разработать Концепцию правовой политики Республики Таджикистан и представить Правительству³. По официальным данным Министерства юстиции указанный ключевой документ будет принят на определенный срок, т.е. на 2018-2028 гг.⁴.

¹ Текст Отчета приведен в Приложении № 12 настоящего пособия.

² Раздел 4.4. «Юридические науки» / Перечень приоритетных направлений развития науки, техники и технологии в Республике Таджикистан на 2015-2020 годы : утвержден Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 04 декабря 2014 года за № 765 // Единый государственный Реестр нормативных правовых актов Республики Таджикистан. – № 12. – Ч. 1. – 2014.

³ Послание Президента Республики Таджикистан, Лидера нации Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан. – Душанбе : Издательство «Шарки Озод», 2016. – С. 32.

⁴ С документом можно ознакомиться на сайте Министерства юстиции Таджикистана: http://www.minjust.tj/index.php?option=com_content&view=article&id=158&Itemid=143&lang=ru (дата обращения: 05.11.17 г.).

Исходя из такой установки о разработке соответствующих документов, нам кажется, что тем самым постепенно должна модернизироваться сама система уголовной политики, требующая пристального внимания при дальнейшей ее корректировке.

Как указывает профессор В.В. Лунеев, разработка уголовной политики «должна начинаться с глубоких профессиональных научных статистических и социологических исследований. Наука не просто использует имеющиеся «стихийные» сведения об изучаемой реальности, что само по себе очень важно, но и предпринимает самые разные меры (способы, опыты, эксперименты, модели, устройства и т.д.) для получения новых более адекватных и точных данных об объекте исследования и его прогнозирования. Чисто логическое мышление, которое доминирует в юриспруденции, не может принести знания эмпирического мира. Но именно оно является порочным ключом к объективному исследованию криминальных реалий и практики противодействия им¹».

Далее уважаемый профессор задаётся сугубо практическими и болезненными вопросами следующего содержания: *какие научные учреждения (мозговые центры) системно и каждодневно отслеживают (мониторят) преступность в нашей стране, изучают ее социальную, экономическую, демографическую и духовную базу, получают реальные данные о преступности и ее причинах, необходимую объективную информацию, научно переваривают ее, прогнозируют возможные тенденции и дают обоснованные уголовно-правовые рекомендации властям. И отвечает, таковых нет.*

Для системной разработки уголовно-правовой политики и эффективно действующего уголовного законодательства необходимо создать научно-исследовательский уголовно-правовой, криминологический и прогностический центр, обеспечив его непрерывной и системной криминологической и уголовно-правовой информацией, а также возможностью самому собирать необходимую информацию методами социологических опросов и исследований. Подобный центр мог бы сосредоточить в себе все необходимые возможности для объективного изучения реальных криминологических и уголовно-правовых тенденций и закономерностей, изучать эффективность практической деятельности системы уголовной юстиции и своевременно прогнозировать возможные предупредительные меры².

С этим мнением уважаемого профессора В.В. Лунеева, невозможно не согласится, так как анализируемые вопросы и авторские рекомендации, существенно затрагивают злободневные проблемы уголовной политики, предлагаю пути их решения, которые в свою очередь требуют пристального внимания и принятия соответствующего решения на их основе.

Совсем недавно, первый заместитель председателя комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Алексей Александров предложил создать в России единый центр уголовной политики. По мнению А. Александрова, все вопросы, которые относятся к уголовной политике, должны быть «в единых руках», в едином центре под контролем президента. Это позволит принимать законы в этой области системно, научно. «Главное – системность, научность и стабильность уголовного законодательства. Это очень серьезные вопросы, пока это входит в общую стратегию развития государства и в общую стратегию развития законодательства». Сенатор также указал, что уголовное, процессуальное, исполнительное законодательство, в том числе оперативно-разыскное, пока находятся в проблемном состоянии³.

¹ Лунеев, В.В. Прежде чем предлагать очередную реформу, необходимо изучить реалии. Ответ криминолога процессуалисту А.С. Александрову // Выступление на Круглом столе "Следственная власть: «за» и «против»". 5.10.2016 г. Москва, ИГП РАН / МАСП. <http://www.iuaj.net/node/2100> (дата обращения: 19.10.16 г.).

² Там же.

³ В Совете Федераций предложили создать в России единый центр уголовной политики // <https://www.ugpr.ru/news/1563-v-rossii-mojet-poyavitsya-edinyy-tsentr> (дата обращения: 05.06.17 г.).

Отечественный ученый С.Э. Бахридинзода предлагает в данном направлении ввести криминологическую экспертизу нормативных правовых актов или их проектов¹. Предложение уважаемого автора корреспондируется с пунктом 1.3 раздела 1 Государственной Программы борьбы с преступностью в Республике Таджикистан на 2008-2015 гг. В данном контексте, апеллируя С.Э. Бахридинзода и разработчикам Государственной Программы борьбы с преступностью в Республике Таджикистан на 2008-2015 гг., приходим к выводу, что вряд ли можно добиться реальных результатов в получении достоверных данных уголовной статистики, осуществляя лишь мониторинг содержания нормативных правовых актов или их проектов, регламентирующих вопросы противодействия преступности в контексте изменения и дополнения действующего законодательства.

Авторский коллектив из Института проблем правоприменения при Европейском Университете г. Санкт-Петербурга в этом разрезе указывают на необходимость создания независимого ведомства по сбору и анализу криминальной статистики, предложенного ими в Концепции организационно-управленческой реформы правоохранительных органов в 2013 году.

Причиной, на котором акцентируют свои выводы коллеги из Института проблем правоприменения при Европейском Университете г. Санкт-Петербурга является назначение правоохранительных органов в России единственно ответственными за сбор криминальной статистики, что породило системный конфликт функций, т.е.: правоохранители одновременно и собирают информацию о преступности, и борются с ней. Далее авторы дополнительно утверждают в своих аргументах, что в настоящее время ряд показателей, связанных с расследованием преступлений и рассмотрением уголовных дел, служит для оценки работы полиции, следствия и прокуратуры. Кроме того, работа правоохранительных органов во многом ограничена только той преступностью, которая ими же и учитывается. Поэтому операция по учету преступлений – это, по сути, определение объема своей работы и уровня ее сложности. Совмещение функции учета преступности и борьбы с ней в одной организации всегда будет порождать стимулы к регулированию объема работы ведомства и ее сложности «на входе», т.е. через фильтр учета².

В этой связи можно отметить, что в Таджикистане также учитывали тенденции развития уголовной политики: Государственной Программой борьбы с преступностью в Республике Таджикистан на 2008-2015 гг.³ утверждённого постановлением Правительства Республики Таджикистан за № 543 от 02.11.2007 г., на базе Информационного управления МВД Республики Таджикистан планировалось создание **Единого республиканского центра по регистрации преступлений (пункт 1.7)**. Но, хотя аналогичный центр и был создан. В соответствии с постановлением Правительства Республики Таджикистан от 31 марта 2011 года, в структуре МВД Республики Таджикистан функционирует Главный информационно-аналитический центр. Указанный Центр все же не смог решить актуальную задачу – получить объективную картину криминологической ситуации в стране.

Планировалось в 2009 г. пунктом 1.5 Государственной Программы борьбы с преступностью в Республике Таджикистан на 2008-2015 гг. на базе научной части Академии МВД Республики Таджикистан создать **Научно-исследовательский институт по пресечению преступности** и пунктом 1.6 цитируемого документа «Организация и проведение мониторинговых исследований о состоянии преступности».

¹ Бахридинзода, С.Э. О введении криминологической экспертизы в Республике Таджикистан : мнение и перспективы // Актуальные вопросы реформирования процессуального законодательства и правоохранительной деятельности (материалы международной научно-теоретической конференции, г. Душанбе, 25 ноября 2016 г.) / Под редакцией заведующего кафедрой судебного права и прокурорского надзора, кандидата юридических наук, доцента Махмудова И. Т. – Душанбе: «Визави», 2016. – С. 23-25.

² Криминальная статистика: механизмы формирования, причины искажения, пути реформирования. Исследовательский отчет / М. Шклярчук, Д. Скугаревский, А. Дмитриева, И. Скифский, И. Бегтин. – СПб.; М.: Норма, Центр независимых социальных исследований и образования, 2015. – С. 5, 8-9.

³ Полный текст цитируемого документа приведен в Приложениях № 6 и 7.

Как свидетельствует современное состояние борьбы с преступностью, многие положительные моменты Государственной Программы борьбы с преступностью в Республике Таджикистан на 2008-2015 гг. не были реализованы, они так и остались на бумаге. Следует заметить, что заложенные в данном документе концептуальные направления диктовались и разрабатывались не в целях усиления «бумаготворчества», а в рамках поддержания и конкретизации общегосударственной политики противодействия преступности в различных ее формах и проявлениях. Как до, так и после принятия и введения цитируемого документа по многим объективным и субъективным причинам, обстоятельствам (в основном на местах / ведомствах) не были реализованы базовые положения, что и послужило до настоящего времени чреватými последствиями.

Вместе с тем, принятая в 2013 году Стратегия реформы милиции и на этом основании в 2014 году Программа реформы (развития) милиции и План по ее реализации содержат конкретные мероприятия, направленные на создание единой государственной системы приёма, регистрации, учета, рассмотрения заявлений и сообщений о преступлениях и происшествиях, выявления и раскрытия правонарушений, введение в действие порядка приема, регистрации заявлений и сообщений о преступлениях и происшествиях в режиме реального времени (онлайн-режим), получения сведений о ходе и результатах их рассмотрения через электронный портал Министерства внутренних дел, а также регулирование вопросов межведомственной интеграции правоохранительных органов и других государственных органов по вопросам приема, регистрации, учета, рассмотрения заявлений и сообщений о преступлениях и происшествиях, их выявления и раскрытия.

Так, в соответствии с Планом мероприятий по реализации Программы реформы (развития) милиции на 2017-2020 гг. предусмотрена разработка проектов **Закона Республики Таджикистан «О единой государственной системе регистрации и учета преступлений»** и **постановления Правительства Республики Таджикистан «О Концепции развития информатизации и единой информационно-коммуникационной системы органов внутренних дел на 2014-2020 годы»**, **«Инструкции о единой информационной системе и порядке единого учета обращений граждан о преступлениях»**.

В рамках реализации многих документов, направленных на борьбу с преступностью и усилению противодействия ей, немаловажным фактором является оптимизация функционирования деятельности правоохранительных органов. К числу таких правоохранительных органов относятся и соответствующие структурные подразделения органов внутренних дел. Следует напомнить, что в соответствии с п. 1.11 Плана мероприятий по реализации Программы реформы (развития) милиции на 2014-2020 гг. предусмотрено создание **специального портала МВД Республики Таджикистан по приему и регистрации заявлений и сообщений о преступлениях**¹.

Предупреждение преступлений и правонарушений и поддержание безопасной социальной среды должны стать в результате реформы одним из основных приоритетных направлений деятельности милиции. Для этого необходимо широко использовать практику проведения консультаций между органами милиции и общественностью. Путем проведения консультаций с населением милиция должна четко продемонстрировать свою готовность учитывать сложности, ценности и рекомендации жителей городов, районов и сёл. В деле профилактики, выявления, предупреждения и раскрытия преступлений местные жители должны превратиться в активных партнеров милиции. При этом оценка эффективности деятельности сотрудника милиции в первую очередь должна учитывать его способности работать с проблемами местного населения и привлекать местных жителей к процессу охраны общественного порядка.

В этом контексте можно отметить положительный опыт в Согдийской области, где действует **«Программа реализации и осуществления комплекса профилактических**

¹ Сборник нормативных правовых актов по реформе милиции. – Душанбе: ООО «Полиграф групп», 2015. – С. 60. Извлечения из Программы реформы (развития) милиции на 2014-2020 г. приведены в Приложении № 11.

мероприятий и предупреждения преступности на территории Согдийской области на 2016-2017 гг.», утвержденная решением председателя области А. Кодирова за № 300 от 17.06.2016 г. Указанная программа была принята по представлению УМВД Согдийской области. В рамках данной программы с привлечением представителей всех государственных структур и гражданских институтов проводятся профилактические мероприятия «**Городская культура**», которые направлены на взаимовыгодные сотрудничества органов милиции с населением по предотвращению преступности и снижением уровня правонарушений в регионе. Указанная Программа и ее эффективность стали предметом для обсуждения в других региональных структурных подразделениях МВД республики. В настоящее время на местах прорабатывается вопрос о применении передового опыта коллег из Согдийской области.

Дополнительным импульсом в указанном направлении стали поручения Основателя мира и Национального единства, Лидера нации, Президента Республики Таджикистан уважаемого Эмомали Рахмона, которые были изложены 24 марта 2017 года, на встрече с ответственными лицами соответствующих органов Согдийской области с целью снижения уровня преступности в регионе, усилению профилактических работ органов внутренних дел. В этой связи, руководство УМВД Республики Таджикистан Согдийской области предпринимает неотложные меры в этом направлении¹. Необходимо здесь же заметить, что проводимый комплекс указанных областных мероприятий в связи с достигнутыми положительными результатами будет распространен и в других регионах Таджикистана.

Практическая плоскость детального изучения и дальнейшее совершенствование уголовной политики требует скрупулёзных методов системного характера, консолидации усилий и точечного воздействия на ту среду, которая впоследствии формирует основу, базис уголовной политики. Проанализированные цифры и факты свидетельствуют о необходимости пересмотра, кардинального перестроения ряда организационных и функциональных структур органов государственной власти, которые в дальнейшем должны поспособствовать улучшению и оптимизации деятельности, направленной на борьбу с преступностью.

В представленном вниманию читателя издании, авторы взяли на себя смелость выразить свое отношение о различных вариациях преступности в Таджикистане за годы государственной независимости². Исторический срез содержания преступности раскрыл интересные моменты. Современный этап также не отстает, предлагая расширенный диапазон для научных исследований. В коей мере, авторам удалось аккумулировать и обобщить различные направления противодействия преступности. В связи с чем, предпочтительнее сделать оговорку о том, что содержание научно-практического пособия отражает позицию лишь ее авторов.

Авторы также далеки от мысли, что ими исследованы все существующие проблемы представленной научно-практической проблематики и найдены ответы на все существующие вопросы.

В свою очередь, авторский коллектив выражает признательность рецензентам: доктору юридических наук, профессору Якову Ильичу Гилинскому, доктору юридических наук, профессору Джурахон Зоир Маджидзода, кандидату юридических наук, доценту Субхиддин Эсо Бахридинзода и кандидату юридических наук, доценту Анвар Ислому Сафарзода за добрые пожелания, положительные оценки и экспертные рекомендации, высказанные ими при рецензировании исследования.

¹ Согдийская область: встреча с целью снижения уровня преступности // Официальный сайт МВД Республики Таджикистан [Электронный ресурс] : URL : <http://mvd.tj/index.php/ru/novosti-arkhiv/13081-su-d-mulo-ot-bo-ma-sadi-ko-ish-dodani-sat-i-inoyatkor-2> (дата обращения : 01.07.2017 г.).

² Следует сделать оговорку, что в тексте работы можно встретить и статданные о преступности и различных видах преступлений за 1980 по 1990 гг. Авторы посчитали, что их использование обусловлено актуальностью данного анализа в контексте проведенного исследования.

Слова признательности авторы адресовывают руководству МВД Республики Таджикистан, руководству и профессорско-преподавательскому составу Академии МВД Республики Таджикистан, именитым ученым и практическим сотрудникам, оказавшим содействие.

Авторы также выражают благодарность руководству и сотрудникам Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан, Верховного Суда Республики Таджикистан, Генеральной прокуратуры Республики Таджикистан и Главного информационно-аналитического центра МВД Республики Таджикистан за их кропотливый труд, профессионализм, отзывчивость и поддержку в подготовке и издании настоящего научно-практического пособия.

Искренние слова признательности авторский коллектив выражает руководству и сотрудникам Программного Офиса ОБСЕ в Душанбе в части финансирования и оказания своевременной научно-методической помощи в издании пособия.

В свою очередь, авторы с благодарностью воспримут и учтут в последующих редакциях издания все замечания и предложения, рекомендации и пожелания коллег, высказанные по содержанию настоящего пособия.

ГЛАВА 1.

УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА И ЕЕ ПРОБЛЕМЫ: ОБЩЕЕ И ЧАСТНОЕ

1.1. Уголовная политика Таджикистана и Концепция уголовно-правовой политики

В тезисном варианте, авторами ставится цель в определении векторов развития уголовной политики Таджикистана в свете завершившихся двух Программ судебно-правовых реформ. Анализ результатов реформ, их реальное воплощение и хаотичное направление совершенствования уголовной политики в контексте Концепции уголовно-правовой политики Таджикистана¹ (далее – Концепция) побудили разобраться и предложить на суть общественности недостатки процесса реформирования и свои рекомендации по их оптимизации.

Таджикская Концепция состоит из: 1) Общих положений; 2) Целей и задач уголовно-правовой политики; 3) Основных направлений уголовно-правовой политики; 4) Обеспечения условий эффективности уголовно-правовой политики; 5) Эффективности уголовно-правовой политики Республики Таджикистан; 6) Условий и предпосылок изменения уголовного законодательства и 7) Сроков реализации Концепции.

Если учитывать сроки реализации Концепции, то на первом этапе (2014-2017 гг.) необходимо создание организационных, информационных и научно-методических предпосылок для совершенствования уголовного законодательства Республики Таджикистан и практики его применения, а на втором этапе (2018-2020 гг.) будут продолжаться реализовываться основные направления совершенствования уголовного законодательства.

По утверждению разработчиков Концепции, она является основой для разработки перспективных и ежегодных планов законопроектной деятельности Правительства Республики Таджикистан в области защиты личности, общества и государства от преступных посягательств средствами уголовного законодательства, проектов нормативных правовых актов в области совершенствования уголовного законодательства и практики его применения, а также основой для оценки и последующей корректировки уголовно-правовой политики (Раздел 1.5 Концепции).

Другим положительным моментом является научно-методическое обеспечение эффективности уголовно-правовой политики, которое предполагает ее надлежащее доктринальное сопровождение на всех этапах законотворчества. Далее указывается, что приоритетными направлениями научных исследований в области уголовно-правовой политики являются: мониторинг уголовного законодательства Республики Таджикистан и практики его применения; прогнозирование и уголовно-правовое и криминологическое моделирование; изучение причин и обстоятельств совершения преступления с криминологической обусловленности и эффективности уголовного законодательства; анализ системы и практики реализации мер уголовно-правового характера и иных правовых последствий совершения преступления; разработка эффективных методик криминологической, антикоррупционной, правовой, лингвистической и иных экспертиз уголовного законодательства; использование сравнительного правоведения в сфере уголовного права (Раздел 4.23 Концепции). Частично изложенные утверждения раскрывают некую своевременность данного документа, что в общем свидетельствует о качественном и количественном уровне ее подготовки авторским коллективом.

¹ Концепция уголовно-правовой политики Республики Таджикистан: утверждена постановлением Правительства Республики Таджикистан от 02 ноября 2013 г., за № 492 // Национальный центр законодательства при Президенте Республики Таджикистан [Электронный ресурс]: URL: <http://mmk.tj> (дата обращения: 13.10.2014 г.). Полный текст документа приложен в Приложении № 8.

К отдельным общим недостаткам анализируемой Концепции следует отнести нелогичное изложение некоторых идей и рекомендаций, частые повторы в тексте, и ошибки и т.д. Например, одной из целей уголовно-правовой политики государства указано достижение «качественного улучшения реального состояния преступности¹». К сожалению, из этих целей вообще выпала **задача создания условий построения объективной системы выявления, регистрации, учета и оценки преступлений.**

Ядром данного анализа являются следующие компоненты Концепции, а именно: осуществление уголовно-правовой политики государства как политика предупреждения преступности, которая осуществляется совместно с уголовным правом, криминологией, уголовным процессом и исполнением уголовного наказания (Раздел 3.14 Концепции). По нашему мнению, именно в данном положении и закрепляются основы для полного реформирования уголовной политики Таджикистана. Утверждения авторов Концепции наводит на мысль, что они разработали данный документ в целях полного воплощения идей второй Программы судебно-правовых реформ (2011-2013 гг.), которая предусматривала принятие Уголовного кодекса в новой редакции. По завершении данной программы и в указанные сроки, уголовный закон не был подготовлен и поэтому авторы своевременно приняли Концепцию, чтобы продолжить работу по общему реформированию уголовной политики.

Также в Концепции дополнительно утверждается, что развитие уголовно-правовой политики связано с комплексной взаимосвязанностью реформ уголовного права, уголовно-процессуального права и уголовно-исполнительного права, а также и правоприменения, и является основным звеном правовой политики государства. В связи с этим, уголовно-правовая политика предусматривает совместное совершенствование уголовного законодательства, исполнения наказания и уголовного процесса (Раздел 3.15 Концепции). Данные подразделы охватывают почти все основные ветви уголовной политики, но в официальном тексте документа их содержание вообще не определяется. В основном это поверхностное указание на эти сферы. Проанализированный контекст документа свидетельствует о том, что требуется эффективная и равномерная реализация всех направлений уголовной политики. И хотя у нас могут появиться оппоненты, указывающие на целевое содержание критикуемого документа, раскрывающего основы *уголовно-правовой политики*, а не *уголовной политики* государства в целом. Не вдаваясь в содержание различных аспектов уголовной политики, мы констатируем лишь те факты, которые характеризуют отсутствие системности и стабильности в отраслевом законодательстве, приводящее к его неправильному осмыслению и применению.

В контексте изложенного, как нам представляется и больше всего импонирует, уголовная политика должна определяться как отрасль знаний, представляющая собою учение (теорию) о деятельности государства в области борьбы с преступностью, о стратегии и тактике этой борьбы.

Уголовная политика – это составная часть внутренней политики государства, отличающаяся от других ее сфер объектом, задачами, методами и средствами.

Уголовная политика – принадлежность любого государства, однако она не является неизменной. Ее содержание зависит от социально-политических и социально-экономических условий. С изменением этих условий меняется и содержание уголовной политики как части внутренней политики государства².

В Таджикистане стало традицией продвигать вперед одно направление, а о другом родственном (а иногда и главенствующим) направлении забывать, а когда дело доходит до отстающих позиций, опять приходится все начинать заново и переделывать или заниматься частичной кройкой всей материи уголовной политики целиком или по раздельно-

¹ Национальный центр законодательства при Президенте Республики Таджикистан [Электронный ресурс]: URL: <http://mmk.tj/ru/Government-programs/concept/jinoyat> (дата обращения: 10.10.2017 г.).

² Уголовная политика и ее реализация органами внутренних дел : учебник : в 2-х ч. / под ред. заслуженного юриста РФ, докт. юрид. наук, профессора Л.И. Беляевой. Ч.1. – М.: Академия управления МВД России, 2014. – С. 9, 5.

сти. Здесь же будут присутствовать материальные и иные затраты, от которых больше вреда, чем пользы, как нам кажется.

Изложенные выводы, некоторые замечания и рекомендации носят дискуссионный характер и не умаляют настоящую научную и практическую ценность Концепции. Дискуссионный характер данного анализа должен поспособствовать дальнейшей оптимизации уголовной политики, оживлению научной полемики и выработке конкретных перспективных направлений с учетом всех обстоятельств, которые в совокупности могут оказать равномерное влияние на дальнейшее формирование и развитие уголовной политики Таджикистана, которая в свою очередь находится в поиске оптимальных векторов развития и дальнейшего совершенствования.

1.2. Формирование и развитие отечественной уголовной политики в контексте современных тенденций и реалий

Современный этап становления и развития уголовной политики Республики Таджикистан непосредственно связан с принятием действующих УК и УПК Республики Таджикистан, которые во многом предопределили попытку кардинальным образом провести реформу в указанных областях. Предпринимаемые шаги инициаторов-реформаторов побудили авторов данных строк еще раз переосмыслить «движущую силу» – направление планируемых попыток-предложений в контексте формирования отечественной уголовной политики.

Отрадно отметить, что в рамках формирования консистенции уголовной политики сделано многое, приняты необходимые документы, но также присутствует ряд тенденций, которые требуют более детального обсуждения в рамках определения будущих перспектив идей и замыслов инициаторов-разработчиков.

В соответствии с распоряжением Президента страны Э. Рахмона была создана рабочая группа из числа ученых и практических работников для разработки проекта Уголовного кодекса. Был установлен срок подготовки проекта с 20 августа по 20 октября 1995 г., а потом этот срок был продлен до 20 декабря 1995 г. Из-за отсутствия опыта законотворческой работы у членов созданной группы проект Кодекса был подготовлен только в мае 1997 г., и от имени Президента Республики Таджикистан был представлен для дачи заключения и принятия в Маджлиси Оли Республики Таджикистан.

Текст проекта кодекса обсуждался во всех юридических вузах, учреждениях и правоохранительных органах специалистами. Профессором М.М. Муллаевым был разработан альтернативный проект Уголовного кодекса, и в связи с совпадением концептуальных идей, предусмотренных обоими проектами, было принято решение о создании согласованного проекта Уголовного кодекса.

Во время разработки и первичной стадии обсуждения данного проекта рабочая группа организовала несколько встреч с депутатами, работниками правоохранительных органов, преподавателями и студентами высших учебных заведений страны по вопросу усовершенствования кодекса. В ходе встреч поступило много предложений, большинство из которых было учтено. Например, со стороны депутатов поступило более 50 таких предложений, которые были учтены в проекте кодекса; со стороны Министерства внутренних дел, прокуратуры и судебных органов было сделано около 100 предложений. Много предложения сделали также ученые-правоведы. В общем плане было предложено около 200 изменений¹.

Разработчики проекта Уголовного кодекса сделали многое, чтобы в кодексе использовались самые передовые идеи и взгляды, выработанные в теории и практике советского и постсоветского уголовного права. Сохранена преемственность традиций, сложившихся в советской и национальной школах уголовного права, как, например, сохранение традиционного для советского уголовного права подразделения Уголовного кодекса на Общую и Особенную части, материальное определение права и т.д. Сравнительный анализ Уголовного кодекса Таджикской ССР 1961 г. и Уголовного кодекса 1998 г. показывает, что разработчики нового кодекса не старались обновить каждую норму кодекса, поскольку эти нормы соответствовали новым общественным отношениям и современному этапу развития нашего общества.

Разработчики достаточно широко использовали практику законотворческой деятельности других зарубежных государств. В частности при конструировании институтов преступления и наказания в проекте Уголовного кодекса Республики Таджикистан разработчиками широко были использованы прогрессивные идеи, заложенные в Модельном Уголовном кодексе для государств-участников СНГ, уголовные кодексы некоторых государств СНГ, особенно Российской Федерации. Также были учтены идеи, содержа-

¹ Азизов, У.А. Развитие уголовного законодательства Таджикистана. – Душанбе: Ирфон, 2006. – С. 60-66.

щиеся в уголовных кодексах Франции, США, Германии, Кубы, Италии, Японии и некоторых других стран.

21-22 мая 1998 г. состоялась девятая сессия Маджлиси Оли Республики Таджикистан первого созыва, на которой депутаты Маджлиси Оли обсудили проект Уголовного кодекса Республики Таджикистан и в соответствии с постановлением Маджлиси намо-яндагон Республики Таджикистан 21 мая 1998 года был принят Закон Республики Таджикистан «О принятии Уголовного кодекса Республики Таджикистан». В соответствии с этим законом утратил силу прежний Уголовный кодекс и все другие нормативно-правовые акты, которыми в нем в период его действия были внесены изменения и дополнения. Устанавливалось, что кодекс будет введен в действие с 1 сентября 1998 г. и все другие нормативно-правовые акты, регулирующие общественные отношения, связанные с преступлениями и наказаниями, подлежат приведению их в соответствие с принятым Уголовным кодексом Республики Таджикистан.

Рассматриваемый уголовный закон также, в отличие от предыдущих аналогичных законов, более расширенно и полно обеспечивает правовое регулирование общественных отношений нормами институтов преступления и наказания, т.е. отношений, связанных с совершением преступлений и применением к ним наказаний. Это свидетельствует о достаточной полноте нормативного материала в системе его расположения, в структуре и архитектонике самого кодекса¹.

Следует напомнить, что в Таджикистане продолжается судебно-правовая реформа, приняты три программы. Протяженность их действия исчисляется с 2007 и по конец 2017 года². Указанными документами законодатель не ограничился, а поэтапно стал разрабатывать и принимать другие нормативные правовые акты, которые стали неким «постулатом» в оптимизации государственной уголовной политики Таджикистана.

Анализ промежуточных и итоговых результатов реформ³, их реальное воплощение и хаотичное направление в совершенствовании уголовной политики со всеми ее вытекающими последствиями, свидетельствуют о слабом прогнозировании взаимообусловленности и взаимосвязанности принимающих документов и их последующей реализации в целом. Авторы считают необходимым еще раз подчеркнуть, что одной из целей реформирования юстиции в целом и судебной реформы в частности должно стать **обеспечение доступа граждан к правосудию и его эффективное функционирование через создание условий объективности уголовно-статистической информации**, однако ни одна из принятых Программ такой цели перед собой не ставила.

Совершенно по-другому подошли к решению этой проблемы авторы-разработчики Стратегии реформы милиции Таджикистана на 2013-2020 годы, утвержденной в соответствии Указом Президента Республики Таджикистан № 1438 от 19 марта 2013 года.

Они отмечают, что «изменения, вносимые в работу судов, и других правоохранительных органов, с неизбежностью повлияют на характер деятельности других частей этой системы, в том числе и на работу органов внутренних дел и, прежде всего, милиции. Но существующая практика работы этих структур может ограничить позитивный эффект от судебно-правовой реформы. По этой причине судебно-правовая реформа должна также

¹ Азизов, У.А. Эволюция институтов преступления и наказания на территории исторического и современного Таджикистана : историко-правовое исследование : дис. ... д-ра юрид. наук. – Душанбе, 2015. – С. 332-335, 338.

² Об утверждении и принятии Программы судебно-правовой реформы в Республике Таджикистан на 2007-2011 г.: указ Президента Республики Таджикистан от 23.06.2007 г. за № 271; Об утверждении и принятии Программы судебно-правовой реформы в Республике Таджикистан на 2011-2013 гг.: указ Президента Республики Таджикистан от 03.01.2011 г. за № 976; Об утверждении и принятии Программы судебно-правовой реформы в Республике Таджикистан на 2015-2017 г.: указ Президента Республики Таджикистан от 05.01.2015 г. за № 327 // Национальный центр законодательства при Президенте Республики Таджикистан [Электронный ресурс]: URL: <http://mmk.tj> (дата обращения: 13.09.2016 г.).

³ Программа судебно-правовой реформы на 2011-2013 годы : предварительные результаты и дальнейшие шаги. – Душанбе, 2013. – 85 с.

сопровождаться реформированием и развитием милиции Таджикистана, а также других элементов правоохранительной системы¹».

Поэтому, на их взгляд, «реформа милиции должна стать первым шагом, который будет дополнен и усовершенствован соразмерными изменениями в работе других правоохранительных и судебных органов».

По мнению разработчиков Стратегии, фокус профилактической работы по предупреждению преступлений и правонарушений должен быть смещен в сторону повышения уровня защиты и восстановления прав лиц, пострадавших от преступных посягательств. Первоочередность задачи защиты прав лиц, пострадавших от преступлений, предполагает усиление работы по обеспечению безопасности потерпевших и их близких в случае возникновения угроз, создание условий, располагающих потерпевших к сотрудничеству с правоохранительными органами, а также обеспечение реализации процессуальных прав потерпевших и их эффективного участия в юридических процедурах. Как и в случае с профилактикой правонарушений и преступлений, эта цель должна найти адекватное отражение в системе оценки работы милиции, в организационной структуре, а также в методах работы милиции.

Кроме того, Стратегия предполагает повышение уровня процессуальной роли жертв преступлений, гарантий возмещения вреда потерпевшим от преступлений, усиление правовой и социальной защиты участников уголовного процесса. Авторы считают необходимым законодательно закрепить права жертвы преступления на возмещение ущерба и на помощь со стороны государства (компенсацию).

В целом Стратегия подчеркивает взаимозависимость реформирования милиции, уголовной юстиции, административной реформы, реформы органов государственной власти и органов местного самоуправления: реформирование милиции, по мнению авторов, должно происходить в рамках коррекции уголовной политики государства, встроенной в процессе административной и судебно-правовой реформы, а также учитывать особенности текущего состояния экономики, государственного управления, развития гражданского общества и пр.

По утверждению У.А. Азизова, принятие Уголовного кодекса в независимом Таджикистане положило начало реформе уголовного законодательства, для реального осуществления которой необходимо решить еще много проблем. Поэтому на основе Распоряжения Председателя Исполнительного аппарата Президента Республики Таджикистан от 13 сентября 2011 г. за № 23.4/97 была создана рабочая группа по разработке проекта нового Уголовного кодекса, поскольку действующий кодекс, несмотря на внесенные многочисленные изменения и дополнения, уже не соответствует современным потребностям противостояния преступности его современным реалиям. В данное время первый вариант проекта Кодекса членами группы подготовлен и находится на стадии первичной переработки и обсуждения специалистов².

В рамках исполнения вышеуказанных пунктов, идей и рекомендаций процитированных документов в сфере уголовной политики, распоряжением Президента Республики Таджикистан от 13 мая 2013 г. была сформирована рабочая группа по разработке новой редакции Уголовного кодекса. По предварительным данным, проект Уголовного кодекса в новой редакции после согласования с министерствами и ведомствами страны находится на завершающей стадии доработки со стороны рабочей группы³. Исходя из утверждений авторов мониторинга, следует отметить, что их доводы не оправдались и работа заметно переходит на другой этап своего продолжения.

¹ «О Стратегии реформы милиции на 2013-2020 годы»: указ Президента Республики Таджикистан от 19 марта 2013 года № 1438. Извлечения из документа приведено в Приложении № 10.

² Азизов, У.А. Эволюция институтов преступления и наказания на территории исторического и современного Таджикистана : историко-правовое исследование : дис. ... д-ра юрид наук. – Душанбе, 2015. – С. 353-354.

³ Программа судебно-правовой реформы на 2011-2013 годы : предварительные результаты и дальнейшие шаги. – С. 73.

В связи с объективными причинами работа по согласованию и окончательной доработке затянулась и вновь Распоряжением Президента Республики Таджикистан от 26 февраля 2016 г. за № АП-684 была сформирована новая рабочая группа, которая планирует завершить работу над текстом Уголовного кодекса в новой редакции. По неофициальным данным – это был конец 2016 года. В таком положении, дело остается за окончательными итогами процесса согласования, публичного обсуждения и соответствующим решением законодателя.

Принятие в новой редакции уголовного закона, независимо от его структурного и формального содержания, придаст заметный «оттенок» другим направлениям уголовной политики государства. Качественный системный подход и профессионализм разработчиков должны сыграть ключевую роль в оптимизации государственной уголовной политики.

В общем, процесс формирования современной отечественной уголовной политики и исходящих от нее результатов зависит от тех тенденций, которые диктуются преобразованиями социально-экономических процессов в стране. Эти процессы, в свою очередь, активно довлеют над количественной характеристикой преступности в целом.

Также необходимо отметить, что отечественная Концепция уголовно-правовой политики скопировала раздел 20.57 Концепции прогнозного развития законодательства Республики Таджикистан. В данном разделе указывается, что в целях дальнейшей гуманизации уголовного законодательства республики целесообразно принять уголовный кодекс в новой редакции с учетом в ней следующих задач: приведение в соответствии с требованиями международных актов признанных Таджикистаном Уголовный кодекс, в частности с Конвенцией ООН по борьбе с транснациональной организованной преступностью и борьбы с коррупцией; исключить с Уголовного кодекса вопросы повторности преступлений; усилить уголовную ответственность за совершение коррупционных преступлений; декриминализация отдельных преступлений и установление штрафов для экономических преступлений; проанализировать рецидив преступлений как связующий признак; смягчение наказания для некоторых категорий граждан, в частности для несовершеннолетних; исключение ограничения свободы как вид наказания из Уголовного кодекса и внести вместо нее другой вид наказания, не связанный с лишением свободы. Цитируемые тенденции, по-видимому, и будут превалировать при окончательном определении основных векторов формирования современной отечественной уголовной политики в контексте тенденций регионального и республиканского уровней.

И кратко о масштабах осуществляемых реформ в сфере уголовно-исполнительного права. В настоящее время принимаются соответствующие меры в целях выполнения задач по гуманизации исполнения наказания, улучшения условий содержания лиц, лишенных свободы и приближения их к требованиям международных стандартов.

В соответствии с Национальным планом реализации рекомендаций государств-членов Совета ООН по правам человека в связи с Универсальным периодическим обзором Республики Таджикистан по правам человека¹ осуществляются мероприятия в целях принятия последующих мер по реформе системы исполнения уголовных наказаний, усиление потенциала учреждений системы исполнения уголовных наказаний и улучшения защиты прав осужденных, в том числе их права на питание, безопасную питьевую воду и санитарные условия. Выполнение и приведение в соответствие с требованиями и стандартами в области соблюдения прав и свобод человека и гражданина прав обсуждалось в рамках нескольких анализов независимых экспертов и организаций².

¹ Утвержден Распоряжением Президента Республики Таджикистан от 3 апреля 2013 года, № РП-2200

² Программа судебно-правовой реформы на 2011-2013 годы : предварительные результаты и дальнейшие шаги. – Душанбе, 2013. – 85 с., Анализ выполнения рекомендаций государств-членов Совета ООН по правам человека Правительством Республики Таджикистан в рамках Универсального периодического обзора с 2012-2015 годы. – Душанбе : Бюро по правам человека и соблюдению законности, 2015. – 304 с., Универсальный периодический обзор по правам человека, подготовленный общественными организациями Республики Таджикистан. Отчет № 1 «Гражданские и политические права». – Душанбе, 2015. – 32 с.

Говоря о стратегии Национального Плана выполнения рекомендаций государств-членов Совета ООН по правам человека Правительством Республики Таджикистан в рамках Универсального периодического обзора с 2012-2015 гг., в первую очередь необходимо отметить, что в конце февраля 2012 г. Правительство Республики Таджикистан предоставило окончательную позицию по оставшимся рекомендациям, полученным в ходе обзора рабочей группой Универсального периодического обзора Совета ООН по правам человека в начале октября 2011 года. В течение одного года велись консультации между организациями гражданского общества и Правительством Республики Таджикистан по разработке Национального Плана по реализации рекомендаций Универсального периодического обзора. Распоряжением Президента Республики Таджикистан от 03 апреля 2015 г. был утвержден Национальный план Республики Таджикистан по реализации рекомендаций Универсального периодического обзора с 2013-2015 гг.

Несмотря на то, что Национальный план был принят спустя год после подтверждения полученных рекомендаций, считается, что рекомендации Универсального периодического обзора для Таджикистана «вступили в силу» в начале марта 2012 года. Согласно календарю сессий Универсального периодического обзора Совета ООН по правам человека, результаты исполнения рекомендаций Таджикистаном должны быть представлены во время второго цикла Универсального периодического обзора, который наступит для Таджикистана в 2016 году.

Отделом гарантий прав человека при Исполнительном аппарате Президента совместно с Уполномоченным по правам человека и Бюро по правам человека и соблюдению законности и при поддержке Управления Верховного Комиссара ООН по правам человека были проведены 7 национальных тематических консультаций в рамках подготовки ко второму раунду по Универсальному периодическому обзору и подготовки национального отчета.

Это первые подобного рода консультации и гражданское общество со своей стороны приветствовало эту инициативу. Кроме того, Отделом гарантий прав человека в последний год бала начата практика подготовки и распространения полугодовых отчетов по ходу выполнения обязательств в рамках Универсального периодического обзора и иных договорных органов ООН (в частности по национальным планам действий – по мигрантам, по пыткам, по гражданским и политическим правам, по ликвидации дискриминации в отношении женщин). Как стало известно в ходе подготовки настоящего анализа, государственные органы образовали около 30-ти самостоятельных и совместных рабочих групп для целей выполнения рекомендаций в рамках Универсального периодического обзора. К сожалению, представители гражданского общества не были официально вовлечены в рабочие группы в большинстве случаев. Как было отмечено, для промежуточного обзора были отобраны рекомендации, согласно срокам их исполнения, указанным в Национальном плане. Сроки исполнения некоторых рекомендаций разделены на два этапа, в связи с чем, предметом для настоящего анализа стали обязательства и мероприятия, которые определены на период 2013-2014 гг.

При разработке Национального Плана действий по Универсальному периодическому обзору рекомендации государств-членов Совета ООН по правам человека были обобщены по тематикам. Таким образом, План содержит 40 пунктов по различным рекомендациям, из них выполнено – 10, выполнены частично – 19, не выполнены – 11.

Начиная с 2002 года¹, и далее в Таджикистане были приняты несколько важных отраслевых документов. Последующий документ был принят в 2003 г. Программа реформирования уголовно-исполнительной системы Республики Таджикистан на 2004-2008 гг.², где приоритетами Программы выступали: гуманизация системы исполнения наказаний; усиление гарантий соблюдения прав и законных интересов осужденных в процессе исполнения

¹ Постановление Правительства Республики Таджикистан от 12.09.2002 года № 367 "О реализации Указа Президента Республики Таджикистан от 26 июля 2002 года" № 855 "О реформировании уголовно-исполнительной системы Республики Таджикистан" и другие нормативно-правовые акты.

² Утверждено постановлением Правительства Республики Таджикистан от 5 декабря 2003 года № 533.

наказаний; улучшение условий содержания лиц, в следственных изоляторах, осужденных к отбыванию наказания в виде лишения свободы в исправительных учреждениях и обеспечение социальной защищённости сотрудников уголовно исполнительной системы.

Результаты от реализации программы были следующие: максимальное приближение условий отбывания наказания к требованиям международных норм и стандартов в сфере исполнения наказаний, создание условий для социальной реабилитации и адаптации осужденных, подготовка их к жизни в обществе после освобождения, повышения уровня безопасности в органах исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Республики Таджикистан, улучшение системы исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества путём расширения их функций, увеличение количества осужденных, занятых трудом, существенное повышение профессиональной подготовки сотрудников. О полной или частичной реализации цитируемого документа соответствующих публикаций не было издано.

Принятые в данном направлении программы, в частности, Программа «Развития системы исполнения уголовных наказаний на 2015-2020 годы»¹ и «Программа организации труда и промышленного производства в исправительных учреждениях Республики Таджикистан на 2015-2020 годы» являются всему изложенному свидетельством комплексного реформирования анализируемой сферы.

Следовательно, Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 28 февраля 2015 года за № 101 «О Программе развития системы юстиции на 2015-2020 годы» был принят указанный документ, характеризующий и планирующий перспективный пересмотр действующей системы юстиции. В целях реализации пункта 2 Постановления Правительства Республики Таджикистан от 28 февраля 2015 года за № 101 «О Программе развития системы юстиции на 2015-2020 годы» Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 28 ноября 2015 года №729 был утвержден другой документ «О Плане мероприятий по реализации Программы развития системы юстиции на 2015-2020 годы».

Разработанный проект Стратегии реформирования системы исполнения уголовных наказаний в Таджикистане до 2025 года, свидетельствует также о комплексном подходе законодателя и разработчиков-исполнителей в контексте реализации проанализированных документов. Как правильно указывается во введении данного документа, с передачей уголовно-исполнительной системы из Министерства внутренних дел в ведение Министерства юстиции были определены новые приоритеты дальнейшего развития уголовно-исполнительной системы Республики Таджикистан в новых условиях, главными из которых является гуманизация системы исполнения наказаний, необходимость приближения условий содержания осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях, к международным нормам и стандартам и их правового положения к требованиям Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Реализация названных приоритетов требует выработки системного и комплексного подхода к исполнению уголовных наказаний, поиска и внедрения новых форм и методов воздействия на лиц, осужденных судами к отбыванию уголовных наказаний. Во всех учреждениях и следственных изоляторах идёт интенсивная работа по изменению морально-психологического климата, приведению условий содержания осужденных и подследственных к требованиям международных норм и стандартного содержания.

Вышеизложенные позиции по наиболее принципиальным вопросам совершенствования уголовно-исполнительной системы указаны отдельным пунктом в Национальном плане действий по выполнению рекомендаций государств-членов Совета Организации Объединенных Наций по правам человека согласно процедуре Универсального периодического обзора (второй период) на 2017-2020 гг.²

¹ Доклад Уполномоченного по правам человека в Республике Таджикистан за 2015 годы. – Душанбе, 2016. – С. 149.

² Утвержден Распоряжением Президента Республики Таджикистан от 7 июня 2017 г. № РП-901.

На данном этапе внесены изменения и дополнения в соответствующие ведомственные нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность исправительных учреждений по усилению гарантий соблюдения законности при исполнении наказаний, более эффективной социальной и правовой защищённости осужденных, снижению количества ограничений и запретов, расширению оснований для досрочного освобождения.

Отрадно отметить, что по решению руководителя Исполнительного аппарата Президента Республики Таджикистан Рахмон О.Э. от 10 июля 2017 г. был утвержден состав рабочей группы по разработке проекта Уголовно-исполнительного кодекса Республики Таджикистан. Срок разработки и представления в целях обсуждения и согласования указано первое полугодие 2018 г.

Консолидация усилий и точечный подход, по нашему мнению, придадут политике уголовной, уголовно-процессуальной и уголовно-исполнительной поистине демократический характер, где будут превалировать общие интересы взамен чуждых желаний и прихотей-подсказок специалистов-экспертов различного ранга. Главное в анализируемой сфере совместить все аспекты правоохранительной и правоприменительной деятельности различных государственных органов и их должностных лиц с целью сведения в единое русло взаимообусловленность их взаимодействие в контексте достижения общих целей.

Изложенные выводы, некоторые рекомендации носят дискуссионный характер и не умаляют настоящую научную и практическую ценность критикуемых документов в контексте формирования современной уголовной политики Таджикистана и дальнейшей ее оптимизации. В свою очередь уголовная политика нуждается в тщательном и системном подходе при реформировании уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства.

Разобщенность при принятии ключевых законодательств и не учитывание особенностей различных отраслей права и их взаимообусловленность приводят к разночтению и недопониманию в правоприменительной практике. В итоге получается полный парадокс, сводящий все старания реформаторов к нескончаемым поправкам законодательной базы, вместо концентрированной деятельности в законотворческом процессе. Итог всех этих не до конца отработанных и не сверенных стараний в свою очередь порождает нескончаемые проблемы в правоприменительной деятельности правоохранительных органов. По крайней мере, таким нам видится современное состояние формирования уголовной политики в Таджикистане.

1.3. Современная уголовно-процессуальная политика

Современный этап становления и развития уголовно-процессуальной политики Таджикистана, непосредственно связан с принятием действующего УПК Республики Таджикистан, который во многом предопределил состязательный уголовный процесс взамен постсоветского гибридного закона. Разработка, принятие и введение в действие масштабного уголовно-процессуального законодательства вызвало шквал бурных эмоций, как отечественных, так и международных экспертов¹.

Не вдаваясь в название и раскрытие дефиниции «уголовно-процессуальная политика», авторами ставится задача в максимально тезисном варианте определить основные направления исследования и предложить свое авторское видение.

Как правильно отмечает, Л.М. Володина верное определение направлений уголовно-процессуальной политики зависит от точности установок цели и задач уголовного судопроизводства. Государство, определяя основные аспекты уголовно-процессуальной политики, следуя идеалам демократии, не должно забывать, что преступность во всех ее проявлениях представляет опасность для общества (и его демократических институтов) и государства в целом. Содержание политики должно быть направлено не только на обеспечение прав обвиняемого (подозреваемого), но должно, прежде всего, последовательно решить проблему обеспечения прав и законных интересов жертвы преступных посягательств. Механизм восстановления нарушенных прав потерпевших должен включать способы возмещения вреда как за счет преступника, так и (в случаях, когда преступление не раскрыто) за счет государственного бюджета. Немаловажно в связи с этим более четко регламентировать статус властных субъектов уголовного процесса, от решений которых зависит судьба человека. В частности, должны быть определены основы юридической ответственности должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу². Цитируемым автором точно определены основные ключевые аспекты уголовно-процессуальной политики. В нашем случае, цели и задачи одни, а их поэтапная реализация не соответствуют общим критериям совершенствования отраслевого законодательства.

Основой для принятия нового УПК Республики Таджикистан послужило принятие Программы судебно-правовой реформы в Таджикистане на 2007-2011 гг. В соответствии с этим документом в тексте УПК Республики Таджикистан должны были предусмотреть: а) обеспечение равенства прав участников судебного разбирательства на всех судебных инстанциях; в) предоставить сторонам право ознакомления с материалами прекращенного дела либо отказного материала; г) не считать признание вины в ходе следствия либо суда в качестве доказательства, подтверждающего виновность; д) расширить права сторон в части собирания и приобщения доказательств; е) возложить на органы дознания только проведение на начальном этапе безотлагательных действий, ограниченные временем; ё) принять эффективные меры защиты в отношении лиц содействующих органам предварительного следствия и суда.

¹ *Азизов, Ш.* В Таджикистане принимают новый уголовно-процессуальный кодекс // Азия Плюс [Электронный ресурс]: URL: <http://news.tj> (дата обращения: 19.10.2009 г.); В Душанбе обсудят вопросы по усовершенствованию УПК Республики Таджикистан // Азия Плюс [Электронный ресурс]: URL: <http://news.tj> (дата обращения: 28.02.2012 г.); *Ковалёв, Н.* Предварительные комментарии к проекту Уголовно-процессуального кодекса Республики Таджикистан // Общественный Фонд «Nota Bene» Центр мониторинга и аналитики в области прав и свобод человека [Электронный ресурс]: URL: <http://www.notabene.tj> (дата обращения: 15.05.2015 г.); *Хамрабаева, Н.* Исследование: 85% респондентов не имели доступа к обсуждению проекта УПК // Азия Плюс [Электронный ресурс]: URL: <http://news.tj> (дата обращения: 30.03.2012 г.).

² *Володина, Л. М.* Проблемы уголовно-процессуальной политики / материалы Межд. науч. конф. посвященной 160-летней годовщине со дня рождения проф. И. Я. Фойницкого «Стратегии уголовного судопроизводства» // официальный сайт «МАСП» [Электронный ресурс]: URL: http://www.iuaj.net/1_oldmasp/modules.php?go=page&name=Pages&pid=350 (дата обращения: 20.06.2015 г.).

С такими требованиями и с их минимальным учетом при дальнейшей разработке был принят новый УПК Республики Таджикистан, а достижения и недостатки частично подвергаются анализу со стороны отечественных ученых и практиков¹. Следует указать, что вышеуказанные цели (идеи) частично нашли свое реальное воплощение в тексте закона. Безусловно, это прогресс отечественного уголовно-процессуального законодательства, направленный на поддержание идеи об истинном состязательном уголовном процессе. Но, от неслаженной разработки и дальнейшей доработки уголовно-процессуального закона со стороны рабочей группы, официальный текст УПК Республики Таджикистан превратился в документ, у которого отсутствует «системность» и «стабильность». Расхождения и противоречия поэтапно по мере их выявления устраняются законодателем в соответствующем порядке. Следует также отметить, что не всегда «ремонт» текста УПК Республики Таджикистан приводит к реальным достижениям. Иногда законопроекты готовятся без соответствующих согласований с внутренними нормами-положениями, регламентирующими основную уголовно-процессуальную деятельность органов и должностных лиц, вовлеченных в уголовный процесс.

Необходимо также отметить, что в очередной Программе судебно-правовой реформы в Республики Таджикистан на 2011-2013 гг. как говорится «забыли» о совершенствовании тех или иных институтов уголовного судопроизводства. Традиционно основная цель программ заключалась в совершенствовании судебной системы и вытекающих из нее полномочий. С окончанием первой и второй программы судебно-правовых реформ некоторые актуальные направления уголовно-процессуальной политики все еще требуют переосмысления в научном, теоретико-правовом и практическом аспектах, что необходимо учитывать законодателю (в основном разработчикам или авторам) и имеют первостепенное значение. Следует оговориться, что с принятием новых законов в виде поправок или кодексов не решаются наиболее острые проблемы правоприменения правоохранительных органов.

Свидетельством вышеизложенных авторских позиций могут выступить 18 поправок действующего уголовно-процессуального законодательства. Системный анализ поправок и их количество характеризуют о несогласованности ряда норм УПК Республики Таджикистан. Абсолютное большинство указанных поправок нами критично проанализированы в соответствующих научных исследованиях².

Между двумя программами была принята Концепция прогнозного развития законодательства Республики Таджикистан, которая в свою очередь косвенно напомнила о консистентности уголовно-процессуальной политики Таджикистана. Как указывается по тексту Концепции, дальнейшая систематизация процессуального законодательства должна осуществляться по следующим направлениям: совершенствовать принцип состязательности и равенства сторон в процессе, которое предусматривает *совершенствование уголовно-процессуального законодательства путем пересмотра отдельных его институтов, не изменяя общей концепции Уголовно-процессуального кодекса Республики Таджикистан. При этом представляется целесообразным: а) перерассмотреть сумму залога в сторону уменьшения его минимального размера в целях расширения круга лиц, к которым он мог бы быть применен; б) обеспечение механизмов обжалования действий и решений судов в срок и в порядке предусмотренной уголовно-процессуальным законодательством* (Ч. 14, п. 48).

Здесь же следует процитировать и утверждение разработчиков, что в историческом периоде развития всех отраслей общественной жизни Таджикистана обеспечиваются

¹ Практика применения Уголовно-процессуального законодательства Республики Таджикистан и рекомендации по его совершенствованию // под ред. Маджитова А. М., Камоловой Е. Д. – Душанбе, 2012. – 228 с.; Достижения, проблемы и перспективы развития уголовно-процессуального законодательства Республики Таджикистан : материалы международной научно-практической конференции. – Душанбе : «Ирфон», 2014. – 283 с.

² Алиева, П. Х. Правовое положение потерпевшего в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан : монография. – Душанбе : «Андалеб-Р», 2016. – 144 с.; Юлдошев, Р. Р. Научно-практический комментарий к отдельным главам Уголовно-процессуального кодекса Республики Таджикистан. – М. : ЮСТИЦИЯ, 2016. – 226 с. и другие научные работы.

условия по переходу от одного социального устройства к другому устройству. В этой связи новые общественные отношения в первую очередь нуждаются в законодательном регулировании и гарантии судебной защиты. Укрепления гарантии судебной защиты обеспечит развитие общественных отношений и необходимо и значимо для развития и перемены общества. Эти объективные факторы требуют, чтобы судебная реформа в стране продолжилась (Ч. 19, п. 54). Данная цель находит свое дополнительное подтверждение в другом пункте, который указывает, что в целях дальнейшего укрепления судебной власти и повышения их роли по защите прав и свобод человека и гражданина, охраны государственных интересов предусмотреть разработку нового продолжения программы судебной реформы (Ч. 20, п. 54).

На наш взгляд, современная, направленная на защиту жертв преступлений и других участников процесса, концепция уголовно-процессуального законодательства должна содержать следующие направления:

- повышение процессуальной роли жертв преступлений: возможность альтернативных способов разрешения криминальных событий путем расширения сферы декриминализации преступлений, не представляющих большой общественной опасности, развитие согласительных процедур; расширение перечня нетяжких правонарушений, по которым возбуждение уголовных дел, их прекращение в любой стадии зависело бы от добровольного волеизъявления потерпевшей стороны;

- повышение гарантий возмещения вреда потерпевшим от преступлений, в том числе создание специализированных федерального и регионального фондов возмещения ущерба жертвам преступлений в тех случаях, когда преступники, страховые общества и иные организации не в состоянии обеспечить возмещение ущерба;

- усиление правовой и социальной защиты участников уголовного процесса.

Выглядит неординарной следующая идея разработчиков: в перспективе в целях укрепления судебной власти, защиты прав и свобод человека и граждан, эффективности проведения следствия в будущем *исключить ведение предварительного следствия (предварительное дознание и следствие) путем введения судебного следствия по уголовным делам* (Ч. 19, п. 55).

Мы считаем, такое решение может привести в тупик и без того смешанную уголовно-процессуальную модель Таджикистана, которая стремится стать истинно состязательной при которой стороны станут равноправными. Ведь если в гражданском процессе предварительная подготовка по делу имеет относительно несложный характер и ведется сторонами и судом, который будет его рассматривать по существу (гл. 6 ГПК РТ), то в уголовном судопроизводстве (по крайней мере, по делам публичного и частно-публичного обвинения) этому препятствует ряд факторов. По уголовным делам установление фактической истины часто осложнено ввиду неочевидного характера многих преступлений, запирательства и противодействия со стороны обвиняемых и т. п. Поэтому, в отличие от истца в гражданском процессе, обвинитель не может сразу окончательно сформулировать свои требования и обратиться с ними к суду. Он вынужден делать первый шаг, порой не имея достаточных доказательств. Прежде ему необходимо безотлагательно обнаружить и закрепить следы преступления, установить и разыскать подозреваемого, собрать и проверить необходимые доказательства, определить предмет уголовно-правового спора и предъявить первоначальное обвинение, проверить доводы, выдвинутые против него защитой, и наконец, обеспечить личное участие обвиняемого в процессе. Только после этого возможно представить в суд окончательное обвинение. Все это обычно требует значительного времени и усилий. Словом, необходимо официальное предварительное расследование, которое в современном уголовном процессе не может осуществляться самим судом. Для этого существуют особые государственные органы уголовного преследования (предварительного расследования), наделенные специальными ресурсами и полномочиями.

Дискуссионность анализа должна поспособствовать дальнейшей оптимизации уголовной политики, оживлению научной полемики и выработке конкретных перспективных

направлений с учетом всех обстоятельств, которые в совокупности могут оказать равное влияние на дальнейшее формирование и развитие уголовной политики Таджикистана, которая в свою очередь находится в поиске оптимальных векторов развития и дальнейшего совершенствования. Не является в этом ключе исключением и уголовно-процессуальная политика Таджикистана.

Следует отметить, что продолжающаяся судебно-правовая реформа в Республике по своей сути является неотъемлемой составной частью общих реформ органов государственной власти. Введенная в действие очередная Программа судебно-правовых реформ на 2015-2017 гг. в Таджикистане, свидетельствует о кардинальном и продолжающемся реформировании органов уголовной юстиции.

В новой Программе судебно-правовых реформ на 2015-2017 гг. во вводной ее части опять констатируется, что ведётся работа по разработке Уголовного кодекса Республики Таджикистан. О новой редакции или о новом варианте идет речь, нам пока неизвестно. Утверждение о работе над УК Республики Таджикистан уже говорить о многом. Главное в этих стремлениях законодателей не забыть о других родственных отраслях, которые могут пострадать в результате одностороннего совершенствования / реформирования без учета положений других отраслей права, координирующих друг друга в регламентации смежных общественных правоотношений.

Как традиционно утверждают авторы Программы судебно-правовых реформ на 2015-2017 гг., главной целью судебно-правовой реформы является укрепление судебной власти, демократизация судебного процесса, повышение роли суда в защите прав и свобод человека и гражданина, интересов государства, организаций и учреждений, обеспечение законности и справедливости и на их основе совершенствование структуры и деятельности правоохранительных органов Республики Таджикистан.

В свою очередь уголовная политика нуждается в тщательном и системном подходе при реформировании уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства. Разобщенность при принятии ключевых законодательств и не учитывание особенностей различных отраслей права и их взаимообусловленность приводят к разночтению и недопониманию в правоприменительной практике. В итоге получается полный парадокс, сводящий все старания реформаторов к нескончаемым поправкам законодательной базы, вместо концентрированной деятельности в законотворческом процессе.

В рамках выделения и обоснования векторов развития и совершенствования основ современной уголовно-процессуальной политики Таджикистана, считаем необходимым указать на малопродуктивность и не особое желание ученых-процессуалистов участвовать в дальнейшем становлении и развитии исследуемой проблематики. Нам представляется, что отсутствие цельного комментария к нормам уголовно-процессуального закона также свидетельствует о безынтесности изложенной позиции, не говоря о систематизации определенных научных школ и направлений.

Следует также отметить, что многие отечественные научные школы и отдельные ученые-процессуалисты давно уже не занимаются конкретными исследованиями, не говоря об отсутствии коллективных исследований. Хотелось бы верить, что указанные аспекты научной и научно-педагогической деятельности будут опровергнуты, но для нашего переубеждения необходимы факты и реальные публикации, вместо пустых выступлений и хвалебных речей в различных научных собраниях.

Резюмируя все изложенное, необходимо отметить, что государство в рамках реформирования уголовной политики в целях всесторонней защиты конституционных прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, поэтапно делает все возможное, чтобы доработать выявленные слабые аспекты уголовно-процессуальной деятельности правоохранительных органов и судов. Механизм проработки соответствующих вопросов решается на среднем уровне, а после принимаются соответствующие решения государственных органов. На этой основе и зиждутся демократические и нравственные основы

современного уголовного судопроизводства в контексте реализации уголовно-процессуальной политики. В указанных направлениях немаловажную роль должны сыграть научные и практические сотрудники, от профессионализма и мастерства которых многое зависит.

И как нам кажется, таким представляются основные векторы развития и совершенствования отечественной уголовно-процессуальной политики.

1.4. Взаимобусловленность уголовного права и процесса : предыстория и современность

Взаимосвязь законов, составляющих в своей совокупности уголовно-процессуальное законодательство, имеет не только теоретическое, но и важное практическое значение, ибо уголовное судопроизводство есть форма применения уголовного закона. По справедливому и точному утверждению профессора М.С. Строговича уголовный процесс тесно связан с материальным уголовным правом. Нормы уголовного права определяют деяния (в форме действия или бездействия), являющиеся преступлениями, и наказания, подлежащие применению за совершение этих преступлений. Нормы уголовно-процессуального права определяют те средства, способы которыми устанавливаются факты совершенных преступлений и виновность совершивших их лиц. Связь и взаимная обусловленность уголовного процесса и уголовного права настолько тесно и неразрывно, что уголовный процесс немислим без уголовного права, равно как и уголовное право немислимо без уголовного процесса.

Уголовный процесс без уголовного права был бы беспредметен, так как только уголовное право определяет, что именно является преступлением, ради установления которого ведется уголовный процесс. Уголовное право без уголовного процесса было бы бессильным, так как только уголовный процесс определяет тот порядок, в котором производится установление преступлений и лиц, несущих за них ответственность¹.

Нельзя не согласиться с мнением выдающегося профессора В.П. Божьева, которое не теряет своей актуальности и по сей день, что при исследовании смежных вопросов этих двух «родственных» отраслей права необходимо учитывать, что существование уголовного процесса хотя и детерминировано (обусловлено) уголовным правом, он (уголовный процесс) является единственным каналом применения норм уголовного закона и единственным способом реализации субъектами уголовно-правовых отношений своих материально-правовых притязаний. Уголовное право влияет на формирование ряда норм и даже институтов уголовного процесса, а уголовный процесс, в свою очередь, создает предпосылки и определяет механизм применения норм Уголовного кодекса. В связи с этим ряд материально-правовых и процессуальных понятий и конструкций взаимодействуют между собой (например, состав преступления и предмет доказывания; субъект преступления и обвиняемый и т.п.)².

Непосредственной целью настоящего исследования является анализ тенденций уголовного и уголовно-процессуального законодательства в контексте продолжающихся судебно-правовых реформ Таджикистана и их взаимосвязь. С учетом поставленной цели, анализ условно разделен на несколько подпунктов.

1. Последняя кодификация уголовного и уголовно-процессуального законодательства Таджикистана, по сравнению с общей кодификацией начиная с проекта Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик 1958-1961 гг., прошла с очень длительной остановкой по времени принятия указанных кодексов. УК Республики Таджикистан был принят 21.05.1998 г., вступил в силу с 01.09.1998 г., а новый УПК Республики Таджикистан был принят 03.12.2009 г., и вступил в силу с 1 апреля 2010 г. До этого времени все уголовно-процессуальные правоотношения регулировались УПК Республики Таджикистан (в ред. 1961 г). Разнобой по времени принятия вышеназванных кодексов приводит к ряду проблем в теории и в правоприменительной практике уголовного судопроизводства. Уголовное и уголовно-процессуальное законодательство имеют органическую связь, и их кодификация должна всегда осуществляться параллельно в целях

¹ *Строгович, М. С.* Курс советского уголовного процесса. – М. : Изд-во Академии наук СССР, 1958. – С. 45-46.

² *Божьев, В. П.* Предпосылки обеспечения интересов потерпевшего в уголовном процессе // Законность. – 2005. – № 11. – С. 6.

устранения противоречий и коллизий между их нормами и отдельными взаимообусловленными положениями.

Однако события, происходившие в начале 90-х годов прошлого столетия в Таджикистане, препятствовали нормальному функционированию органов государственной власти, и отсутствовала реальная возможность разработки и принятия, новых нормативно-правовых актов в соответствующих отраслях законодательства. В связи с указанными объективными факторами, разработка и принятие анализируемых документов переносилось на длительное и неопределенное время. Попытки и деятельность рабочих групп срывалось, эффективных и положительных результатов они не добивались, вплоть до принятия этих актов в окончательной редакции.

2. Реформа уголовно-процессуального законодательства является одним из важнейших условий обеспечения законности уголовного судопроизводства. Реформа, прежде всего, направлена на дальнейшее совершенствование основных руководящих начал уголовно-процессуальной деятельности по защите прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, как жертв преступлений, так и других лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве и осуществляющих производство по уголовному делу. На данном этапе развития таджикского общества в той или иной отрасли права происходят коренные изменения, принимаются новые законы, которые регулируют часть общественных отношений в сфере уголовного судопроизводства. Эти коренные и кардинальные изменения в некоторых частях противоречили Уголовно-процессуальному кодексу Республики Таджикистан (в ред. 1961 г.) и разрыв между этими правовыми актами, известная обособленность, неопределенность и противоречивость их норм служили серьезным препятствием для уяснения уголовно-правовых, уголовно-процессуальных или иных предписаний, создавая тем самым неустраняемые проблемы в правоприменительной практике правоохранительных органов.

Некоторые противоречия, расхождения и упущения в кодексах, нормативных правовых актах во многих случаях дезориентировали и дезориентируют практических сотрудников и толкают некоторых из них на своеволие и на противоправные действия в производстве по уголовным делам. При расследовании некоторых категорий уголовных дел практические сотрудники часто принимают решения по своему усмотрению. Но, к сожалению, как свидетельствует практика, нередки и случаи, когда усмотрение плавно переходит в злоупотребление или превышение должностными полномочиями.

3. Безусловно, УПК Республики Таджикистан (в ред. 1961 г.) утратил свою актуальность по отношению к регулированию уголовно-процессуальных правоотношений, но нельзя забывать, что в 1994 г., в Республике была принята Конституция, которая во многом определила будущие судебные-правовые реформы в действующем законодательстве. Если уточнить, то УПК Республики Таджикистан (в ред. 1961 г.) – один из самых старых, если не самый старый, то документ прежнего режима, который продолжал действовать в совершенно новых политических и юридических условиях, который в таком качестве всегда нуждался в постоянном толковании, корректировке. Кроме того, на основе УПК решаются чрезвычайно острые, болевые для личности вопросы, и всякое промедление, неизбежное при обращении за ответом к законодателю, грозит тяжелыми последствиями. Вместе с тем опасно, когда следователи, дознаватели, прокуроры и судьи вынуждены руководствоваться законом, в котором просто невозможно разобраться из-за массы поправок, вступающих в непримиримое противоречие со всеми изначальными нормами уголовно-процессуального законодательства.

Принятие нового УПК Республики Таджикистан можно ознаменовать как шаг вперед, или позитивный подход законодательной власти в упорядочении и систематизации целого ряда нормативных правовых актов, регулирующих уголовное судопроизводство в Республике. Поскольку уголовное судопроизводство должно соответствовать своим принципам, целям и задачам, то измененная норма должна отвечать данным основам. Если задачи, цели, принципы не соответствуют современной правовой ситуации, то изменениям должны подвергнуться сами основы, иначе внесенные поправки будут им противо-

речить. В любом случае, изменение ранее принятого кодекса нарушает его внутреннюю упорядоченность. Любой нормативно-правовой акт имеет внутреннюю структуру, его положения упорядочены согласно изначально заданной системе. Дополняя акт, меняя его положения, орган государственной власти, наделенный таким правом, разрушает его целостную структуру, вмешивается в его внутреннюю логику и нарушает последнюю. Более того, наличие отсылочных норм предопределяет необходимость изменения целого ряда нормативно-правовых актов, регулирующих сходные правоотношения, в случае внесения поправок в соответствующую отрасль законодательства. Живым и ярким примером может послужить УПК Республики Таджикистан (в ред. 1961 г.). После принятия Конституции Республики Таджикистан в 1994 г. в УПК Республики Таджикистан вносились изменения и дополнения, вплоть до 26.03.2009 г., которые не соответствовали и противоречили с некоторыми нормативно-правовыми актами в сфере уголовного судопроизводства, в частности с действующим УК Республики Таджикистан.

Следует отметить, что ежегодно принимаются программы, госпрограммы и концепции, которые направлены на оптимизацию и эффективную деятельность государственных органов и должностных лиц, вовлеченных в данную сферу. Увы, но абсолютное большинство указанных документов усиливают роль и полномочия судебного органа. Одностороннее реформирование отраслевых законодательств оставляет непоправимый след, где-то устраняя недостатки, создает проблемы в других родственных отраслях. От этого порока и страдают уголовное право и процесс в контексте стремительных идей и поверхностных тенденций реформаторов-разработчиков.

Итоги указанных субъектов можно будет подвести к десятилетию судебно-правовых реформ в Таджикистане.

1.5. Стратегия противодействия преступности в Республике Таджикистан

Условия, сложившиеся в первой половине 1990-х г., породили десятки незаконных вооруженных формирований, бандитских, террористических групп, которые было нелегко разоблачить и обезвредить.

Официальная статистика с большой долей условности отражает реальные тенденции состояния преступности. Если в 1990 г. было зарегистрировано 16 887 преступлений, то в 1992 г. их было уже 25 296, а в 1993 г. – 24 700 (фактически с учетом латентности, их было в 15-20 раз больше). В последующие три года происходит некоторое снижение численности преступлений и стабилизация обстановки (1995 г. – 14 530, 1996 г. – 13 388 преступлений). Однако структура преступности и динамика тяжких преступлений свидетельствовала о том, что в республике, в сравнении с началом 1990-х годов, сложилась качественно новая оперативная обстановка. Она отличалась возросшим числом тяжких преступлений против личности, собственности, общественного порядка.

По итогам 1996 г., по сравнению с 1995 г., при общем снижении количества зарегистрированных преступлений на 7,9 % наблюдался рост тяжких преступлений на 9,6 %, в том числе убийств – на 21,1 %, разбойных нападений на 35,0 %, захвата людей в заложники на – 28,0 %. В структуре преступности на долю тяжких преступлений приходится 23,0 %, в том числе на долю умышленных убийств и покушений на убийства, тяжких телесных повреждений – 5,3 %; разбоев и грабежей – 5,3 %; краж личного имущества граждан – 31,5 %; экономических преступлений – 11,7 %¹.

Начиная со второй половины 1990-х г., существенно активизировалась деятельность органов внутренних дел, были выявлены и обезврежены десятки различных вооруженных группировок. Этому способствовали забота государства. Президент и Правительство с самого начала обратили особое внимание на проблему охраны общественного порядка и профилактику правонарушений. Каждодневная жизнь страны требовала принятия неотложных мер в целях предупреждения и пресечения преступлений. Осознавая тяжесть и последствия угрозы расширения преступности, законодательные органы республики в 90-е годы приняли ряд нормативно-правовых актов, исполнение которых намного снизило динамику роста преступности.

Не вдаваясь в подробный анализ всех этих нормативно-правовых актов, напомним лишь о том, что одной из сфер деятельности всех правоохранительных органов республики являлось противодействие преступности, поскольку без наведения должного порядка невозможно было решение других социально-политических и экономических задач. С первых дней независимости преступность стала представлять серьезную угрозу, создавала тревожную обстановку в обществе. В целом преступность приобрела широкомасштабный характер.

Изучение нормативно-правовых актов свидетельствует о том, что с первых дней приобретения независимости правоохранительные органы республики принимали серьезные меры для предупреждения и пресечения преступности. Осознавая тяжесть последствий повышения уровня преступности, законодательные и исполнительные органы республики выработали нормативные акты, направленные на снижение роста преступности.

Анализ криминологической обстановки в республике, с одной стороны, и предлагаемых в государственных документах мер по борьбе с преступностью в стране, с другой стороны, привели Д.М. Зоирова в те трудные года к заключению о необходимости разработки качественно нового комплекса плановых документов. По его мнению, существует настоятельная необходимость в создании и реализации **«Основ государственной политики по снижению напряженности в этносоциальной сфере»**, которые должны получить развитие в ряде государственных целевых программ. Одновременно имеется острая

¹ Зоиров, Д.М. Преступность в Республике Таджикистан : этносоциальный аспект : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 1997. – С. 10-11.

потребность в таком документе, как «**Основы государственной политики борьбы с преступностью**». Этот акт должен стать основой для разработки более детальных материалов – государственных целевых программ по борьбе с организованной преступностью, незаконным оборотом наркотиков, экономической преступностью и т.д. Другим документом является «**Государственная целевая программа снижения воздействия этносоциальных факторов на преступность в Таджикистане**».

Концептуальные положения Программы должны отражать подходы к решению проблем как в области межнациональных, социальных и межконфессиональных отношений, так и в сфере криминальной. Разработанный комплекс мероприятий среднесрочного планирования, являющийся неотъемлемым элементом Программы, разделен автором на четыре части. Первая включает меры законодательного и организационного характера, способствующие общей стабилизации социально-экономической и политической обстановки в Таджикистане. Вторая – мероприятия, призванные снизить напряженность в обществе в этносоциальной сфере. Это, прежде всего, действия государственных муниципальных органов объединения граждан, юридических лиц по обеспечению прав и свобод. Третья часть состоит из мероприятий, направленных на общее оздоровление криминологической обстановки. Четвертая часть – совокупность мер государственных органов по предупреждению пресечению и профилактике преступлений обусловленных этносоциальными факторами¹.

Важное место в правовой жизни страны занимают указы Президента и постановления Правительства Республики Таджикистан, мобилизующие все силы на борьбу с преступностью².

Согласно Указу Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона «О мерах по усилению борьбы с преступностью, укреплению законности и правопорядка» от 23 сентября 1995 г. была разработана «Государственная программа по усилению борьбы с преступностью на 1996-1997 гг.»³. Маджлиси Оли Республики Таджикистан 4 ноября того же года утвердил данный документ и возложил контроль его исполнения на Комитет Маджлиси Оли по правопорядку, обороне и безопасности и Комитет по законодательству и правам человека. В результате первичного рассмотрения и обсуждения результатов действия Программы было принято постановление Президиума Маджлиси Оли Республики Таджикистан «О проверке хода исполнения Государственной программы Республики Таджикистан по усилению борьбы с преступностью на 1996-1997 годы»⁴.

Программа была составлена на основе предложений министерств и ведомств, государственных и общественных организаций, которые были компетентны в борьбе с преступностью, а также других организаций и структур гражданского общества, в том числе и предложений и рекомендаций политических партий и общественных организаций, материалов средств массовой информации по проблемам преступности и др.⁵.

Основанием для применения данной Программы послужила происходившая в республике гражданская война, экономическая нестабильность и социальная нищета, рост цен, неудовлетворительное состояние правовых механизмов регулирования народного хозяйства, почти полное отсутствие производительного предпринимательства, что и стало

¹ Зоиров, Д.М. Преступность в Республике Таджикистан : этносоциальный аспект : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 1997. – С. 17.

² Указы Президента Республики Таджикистан «О добровольной сдаче и изъятии огнестрельного оружия и боеприпасов» (от 2 декабря 1994 г.); «О мерах по усилению борьбы с преступностью, укреплению законности и правопорядка» (от 23 сентября 1995 г.); «О правовой политике и правовом воспитании граждан Республики Таджикистан» (от 9 апреля 1997 г.); «О мерах по усилению борьбы с терроризмом в Республике Таджикистан» (от 21 апреля 1997 г.); «О дополнительных мерах по усилению борьбы с преступностью в области экономики и коррупции» (от 21 июля 1999 г.) и др. подробнее об этом см.: Назаров, Н.Дж. Организационно-правовые основы становления и развития милиции Таджикистана (1917-2006 годы) : дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2007. – С. 36-37. Полные тексты некоторых документов приведены в приложении № 1-2.

³ См.: Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. – 1995. – №23/24. – Ст. 360. Полный текст цитируемого документа приведен в Приложении № 3.

⁴ См.: Там же. – 1995. – №23/24. – Ст. 361. Полный текст цитируемого документа приведен в Приложении № 4.

⁵ См.: Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. 1995. – №23/24. – Ст. 360.

основой негативной тенденции ухудшения криминогенной обстановки в республике, которая ориентировала отдельные части населения в сторону криминального образа жизни.

Государственная программа устанавливала приоритетные задачи и роль государства, как гаранта безопасности всего общества, в противостоянии преступности, создании необходимой правовой базы, механизма реализации правовых механизмов, укреплении компетентных правоохранительных органов и т.д. Программа предусматривала применение организационно-правовых мер, т.е. создание законодательной, программно-плановой, информационно-аналитической, координационной, расчетно-нормативной и научной базы. Наравне с 26 законопроектами, которые планировалось принять на основе названной программы, был предусмотрен и проект Уголовного кодекса¹.

Частичный анализ некоторых положений Программы и отдельных видов преступлений, а также общая социально-политическая обстановка в связи с ухудшением и резким ростом преступности был проанализирован со стороны сотрудников МВД Республики Таджикистан в специальном издании². В данной работе обстоятельно раскрывается деятельность ОВД Республики Таджикистан по противодействию преступности в годы гражданской войны.

Анализ Государственной программы борьбы с преступностью в Республике Таджикистан на 2008-2015 годы³ (далее по тексту – Госпрограмма), свидетельствует о том, что необходимо подвести итоги анализируемого документа и его роли в борьбе с преступностью за годы действия. Анализируемые документы именуется нами условно Стратегиями государства в данной области. Госпрограмма была разработана в целях выполнения Послания Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона "Об основных направлениях внешней и внутренней политики Республики Таджикистан" в Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 30 апреля 2007 года.

На сегодняшний день, следует отметить, что правовые основы государственной политики в области социального контроля над преступностью в Таджикистане, в целом, сформированы. Полностью завершена две (третья близится к завершению) Программы судебно-правовых реформ, которые отражают способность превентивной функции государства быть самостоятельной и полностью выполнять современные требования сложившейся ситуации в государстве, в отдельных регионах и, тем самым разрешать имеющиеся вопросы и проблемы во взаимоотношенности и единой концентрации. Реализуется Программа реформы милиции Таджикистана, которая формулирует в качестве основных задач правоохранительных органов минимизацию негативных последствий от преступности, а также создание и поддержание безопасной социальной среды. Следует отметить, что такой подход соответствует основному запросу общества Таджикистана, что подтверждается данными социологических опросов населения. В связи с этим предупреждение преступлений и правонарушений и поддержание безопасной социальной среды должны стать в результате реформы одним из основных приоритетов в работе милиции.

¹ См.: Государственная программа по усилению борьбы с преступностью на 1996-1997 гг. // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. – 1997. – №1/8. – Ст. 34. Подробнее см.: *Азизов, У.А.* Эволюция институтов преступления и наказания на территории исторического и современного Таджикистана : историко-правовое исследование : дис. ... д-ра юрид наук. – Душанбе, 2015. – С. 329-330.

² *Косимов, С., Абдухаликов, У.А., Розикзода, А.Ш.* Деятельность ОВД Республики Таджикистан в годы независимости. Т. I. За конституционный строй, мир и национальное согласие (1991-1997 гг.) / под общ. ред. Х.Х. Шарипова. – Душанбе : «Ирфон», 2006. – С. 193-195; 229; 337-365; *Косимов, С., Абдухаликов, У.А.* Деятельность ОВД Республики Таджикистан в годы независимости. Т. II. Роль ОВД в реализации политики мира и национального согласия в Таджикистане (1998-2001 гг.) / под общ. ред. Х.Х. Шарипова. – Душанбе : «Ирфон», 2006. – С. 55; 167; 415-436.

³ Государственная программа борьбы с преступностью в Республике Таджикистан на 2008-2015 годы : утверждена Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 2 ноября 2007 года № 543 // Национальный центр законодательства при Президенте Республики Таджикистан [Электронный ресурс]: URL: <http://mmk.tj> (дата обращения: 05.03.2017 г.). Здесь и далее по всему тексту цитируются положения данного документа. Полный текст документа приведен в Приложении № 6.

Однако, нисколько не умаляя достигнутые результаты и учитывая предыдущий накопленный опыт функционирования правоохранительных органов Таджикистана, необходимо подчеркнуть важность повышения качества их взаимодействия и взаимообусловленности в вопросах реализации государственной политики в борьбе с преступностью.

Целью данного анализа является раскрытие структуры, содержания и сущности, форм, методов и субъектов противодействия преступности, указанных в Госпрограмме и личное видение авторов данных строк о преимуществах и недостатках анализируемого документа.

По идее разработчиков, Госпрограмма направлена на обеспечение и эффективность усиления борьбы с преступностью с участием всех государственных субъектов, органов и общественности, значительное улучшение системы борьбы с ними, реальную защиту прав и свобод человека, защиту конституционного строя и политических, экономических и социальных преобразований в республике. Реализация данных задач, является показателем оживленности и своевременности анализируемого документа.

Как указывается в Госпрограмме, с учетом направлений преступности в Республике Таджикистан она состоит из следующих частей: организационно-правовые меры, организационно-практические меры, международное сотрудничество в области борьбы с преступностью, информационное и научное обеспечение, кадровое и материально-техническое обеспечение. В свою очередь, анализ документа приводит нас к другим выводам, а именно: текст со своим содержанием противоречат друг другу. Реальный анализ Госпрограммы предлагает нам следующие основные ее компоненты: 1. Общее положение о состоянии и тенденциях преступности в Республике Таджикистан; 2. Основные концептуальные правила; 3. Цели, задачи и принципы Госпрограммы; 4. Контроль за выполнением Госпрограммы.

Для полноты краткого анализа, следует нам раскрыть некоторые преимущества и недостатки вышеизложенных основных частей Госпрограммы.

1. Общее положение о состоянии и тенденциях преступности в Республике Таджикистан

Обобщая те или иные положительные моменты Госпрограммы, следует согласиться с утверждением разработчиков, что качественные показатели современной преступности изменили содержание и формы глобальной системы безопасности и определяют необходимость создания единого направления в противостоянии угрозам современной цивилизации. Противостояние угрозам преступности невозможно без претворения в жизнь принципов международного сотрудничества, основанного на взаимном доверии сотрудников. Стратегические цели международного сотрудничества в сфере защиты прав должны быть направлены на создание единой системы борьбы с преступностью. Эта система должна полностью соответствовать уровню обеспечения защиты современного мира, национальных государств и граждан путем разработки мер совместной деятельности и коллективного противодействия проявлению реакционных явлений.

Далее по тексту разработчики разбирают по частям статданные по зарегистрированным и раскрытым преступлениям, указывают на ряд проблем и тенденций снижения и увеличения роста преступности в различных регионах Таджикистана. Апеллируя разработчикам, отметим, что в данном разделе документа вообще не учитывается латентная преступность, отсутствует комплексный прогноз уровня, состояния, тенденций тех или иных видов преступлений, возможных методов, форм и средств противодействия им.

Положительным моментом данного раздела является стремление разработчиков и направление отечественных правоохранительных органов координировать совместные действия и сотрудничать с соответствующими правоохранительными органами других стран.

2. Основные концептуальные правила

В данном разделе Госпрограммы определяются основные концептуальные (базовые) правила, которые составляют основу документа. Вместе с тем, частично поддерживая идею разработчиков о том, что основные усилия общества и государства должны быть

направлены на создание **надежной системы противоборства преступности**, заметим, что наглядность и действенность данной системы, ее итогов и действий раскрывались бы в рамках его мониторинга, который необходимо проводить своевременно и активно обсуждать в различных кругах общественности.

Далее, разделяя мнение разработчиков, что усиление роли государства как гаранта безопасности, считаем, что создание в этих целях необходимой правовой базы и механизма ее реализации, укрепление правоохранительных органов, привлечение других государственных структур в пределах своей компетенции к предотвращению и пресечению противоправных действий являются первоочередными задачами.

Во время разработки и осуществления надежных мер противодействия преступности в современных условиях необходимо принимать во внимание, что преступность зависит от многих факторов. С одной стороны – это политические и социальные процессы и проявления, присущие всему мировому сообществу. С другой стороны – это особые процессы и проявления, присущие к сегодняшнему этапу развития Республики Таджикистан (угроза опасных современных преступлений – терроризм, экстремизм, незаконный оборот наркотических веществ, торговля людьми, другие организованные и транснациональные преступления, низкий уровень правовой культуры, бесконтрольная миграция, социальные и экономические конфликты в ходе адаптации населения к новым различным условиям экономики и т.п.).

По нашему мнению, констатация фактов и реальности указаны, обозначены основные приоритеты, в свою очередь отметим, что не разработаны и отсутствуют прогнозирование состояния этих преступлений, форм и конкретных рычагов воздействия на них, прогнозы и действенные механизмы противодействия опасным проявлениям преступности на указанный период действия данного документа. Следующим недостатком данного раздела и всей Госпрограммы является отсутствие мониторинга по промежуточным итогам и реальному действию всех субъектов противодействия.

3. Цели, задачи и принципы Программы

Целями настоящей Программы являются усиление борьбы с преступностью, основательное изменение деятельности правоохранительных органов в сфере борьбы с преступностью, обеспечивающее надежную защиту прав и свобод граждан, общественных и государственных интересов от преступных умыслов и деяний. С учетом преступных тенденций в Республике Таджикистан определены направления борьбы с ними.

Мероприятия, определенные в анализируемой Госпрограмме, охватывают 2008-2015 года. Отдельные направления усиления борьбы с преступностью, предусмотренные в настоящей Госпрограмме, должны быть отражены субъектами предотвращения преступности в краткосрочных планах и стратегиях осуществления политики государства направленной на борьбу с преступностью.

Основные задачи Госпрограммы направлены на доработку и гармонизацию национального законодательства; создания надежной системы противодействия преступности; осуществления профилактических, оперативно-розыскных мероприятий и специальных межведомственных согласованных действий; усиления органов правопорядка; привлечения других государственных, общественных органов и граждан к предотвращению и пресечению противоправных действий; расширения и укрепления международного сотрудничества для борьбы с преступностью; информационное и научное обеспечение, направленное на борьбу с преступностью; кадровой подготовки, повышения квалификации и материально-технического обеспечения; обеспечения последовательного снижения уровня преступности и послабление его последствий. Госпрограмма разработана на основе принципов законности, демократии, гласности и не исключает разработку и принятие отраслевых программ по отдельным совершаемым опасным современным преступлениям.

Следует отметить, что цели, задачи и принципы изложены систематично, но настаивает по содержанию текста раздела факт ссылки на исполнителей-субъектов, указан-

ных мероприятий и полномочий в виде личного усмотрения и действия. Отсутствует единая концентрация и своевременное противодействие этим угрозам. И снова мы вынуждены повторить то же замечание, что и в случае программ реформы в сфере юстиции: проблема объективности и доступности уголовной статистики почти не рассматривалась.

4. Контроль за выполнением Госпрограммы

Субъекты Госпрограммы несут ответственность за своевременное выполнение мероприятий; эффективное и разумное использование выделенных финансовых и материальных средств. Правительство Республики Таджикистан по результатам деятельности на основе Госпрограммы каждое полугодие заслушивает информацию руководителей министерств и ведомств исполнителей Госпрограммы, и по его итогам принимают соответствующие решения. Выполнение конкретных планов соответствующими органами по реализации Госпрограммы осуществляются в пределах их компетенции. Субъектами по реализации Госпрограммы признаны ряд ключевых силовых ведомств и структур, представители системы образования, средств массовой информации и др.

Отсутствие мониторинга в данной сфере ослабляет координацию противодействия преступности во всем регионе.

Необходимо также отметить, что не последнюю роль занимает и процесс координации деятельности по противодействию преступности. В соответствии с Положением «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью»¹ координация деятельности органов внутренних дел Республики Таджикистан, органов безопасности, налоговых, таможенных органов Республики Таджикистан, АКН при Президенте Республики Таджикистан и других правоохранительных органов осуществляется в целях повышения эффективности борьбы с преступностью путем разработки и осуществления этими органами согласованных действий по своевременному выявлению, раскрытию, пресечению и предупреждению преступлений, устранению причин и условий, способствующих их совершению.

Резюмируя изложенное, следует обратить внимание на тот фактор, что период действия данной Госпрограммы придал новый импульс в сфере противодействия преступности, определил некоторые перспективные векторы данной борьбы. Те преимущества и недостатки, указанные в тексте исследования не умаляют истинное значение документа, а наоборот, придают уверенность в разработке новой, оптимизированной модели проекта аналогичного документа с конкретизацией и уточнением функций каждого субъекта, признанного в качестве исполнителя-субъекта. Через призму критичных подходов и до высоких вершин – основа всей стабильности и противодействия преступным и иным проявлениям во всем регионе. Более детальный анализ тенденций преступности в Таджикистане будет проведен в последующей главе настоящего исследования.

¹ Полный текст документа приведен в Приложении № 5.

ГЛАВА 2.

ПРЕСТУПНОСТЬ В ТАДЖИКИСТАНЕ: ЦИФРЫ, ФАКТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

2.1. Общее положение о состоянии и тенденциях преступности в Республике Таджикистан¹

Статистика о состоянии преступности искажена и уже давно не выступает основной формирования уголовной политики государства, а лишь служит для оценки работы ведомств, участвующих в борьбе с преступностью. Советские, а затем российские криминологи поднимали эту проблему десятки лет. Отсутствие государственного спроса на достоверные данные о состоянии преступности и их качественный анализ привело к кризису криминологии в России – ее практически не изучают юристы, теряя тем самым взгляд на преступность как сложное социальное явление, не поддающееся прямому воздействию законов. Работа же криминологов внутри ведомственных НИИ сосредотачивается на отдельных узких вопросах, при этом имеется полное понимание ограниченности существующих статистических данных. «Палочная система» по-прежнему определяет поведение сотрудников милиции и других ведомств, влияя на уровень, динамику и структуру регистрируемых преступлений и правонарушений.

Известно, что свыше 90% заявлений и сообщений от жертв преступлений принимается и расследуется органами внутренних дел (прежде всего – милицией), на которые также возложено осуществление всей уголовной статистики. Но органы милиции объективно не заинтересованы в выявлении, принятии и регистрации заявлений и сообщений о многих видах преступлений, поскольку основными показателями эффективности деятельности милиции до настоящего времени является снижение уровня преступности и повышение процента раскрываемости преступлений. На лицо яркое противоречие между обязанностями и интересами органов милиции.

Именно этот конфликт профессиональных интересов создает проблему: укрытие, открытое неприятие заявлений о преступлениях, низкая профессиональная и общая культура, грубость во взаимоотношениях милиции и граждан по поводу жалоб и заявлений. Это приводит к отчужденности граждан и милиции: граждане больше всего недовольны тем, как в органах милиции осуществляется «технология» приёма заявлений о противоправных действиях. Последствия такой отчужденности – самые негативные. Во-первых, для многих граждан правосудие оказывается недоступным, порождая у них обоснованное недоверие к власти в целом. Во-вторых, вся система уголовной статистики в России хронически дает искаженную картину состояния преступности и правопорядка в стране. Обе эти последствия подрывают авторитет государства и способность правительства проводить реформы².

Цельное представление о состоянии преступности, об эффективности мер социального контроля и о деятельности органов уголовной юстиции, а также выработка государственной политики противодействия преступности – все это возможно только при статистическом анализе максимально полного массива зарегистрированных преступлений.

Сейчас ситуация такова, что государство опирается на настолько искаженные данные, что не только не имеет представления о действительном состоянии преступности, но

¹ В данном разделе работы частично будут проанализированы материалы и статданные, приведенные в Госпрограмме борьбы с преступностью в Республике Таджикистан на 2008-2015 годы в срезе статданных до и после действия данного документа.

² Доступ к правосудию и Система выявления, регистрации и учета преступлений. Научный доклад / К.К. Горяинов, В.С. Овчинский, Л.В. Кондратьев – М.: Центр Содействия Правосудию, 2011. – С. 3.

и, оценивая работу правоохранительных органов, видит лишь искусственно сформированную картину, не меняющуюся существенно много лет¹.

С указанными недостатками в Российской Федерации невозможно не согласиться. Аргументы коллег реально охватывают все аспекты проблем уголовной статистики. Но факт остается фактом. В частности, изложенные проблемы диктуют необходимость кардинального пересмотра существующей учетно-регистрационной системы. Аналогичные недостатки существуют и в Таджикистане. Запланированная реформа действующей системы уголовной статистики в недалеком будущем представить свои результаты, где от количества будет сделан переход к качеству детального разбора каждого зафиксированного заявления или сообщения о преступлениях. Программа реформы милиции Таджикистана предусматривает, что основными целями при этом будут:

- обеспечение соблюдения прав и свобод, законных интересов граждан, повышение доверия населения к правоохранительным органам;
- создание единой государственной системы приёма, регистрации, учета, рассмотрения заявлений и сообщений о преступлениях и происшествиях, выявления и раскрытия правонарушений;
- введение в действие порядка приема, регистрации заявлений и сообщений о преступлениях и происшествиях в режиме реального времени (онлайн-режим), получения сведений ходе и результатах их рассмотрения через электронный портал Министерства внутренних дел;
- предупреждение фактов сокрытия преступлений и других правонарушений от учета;
- исключение личного контакта ответственного должностного лица с гражданином как предпосылки к коррупционным действиям;
- прокурорский надзор и ведомственный контроль процесса приема заявлений и сообщений о преступлениях, документооборота в режиме реального времени;
- регулирование межведомственной интеграции правоохранительных органов и других государственных органов по вопросам приема, регистрации, учета, рассмотрения заявлений и сообщений о преступлениях и происшествиях, их выявления и раскрытия;
- оценка деятельности правоохранительных органов по вопросам рассмотрения обращений граждан.

Необходимо признать, что качественные показатели современной преступности изменили содержание и формы глобальной системы безопасности и определяют необходимость создания единого направления в противостоянии угрозам современной цивилизации. Противостояние угрозам преступности невозможно без претворения с жизнь принципов международного сотрудничества, основанного на взаимном доверии сотрудников.

Стратегические цели международного сотрудничества в сфере защиты прав должны быть направлены на создание единой системы борьбы с преступностью. Эта система должна полностью соответствовать уровню обеспечения защиты современного мира, национальных государств и граждан путем разработки мер совместной деятельности и коллективного противодействия проявлению реакционных явлений.

По статистическим данным Информационного центра Министерства внутренних дел Республики Таджикистан за годы государственной независимости республики количество совершенных преступлений год от года снижается. Например, если в республике в 1992 году – в результате начала гражданской войны было зарегистрировано 25 294 преступления, то после восстановления конституционного строя в 1993 году, эта цифра составила 24 646. А в 1994 году их количество снизилось сразу до 14 279 преступлений. Таким обра-

¹ Криминальная статистика: механизмы формирования, причины искажения, пути реформирования. Исследовательский отчет / М. Шклярчук, Д. Скугаревский, А. Дмитриева, И. Скифский, И. Бегтин. – СПб.; М.: Норма, Центр независимых социальных исследований и образования, 2015. – С. 5, 7.

зом, количество преступлений снижается год от года. В 2006 году зарегистрировано 11 223 преступлений, что по сравнению с 2005 годом снизилось на 7 процентов.

В то же время, необходимо отметить, что в 2006 году состав совершения некоторых преступлений был тревожным.

В том числе, преступления умышленного убийства увеличились на 48,6, покушение на убийство на 39,4, разбой на 37,1 процента, совершение преступлений с использованием огнестрельного оружия на 107,1, изнасилования на 3,7 и попытка изнасилования на 5,6 процентов.

За 9 месяцев 2007 года уровень преступности по сравнению с аналогичным периодом прошлого года увеличился с 8 718 до 9 379 или на 7,6 процентов, по линии уголовного розыска на 11,6, из них тяжких преступлений на 7,8 процентов, в том числе изнасилование на 10,8, умышленное нанесение тяжкого телесного повреждения здоровью на 12,8, грабеж на 3,4, мошенничество на 24,5, вымогательство на 50,0, кража на 18,2, квартирных краж на 37,2 и хулиганства на 6,8 процентов. Раскрываемость этих преступлений составляет 85,6 процента.

Увеличение уровня преступности связано с выявлением 25 процентов преступлений из числа преступлений совершенных за прошлые годы.

Снизилось количество совершенных преступлений, таких как убийство на 11,3, изнасилование на 18, разбойных нападений на 33,3, преступлений, совершенных с применением огнестрельного оружия на 28,8, незаконный оборот оружия на 13,3 процентов.

Апеллируя авторам-разработчикам настоящей Госпрограммы, следует отметить непоследовательный их анализ и предвидение основных тенденций роста и снижения преступности в Таджикистане, количественных и качественных ее характеристик и многих ее других аспектов.

Анализ сведений о зарегистрированной преступности в Таджикистане свидетельствует о неоднозначных ее тенденциях. За последние 36 лет наблюдался то ее рост, то снижение. С 1980 года к 1992 году произошел ее резкий рост более, чем в два раза (график 1).

График 1

**Рост зарегистрированной преступности
в Таджикистане с 1980 г. по 1992 г.**

Но начиная с 1993 г. по 2008 г. в Таджикистане зарегистрированная преступность резко снизилась в количественном аспекте (график 2).

График 2

**Снижение зарегистрированной преступности
в Таджикистане с 1993 г. по 2008 г.**

С 2009 г. по 2015 г. резко увеличилось количество зарегистрированных преступлений (график 3).

График 3

**Рост зарегистрированной преступности
с 2009 г. по 2016 г.**

Изложенная позиция авторов и указанные недостатки также присутствуют и во многих государствах СНГ. К примеру, в России на протяжении последних 26 лет сформировался тренд роста преступности в каждое последующее десятилетие (см. график 4).

График 4

Показатели преступности в России с 1980 г. по 2016 гг. (в млн.)

О недостоверности российской статистики о преступности и ее латентности свидетельствует сравнение количественных характеристик с данными о состоянии преступности в других странах¹.

Исходя из приведенных цифр и фактов, следует также проанализировать и раскрываемость ежегодно регистрируемых преступлений в Таджикистане; количество зарегистрированных и нераскрытых преступлений; количество расследованных уголовных дел; количество приостановленных уголовных дел; количество истечения сроков расследования по уголовным делам и общий процент раскрываемости преступлений (см. таблицы 2-5²).

Таблица 1

**ДИНАМИКА
зарегистрированных преступлений в Республике Таджикистан
за 1980-1990 гг.**

Годы	Количество зарегистрированных преступлений	Прирост к предыдущему году (%)
1	2	3
1980	10 380	-

¹ Подробнее об этом см.: *Рогова, Е.В., Юлдошев, Р.Р.* Уголовный проступок в контексте современных тенденций уголовной политики : монография. – Душанбе: Издательство «Эр-граф», 2017. – С. 16-18.

² Статданные таблиц 2-4 частично цитируются из диссертационного исследования *Самиева, Н.М.* Расследование нераскрытых преступлений прошлых лет (по материалам Республики Таджикистан и Российской Федерации) : дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2017. – С. 211-213.

1985	15 145	+1,45
1986	13 880	-0,91
1987	12 798	-0,92
1988	13 755	+1,07
1989	16 399	+1,19
1990	16 887	+1,02

Таблица 2

**ДИНАМИКА
зарегистрированных преступлений в Республике Таджикистан
за 1991-2016 гг.**

Годы	Количество зарегистрированных преступлений	Прирост к предыдущему году (%)
1991	18 476	+1,09
1992	25 296	+1,36
1993	24 651	-0,97
1994	14 278	-0,57
1995	14 530	+1,01
1996	13 388	-0,92
1997	13 201	-0,98
1998	13 161	-0,99
1999	14 413	+1,09
2000	14 455	+1,00
2001	14 117	-0,97
2002	12 754	-0,91
2003	11 150	-0,87
2004	11 037	-0,98
2005	12 074	+1,09
2006	11 223	-0,92
2007	12 115	+1,07
2008	11 658	-0,96
2009	12 408	+1,06
2010	14 548	+1,17
2011	16 864	+1,15
2012	16 593	-0,98
2013	18 336	+1,10
2014	19 352	+1,05
2015	21 585	+1,11
2016	21 756	+1,00

В последние отчетные периоды (2001-2016 гг.) наметилась перманентная тенденция к росту преступности примерно на 9-11 %¹. Несмотря на рост и снижение отдельных

¹ Бахридинзода, С.Э. О введении криминологической экспертизы в Республике Таджикистан : мнение и перспективы // Актуальные вопросы реформирования процессуального законодательства и правоохранительной деятельности (материалы международной научно-теоретической конференции, г. Душанбе, 25 ноября 2016 г.) / Под редакцией заведующего кафедрой судебного права и прокурорского надзора, кандидата юридических наук, доцента Махмудова И. Т. – Душанбе: «Визави», 2016. – С. 23.

видов преступности, различные вариации учетно-регистрационной дисциплины в Таджикистане оставляют желать только лучшего.

Таблица 3

**ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ
о зарегистрированных и нераскрытых преступлениях
по Республике Таджикистан за 1991-2016 гг.**

Годы	Количество зарегистрированных преступлений	Количество приостановленных уголовных дел п. 1-3 ч.1 ст. 230 УПК РТ	% раскрываемости
1	2	3	4
1991	18 476	6 387	63,3
1992	25 296	8 339	69,8
1993	24 651	13 408	76,4
1994	14 279	6 964	56,1
1995	14 530	5 778	61,4
1996	13 388	5 243	41,4
1997	13 201	5 524	47,7
1998	13 161	4 353	51,1
1999	14 413	4 716	59,0
2000	14 455	3 544	67,74
2001	14 117	3 167	69,29
2002	12 754	2 787	73,84
2003	11 150	1 778	79,00
2004	11 037	1 651	80,55
2005	12 074	1 523	82,26
2006	11 223	1 696	84,15
2007	12 115	1 563	85,38
2008	11 658	1 412	86,66
2009	12 408	1 399	87,52
2010	14 548	1 268	85,39
2011	16 864	1 485	90,00
2012	16 593	1 651	87,52
2013	18 336	1 857	86,88
2014	19 352	1 778	87,71
2015	21 585	1 735	88,48
2016	21 756	1 855	87,15

Фактом раскрытия преступления формально считается момент, когда дело принято у оперативного работника следователем. На практике это означает, что оперативник должен предъявить следователю фигуранта и достаточные доказательства того, что расследование дела и бумажная работа, связанная с ним, не потребует экстраординарных усилий и оно не «развалится» в процессе следствия. С этого момента ни оперативник, ни ОВД в целом за дело ответственности не несут. Формально количество судебных оправданий по возбужденным делам является для ОВД «отрицательным» показателем, но их количество пренебрежимо мало; в остальном, дальнейшая судьба дела милиционера не интересует.

Понятно, что ситуации, когда сама регистрация дела создает для оперативника и много работы и потенциал для служебных неприятностей, он будет стремиться к тому, чтобы реальное расследование преступления в максимальной степени происходило еще

до регистрации дела. Отсюда незаконные прослушивания телефонов, отсюда же предельно жестокое «выбивание» показаний на первом этапе следствия: для оперативника критически важно получить максимум показаний подозреваемого течение трех часов, отведенных на составление протокола о задержании (ч. 1 ст. 92 УПК Российской Федерации). Более того, в определенном смысле это в интересах и фигуранта тоже. До тех пор, пока не появились документальные доказательства существования в деле фигуранта (или самого дела, как такового), оперативник может убедиться, что заподозрил не того человека, и отпустить его без дальнейших последствий. С момента оформления хотя бы протокола о задержании, у оперативника появляется личный интерес в том, чтобы задержанный оказался хоть в чем-нибудь виновен, особенно если силовые методы оказания давления уже были применены¹.

Таблица 4

**РАСКРЫВАЕМОСТЬ
ежегодно регистрируемых преступлений
в Республике Таджикистан**

Годы	Количество зарегистрированных преступлений	% раскрываемости
1	2	3
1991	18 476	63,3
1992	25 296	69,8
1993	24 651	76,4
1994	14 279	56,1
1995	14 530	61,4
1996	13 388	41,4
1997	13 201	47,7
1998	13 161	51,1
1999	14 413	59,0
2000	14 455	67,74
2001	14 117	69,29
2002	12 754	73,84
2003	11 150	79,00
2004	11 037	80,55
2005	12 074	82,26
2006	11 223	84,15
2007	12 115	85,38
2008	11 658	86,66
2009	12 408	87,52
2010	14 548	85,39
2011	16 864	90,00
2012	16 593	87,52
2013	18 336	86,88
2014	19 352	87,71
2015	21 585	88,48
2016	21 756	87,15

¹ *Панях, Э.Л., Гитаев, К.Д.* От милиции к полиции: реформа системы оценки деятельности органов внутренних дел (Серия «Аналитические записки по проблемам правоприменения», Март, 2011). – СПб: ИПП ЕУ СПб, 2011. – С. 8-9.

Начиная с 2010 года на основании Постановления Правительства Республики Таджикистан от 22 декабря 2009 году утвержден «Порядок ведения единого учета, регистрации преступлений и лиц их совершивших», в связи с чем, начиная с 2010 года в республике ведется единый учет преступлений, субъектами регистрации, которого являются:

1. МВД
2. Генеральная прокуратура
3. ГКНБ

Агентства:

4. по государственному финансовому контролю и борьбе с коррупцией
5. по контролю за наркотиками
6. Таможенная служба
7. ГУИН (Министерство юстиции)
8. Главная Военная Прокуратура
9. Органы судов.

Повышение раскрываемости преступлений в Таджикистане свидетельствует, прежде всего о несовершенстве системы регистрации учета и регистрации преступлений, которое сводит на нет все разрабатываемые концепции, стратегии и программы в сфере уголовно-правовой и уголовной политики.

В этой связи авторы хотели бы привести цитаты одного из многочисленных исследований в области уголовно-статистического учета.

В соответствии с проведенными автором этой очень познавательной работы исследованиями, из 100 лиц, реально совершивших преступления, к уголовной ответственности в среднем по миру привлекаются только 24, или 24%.

При этом количество раскрытых преступлений по отношению к количеству осужденных тяготеет к коэффициенту 1,618 (или приблизительно к 162 преступлениям на 100 осужденных – лица, чья преступная деятельность доказана в соответствующем уголовно-процессуальном порядке).

В свою очередь, количество зарегистрированных преступлений по отношению к количеству осужденных тяготеет к коэффициенту 2,236, или на 100 осужденных в одной системе должно регистрироваться 223,6 преступлений.

Таким образом, автор вычислил два отношения между числом: а) раскрытых преступлений и числом осужденных (тяготеет к коэффициенту, равному 1,618); б) зарегистрированных преступлений и числом осужденных (тяготеет к коэффициенту, равному 2,236).

Полученные результаты он связывает с результатами, полученными им в предыдущих работах, и поэтому автор с уверенностью утверждает, что среднее число реально совершенных преступлений в социуме преступников как системе должно быть равным:

$$5,6 \times 1,618 = 9,0608.$$

В абсолютном выражении это будет выглядеть как, что в стране со 100 млн. жителей будет приблизительно 5 млн 600 тыс. лиц, реально совершивших какое-либо действие, попадающее под юрисдикцию уголовного закона; количество же самих действий (преступлений), соответственно:

$$5\,600\,000 \times 1,618 = 9\,060\,800.$$

Необходимо отметить, что Д.А. Ли сделал потрясающую выборку – от 93,13 % до 94,95% на протяжении пяти лет из 216 стран, данные о преступности в которых были опубликованы в английском издании «Британика».

При этом погрешность в определении реального уровня преступности на 100 тыс. населения при средней выборке 94,17% не составила даже более 1% в трех случаях из четырех. Это позволяет автору утверждать с большей долей уверенности, что произведенные им на основе модульной теории социума расчеты — достоверны.

И теперь – его выводы: установив, что число реально совершенных преступлений в обществе, как правило, в среднем должно составлять 9 млн 060 тыс. 800 на 100 млн. населения, мы можем рассчитать предельную раскрываемость преступлений, которая теоретически может наблюдаться в большинстве стран.

Теоретически, как выяснил ранее автор, максимальное число раскрытых преступлений может составлять 69% от общего числа предполагаемых преступников, т. е. в относительном выражении 3 тыс. 864 человека на 100 тыс. населения (идеальное число правонарушителей 5 тыс. 600 человек на 100 тыс. населения). Соотношение 69/31 выполняет функцию развития новых отношений и может быть представлено как коэффициент, равный 2 236. Соответственно, теоретически предельное количество раскрытых преступлений на 100 тыс. населения будет составлять $3\,864 \times 1,618 = 6\,252$ преступления на 100 тыс. населения. Напомним, что это предельное количество раскрытых преступлений на 100 тыс. населения, которое теоретически должно наблюдаться в большинстве стран. Иными словами, можно предположить, что данная верхняя граница и будет тем общим критерием, водоразделом, за которым все показатели по уровню преступности будут свидетельствовать о дисгармонии. Отсюда предположим, что показатели уровня преступности большинства стран не должны переходить определенных границ, а именно от 11 до 6 тыс. 252 преступлений на 100 тыс. населения.

Рассматривая преступность, как постоянную величину, автор справедливо утверждает, что ее не может быть больше или меньше, она как подсистема общества (как системы) взаимодействует со всеми другими его подсистемами и элементами разной степени общности пропорционально и взаимосогласовано по количественным и качественным параметрам. И все они подчинены общим структурно-функциональным закономерностям, которые есть некая универсальная средняя: не выходя в конечном итоге за пределы ее русла, даже не вопреки, а благодаря пропорциональным отклонениям и колебаниям, социум преступников остается самим собой, сохраняя свою качественную определенность и способность к развитию.

Величина, численность преступного социума в той или иной стране исторически обусловлена и занимает “отведенное” ей место, “нишу” в системе мировой преступности, в которой существует жесткая, структурированная, иерархическая, взаимообусловленная дифференциация всех подсистем и элементов. В системе мировой преступности действует закон противовеса, закон “криминального равновесия” (Г.И. Забрянский): если какой-либо элемент переходит из своей в иную “нишу”, то обязательны два условия, а именно: а) свободное место в другой “нише”; б) освобожденная “ниша” незамедлительно занимаетс другим элементом единой системы.

Происходит своеобразная ротация. Но если у реального социума преступников есть “желание”, но нет необходимых условий, то, безусловно, все останется на своих местах. Именно в этом смысле весь мировой преступный социум есть жестко структурированная социальная система, подсистемы и элементы которой взаимозависимы.

Каждая региональная преступная система занимает свое место в общей иерархии подсистем мировой преступности как системы и утверждать, что данная “ниша” хуже или лучше другой – пустая трата времени. Утверждать, что элемент, подсистема лучше или хуже другого – значит не понимать единства функционирования системы в целом на более высоком уровне. Иерархия, жесткая взаимосвязь между подсистемами и элементами в единой системе сохраняются в силу закона противовеса, а их циклы развития, “границы существования” – согласно условию достаточности. Наличие же самих элементов как таковых в социальной системе в целом можно рассматривать как необходимое условие для ее существования и функционирования. Одни элементы, системы немыслимы без других, только в их единстве и многообразии функциональная направленность системы в целом обретает целевую направленность. И в этом смысле каждый отдельно взятый ее элемент (подсистема) играет свою роль, занимает свое место в сложном механизме ее функционирования.

Применяя выводы автора этой замечательной работы, который использовал математические методы, в частности компьютерную экспертно-диагностическую систему МАКС-3.0, к нашему государству, мы получаем нереальное число реально совершенных преступлений в нашем обществе – 770 168 преступлений!¹

Таблица 5

**ОБЩИЙ МАССИВ
зарегистрированных преступлений в Республике Таджикистан
(по состоянию на 01 января каждого отчетного года)**

Годы	Количество зарегистрированных преступлений	Количество расследованных уголовных дел	Количество приостановленных уголовных дел п. 1-3 ч.1 ст. 230 УПК РТ	Истекли сроки расследования ²	% раскрываемости
1	2	3	4	5	6
1991	18 476	11 012	6 387	-	63,3
1992	25 296	8 337	8 339	-	69,8
1993	24 651	8 767	13 408	-	76,4
1994	14 279	8 916	6 964	-	56,1
1995	14 530	9 182	5 778	-	61,4
1996	13 388	8 901	5 243	-	41,4
1997	13 201	9 389	5 524	4 771	47,7
1998	13 161	8 975	4 353	4 243	51,1
1999	14 413	10 438	4 716	2 546	59,0
2000	14 455	11 190	3 544	1 786	67,74
2001	14 117	11 356	3 167	1 865	69,29
2002	12 754	10 877	2 787	1 066	73,84
2003	11 150	9 590	1 778	771	79,00
2004	11 037	9 349	1 651	606	80,55
2005	12 074	10 138	1 523	664	82,26
2006	11 223	10 133	1 696	212	84,15
2007	12 115	10 377	1 563	214	85,38
2008	11 658	10 240	1 412	164	86,66
2009	12 408	11 077	1 399	181	87,52
2010	14 548	11 178	1 268	644	85,39
2011	16 864	16 439	1 485	342	90,00
2012	16 593	14 875	1 651	471	87,52
2013	18 336	15 823	1 857	533	86,88
2014	19 352	17 498	1 778	674	87,71
2015	21 585	19 118	1 735	755	88,48
2016	21 756	19 670	1 855	1 045	87,15

¹ Ли, Д. А. Уголовно-статистический учет: структурно-функциональные закономерности : монография. – М.: Русский мир, 1998. – 78 с.

² Здесь и далее необходимо отметить, что в настоящее время в базе данных МВД Таджикистане отсутствуют статданные за 1991-1996 и 1997 гг., которые специально помечены знаком « - » в соответствующих таблицах настоящего пособия.

$$\% \text{ раскрываемости} = \frac{\text{расследованные преступления}}{(\text{расследованные} + \text{приостановленные} + \text{ист.сроков расследования})} * 100\%$$

(Норма вывода % раскрытия принята на заседании Коллегии МВД Республики Таджикистан в 1995 году)

Таблица 6

**ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО
приостановленных уголовных дел
(по состоянию на 01 января каждого отчетного года)**

Годы	Количество зарегистрированных преступлений	Количество приостановленных уголовных дел п. 1-3 ч.1 ст. 230 УПК РТ по категориям преступлений				
		Преступления небольшой тяжести	Преступления средней тяжести	Тяжкие преступления	Особо тяжкие преступления	Всего
1	2	3	4	5	6	7
1991	18 476	-	5 417	320	650	6 387
1992	25 296	-	6 767	279	1 293	8 339
1993	24 651	-	9 754	175	3 479	13 408
1994	14 279	-	5 038	163	1 763	6 964
1995	14 530	-	4 198	176	1 403	5 777
1996	13 388	-	3 300	155	1 788	5 243
1997	13 201	-	3 225	162	2 137	5 524
1998	13 161	30	2 122	368	1 833	4 353
1999	14 413	203	682	2 448	1 383	4 716
2000	14 455	204	456	1 935	949	3 544
2001	14 117	158	442	1 923	644	3 167
2002	12 754	167	349	1 754	517	2 787
2003	11 150	142	231	1 085	320	1 778
2004	11 037	173	389	897	192	1 651
2005	12 074	179	886	390	68	1 523
2006	11 223	195	878	475	148	1 696
2007	12 115	196	869	434	64	1 563
2008	11 658	197	763	398	54	1 412
2009	12 408	176	796	388	39	1 399
2010	14 548	163	665	385	55	1 268
2011	16 864	166	663	580	76	1 485
2012	16 593	203	749	620	79	1 651
2013	18 336	282	882	595	98	1 857
2014	19 352	227	786	637	98	1 748
2015	21 585	159	821	654	101	1 735
2016	21 756	157	948	633	117	1 855

ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО
направленных в суды уголовных дел по категориям преступлений
(по состоянию на 01 января каждого отчетного года)

Годы	Количество зарегистрированных преступлений	Количество направленных в суды уголовных дел в соответствии с категориями преступлений				
		Преступления небольшой тяжести	Преступления средней тяжести	Тяжкие преступления	Особо тяжкие преступления	Всего
1	2	3	4	5	6	7
1991	18 476	-	4 954	784	1 122	6 860
1992	25 296	-	4 283	429	937	5 649
1993	24 651	-	4 962	342	1 132	6 436
1994	14 279	-	5 069	337	1 472	6 878
1995	14 530	-	5 415	361	1 623	7 399
1996	13 388	-	5 335	430	1 807	7 572
1997	13 201	-	5 556	597	1 951	8 104
1998	13 161	234	4 435	1 242	1 865	7 776
1999	14 413	1 188	2 222	4 471	1 368	9 249
2000	14 455	1 449	2 492	4 928	1 473	10 342
2001	14 117	1 483	2 501	4 391	1 433	9 808
2002	12 754	1 689	2 445	4 374	1 399	9 907
2003	11 150	1 721	2 431	3 563	1 139	8 854
2004	11 037	1 948	2 915	2 820	870	8 553
2005	12 074	2 513	4 761	1 466	419	9 159
2006	11 223	2 334	4 042	1 610	452	8 438
2007	12 115	2 195	4 304	1 445	395	8 339
2008	11 658	2 385	4 216	1 611	341	8 553
2009	12 408	2 245	4 343	1 848	330	8 766
2010	14 548	2 755	4 816	1 917	318	9 806
2011	16 864	3 461	5 738	4 135	512	13 846
2012	16 593	3 534	5 852	2 659	315	12 360
2013	18 336	3 887	5 894	2 536	349	12 666
2014	19 352	3 974	6 388	2 959	339	13 660
2015	21 585	3 693	7 709	3 523	361	15 286
2016	21 756	3 510	7 935	3 646	371	15 462

ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО
зарегистрированных преступлений
(по состоянию на 01 января каждого отчетного года)

Годы	Количество зарегистрированных преступлений	Количество зарегистрированных преступлений в соответствии с категориями преступлений			
		Преступления небольшой тяжести	Преступления средней тяжести	Тяжкие преступления	Особо тяжкие преступления
1	2	3	4	5	6
1991	18 476	-	13 723	2 728	2 025
1992	25 296	-	18 636	1 775	4 869
1993	24 651	-	17 365	1 390	5 872
1994	14 279	-	9 970	904	3 387
1995	14 530	-	10 293	870	3 361
1996	13 388	-	8 781	910	3 679
1997	13 201	-	8 479	987	3 735
1998	13 161	612	6 152	2 950	3 455
1999	14 413	1 977	2 984	7 260	2 191
2000	14 455	2 111	3 110	6 995	2 239
2001	14 117	2 362	3 252	6 521	1 982
2002	12 754	2 297	2 859	5 871	1 727
2003	11 150	2 237	2 798	4 640	1 475
2004	11 037	2 748	3 758	3 575	956
2005	12 074	3 666	5 896	2 053	459
2006	11 223	3 561	5 194	1 977	491
2007	12 115	3 805	5 811	2 042	457
2008	11 658	4 062	5 118	2 093	385
2009	12 408	4 217	5 515	2 304	372
2010	14 548	4 090	6 712	3 285	461
2011	16 864	4 749	7 110	4 462	543
2012	16 593	5 222	7 500	3 439	432
2013	18 336	6 330	7 943	3 587	476
2014	19 352	5 896	8 947	4 017	492
2015	21 585	5 719	10 535	4 834	497
2016	21 756	5 320	11 080	4 830	526

**ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО
раскрытых преступлений
(по состоянию на 01 января каждого отчетного года)**

Годы	Количество зарегистрированных преступлений	Количество раскрытых преступлений в соответствии с категориями преступлений				
		Преступления небольшой тяжести	Преступления средней тяжести	Тяжкие преступления	Особо тяжкие преступления	Всего
1	2	3	4	5	6	7
1991	18 476	-	7 451	2 345	1 216	11 012
1992	25 296	-	6 115	1 216	1 006	8 337
1993	24 651	-	6 528	1 038	1 201	8 767
1994	14 279	-	6 525	789	1 602	8 916
1995	14 530	-	6 775	695	1 712	9 182
1996	13 388	-	6 294	729	1 878	8 901
1997	13 201	-	6 383	917	2 089	9 389
1998	13 161	330	5 065	1 623	1 957	8 975
1999	14 413	1 635	2 675	4 674	1 454	10 438
2000	14 455	1 881	2 767	5 008	1 534	11 190
2001	14 117	2 131	3 108	4 592	1 525	11 356
2002	12 754	2 196	2 717	4 499	1 465	10 877
2003	11 150	2 128	2 638	3 640	1 184	9 590
2004	11 037	2 494	3 049	2 878	928	9 349
2005	12 074	3 354	4 858	1 498	437	10 138
2006	11 223	3 493	4 475	1 683	482	10 133
2007	12 115	3 563	4 853	1 551	410	10 377
2008	11 658	3 844	4 389	1 654	353	10 240
2009	12 408	4 101	4 715	1 921	340	11 077
2010	14 548	3 610	5 227	2 014	327	11 178
2011	16 864	4 627	6 887	4 391	534	16 439
2012	16 593	4 911	6 745	2 892	327	14 875
2013	18 336	5 926	6 832	2 705	360	15 823
2014	19 352	5 817	8 049	3 284	348	17 498
2015	21 585	5 378	9 356	4 001	383	19 118
2016	21 756	5 189	10 036	4 059	386	19 670

Приведенные статистические данные по росту и снижению зарегистрированной преступности в Таджикистане во многом также свидетельствуют о дисбалансе уголовной статистики и учетно-регистрационной дисциплины.

Интенсивность поправок, своевременный мониторинг действующего уголовного, уголовно-процессуального закона и варианты оптимизации, которые предлагает законодательный корпус и инициаторы некоторых законопроектов, дополнительно подтверждают о необходимости совершенствования отдельных норм и положений указанных ключевых законов.

О частных вопросах и существующих проблемах учетно-регистрационной дисциплины, а также о составных характеристиках преступности в Таджикистане за анализируемый период, будет рассмотрено в следующем разделе настоящего исследования.

2.2. Учетная преступность в Таджикистане: существующие проблемы

В современный период со всей очевидностью представляется актуальным со стороны государства обеспечить контроль над преступностью, что является целью системы уголовной юстиции, а соблюдение при этом прав личности – одним из самых важных средств ее достижения¹.

При оценке эффективности работы правоохранительных органов используются количественные показатели, в частности, сроки проведения процессуальных действий. Однако для потерпевшего и обвиняемого более важны реальные сроки расследования и судебного рассмотрения дел. Фактическое время от совершения преступления до вынесения решения по делу всегда дольше процессуальных сроков рассмотрения дел, поскольку при их расчете не учитываются выходные дни и предварительное расследование, а судебное следствие и разбирательство по делу и соответствующие процессуальные сроки могут быть продлены².

По оценкам авторитетных экспертов, при реальной преступности 12-15 миллионов деяний в России ежегодно регистрируется чуть более 3 миллионов, или 20-25% от фактически совершаемых преступлений; из них выявляется около 10% правонарушителей и осуждается к различным видам наказания примерно пять человек на 100 лиц, реально совершивших преступления, в том числе к лишению свободы менее 1/3. Латентная преступность ежегодно приближается к 80% и более от реальной преступности (в европейских странах – около 50%). Ежегодно около 7-8 миллионов, реально пострадавших от латентных преступлений добропорядочных граждан не получают никакой правовой помощи от государства³.

Ситуация с криминализацией общества существует и в Таджикистане, где ежегодно к уголовной ответственности привлекаются от 10 до 15 тысяч граждан при общей численности населения в 8,5 миллионов (таблица 10).

Таблица 10

ОБЩЕЕ ЧИСЛО лиц, совершивших преступления⁴

Годы	1991	1995	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Число лиц (чел.)	11 112	9 090	8 906	7 494	7 116	10 417	12 799	13 470	14 544	15 599	16 320

¹ Назаров, А.Д. Следственные и судебные ошибки и уголовно-процессуальный механизм их устранения : концептуальные основы : дис. ... д-ра юрид. наук. – СПб, 2017. – С. 3-4.

² Волков, В., Дмитриева, А., Скугаревский, Д., Тутаев, Е. Уголовная юстиция России в 2009 г.: комплексный анализ судебной статистики / под ред. Д.А. Скугаревского. – СПб.: ИПШ ЕУ СПб, М.: Статут, 2014. – С. 49.

³ См.: Лунеев, В.В. Эпоха глобализации и преступность. – М.: Норма, 2017. – С. 176. Данные других ученых-экспертов несколько отличаются от приведенных выше, но в целом сопоставимы с ними. См., например: Антонян, Ю.М. Криминология : учебник для академического бакалавриата. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – С. 62-65.

⁴ Таджикистан: 25 лет государственной независимости : статистический сборник. – Душанбе: Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2016. – С. 202.

**ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО
выявленных лиц, совершивших преступления и назначенных наказаний и мер уголовно-правового характера
(в % соотношении)**

Годы	Выявлено лиц, совершивших преступления	Лишение свободы	Исправительные работы	Штраф	Условно	Другие меры
1	2	3	4	5	6	7
1991	11 112	24,7	22,3	20,3	14,4	1,8
1995	9 090	44,4	10,8	6,3	25,2	1,0
2000	8 906	44,8	7,5	7,1	25,5	3,2
2005	7 494	48,9	13,1	11,4	20,3	5,2
2010	7 116	48,2	10,0	20,5	12,9	7,5
2011	10 417	48,6	8,6	24,4	11,7	5,8
2012	12 799	42,2	8,1	25,4	17,5	5,7
2013	13 470	35,9	7,4	32,4	16,5	6,3
2014	14 544	35,0	6,4	37,2	15,0	5,0
2015	15 596	39,6	7,1	33,5	13,7	4,9
2016	16 320	45,9	5,98	31,98	9,84	7,11

С целью обоснования авторских соображений, представляется целесообразным дать криминологическую характеристику лицам, совершившим преступления, опираясь прежде всего на сведения, полученные в ходе изучения правоприменительной практики, поскольку существующие в настоящее время формы статистической отчетности не дают полного представления как о самих преступлениях, так и о лицах, виновных в их совершении.

Авторы при этом исходят из того, что сами по себе социально-демографические признаки некриминогенны. Они связаны с условиями формирования личности, ее жизнедеятельностью, взаимодействуют с потребностями, мотивацией, социальными ролями личности, поэтому эти свойства представляют существенный компонент обобщенного представления о личности преступника.

В числе составляющих такого анализа и то обстоятельство, что состояние, структура и динамика преступности среди *мужчин и женщин* неодинаковы. Их существенное различие выражается прежде всего их ролью в обществе и значимостью семейных и бытовых ценностей, а также ментальности населения того или иного региона (таблица 12).

Таблица 12

**ОБЩЕЕ ЧИСЛО
выявленных лиц, совершивших преступления и их распределение
по половым признакам**

Годы	Выявлено лиц, совершивших преступления	Мужчины	Женщины
1991	11 112	9 982	1 130
1995	9 090	8 147	943
2000	8 906	7 904	1 002

2005	7 494	6 323	1 171
2010	7 116	6 144	972
2011	10 417	9 111	1 306
2012	12 799	11 169	1 630
2013	13 470	11 692	1 778
2014	14 544	12 666	1 878
2015	15 599	13 719	1 880
2016	16 320	14 581	1 739

Важным демографическим признаком личности является возраст. С достижением определенного возраста связаны увлечения, интересы, жизненные ориентации лица. Среди лиц, совершающих преступления изучаемой группы, более половины (60,07 % только в 2016 г.) составляют лица в возрасте 30 лет и старше (таблица 13).

Таблица 13

**ОБЩЕЕ ЧИСЛО
выявленных лиц, совершивших преступления и их распределение
по возрастным критериям**

Годы	Выявлено лиц, совершивших преступления	По возрасту во время совершения преступления ¹				
		14-15 лет	16-17 лет	18-24 лет	25-29 лет	30 лет и старше
1991	11 112	417	1 111	2 443	2 391	4 750
1995	9 090	267	685	2 414	1 788	3 936
2000	8 906	139	343	2 028	1 836	4 560
2005	7 494	119	318	1 546	1 211	4 300
2010	7 116	46	328	1 641	1 215	3 884
2011	10 417	121	363	2 354	1 880	5 699
2012	12 799	117	543	2 562	2 133	7 441
2013	13 470	129	609	2 592	2 306	7 826
2014	14 544	170	617	2 863	2 478	8 416
2015	15 599	130	522	258	2 006	4 835
2016	16 320	118	545	2 799	3 053	9 805

Одним из основных связующих звеньев между отдельной личностью и обществом является *трудовая деятельность*, занятость общественно полезным трудом, в процессе которой человек ощущает на себе воздействие соответствующей социальной среды и сам, в свою очередь, влияет на нее. Занятие трудовой деятельностью характеризует степень и качество социализации личности.

¹ Здесь необходимо отметить, что некоторые общие цифры в графе «выявленных лиц, совершивших преступления» не совпадают по возрастным критериям. К примеру, в 2010 г. «-2»; в 2012 г. «-6»; в 2013 г. «-8»; в 2015 г. «-7 845». Авторы исходили из статданных, заимствованных из юбилейного сборника. См.: Таджикистан: 25 лет государственной независимости : статистический сборник. – Душанбе: Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2016. – С. 202.

**ОБЩЕЕ ЧИСЛО
выявленных лиц, совершивших преступления и их распределение
по занятию на момент совершения преступлений**

Годы	Выявлено лиц, совершивших преступления	Из них по занятию на момент совершения преступлений		
		Рабочие	Служащие	Члены дехканских хозяйств
1991	11 112	5 330	519	1 776
1995	9 090	3 034	748	732
2000	8 906	798	675	865
2005	7 494	358	114	628
2010	7 116	307	193	43
2011	10 417	763	1 113	29
2012	12 799	499	452	21
2013	13 470	807	1 198	18
2014	14 544	782	1 099	4
2015	15 599	346	538	2
2016	16 320	527	852	2

Образование – важнейший элемент характеристики личности человека. Высокий уровень образования расценивается как антикриминогенный фактор, а после отбытия наказания облегчает социальную адаптацию осужденных. Уровень образования также играет значительную роль в вероятности участия в преступной деятельности: чем выше уровень образования, тем ниже вероятность того, что человек займется криминальной деятельностью. Наличие семьи и иждивенцев – фактов, который обычно способствует снижению уровня участия в преступной деятельности¹.

Проведенное исследование показало, что уровень образования лиц, совершивших преступления свидетельствует о том, что данные противоправные деяния совершаются в основном лицами со средним и средним специальным образованием (89,59 % только в 2016 г.). Доля лиц, имеющих высшее и среднее специальное образование, не превышает 10,40 % (таблица 15).

Таблица 15

**ОБЩЕЕ ЧИСЛО
выявленных лиц, совершивших преступления и их распределение
по образовательному цензу**

Годы	Выявлено лиц, совершивших преступления	По образованию на момент совершения преступлений	
		Высшее и среднее специальное образование	Среднее образование (полное и неполное)
1	2	3	4
1991	11 112	2 267	8 842

¹ Волков, В., Дмитриева, А., Скугаревский, Д., Титаев, Е. Уголовная юстиция России в 2009 г.: комплексный анализ судебной статистики / под ред. Д.А. Скугаревского. – СПб.: ИПП ЕУ СПб, М.: Статут, 2014. – С. 68-69.

1995	9 090	1 600	7 484
2000	8 906	1 645	6 266
2005	7 494	957	5 961
2010	7 116	804	5 961
2011	10 417	2 466	7 181
2012	12 799	2 252	9 700
2013	13 470	1 931	10 663
2014	14 544	2 298	11 494
2015	15 596	1 411	14 188
2016	16 320	1 698	14 622

Для полного определения всей картины преступности в Таджикистане за анализируемый период, считаем целесообразным определить ее «показатели». За основу берем методику определения показателей преступности, предложенную профессором Я.И. Гилинским. По его обоснованному утверждению, основными показателями являются:

1. *Объем преступности* – абсолютное количество преступлений, зарегистрированных на определенной территории за определенный период времени. Например, объем преступности в России в 2011 г. составил 2404807 зарегистрированных преступлений.

2. *Уровень преступности* – количество преступлений, зарегистрированных на определенной территории за определенный период времени, в расчете на какое-либо количество жителей этой же территории (обычно – в расчете на 100 000 человек, хотя возможен расчет и на 100 000, и на 1 000 человек). Нередко уровень преступности рассчитывается на 100 000 жителей, достигших возраста наступления уголовной ответственности (в России – с 14 лет). Уровень преступности на 100 000 человек населения выражается коэффициентом, который рассчитывается по формуле:

$$K = \frac{n * 105}{N}, \text{ где}$$

K – коэффициент преступности,

n – количество зарегистрированных на определенной территории за определенное время преступлений,

N – численность населения (или численность населения в возрасте с 14 лет) на этой же территории.

Например, мы знаем, что объем преступности в России в 2011 г. составил 2 404 807. Уровень, рассчитанный по вышеприведенной методике, составил 1 694. Коэффициент преступности (как показатель ее уровня) позволяет сравнивать состояние преступности в различных странах и регионах.

3. *Структура преступности* – внутренний состав преступности по видам преступлений (в 2011 г. краж в России было зарегистрировано 43,2% от всех преступлений, разбоев и грабежей – 6,1%, тяжких преступлений против личности – 2,4 %, преступлений экономической направленности – 8,4%, преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков – 8,9%, иных преступлений – 30,9%), или по социально-демографическому составу лиц, совершивших преступления (в 2011 г. в России женская преступность составила 15,3%, мужская – 84,7%; преступность несовершеннолетних – 6,3%, взрослая преступность – 93,7%), или по иному основанию.

Доля каждого структурного элемента преступности исчисляется в процентах и обычно называется удельным весом (так, в наших примерах удельный вес краж был 43,2%, удельный вес женской преступности – 15,3%).

4. *Динамика преступности* – изменение вышеуказанных показателей (объем, уровень, структура) во времени. Например, динамика уровня преступности (на 100 000 чело-

век населения) в России с 1999 по 2011 гг.: 1999 – 2051,4; 2000 – 2028,3; 2001 – 2045,6; 2002 – 1760,5; 2003 – 1926,2; 2004 – 2007,2; 2005 – 2477,6; 2006 – 2700,7; 2007 – 2519,0; 2008 – 2260,0; 2009 – 2110,0; 2010 – 1852,0; 2011 – 1694,036.

5. *Иные показатели.* Помимо четырех вышеназванных основных показателей в криминологии применяются многочисленные другие количественные характеристики преступности, отдельных видов преступлений, лиц, совершивших преступления: индекс судимости (число лиц, осужденных к уголовным наказаниям по вступившим в законную силу приговорам, на определенной территории за определенный промежуток времени в расчете на 100 000 жителей); индекс латентности преступности (отношение незарегистрированного объема преступности к зарегистрированной ее части); коэффициент криминальной активности (отношение определенной социально-демографической группы населения в числе лиц, совершивших преступления, к доле этой группы в населении); уровень раскрываемости преступлений (отношение раскрытых преступлений к зарегистрированным); уровень виктимности (отношение доли определенной социально-демографической группы населения в числе жертв преступлений к доле этой группы в населении) и другие, а также интегративные показатели, учитывающие одновременно количество преступлений, их тяжесть и другие характеристики¹.

6. Наконец еще одно понятие, характеризующее преступность. Это – ее *состояние*. Обычно под состоянием преступности понимается ее обобщенная характеристика, включающая объем, уровень, структуру, динамику, латентность, причиненный ущерб и т.п., то есть общая характеристика криминальной ситуации на определенной территории в определенное время, место, а также значение преступности в числе социальных проблем. Однако в отечественной криминологической литературе прошлых лет под состоянием преступности нередко понималось то, что сегодня чаще называется объемом².

Мы постарались определить уровень преступности, используя выше процитированную методику точечного анализа. Результаты отражены в таблице 16.

Таблица 16

**ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО
зарегистрированных преступлений, уровень преступности
и выявленных лиц**

Годы	Количество зарегистрированных преступлений	Уровень (на 100 тыс. населения)	Число выявленных лиц
1	2	3	4
1991	18 476	-	11 112
1995	14 530	0,271	9 090
2000	14 455	0,248	8 906
2005	12 074	0,187	7 494
2010	14 548	0,203	7 116
2011	16 864	0,233	10 417
2012	16 593	0,224	12 799
2013	18 336	0,241	13 470

¹ Подробнее см.: *Забрянский, Г.И.* Методика статистического изучения преступности (введение в криминологическую статистику). – М., 2010; *Коган, В.М.* Социальные свойства преступности. – М.: Академия МВД СССР, 1977. – С.37-44; *Криминология: учебное пособие* – М.: ИНФРА-М-НОРМА, 1997. – С.23-26, 47-99; *Максимов, С.В.* Краткий криминологический словарь. – М.: Юрист, 1995.

² *Гилинский, Я.И.* Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений»: монография. – СПб.: Издательский Дом «Алеф-Пресс», 2013. – С. 228-231.

2014	19 352	0,249	14 544
2015	21 585	0,272	15 596
2016	21 756	0,268	16 320

Детальный анализ учтенной преступности в Таджикистане раскрывает всю реальную официальную картину. За чертой этой картины остаются другие цифры и факты, которые искусственно или специально не находят своей фиксации в документах.

Схожими проблемами страдают многие государства-участники СНГ, когда противодействие преступности рассматривается и оценивается через призму «палочной системы», «работа ради показателей» и «отстаивание ведомственных интересов» вместо реального противодействия преступлениям во всех ее проявлениях независимо от форм и конкретных видов. Увы, но реальность требует иногда качественного пересмотра и кардинальных преобразований, к чему активно стремятся многие развитые государства. Для примера приведем выдержку из исследования независимых экспертов, которые отрицательно оценивают действующую систему России.

«Полный отказ от количественных показателей в работе полиции, как показывает мировой опыт, практически невозможен. В этом плане «палочная система» в Российской милиции недалеко от тех, что существовали в разное время во Франции или Германии. Однако есть два существенных отличия. Первое – это способ установления показателя. Простое назначение показателя по сравнению с «аналогичным показателем прошлого года» создает условия, в которых нет возможности принимать управленческие решения на местном уровне по поводу ситуации в том или ином РОВД. Переход к системе, когда плановые показатели на следующий год выставляются специальной комиссией в составе председателя вышестоящего органа МВД, самого отделения милиции, представителя местной власти и региональной власти и (возможно) представителя прокуратуры, ликвидирует минимум половину проблем, создаваемых «палочной» системой. Второй российской уникальностью является количество показателей. В ситуации, когда для принятия управленческого решения учитывается не один из них. Сокращение числа плановых показателей до 10 (как крайний максимум) позволило бы действительно серьезно оценивать работу правоохранительной системы¹».

В контексте настоящего исследования, считаем целесообразным привести полный анализ по отдельным категориям преступлений и детальный анализ некоторых видов преступлений, которые в последнее время доминируют.

Таблица 17

ДИНАМИКА зарегистрированных преступлений небольшой тяжести

Годы	Количество зарегистрированных преступлений небольшой тяжести	Прирост к предыдущему году (%)	Удельный вес в общем количестве зарегистрированных преступлений (%)
1	2	3	4
1991	-	-	-
1992	-	-	-
1993	-	-	-
1994	-	-	-

¹ Волков, В.В., Панях, Э.Л., Титаев, К.Д. Реформа МВД России: четыре проблемы и восемь мер по их решению (Серия «Аналитические записки по проблемам правоприменения», Июнь, 2010). – СПб: ИПП ЕУ СПб, 2010. – С. 20.

1995	-	-	-
1996	-	-	-
1997	-	-	-
1998	612		4,6
1999	1 977	+3,23	13,7
2000	2 111	+1,06	14,6
2001	2 362	+1,11	16,7
2002	2 297	-0,97	18,0
2003	2 237	-0,97	20,1
2004	2 748	+1,22	24,9
2005	3 666	+1,33	30,3
2006	3 561	+1,06	31,7
2007	3 805	+1,07	31,4
2008	4 062	+1,06	34,8
2009	4 217	+1,03	33,9
2010	4 090	-0,96	28,1
2011	4 749	+1,16	28,1
2012	5 221	+1,09	31,4
2013	6 330	+1,21	34,5
2014	5 896	-0,93	30,4
2015	5 719	-0,96	26,4
2016	5 320	-0,93	24,4

Таблица 18

**ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО
возбужденных и направленных в суд уголовных дел
небольшой тяжести**

Годы	Возбуждено уголовных дел	Направлено в суд	То же в %
1	2	3	4
1991	-	-	-
1992	-	-	-
1993	-	-	-
1994	-	-	-
1995	-	-	-
1996	-	-	-
1997	-	-	-
1998	612	234	38,2
1999	1 977	1 188	60,1
2000	2 111	1 449	68,6
2001	2 362	1 483	62,7
2002	2 297	1 690	73,5
2003	2 237	1 721	76,9
2004	2 748	1 948	70,8
2005	3 666	2 513	68,5
2006	3 561	2 334	62,8
2007	3 805	2 195	57,6
2008	4 062	2 385	58,7
2009	4 217	2 245	53,2

2010	4 090	2 606	63,7
2011	4 749	3 057	64,3
2012	5 221	3 203	61,3
2013	6 330	3 553	56,1
2014	5 896	3 196	55,9
2015	5 719	3 396	59,3
2016	5 320	3 508	65,9

Таблица 19

**ДИНАМИКА
зарегистрированных преступлений средней тяжести**

Годы	Количество зарегистрированных преступлений средней тяжести	Прирост к предыдущему году (%)	Удельный вес в общем количестве зарегистрированных преступлений (%)
1	2	3	4
1991	13 723	-	104,2
1992	18 636	+1,35	73,6
1993	17 365	-0,93	70,4
1994	9 970	-0,57	69,8
1995	10 293	+1,03	70,8
1996	8 781	-0,85	65,6
1997	8 479	-0,96	64,2
1998	6 152	-0,72	46,7
1999	2 984	-0,48	20,7
2000	3 110	+1,04	21,5
2001	3 252	+1,04	19,0
2002	2 859	-0,87	22,4
2003	2 798	-0,97	25,0
2004	3 758	+1,34	34,0
2005	5 896	+1,56	48,8
2006	5 194	-0,88	46,2
2007	5 811	+1,11	48,0
2008	5 118	-0,88	43,9
2009	5 515	+1,07	44,4
2010	6 712	+1,21	46,1
2011	7 110	+1,05	42,1
2012	7 500	+1,05	45,1
2013	7 943	+1,05	43,3
2014	8 947	+1,12	46,2
2015	10 535	+1,17	48,8
2016	11 080	+1,05	50,9

**ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО
возбужденных и направленных в суд уголовных дел средней тяжести**

Годы	Возбуждено уголовных дел	Направлено в суд	То же в %
1	2	3	4
1991	13 723	4 954	36,1
1992	18 636	4 283	23,0
1993	17 365	4 956	28,5
1994	9 970	5 065	50,8
1995	10 293	5 415	52,6
1996	8 781	5 335	60,7
1997	8 479	5 556	65,5
1998	6 152	4 435	73,1
1999	2 984	2 222	74,4
2000	3 110	2 492	80,1
2001	3 252	2 501	77,0
2002	2 859	2 445	85,5
2003	2 798	2 431	87,0
2004	3 758	2 915	77,5
2005	5 896	4 761	80,7
2006	5 194	4 042	77,8
2007	5 811	4 304	74,1
2008	5 118	4 216	82,3
2009	5 515	4 343	78,7
2010	6 712	4 816	71,7
2011	7 110	5 738	80,7
2012	7 500	5 852	78,0
2013	7 943	5 890	74,1
2014	8 947	6 028	67,3
2015	10 535	7 709	73,1
2016	11 080	7 935	71,6

Таблица 21

**ДИНАМИКА
зарегистрированных тяжких преступлений**

Годы	Количество зарегистрированных тяжких преступлений	Прирост к предыдущему году (%)	Удельный вес в общем количестве зарегистрированных преступлений (%)
1	2	3	4
1991	2 728	-	14,7
1992	1 775	-0,65	7,0
1993	1 390	-0,78	5,6
1994	904	-0,65	6,3
1995	870	-0,96	6,0
1996	910	+1,04	6,8

1997	987	+1,08	7,5
1998	2 950	+2,98	22,4
1999	7 260	+2,46	50,4
2000	6 995	-0,96	48,4
2001	6 521	-0,93	46,2
2002	5 871	-0,90	46,0
2003	4 640	-0,79	41,6
2004	3 575	-0,77	32,4
2005	2 053	-0,57	17,0
2006	1 977	-0,96	17,6
2007	2 042	+1,03	16,8
2008	2 093	+1,02	17,9
2009	2 304	+1,10	18,5
2010	3 285	+1,42	22,6
2011	4 462	+1,35	26,4
2012	3 439	-0,77	20,7
2013	3 587	+1,04	19,5
2014	4 017	+1,11	20,7
2015	4 834	+1,20	22,4
2016	4 830	-0,99	22,2

Таблица 22

**ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО
возбужденных и направленных в суд
тяжких уголовных дел**

Годы	Возбуждено уголовных дел	Направлено в суд	То же в %
1	2	3	4
1991	2 728	784	28,7
1992	1 775	429	24,1
1993	1 390	342	24,6
1994	904	337	37,3
1995	870	361	41,5
1996	910	430	47,2
1997	987	597	60,5
1998	2 950	1 242	42,1
1999	7 260	4 471	61,6
2000	6 995	4 928	70,4
2001	6 521	4 391	67,3
2002	5 871	4 374	74,5
2003	4 640	3 563	76,8
2004	3 575	2 820	78,9
2005	2 053	1 466	71,4
2006	1 977	1 610	81,4
2007	2 042	1 445	70,8
2008	2 093	1 611	76,9
2009	2 304	1 848	80,2
2010	3 285	1 917	58,3
2011	4 462	4 135	92,7

2012	3 439	2 659	77,3
2013	3 587	2 536	70,7
2014	4 017	2 959	73,6
2015	4 834	3 522	72,8
2016	4 830	3 646	75,5

Таблица 23

**ДИНАМИКА
зарегистрированных особо тяжких преступлений**

Годы	Количество зарегистрированных особо тяжких преступлений	Прирост к предыдущему году (%)	Удельный вес в общем количестве зарегистрированных преступлений (%)
1	2	3	4
1991	2 025	-	11,0
1992	4 869	+2,40	19,2
1993	5 872	+1,20	23,8
1994	3 387	-0,57	23,7
1995	3 361	-0,99	23,1
1996	3 679	+1,09	27,5
1997	3 735	+1,01	28,3
1998	3 455	-0,92	26,2
1999	2 191	-0,63	15,2
2000	2 239	+1,02	15,5
2001	1 982	-0,88	14,0
2002	1 727	-0,87	13,5
2003	1 475	-0,85	13,2
2004	956	-0,64	9,0
2005	459	-0,48	4,0
2006	491	+1,06	4,4
2007	475	-0,96	3,9
2008	385	-0,81	3,3
2009	372	-0,96	3,0
2010	461	+1,23	3,1
2011	543	+1,17	3,2
2012	432	-0,93	2,6
2013	476	+1,10	2,6
2014	492	+1,03	2,5
2015	497	+1,01	2,3
2016	526	+1,05	2,4

Таблица 24

**ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО
возбужденных и направленных в суд
особо тяжких уголовных дел**

Годы	Возбуждено уголовных дел	Направлено в суд	То же в %
1	2	3	4
1991	2 025	1 122	55,4
1992	4 869	937	19,2
1993	5 872	1 132	19,3
1994	3 387	1 472	43,4
1995	3 361	1 623	48,3
1996	3 679	1 807	49,1
1997	3 735	1 951	52,2
1998	3 455	1 865	54,0
1999	2 191	1 368	62,4
2000	2 239	1 473	65,8
2001	1 982	1 433	72,3
2002	1 727	1 399	81,0
2003	1 475	1 139	77,2
2004	956	870	91,0
2005	459	419	91,2
2006	491	453	92,2
2007	475	395	83,1
2008	385	341	88,6
2009	372	330	88,7
2010	461	319	69,2
2011	543	512	94,3
2012	432	315	72,9
2013	476	349	73,3
2014	492	339	68,9
2015	497	361	72,6
2016	526	371	70,5

Таблица 25

**ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ
о зарегистрированных убийствах
по Республике Таджикистан за 1980-1990 гг.**

Годы	Общее количество зарегистрированных преступлений	Из них убийства	Прирост к предыдущему году (%)
1	2	3	4
1980	10 380	138	-
1985	15 145	118	-0,85
1986	13 880	89	-0,75
1987	12 798	100	+1,12
1988	13 755	125	+1,25

1989	16 399	125	1
1990	16 887	168	+1,34

Таблица 25¹

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ
о зарегистрированных убийствах
по Республике Таджикистан за 1991-2016 гг.

Годы	Общее количество зарегистрированных преступлений	Из них убийства	Прирост к предыдущему году (%)
1	2	3	4
1991	18 477	148	-0,88
1992	25 296	605	+4,08
1993	24 651	1 305	+2,15
1994	14 279	636	-0,48
1995	14 530	435	-0,68
1996	13 388	484	+1,11
1997	13 201	498	+1,02
1998	13 161	491	-0,98
1999	14 413	357	-0,72
2000	14 455	283	-0,79
2001	14 117	233	-0,82
2002	12 754	180	-0,77
2003	11 150	164	-0,91
2004	11 037	178	+1,08
2005	12 074	157	-0,88
2006	11 223	228	+1,45
2007	12 115	154	-0,67
2008	11 658	118	-0,76
2009	12 408	131	+1,11
2010	14 548	155	+1,18
2011	16 864	150	-0,96
2012	16 593	106	-0,70
2013	18 336	117	+1,10
2014	19 352	107	-0,91
2015	21 585	121	+1,13
2016	21 756	98	-0,80

Таблица 26

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ
о зарегистрированных изнасилованиях
по Республике Таджикистан за 1980-1990 гг.

Годы	Общее количество зарегистрированных преступлений	Из них изнасилования	Прирост к предыдущему году (%)
1	2	3	4
1980	10 380	132	-

1985	15 145	110	-0,83
1986	13 880	87	-0,79
1987	12 798	50	-0,57
1988	13 755	81	+1,62
1989	16 399	112	+1,38
1990	16 887	123	+1,09

Таблица 26¹

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ
о зарегистрированных изнасилованиях
по Республике Таджикистан за 1991-2016 гг.

Годы	Общее количество зарегистрированных преступлений	Из них изнасилования	Прирост к предыдущему году (%)
1	2	3	4
1991	18 477	103	-0,83
1992	25 296	94	-0,91
1993	24 651	120	+1,27
1994	14 279	116	-0,96
1995	14 530	73	-0,62
1996	13 388	74	+1,01
1997	13 201	71	-0,95
1998	13 161	61	-0,85
1999	14 413	60	-0,98
2000	14 455	65	+1,08
2001	14 117	83	+1,27
2002	12 754	74	-0,89
2003	11 150	96	+1,29
2004	11 037	81	-0,84
2005	12 074	72	-0,88
2006	11 223	75	+1,04
2007	12 115	66	-0,88
2008	11 658	76	+1,15
2009	12 408	54	-0,71
2010	14 548	72	+1,33
2011	16 864	66	-0,91
2012	16 593	55	-0,83
2013	18 336	54	-0,98
2014	19 352	58	+1,07
2015	21 585	41	-0,70
2016	21 756	49	+1,19

Таблица 27

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ
о зарегистрированных тяжких вредах здоровью
по Республике Таджикистан за 1980-1990 гг.

Годы	Общее количество зарегистрированных преступлений	Из них тяжкий вред здоровью	Прирост к предыдущему году (%)
1	2	3	4
1980	10 380	192	-
1985	15 145	183	-0,95
1986	13 880	142	-0,77
1987	12 798	157	+1,10
1988	13 755	206	+1,31
1989	16 399	236	+1,14
1990	16 887	289	+1,22

Таблица 27¹

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ
о зарегистрированных тяжких вредах здоровью
по Республике Таджикистан за 1991-2016 гг.

Годы	Общее количество зарегистрированных преступлений	Из них тяжкий вред здоровью	Прирост к предыдущему году (%)
1	2	3	4
1991	18 477	260	-0,89
1992	25 296	293	+1,12
1993	24 651	303	+1,03
1994	14 279	235	-0,77
1995	14 530	234	-0,99
1996	13 388	222	-0,94
1997	13 201	198	-0,89
1998	13 161	204	+1,03
1999	14 413	181	-0,88
2000	14 455	127	-0,70
2001	14 117	123	-0,96
2002	12 754	108	-0,87
2003	11 150	94	-0,87
2004	11 037	101	+1,07
2005	12 074	111	+1,09
2006	11 223	111	1
2007	12 115	122	+1,09
2008	11 658	97	-0,79
2009	12 408	96	-0,98
2010	14 548	98	+1,02
2011	16 864	93	-0,94
2012	16 593	91	-0,97
2013	18 336	107	+1,17

2014	19 352	124	+1,15
2015	21 585	110	-0,88
2016	21 756	115	+1,04

Таблица 28

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ
о зарегистрированных преступлениях против собственности
по Республике Таджикистан за 1980-1990 гг.

Годы	Общее количество зарегистрированных преступлений	Из них преступления против собственности	Прирост к предыдущему году (%)
1	2	3	4
1980	10 380	2 472	-
1985	15 145	5 152	+2,08
1986	13 880	4 178	-0,81
1987	12 798	4 029	+0,96
1988	13 755	5 685	+1,41
1989	16 399	7 923	+1,39
1990	16 887	7 385	+0,93

Таблица 28¹

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ
о зарегистрированных преступлениях против собственности
по Республике Таджикистан за 1991-2016 гг.

Годы	Общее количество зарегистрированных преступлений	Из них преступления против собственности	Прирост к предыдущему году (%)
1	2	3	4
1991	18 477	9 320	+1,26
1992	25 296	18 261	+1,95
1993	24 651	16 151	-0,88
1994	14 279	7 945	-0,49
1995	14 530	8 302	+1,04
1996	13 388	7 878	-0,94
1997	13 201	7 467	-0,94
1998	13 161	6 788	-0,90
1999	14 413	8 166	+1,20
2000	14 455	7 842	-0,96
2001	14 117	7 432	-0,94
2002	12 754	6 961	-0,93
2003	11 150	5 547	-0,79
2004	11 037	5 114	-0,92
2005	12 074	5 406	+1,05
2006	11 223	4 735	-0,87
2007	12 115	5 623	+1,18
2008	11 658	5 179	-0,92
2009	12 408	5 744	+1,10

2010	14 548	6 456	+1,12
2011	16 864	7 064	+1,09
2012	16 593	6 525	-0,92
2013	18 336	6 591	+1,01
2014	19 352	6 963	+1,05
2015	21 585	8 509	+1,22
2016	21 756	8 855	+1,04

Таблица 29

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ
о зарегистрированных преступлениях, связанных с НОН
по Республике Таджикистан за 1980-1990 гг.

Годы	Общее количество зарегистрированных преступлений	Из них преступления, связанные с НОН	Прирост к предыдущему году (%)
1	2	3	4
1980	10 380	286	-
1985	15 145	472	+1,65
1986	13 880	644	+1,36
1987	12 798	380	-0,59
1988	13 755	156	-0,41
1989	16 399	172	+1,10
1990	16 887	201	+1,16

Таблица 29¹

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ
о зарегистрированных преступлениях, связанных с НОН
по Республике Таджикистан за 1991-2016 гг.

Годы	Общее количество зарегистрированных преступлений	Из них преступления, связанные с НОН	Прирост к предыдущему году (%)
1	2	3	4
1991	18 477	265	+1,31
1992	25 296	262	-0,98
1993	24 651	259	-0,98
1994	14 279	294	+1,13
1995	14 530	695	+2,36
1996	13 388	592	-0,85
1997	13 201	658	+0,67
1998	13 161	979	+1,48
1999	14 413	1 646	+1,68
2000	14 455	1 922	+1,16
2001	14 117	1 922	1
2002	12 754	1 087	-0,56
2003	11 150	877	-0,80
2004	11 037	754	-0,85
2005	12 074	620	-0,82

2006	11 223	581	-0,93
2007	12 115	619	+1,06
2008	11 658	580	-0,93
2009	12 408	670	+1,15
2010	14 548	781	+1,16
2011	16 864	896	+1,14
2012	16 593	863	-0,96
2013	18 336	885	+1,02
2014	19 352	962	+1,08
2015	21 585	928	-0,96
2016	21 756	816	-0,87

Таблица 30

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ
о зарегистрированных преступлениях, связанных с нарушением ПДД
по Республике Таджикистан за 1980-1990 гг.

Годы	Общее количество зарегистрированных преступлений	Из них преступления, связанные с нарушением ПДД	Прирост к предыдущему году (%)
1	2	3	4
1980	10 380	1 350	-
1985	15 145	1 599	+1,18
1986	13 880	1 601	+1,0
1987	12 798	1 474	-0,92
1988	13 755	1 602	+1,08
1989	16 399	1 692	+1,05
1990	16 887	1 744	+1,03

Таблица 30¹

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ
о зарегистрированных преступлениях, связанных с нарушением ПДД
по Республике Таджикистан за 1991-2016 гг.

Годы	Общее количество зарегистрированных преступлений	Из них преступления, связанные с нарушением ПДД	Прирост к предыдущему году (%)
1	2	3	4
1991	18 477	1 688	-0,96
1992	25 296	1 119	-0,66
1993	24 651	848	-0,75
1994	14 279	630	-0,74
1995	14 530	525	-0,83
1996	13 388	559	+1,06
1997	13 201	530	-0,94
1998	13 161	469	-0,88
1999	14 413	404	-0,86
2000	14 455	320	-0,79
2001	14 117	326	+1,01

2002	12 754	402	+1,23
2003	11 150	406	+1,00
2004	11 037	-	-
2005	12 074	614	-
2006	11 223	671	+1,09
2007	12 115	690	+1,02
2008	11 658	737	+1,06
2009	12 408	770	+1,04
2010	14 548	801	+1,04
2011	16 864	813	+1,01
2012	16 593	855	+1,05
2013	18 336	1 027	+1,20
2014	19 352	1 096	+1,06
2015	21 585	1 115	+1,01
2016	21 756	1 031	-0,92

Таблица 31

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ
о зарегистрированных хулиганствах
по Республике Таджикистан за 1980-1990 гг.

Годы	Общее количество зарегистрированных преступлений	Из них хулиганства	Прирост к предыдущему году (%)
1	2	3	4
1980	10 380	840	-
1985	15 145	1 130	+1,34
1986	13 880	811	-0,71
1987	12 798	605	-0,08
1988	13 755	582	-0,96
1989	16 399	632	+1,08
1990	16 887	765	+1,21

Таблица 31¹

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ
о зарегистрированных хулиганствах
по Республике Таджикистан за 1991-2016 гг.

Годы	Общее количество зарегистрированных преступлений	Из них хулиганства	Прирост к предыдущему году (%)
1	2	3	4
1991	18 477	532	-0,69
1992	25 296	445	-0,83
1993	24 651	437	-0,98
1994	14 279	380	-0,86
1995	14 530	499	+1,31
1996	13 388	388	-0,77
1997	13 201	351	-0,90

1998	13 161	451	+1,28
1999	14 413	435	-0,96
2000	14 455	475	+1,09
2001	14 117	490	+1,03
2002	12 754	653	+1,33
2003	11 150	669	+1,02
2004	11 037	902	+1,34
2005	12 074	968	+1,07
2006	11 223	907	-0,93
2007	12 115	976	+1,07
2008	11 658	835	-0,85
2009	12 408	797	-0,95
2010	14 548	713	-0,89
2011	16 864	767	+1,07
2012	16 593	856	+1,11
2013	18 336	1 249	+1,45
2014	19 352	1 317	+1,05
2015	21 585	1 241	-0,94
2016	21 756	1 121	-0,90

Таблица 32

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ
о зарегистрированных преступлениях несовершеннолетних
по Республике Таджикистан за 1980-1990 гг.

Годы	Общее количество зарегистрированных преступлений	Из них преступления несовершеннолетних	Прирост к предыдущему году (%)
1	2	3	4
1980	10 380	822	-
1985	15 145	1 053	+1,28
1986	13 880	963	-0,91
1987	12 798	949	-0,98
1988	13 755	867	-0,91
1989	16 399	986	+1,13
1990	16 887	1 222	+1,23

Таблица 32¹

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ
о зарегистрированных преступлениях несовершеннолетних
по Республике Таджикистан за 1991-2016 гг.

Годы	Общее количество зарегистрированных преступлений	Из них преступления несовершеннолетних	Прирост к предыдущему году (%)
1	2	3	4
1991	18 477	1 357	+1,11
1992	25 296	1 222	-0,90
1993	24 651	948	-0,77

1994	14 279	976	+1,02
1995	14 530	790	-0,80
1996	13 388	792	+1,00
1997	13 201	749	-0,94
1998	13 161	699	-0,93
1999	14 413	711	+1,01
2000	14 455	503	-0,70
2001	14 117	516	+1,02
2002	12 754	583	+1,12
2003	11 150	545	-0,93
2004	11 037	609	+1,11
2005	12 074	644	+1,05
2006	11 223	626	-0,97
2007	12 115	643	+1,02
2008	11 658	525	-0,81
2009	12 408	589	+1,12
2010	14 548	530	-0,89
2011	16 864	545	+1,02
2012	16 593	660	+1,21
2013	18 336	738	+1,11
2014	19 352	787	+1,06
2015	21 585	700	-0,88
2016	21 756	663	-0,94

Исходя из намеченной цели настоящего исследования, следующий раздел работы посвящен детальному анализу преступности в отдельных государствах-участниках СНГ.

2.3. Состояние преступности в государствах-участниках СНГ¹

Общее число зарегистрированных преступлений в государствах-участниках СНГ в I полугодии 2016 года по сравнению с I полугодием 2015 года выросло на 6%. Рост преступности отмечался в Азербайджане, России и Таджикистане на 3-5%, Молдове – на 10%, Армении – на 13%, Украине – на 23%. Снизилось число преступлений в Беларуси, Казахстане и Кыргызстане (на 2-5%).

Число зарегистрированных преступлений (единиц)

	I полугодие		I полугодие 2016 в % к I полугодю 2015
	2015	2016	
Азербайджан	13 533	14 251	105,3
Армения	8 538	9 616	112,6
Беларусь	48 319	47 467	98,2
Казахстан	211 715	207 440	98,0
Кыргызстан	15 345	14 527	94,7
Молдова ²⁾	18 696	20 588	110,1
Россия	1 148 352	1 182 451	103,0
Таджикистан	12 147	12 519	103,1
Украина	301 450	369 644	122,6
Всего по СНГ	1 778 095	1 878 503	105,6

¹⁾ Здесь и далее по данным министерств внутренних дел стран СНГ, в Казахстане и Украине - по данным прокуратуры.

²⁾ Здесь и далее без данных по территории левобережья р. Днестр и г. Бендеры.

В среднем по Содружеству на долю противозаконных действий в отношении собственности приходится более половины зарегистрированных преступлений: наименьшая их доля отмечена в Армении – 37% общего числа, наибольшая – в Казахстане и Украине (соответственно 66% и 65%). Преступления, связанные с наркотиками, в общем числе зарегистрированных преступлений занимают 8%, тяжкие и особо тяжкие преступления против личности – 2%, хулиганство – 1%. (в % к общему числу зарегистрированных преступлений).

¹ В данном разделе исследования используются статданные из сайта «Координационный Совет Генеральных прокуроров государств-участников СНГ» // <http://www.ksgp-cis.ru/pages.php?id=73> (дата обращения: 20.02.2017 г.). Также некоторые статданные заимствованы из базы данных ГИАЦ МВД России и ГИАЦ МВД Таджикистана.

Общее число зарегистрированных отдельных видов преступлений в % соотношении к общему числу преступлений

	Всего	В том числе				
		зарегистрировано преступлений	против собственности ¹⁾	тяжкие и особо тяжкие против личности ²⁾	связанные с наркотиками	хулиганство
Азербайджан	100	48	2	12	3	35
Армения	100	37	2	5	1	55
Беларусь	100	46	1	7	4	42
Казахстан	100	66	1	2	4	27
Кыргызстан	100	52	3	7	7	31
Молдова	100	48	2	2	4	44
Россия	100	53	2	9	0,1	36
Таджикистан	100	42	1	4	4	49
Украина	100	65	1	...	1	33
Всего по СНГ	100	56	2	8	1	33

¹⁾ Кражи, грабежи, разбойные нападения и мошенничество.

²⁾ Умышленные убийства, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью и изнасилования.

Общее число преступлений против собственности (в их число включены кражи, грабежи, разбойные нападения и мошенничество) по Содружеству увеличилось на 10% (единиц).

	Кражи		Грабежи		Разбойные нападения		Мошенничество	
	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016
Азербайджан	3 041	4 181	144	168	86	98	1 717	2 430
Армения	2 564	2 902	97	105	23	31	508	508

Беларусь	19 691	18 398	1 134	951	163	135	1 893	2 558
Казахстан	103 150	110 691	6 401	5 617	452	418	21 700	19 963
Кыргызстан	5 222	5 102	644	522	215	140	1 779	1 856
Молдова	7 143	8 149	462	485	72	66	919	1 193
Россия	467 496	473 868	35 380	31 771	6 740	5 926	89 358	111997
Таджикистан	2 747	2 840	68	90	25	31	2 198	2317
Украина	141 627	194 347	9 442	13 364	1 698	2 111	24 977	31 068
Всего по СНГ	752 681	820 478	53 772	53 073	9 474	8 956	145 049	173890

В I полугодии 2016 года всего по Содружеству было зарегистрировано более 820 тысяч краж (тайное хищение чужого имущества), что на 9% больше, чем в аналогичном периоде прошлого года. Их число увеличилось в Казахстане, России и Таджикистане на 1-7%, Армении – на 13%, Молдове – на 14%, Азербайджане и Украине – на 37%; снизилось – в Кыргызстане и Беларуси – соответственно на 2% и 7%. В Азербайджане и Кыргызстане каждая третья кража является квартирной, в Армении и Беларуси – каждая четвертая, в Казахстане и Молдове – каждая пятая, в Таджикистане – каждая седьмая, в России и Украине – по 7%.

Общее число грабежей (открытое хищение чужого имущества) по Содружеству составило 53 тысячи, что на 1% меньше, чем в I полугодии 2015 года. В Беларуси, Казахстане, Кыргызстане и России оно уменьшилось на 10-19%, Увеличение данного вида преступлений на 5-17% отмечено в Молдове, Армении и Азербайджане, на 32% – в Таджикистане, на 42% – в Украине.

Разбойных нападений (нападение в целях хищения чужого имущества с применением насилия, опасного для жизни и здоровья) в целом по странам Содружества было совершено около 9 тысяч, что на 5% меньше, чем в соответствующем периоде 2015 года. Их число сократилось в Беларуси, Казахстане, Кыргызстане, Молдове и России, в остальных странах произошел незначительный рост.

Случаев мошенничества (хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием) за первые шесть месяцев текущего года в целом по Содружеству зарегистрировано 174 тысячи, или на 20% больше, чем в соответствующем периоде прошлого года. Наиболее значительный рост данного вида преступлений произошел в Азербайджане (на 41%), Беларуси (на 35%), Молдове (на 30%), России (на 25%), Украине (на 24%); снижение – в Казахстане на 8% (единиц).

	Умышленные убийства и покушения на убийство		Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью		Изнасилования и покушения на изнасилование	
	2015	2016	2015	2016	2015	2016
Азербайджан	130	142	158	168	18	15
Армения	46	56	92	109	13	17

Беларусь	210	213	423	394	70	61
Казахстан	480	423	1 087	1 135	1 382	979
Кыргызстан	155	145	97	127	154	120
Молдова	74	88	118	127	139	170
Россия	6 126	5 679	15 777	14 829	1 854	2 035
Таджикистан	5 5	43	44	59	16	19
Украина	1 973	1 041	1 274	1 235	141	229
Всего по СНГ	9 249	7 830	19 070	18 183	3 787	3 645

Общее число тяжких и особо **тяжких преступлений против личности** в странах Содружества в I полугодии 2016 года по сравнению с аналогичным периодом прошлого года в целом снизилось на 8%. По отдельным видам преступлений, относящихся к данной категории, в ряде стран отмечалось увеличение противозаконных действий. Наибольший рост числа *умышленных убийств* отмечен в Молдове (на 19%) и Армении (на 22%), случаев *умышленного причинения тяжкого вреда здоровью* – в Кыргызстане (на 31%) и Таджикистане (на 34%); *изнасилований* – в Украине (на 62%) (единиц).

	Преступления, связанные с наркотиками		Взяточничество		Хулиганство	
	2015	2016	2015	2016	2015	2016
Азербайджан	1 934	1 733	9	20	518	485
Армения	511	482	50	31	97	108
Беларусь	3 709	3 385	590	759	1 825	1 885
Казахстан	5 684	5 119	592	580	13 859	8 502
Кыргызстан	934	949	70	79	1 267	1 036
Молдова	632	508	5	3	722	797
Россия	125 758	103 393	7 884	9 203	1 743	1 429
Таджикистан	543	475	105	77	599	544
Украина	2 233	2 599
Всего по СНГ	139 705	116 044	9 305	10 752	22 863	17 385

Число *преступлений, связанных с наркотиками*, по сравнению с I полугодием 2015 года снизилось по Содружеству на 17%. В Азербайджане, Армении, Беларуси и Казахстане таких преступлений зарегистрировано на 6-10% меньше, в Молдове, России и Таджикистане – на 13-20%. Увеличение их числа произошло в Кыргызстане на 2%. Преступления, связанные с наркотиками, в общем числе зарегистрированных преступлений занимают наибольший удельный вес в Азербайджане (12%) и России (9%); в других странах Содружества – от 2% до 7%.

Регистрация фактов *взяточничества* возросла в среднем по Содружеству на 16%. Рост зарегистрированных фактов получения и дачи взятки отмечен в Азербайджане, Беларуси, Кыргызстане и России.

Число *хулиганских действий* в СНГ за год снизилось на 24%. В Азербайджане их выявлено на 6% меньше, в Таджикистане – на 9%, Кыргызстане и России – на 18%, Казахстане – на 39%. В Беларуси их число увеличилось на 3%, Армении, Молдове и Украине – на 10-16%. (единиц).

	Всего			Из них повлекшие по неосторожности смерть человека, в %	
	I полугодие		I полугодие 2016 в % к I полугодию 2015	I полугодие	
	2015	2016		2015	2016
Азербайджан	815	724	88,8	40,1	32,9
Армения	351	298	84,9	26,2	25,8
Беларусь	493	408	82,8	32,5	24,8
Казахстан	2810	2 534	90,2
Кыргызстан	280	237	84,6	41,1	59,5
Россия	12 539	10 533	84,0	35,0	33,8
Таджикистан	451	452	100,2	53,2	53,5
Украине	4 459	6 376	143,0	18,1	14,7
Всего по СНГ	22 198	21 562	97,1	31,6	27,8

Нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, ответственность за которые предусмотрена уголовным законодательством стран Содружества, составляют в среднем 1% общего числа зарегистрированных преступлений. В Кыргызстане и Таджикистане примерно половина таких нарушений повлекла смерть по неосторожности одного или нескольких человек, в Азербайджане и России – третья часть, Армении и Беларуси – четвертая, Украине – седьмая часть.

В I полугодии 2016 года по сравнению с соответствующим периодом 2015 года общее число уголовно наказуемых нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств по Содружеству снизилось на 3%.

Следовательно, в контексте нашего исследования приводим общие сведения о состоянии преступности на территории государств-участников СНГ за 2010-2016 гг. Дополнительно приводятся данные по уровню преступности (на 100 тыс. населения) в отдельных государствах-участниках СНГ за 2011-2016 гг.

Общее количество зарегистрированных преступлений на территории государств-участников СНГ за 2010-2016 гг.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1	2	3	4	5	6	7	8
Российская Федерация	2 628 799	2 404 807	2 302 168	2 206 249	2 190 578	2 388 476	2 160 063
Республика Украина	500 902	515 833	443 665	563 560	0	-	-
Республика Беларусь	140 920	132 052	102 127	96 676	93 932	96 982	92 943
Республика Узбекистан	90 050	90 617	90 660	90 152	89 360	87 946	87 412
Республика Казахстан	131 896	206 801	287 681	359 844	341 291	386 718	324 195
Республика Азербайджан	23 010	24 263	21 897	22 381	24 607	26 916	26 611
Республика Молдова	33 402	35 124	36 615	38 157	41 786	39 782	41 912
Кыргызская республика	33 528	30 520	28 847	27 217	27 070	29 100	27 481
Республика Таджикистан	14 542	16 884	16 593	18 336	19 352	21 585	21 756
Республика Армения	15 477	16 572	15 776	18 333	17 546	17 043	18 764

Общие сведения о состоянии преступности на территории государств-участников СНГ за 2011 г.

Январь-декабрь 2011 г.	Количество преступлений, зарегистрированных за отчетный период		в том числе			Количество преступлений, уголовные дела и материалы о которых окончены расследованием либо разрешены в отчетном периоде	
			в отношении граждан, прибывших из других государств-участников СНГ				
	всего	темпы прир. к АППГ в %	всего	темпы прир. к АППГ в %	удел. вес. к гр. 1 в %	всего	темпы прир. к АППГ в %
	01	02	03	04	05	06	07
Российская Федерация	2 404 807	-8,5	9 329	-8,2	0,4	1 311 846	-8,3
Республика Украина	515 833	3,0	1 929	21,7	0,4	319 589	-1,5
Республика Беларусь	132 052	-6,3	1 286	-9,2	1,0	80 369	-10,8

Республика Узбекистан	90 617	0,6	60	-3,2	0,1	81 265	-0,9
Республика Казахстан	206 801		620	65,8	0,3	73 867	-3,4
Республика Азербайджан	24 263	56,8	25	92,3	0,1	19 534	2,2
Республика Молдова	35 124	5,4	0	-	0,0	18 419	-3,0
Кыргызская республика	30 520	5,2	36	200,0	0,1	21 440	14,1
Республика Таджикистан	16 884	-9,0	5	-70,6	0,0	16 439	47,1
Республика Армения	16 572	7,1	45	32,4	0,3	12 765	5,5
Всего по государствам-участникам СНГ	3 473 473	-3,8	13 335	-2,5	0,4	1 955 533	-6,2

Январь-декабрь 2011 г.	Количество преступлений, уголовные дела и материалы о которых окончены расследованием либо разрешены в отчетном периоде совершенных гражданами, прибывшими из других государств-участников СНГ			Осталось преступлений / независимо от времени совершения и регистрации /, следствие по которым в отчетном периоде впервые приостановл. за нерозыском подозреваемого или обвиняемого, или неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, либо в случае когда место нахождения подозреваемого или обвиняемого, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует		выявлено лиц, совершивших преступления	
	всего	темпы прир. к АППГ в %	удел. вес. к гр. 6 в %	всего	темпы прир. к АППГ в %	всего	темпы прир. к АППГ в %
	08	09	10	11	12	13	14
Российская Федерация	40 499	-9,2	3,1	1 080 050	-9,5	1 041 340	-6,3
Республика Украина	3 385	10,2	1,1	225 807	9,1	225 517	-0,4
Республика Беларусь	2 062	-8,1	2,6	51 399	-10,2	66 315	-10,5
Республика Узбекистан	927	7,5	1,1	10 524	13,5	93 945	0,0
Республика Казахстан	1 702	-14,9	2,3	90 171	132,2	83 702	-0,8
Республика Азербайджан	69	-60,1	0,4	4 084	34,5	18 612	-0,4
Республика Молдова	25	0,0	0,1	12	-36,8	17 776	7,2

Кыргызская республика	233	75,2	1,1	10 928	-31,7	15 883	8,6
Республика Таджикистан	41	-8,9	0,2	1 485	17,7	10 423	31,5
Республика Армения	521	294,7	4,1	3 444	8,5	11 892	-2,2
Всего по государствам-участникам СНГ	49 464	-7,2	2,5	1 477 904	-3,4	1 585 405	-4,5

Общие сведения о состоянии преступности на территории государств-участников СНГ за 2012 г.

Январь-декабрь 2012 г.	Количество преступлений, зарегистрированных за отчетный период		в том числе			Количество преступлений, уголовные дела и материалы о которых окончены расследованием либо разрешены в отчетном периоде	
			в отношении граждан, прибывших из других государств-участников СНГ				
	всего	темпы прир. к АППГ в %	всего	темпы прир. к АППГ в %	удел. вес. к гр. 1 в %	всего	темпы прир. к АППГ в %
	01	02	03	04	05	06	07
Российская Федерация	2 302 168	-4,3	10 260	10,0	0,4	1 252 779	-4,5
Республика Украина	443 665	-14,0	2 392	24,0	0,5	283 407	-11,3
Республика Беларусь	102 127	-22,7	1 107	-13,9	1,1	63 778	-20,6
Республика Узбекистан	90 660	0,0	36	-40,0	0,0	82 815	1,9
Республика Казахстан	287 681	39,1	750	21,0	0,3	84 741	14,7
Республика Азербайджан	21 897	-9,8	21	-16,0	0,1	18 86	-3,7
Республика Молдова	36 615	4,2	0	-	0,0	18 727	1,7
Кыргызская республика	28 847	-5,5	13	-63,9	0,0	20 826	-2,9
Республика Таджикистан	16 593	-1,7	9	80,0	0,1	14 875	-9,5
Республика Армения	15 776	-4,8	46	2,2	0,3	12 264	-3,9
Всего по государствам-участникам СНГ	3 346 029	-3,7	14 634	9,7	0,4	1 853 018	-5,2

Январь-декабрь 2012 г.	Количество преступлений, уголовные дела и материа- лы о которых окончены рас- следованием либо разреше- ны в отчетном периоде со- вершенных гражданами, прибывшими из других гос- ударств-участников СНГ			Осталось преступлений / независимо от времени со- вершения и регистрации /, следствие по которым в от- четном периоде впервые приостановл. за нерозыском подозреваемого или обвиняе- мого, или неустановлением лица, подлежащего привле- чению в качестве обвиняемо- го, либо в случае когда место нахождения подозреваемого или обвиняемого, однако ре- альная возможность его уча- стия в уголовном деле отсут- ствует		выявлено лиц, совер- шивших преступления	
	всего	темпы прир. к АППГ в %	удел. вес. к гр. 6 в %	всего	темпы прир. к АППГ в %	всего	темпы прир. к АППГ в %
	08	09	10	11	12	13	14
Российская Федерация	3 319	-7,9	3,0	1 014 705	-6,1	1 010 938	-2,9
Республика Украина	2 946	-13,0	1,0	1 983 355	-12,2	194 992	-13,5
Республика Беларусь	1 480	-28,2	2,3	40 526	-21,2	52 981	-20,1
Республика Узбекистан	843	-9,1	1,0	9 186	-12,7	96 108	2,3
Республика Казахстан	1 902	11,8	2,2	182 533	102,4	9 993	17,1
Республика Азербайджан	53	-23,2	0,3	3 049	-25,3	17 030	-8,5
Республика Молдова	30	20,0	0,2	4 794	39850,0	19 406	9,2
Кыргызская республика	291	24,9	1,4	9 191	-15,9	15 691	-1,2
Республика Таджикистан	11	-73,2	0,1	1 651	11,2	12 710	21,9
Республика Армения	60	-88,5	0,5	2 801	-18,7	11 719	-1,5
Всего по госу- дарствам- участникам СНГ	44 935	-9,2	2,4	1 466 791	-0,8	1 529 568	-3,5

Общие сведения о состоянии преступности на территории государств-участников СНГ за 2013 г.

Январь-декабрь 2013 г.	Количество преступлений, зарегистрированных за отчетный период		в том числе			Количество преступлений, уголовные дела и материалы о которых окончены расследованием либо разрешены в отчетном периоде	
			в отношении граждан, прибывших из других государств-участников СНГ				
	всего	темпы прир. к АППГ в %	всего	темпы прир. к АППГ в %	удел. вес. к гр. 1 в %	всего	темпы прир. к АППГ в %
	01	02	03	04	05	06	07
Российская Федерация	2 206 249	-4,2	11 022	7,4	0,5	1 238 251	-1,2
Республика Украина	563 560	-	2 518	-	0,4	269 222	-
Республика Беларусь	96 676	-5,3	1 028	-7,1	1,1	62 798	-1,5
Республика Узбекистан	90 152	-0,6	52	44,4	0,1	82 911	0,1
Республика Казахстан	359 844	25,1	883	17,7	0,2	99 471	17,4
Республика Азербайджан	22 381	2,2	21	0,0	0,1	21 986	16,9
Республика Молдова	38 157	4,2	24	-	0,1	18 060	-3,6
Кыргызская республика	27 217	-5,7	21	61,5	0,1	20 876	0,2
Республика Таджикистан	18 336	10,5	9	0,0	0,0	15 823	6,4
Республика Армения	18 333	16,2	32	-30,4	0,2	12 023	-2,0
Всего по государствам-участникам СНГ	3 440 905	-	15 610	-	0,5	1 841 421	-

Январь-декабрь 2013 г.	Количество преступлений, уголовные дела и материа- лы о которых окончены рас- следованием либо разреше- ны в отчетном периоде со- вершенных гражданами, прибывшими из других гос- ударств-участников СНГ			Осталось преступлений / независимо от времени со- вершения и регистрации /, следствие по которым в от- четном периоде впервые приостановл. за нерозыском подозреваемого или обвиняе- мого, или неустановлением лица, подлежащего привле- чению в качестве обвиняемо- го, либо в случае когда место нахождения подозреваемого или обвиняемого, однако ре- альная возможность его уча- стия в уголовном деле отсут- ствует		выявлено лиц, совер- шивших преступления	
	всего	темпы прир. к АППГ в %	удел. вес. к гр. 6 в %	всего	темпы прир. к АППГ в %	всего	темпы прир. к АППГ в %
	08	09	10	11	12	13	14
Российская Фе- дерация	40 295	8,0	3,3	950 325	-6,3	1 012 563	0,2
Республика Украина	2 885	-	1,1	8 960	-	178 852	-
Республика Бе- ларусь	1 598	8,0	2,5	351 121	-13,3	49 801	-6,0
Республика Уз- бекистан	922	9,4	1,1	8 444	-8,1	94 687	-1,5
Республика Ка- захстан	2 014	5,9	2,0	238 389	30,6	12 565	4,7
Республика Азербайджан	60	13,2	0,3	3 796	24,5	14 841	-12,9
Республика Молдова	94	213,3	0,5	5 009	4,5	16 017	-17,5
Кыргызская республика	341	17,2	1,6	8 528	-7,2	16 875	7,5
Республика Та- джикистан	18	63,6	0,1	1 857	12,5	13 470	6,0
Республика Ар- мения	53	-11,7	0,4	4 627	65,2	11 446	-2,3
Всего по госу- дарствам- участникам СНГ	48 280	-	2,6	1 265 056	-	1 511 117	-

Общие сведения о состоянии преступности на территории государств-участников СНГ за 2014 г.

Январь-декабрь 2014 г.	Количество преступлений, зарегистрированных за отчетный период		в том числе			Количество преступлений, уголовные дела и материалы о которых окончены расследованием либо разрешены в отчетном периоде	
			в отношении граждан, прибывших из других государств-участников СНГ				
	всего	темпы прир. к АППГ в %	всего	темпы прир. к АППГ в %	удел. вес. к гр. 1 в %	всего	темпы прир. к АППГ в %
	01	02	03	04	05	06	07
Российская Федерация	2 190 578	-	15 086	-	0,7	1 185 029	-
Республика Украина	0	-	0	-	-	0	-
Республика Беларусь	93 932	-2,8	970	-5,6	1,0	63 157	0,6
Республика Узбекистан	89 360	-0,9	39	-25,0	0,0	84 503	1,9
Республика Казахстан	341 291	-5,2	735	-16,8	0,2	107 304	7,9
Республика Азербайджан	24 607	9,9	23	9,5	0,1	18 873	-14,2
Республика Молдова	41 786	9,5	8	-66,7	0,0	19 502	8,0
Кыргызская республика	27 070	-0,5	31	47,6	0,1	20 956	0,4
Республика Таджикистан	19 352	5,5	4	-55,6	0,0	17 498	10,6
Республика Армения	17 546	-4,3	47	46,9	0,3	10 902	-9,3
Всего по государствам-участникам СНГ	2 845 522	-	16 943	-	0,6	1 527 724	-

Январь-декабрь 2014 г.	Количество преступлений, уголовные дела и материа- лы о которых окончены рас- следованием либо разреше- ны в отчетном периоде со- вершенных гражданами, прибывшими из других гос- ударств-участников СНГ			Осталось преступлений / независимо от времени со- вершения и регистрации /, следствие по которым в от- четном периоде впервые приостановл. за нерозыском подозреваемого или обвиняе- мого, или неустановлением лица, подлежащего привле- чению в качестве обвиняемо- го, либо в случае когда место нахождения подозреваемого или обвиняемого, однако ре- альная возможность его уча- стия в уголовном деле отсут- ствует		выявлено лиц, совер- шивших преступления	
	всего	темпы прир. к АППГ в %	удел. вес. к гр. 6 в %	всего	темпы прир. к АППГ в %	всего	темпы прир. к АППГ в %
	08	09	10	11	12	13	14
Российская Федерация	39 438	-	3,3	977 041	-	1 006 003	-
Республика Украина	0	-	-	0	-	0	-
Республика Беларусь	1 492	-6,6	2,4	31 550	-10,2	49 943	0,3
Республика Узбекистан	1 003	8,8	1,2	8 007	-5,2	95 263	0,6
Республика Казахстан	2 151	6,8	2,0	257 184	7,9	106 898	4,2
Республика Азербайджан	61	1,7	0,3	4 325	13,9	15 560	4,8
Республика Молдова	88	-6,4	0,5	5 829	16,4	17 682	10,4
Кыргызская республика	338	-0,9	1,6	6 996	-18,0	16 367	-3,0
Республика Таджикистан	3	-83,3	0,0	1 778	-4,3	14 544	8,0
Республика Армения	66	24,5	0,6	4 689	1,3	10 945	-4,4
Всего по госу- дарствам- участникам СНГ	44 640	-	2,9	1 297 399	-	1 333 205	-

Общие сведения о состоянии преступности на территории государств-участников СНГ за 2015 г.

Январь-декабрь 2015 г.	Количество преступлений, зарегистрированных за отчетный период		в том числе			Количество преступлений, уголовные дела и материалы о которых окончены расследованием либо разрешены в отчетном периоде	
			в отношении граждан, прибывших из других государств-участников СНГ				
	всего	темпы прир. к АППГ в %	всего	темпы прир. к АППГ в %	удел. вес. к гр. 1 в %	всего	темпы прир. к АППГ в %
	01	02	03	04	05	06	07
Российская Федерация	2 388 476	9,0	14 732	-2,3	0,6	1 254 706	5,9
Республика Украина	-0	-	0	-	-	0	-
Республика Беларусь	96 982	3,2	1 052	8,5	1,1	66 601	5,5
Республика Узбекистан	87 946	-1,6	33	-15,4	0,0	82 458	-2,4
Республика Казахстан	386 718	13,3	1685	129,3	0,4	129 086	20,3
Республика Азербайджан	26 916	9,4	49	113,0	0,2	20 472	8,5
Республика Молдова	39 782	-4,8	83	937,5	0,2	19 176	-1,7
Кыргызская республика	29 100	7,5	26	-16,1	0,1	23 646	12,8
Республика Таджикистан	21 585	11,5	9	125,0	0,0	19 118	9,3
Республика Армения	17 043	-2,9	39	-17,0	0,2	11 078	1,6
Всего по государствам-участникам СНГ	3 094 548	8,8	17 708	4,5	0,6	1 626 341	6,5

Январь-декабрь 2015 г.	Количество преступлений, уголовные дела и материа- лы о которых окончены рас- следованием либо разреше- ны в отчетном периоде со- вершенных гражданами, прибывшими из других гос- ударств-участников СНГ			Осталось преступлений / независимо от времени со- вершения и регистрации /, следствие по которым в от- четном периоде впервые приостановл. за нерозыском подозреваемого или обвиняе- мого, или неустановлением лица, подлежащего привле- чению в качестве обвиняемо- го, либо в случае когда место нахождения подозреваемого или обвиняемого, однако ре- альная возможность его уча- стия в уголовном деле отсут- ствует		выявлено лиц, совер- шивших преступления	
	всего	темпы прир. к АППГ в %	удел. вес. к гр. 6 в %	всего	темпы прир. к АППГ в %	всего	темпы прир. к АППГ в %
	08	09	10	11	12	13	14
Российская Федерация	42 070	6,7	3,4	1 047 099	7,2	1 075 333	6,9
Республика Украина	0	-	-	0	-	0	-
Республика Беларусь	1 666	11,7	2,5	30 610	-3,0	53 082	6,3
Республика Узбекистан	938	-6,5	1,1	8 634	7,8	94 632	-0,7
Республика Казахстан	2 859	32,9	2,2	216 937	-15,6	108 455	1,5
Республика Азербайджан	86	41,0	0,4	4 829	11,7	16 322	4,9
Республика Молдова	115	30,7	0,6	5 041	-13,5	17 713	-2,9
Кыргызская республика	280	-17,2	1,2	6 806	-2,7	16 757	2,4
Республика Таджикистан	6	100,0	0,0	1 735	-2,4	15 599	7,3
Республика Армения	40	-39,4	0,4	4 500	-4,0	10 972	0,2
Всего по госу- дарствам- участникам СНГ	48 060	7,7	3,0	1 326 191	2,2	1 408 325	5,6

Общие сведения о состоянии преступности на территории государств-участников СНГ за 2016 г.

Январь-декабрь 2016 г.	Количество преступлений, зарегистрированных за отчетный период		в том числе			Количество преступлений, уголовные дела и материалы о которых окончены расследованием либо разрешены в отчетном периоде	
			в отношении граждан, прибывших из других государств-участников СНГ				
	всего	темпы прир. к АППГ в %	всего	темпы прир. к АППГ в %	удел. вес. к гр. 1 в %	всего	темпы прир. к АППГ в %
	01	02	03	04	05	06	07
Российская Федерация	2 160 063	-9,6	13 230	-10,2	0,6	1 189 770	-5,2
Республика Украина	-	-	0	-	-	0	-
Республика Беларусь	92 943	-4,2	1 054	0,2	1,1	66 074	-0,8
Республика Узбекистан	87 412	-0,6	50	51,5	0,1	81 236	-1,5
Республика Казахстан	324 195	-16,2	2 964	75,9	0,9	120 437	-6,7
Республика Азербайджан	26 611	-1,1	19	-61,2	0,1	21 723	6,1
Республика Молдова	41 912	5,4	43	-48,2	0,1	19 857	3,6
Кыргызская республика	27 481	-5,6	14	-46,2	0,1	22 917	-3,1
Республика Таджикистан	21 756	0,8	11	22,2	0,1	19 670	2,9
Республика Армения	18 764	10,1	34	-12,8	0,2	11 386	2,8
Всего по государствам-участникам СНГ	2 801 137	-9,5	0,617 419	-1,6	0,6	1 553 070	-4,5

Январь-декабрь 2016 г.	Количество преступлений, уголовные дела и материа- лы о которых окончены рас- следованием либо разреше- ны в отчетном периоде со- вершенных гражданами, прибывшими из других гос- ударств-участников СНГ			Осталось преступлений / независимо от времени со- вершения и регистрации /, следствие по которым в от- четном периоде впервые приостановл. за нерозыском подозреваемого или обвиняе- мого, или неустановлением лица, подлежащего привле- чению в качестве обвиняемо- го, либо в случае когда место нахождения подозреваемого или обвиняемого, однако ре- альная возможность его уча- стия в уголовном деле отсут- ствует		выявлено лиц, совер- шивших преступления	
	всего	темпы прир. к АППГ в %	удел. вес. к гр. 6 в %	всего	темпы прир. к АППГ в %	всего	темпы прир. к АППГ в %
	08	09	10	11	12	13	14
Российская Федерация	38 501	-8,5	3,2	983 355	-6,1	1 015 875	-5,5
Республика Украина	0	-	-	0	-	0	-
Республика Беларусь	1 901	14,1	2,9	29 155	-4,8	51 551	-2,9
Республика Узбекистан	667	-28,9	0,8	7 896	-8,5	93 139	-1,6
Республика Казахстан	2 166	-24,2	1,8	212 814	-1,9	94 021	-13,3
Республика Азербайджан	51	-40,7	0,2	4 578	-5,2	16 676	2,2
Республика Молдова	79	-31,3	0,4	5 232	3,8	17 579	2,4
Кыргызская республика	228	-18,6	1,0	6 439	-5,4	16 607	-0,9
Республика Таджикистан	18	200,0	0,1	1 855	6,9	16 320	4,6
Республика Армения	25	-37,5	0,2	5 792	28,7	11 194	2,0
Всего по госу- дарствам- участникам СНГ	43 636	-9,2	2,8	1 257 116	-5,2	1 332 962	-5,4

Уровень преступности (на 100 тыс. населения) на территории государств-участников СНГ за 2011-2016 гг.

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1	3	4	5	6	7	8
Российская Федерация	1694,5	1609,3	1539,1	1500,3	1633,0	1474,0
Республика Украина	1129,8	973,8	1237,2	-	-	-
Республика Беларусь	1391,8	1078,1	1021,5	992,3	1023,6	979,4
Республика Узбекистан	311,1	302,6	298,1	290,5	281,0	272,1
Республика Казахстан	1249,6	1713,8	2113,3	1975,2	2205,5	1810,5
Республика Азербайджан	266,2	235,6	237,7	256,8	277,3	271,5
Республика Молдова	949,0	989,3	1031,0	1174,6	1118,2	1178,1
Кыргызская республика	549,8	532,4	480,6	464,8	484,3	448,3
Республика Таджикистан¹	218,5	209,6	226,3	234,6	254,4	250,5
Республика Армения	509,6	485,1	563,8	539,6	524,1	577,0
Всего по государствам-участникам СНГ	1276,6	1219,3	1247,7	1216,1	1313,6	1179,5

¹ В данной графе цифры по уровню преступности (на 100 тыс. населения) не совпадают с приведенными данными в Таблице 16 настоящего пособия.

2.4. Латентная преступность и доверие к милиции

Данное исследование «*Латентная преступность и доверие к милиции*»¹ призвано выявить, что и как меняется в представлениях граждан Таджикистана об уровне безопасности личности в их городах и регионах, в различных контекстах повседневной жизни, растёт или снижается криминологическая тревога – страх перед преступными посягательствами разного рода, изменяют ли суждения о милиции в массовом сознании (и если да, то как именно). Перемены такого рода во многом отражаются в СМИ, но и не в меньшей мере в собственном социальном опыте людей, иногда кардинально отличающемся от региона к региону.

Отслеживание межрегиональных различий и изменений ситуации в субъектах Республики Таджикистан придает данным мониторинга особый практический смысл. Собранные информация о межрегиональной дифференциации общественного мнения относительно уровня безопасности личности позволяет, с одной стороны, выявить наиболее «проблемные» регионы, где уровень криминологической тревоги повышен, а с другой – оценить каков уровень доверия к ОВД. В одних случаях такая информация ориентирует на принятие экстренных мер по повышению эффективности работы милиции, в других – на заимствование полезного опыта в других странах, который может быть учтен в разных регионах страны. Да и в целом мониторинг общественного мнения во всех субъектах Республики Таджикистан, включающий в себя систему индикаторов удовлетворенности / неудовлетворенности населения различными аспектами криминологической ситуации и работой ОВД, предоставляет в итоге один из значимых критериев для оценки работы ОВД в как регионах, так и в стране в целом.

Другая, не менее важная цель данного исследования заключается в изучении виктимного опыта граждан. Сопоставление результатов исследований с данными отчетности ОВД позволяет судить о степени латентности преступных посягательств того или иного вида. Правда, следует иметь в виду, что каждое отдельное исследование предоставляет данные лишь о «субъективной латентности»: респонденты, конечно, не во всех случаях могут адекватно идентифицировать совершенное по отношению к ним преступное действие и установить сам факт такового.

Подчеркивая важность полных и достоверных статистических данных о преступности, все же, в первую очередь следует обратить внимание на то, что латентная преступность, включая и естественно-латентную ее разновидность, способствует нарушению прав граждан (прежде всего – прав потерпевших от преступления лиц), а порой дает возможность безнаказанно пренебрегать и грубо нарушать их. Высокий уровень не выявленной и не установленной, а, следовательно, и безнаказанной преступности у многих может вызывать соблазн удовлетворить свои потребности за счет совершения преступления.

Наряду с изучением ключевых показателей, составляющих «стержень» данного исследования, в работе затрагиваются вопросы, позволяющие проанализировать и другие стороны общественного мнения, приобретающие особую актуальность с точки зрения текущих задач ОВД.

Во-первых, готовность к сотрудничеству с милицией. Во-вторых, замечают ли респонденты перемены в работе милиции, и если замечают, то положительные или отрицательные. Причем принципиально, что речь идет о переменах на местах – в городах и сельской местности, где живут респонденты. В-третьих, изменение уровня преступности в районе проживания респондентов.

¹ В настоящей части исследования с разрешения руководства Программного Офиса ОБСЕ в Душанбе приводится часть специального исследования с одноименным названием, а в приложении № 12 приведен полный текст исследования, который в контексте пособия дополняет актуальную часть общих показателей преступности.

Так или иначе, результаты исследования, связанные с этими событиями, представляют собой практически значимую информацию, весьма актуальную в контексте реформирования ОВД и неразрывно связанных с этим процессом изменений в социальном позиционировании милиции.

Милиция должна работать ради граждан своего государства, а не ради своих собственных интересов, не заботясь при этом ни о гражданах, ни о государстве. Без доверия и сотрудничества со стороны граждан милиция во многих случаях оказывается бессильна и беспомощна в решении поставленных перед ней задач, что еще больше подрывает её авторитет и функциональную эффективность.

В ежегодном выступлении на торжественном собрании в честь Дня таджикской милиции Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон сказал: *«движущей силой реформы милиции должно стать тесное сотрудничество органов с обществом, должны быть широко использованы возможности членов и институтов общества в процессе продвижения деятельности в плане пресечения преступности и борьбы с ней. С целью подготовки и реализации реформы весьма важно повысить профессиональную готовность сотрудников милиции на основе демократических ценностей, верховенства законов и защиты прав человека»¹.*

Начало качественно новому этапу в изменении работы органов внутренних дел и создании новой модели милиции Таджикистана было положено Указом Президента Республики Таджикистан от 19 марта 2013 года, № 1438 "О Стратегии реформы милиции на 2013-2020 годы".

Постановка и решение профилактических задач предполагает тесное взаимодействие с населением, которое является как источником информации о состоянии правопорядка, так и субъектом, способным реализовывать определенные шаги по поддержанию порядка и безопасности. *Должны быть созданы каналы коммуникации, которые, с одной стороны, позволяли бы населению получать от милиции информацию, необходимую для разработки индивидуальных стратегий безопасного поведения, а с другой стороны, представляли бы гражданам возможность сообщать об угрозах безопасности и участвовать в формировании приоритетных задач по поддержанию общественного порядка»².*

Описание работы

Цель и методология

В нашем случае предметом исследования служит реальная преступность – получение общей картины криминогенной ситуации в стране, необходимой для совершенствования правоохранительной деятельности. Получение достоверных сведений о показателях, характеризующих истинные объёмы фактической преступности, позволит на основе количественного (статистического) анализа выявить ориентировочные объёмы латентной преступности, которая при идеальных условиях могла и должна была быть учтена.

Рассмотрение данного вопроса становится возможным путем решения следующих задач: изучения количественных характеристик латентной преступности; анализа сущности и структуры преступности; анализ количественной криминологической характеристики криминальных угроз.

Цель исследования – изучение общественного мнения об уровне латентности и доверии граждан к ОВД Республики Таджикистан.

Для достижения этой цели необходимо решить следующие исследовательские задачи:

¹ Выступление Эмомали Рахмона на торжественном собрании в честь Дня таджикской милиции, 10 ноября 2012 г. // <http://khovar.tj/rus/president/print.page,1,35006-vystuplenie-emomali-rahmon-na-torzhestvennom-sobranii-v-chest-dnya-tadzhikskoy-milicii.html>

² Стратегия реформы милиции в Республике Таджикистан на 2013-2020 гг. <http://www.police-reform.tj/index.php/ru/>.

- оценить общий уровень социальной тревожности граждан по стране;
- определить интенсивность опасений граждан, их беспокойства по поводу различных социальных проблем с учетом социально-демографической дифференциации населения как по стране в целом, так и в субъектах Республики Таджикистан;
- выяснить, какое место в иерархии этих опасений занимают страхи в отношении угроз криминального характера;
- оценить уровень и определить качественные параметры криминологической тревоги в обществе – выяснить, в какой мере граждане опасаются преступных посягательств, каких именно посягательств они опасаются больше всего; классифицировать субъекты Республики Таджикистан по уровню криминологической тревоги, выявить своеобразие такой тревоги в различных социально-демографических группах;
- изучить представления граждан об уровне их защищенности от противоправных действий с учетом межрегиональной и социально-демографической дифференциации подобных представлений;
- оценить уровень виктимности населения по различным преступлениям – по стране в целом и по регионам, классифицировать субъекты Республики Таджикистан по уровню криминогенности; выяснить, насколько часто граждане, подвергавшиеся преступным действиям разного типа, обращались в ОВД дел и какая доля их обращений регистрировалась;
- получить информацию о взаимодействии потерпевших, заявителей с ОВД, о том, какие впечатления вынесли граждане из этих контактов, как они оценили действия ОВД, предпринятые (или не предпринятые) в ответ на их обращения, сопоставить в этом плане опыт и впечатления групп граждан, пострадавших от преступлений разного типа;
- выяснить мотивы тех потерпевших, которые не стали обращаться в ОВД, учитывая при этом дифференциацию как по социально-демографическим критериям, так и по типу преступных посягательств;
- выявить мнения граждан о деятельности ОВД по защите их личных и имущественных интересов, об эффективности работы ОВД и путях повышения этой эффективности, о существующих проблемах и недостатках в работе ОВД;
- собрать информацию об опыте взаимодействия граждан с сотрудниками ОВД и о впечатлениях, оставшихся у людей как от контактов с различными подразделениями ОВД, так и от личных наблюдений за деятельностью последних;
- выяснить отношение граждан к возможности оказать помощь органам ОВД в работе по обеспечению безопасности, защите личных и имущественных интересов граждан, а также представления о заинтересованности самих ОВД в подобной помощи;
- выявить основные источники информации, формирующие представления граждан о работе ОВД, выявить иерархию влияния этих источников, степень их воздействия на имидж ОВД в массовом сознании и уровень доверия этим органам;
- оценить влияние СМИ на суждения людей об эффективности работы ОВД, изучить представления граждан о степени объективности освещения работы милиции и иных правоохранительных органов в СМИ, получить представление о реакции аудитории на публикации, посвященные криминальной тематике и работе ОВД;
- выяснить, в какой мере граждане доверяют ОВД в целом и как они оценивают сотрудников милиции в своих регионах.

В качестве конкретного *метода* исследования был выбран социологический (анкетный) опрос простой случайной выборки. Опрос проводился по месту жительства маршрутным методом с использованием квот по полу и возрасту.

В ходе социологического опроса было опрошено 1300 человек по выборке, репрезентирующей городское и сельское население Республики Таджикистан в возрасте старше 16 лет, а также сотрудников ОВД в 16 населенных пунктах, включая *города* – Душанбе, Худжанд, Турсунзаде, Курган-Тюбе, Куляб; *ПГТ* – Гиссар, Руми, Дангара, Гончи; *джамоты* – Пахтаабад, Обикиик, Восе, Айни. В городе Душанбе опрос проводился отдельно по административным районам: Сино, Шохмансур, Фирдавси, Сомони.

Максимальная статистическая погрешность по всей выборке составляет не более 3,1% при 95%-ом доверительном интервале.

Исследование проводилось выборочно среди женщин, мужчин и молодёжи на местах в свободное от работы время и отражает следующие социально-демографические характеристики населения:

- возраст - от 16 и старше;
- образование;
- пол - мужской, женский;
- место жительства;
- социальный статус;
- материальное положение.

Квота по возрасту содержит шесть категорий: 16 лет – 19 лет, 20 лет – 29 лет, 30 лет – 39 лет, 40 – 49 лет, 50 – 59 лет, 60 и старше.

Квота по образованию содержит четыре категории: неполное среднее, среднее и среднее специальное, высшее или незаконченное высшее образование, кандидаты и доктора наук.

Исследованием были охвачены следующие группы респондентов по роду деятельности: предприниматели, фермеры, служащие, рабочие, безработные, преподаватели, врачи, технический и обслуживающий персонал, руководители подразделений, пенсионеры, домохозяйки, учащиеся / студенты, военнослужащие.

Исследовательский инструмент:

Анкета включала 59 содержательных вопросов, в том числе 2 открытых.

Содержательные вопросы были нацелены на выявление:

- уровня социальной тревожности в целом и озабоченности по поводу ряда социальных проблем;
- беспокойства граждан относительно угрожающих им лично социальных и, в частности, криминальных опасностей, иерархии страхов;
- субъективных оценок степени защищенности от криминальных действий в целом и в различных социально-бытовых контекстах;
- уровня виктимности населения по различным преступлениям за последний год;
- доли потерпевших, обратившихся в ОВД, и впечатлений заявителей от реакции ОВД;
- мотивов потерпевших, которые предпочли в ОВД не обращаться;
- мнений граждан относительно эффективности работы ОВД и путей ее повышения;
- степень доверия граждан к сотрудникам ОВД;
- установки на помощь ОВД в их работе;
- впечатлений от контактов с различными подразделениями ОВД и наблюдения за их работой;
- факторов, влияющих на представления о работе ОВД, и мнений относительно освещения этой работы в СМИ;
- представлений граждан о степени «открытости» органов внутренних дел, их готовности к диалогу с обществом и заинтересованности в таком диалоге;
- оценка недостатков в работе милиции и первостепенные задачи, решение которых станет гарантом для укрепления безопасности граждан и повышения эффективности работы ОВД.

Кроме того, инструментарий количественного опроса включал 5 вопросов социально-демографического характера, фиксирующих пол, возраст, образовательный уровень, материальное положение, социальный статус респондентов и т.д.

Сбор информации проводился методом выборочного исследования в 16 субъектах Республики Таджикистан.

Административные районы и населенные пункты отбирались методом случайного отбора с вероятностью, пропорциональной численности населения. Для повышения репрезентативности выборки дополнительно учитывались такие параметры, как доля городского и сельского населения в районах, географическое положение районов и городов, их удаленность от центра.

Обработка данных исследования произведена в программе SPSS.

Выводы

Результаты проведенного исследования показали, что общий уровень социальной напряженности умеренный – так, 53,4% опрошенных считают, что жизнь в Таджикистане в последние 2-3 года стала «безопаснее». Другая часть респондентов (28,9%), считает, что правильнее будет сказать «скорее безопасна». *Одна десятая часть респондентов считает, что жизнь стала «опаснее».* Остальные же граждане затруднились ответить на этот вопрос.

Степень конкретных, беспокоящих граждан, событий и явлений достаточно высока. Особенно «бедность, низкие зарплаты, пенсии» (61,9%); «безработица, нехватка рабочих мест» (56,1%); «коррупция» (42,2%). Более одной трети опрошенных респондентов (37,1%) обеспокоены ситуацией в сфере духовного здоровья - «утратой моральных ценностей, безнравственностью» (35,9%). Так же и достаточно высок уровень обеспокоенности граждан криминализацией общества – «сильно беспокоит» - 36,4%, «скорее беспокоит» - 42,4%.

Результаты исследования показывают, что в обществе наблюдается значительный страх стать жертвой преступления - так, 66,7% опрошенных опасаются стать жертвой какого-либо преступления вообще. Среди обстоятельств, вызывающих опасение и беспокойство у граждан, наиболее распространены – мошенничество, воровство, хулиганство на улицах, ограбления, оскорбления. Наиболее массовые опасения вызывают «пьяные водители» (69,8%), «мошенники» (57,5%), «воры» (51,7%) и «грабители» (51,1%).

В целом, наибольший уровень криминологических страхов и тревог был зафиксирован в Согдийской области. Здесь повышенные доли пришлось на ответы – «боюсь лишиться имущества в результате ограбления или кражи» (26,5%), «боюсь стать жертвой произвола со стороны сотрудников правоохранительных органов» (18,0%), «боюсь, что убьют или покалечат меня или моих родственников» (13,9%).

Полученные данные демонстрируют большой процент отсутствия тенденции изменения уровня преступности – так, 25,8% респондентов считают его неизменным на протяжении года, предшествовавшего произведенному опросу. Еще 24,1% указывают на рост преступности, а половина - на снижение.

Итогом распространенности опасений, широкого спектра явлений, беспокоящих граждан, а также и криминализация общества, является невысокая оценка эффективности работы милиции со стороны граждан. Так, только 43,9% опрошенных оценивают работу милиции Таджикистана как эффективную. Более половины же (56,1 %) указывает на ее неэффективность.

Доли ответов на вопрос, связанный с ощущением «защищенности/не защищенности личных и имущественных интересов» граждан распределились в соответствии с уровнем криминологической тревоги. Так, только 40,0% опрошенных посчитали, что они защищены от преступных посягательств, в то время как каждый шестой респондент не смог оценить свою защищенность.

Результаты исследования показывают, что уровень эффективности работы государственных институтов в целом достаточно низкий 40,9%. Оценка эффективности работы

милиции, как указали респонденты - 43,9%. Однако, несмотря на это милиция входит в тройку общественных институтов, которые были оценены в большей степени.

Нельзя признать нормальным и то, что основные надежды на помощь в обеспечении личной безопасности по месту жительства граждане возлагают в основном на членов семьи, родственников (69,9%) или же на самих себя (53,0%), в то время помощи от органов внутренних дел ожидают лишь 49,0% опрошенных.

В отношении уровня виктимности, жители Республики Таджикистан в возрасте от 16 лет и старше считают себя жертвами наиболее распространенных преступлений (66,8%), таких как кражи, мошенничество, вымогательство, принуждение к даче взяток, грабежи, уличное и внутрисемейное насилие. Чаще всего респонденты подвергаются преступным посягательствам в городе Душанбе (77,0%) и РРП (74,6%). Коэффициент виктимности за прошедший 2012 год составил 1 868 преступлений на 100 000 жителей.

Также наблюдается большой процент повторной виктимности. Особенно по таким видам преступлений, как «принуждение к даче взятки» (53,1%), «обман в торговле» (52,2%), «мошенничество» (47,4%), «насилие в семье» (44,0%) и «угон авто-и мототранспорта» (40,3%).

Большинство жертв преступлений (69,9%) не обращаются в правоохранительные органы с заявлениями. Таким образом, данные преступления переходят в категорию «естественно латентных». Особенно молодые люди в возрасте от 20 до 29 лет (90,0%), а также граждане старшего возраста от 50 до 59 лет (84,4%). Особенно это касается студентов (72,2%) и домохозяек (73,0%). Жертвами преступлений в большей степени становятся мужчины (72,0%), однако при этом в милицию обращается только каждый второй (47,5%). В региональном аспекте меньше всего обращаются в милицию в городе Душанбе (20,4%) и в Кургантюбинской зоне Хатлонской области (27,2%).

Результаты исследования показали, что меньше всего обращений в милицию отмечено по таким видам преступлений как: «насилие в семье» (27,3%), «карманные кражи» (27,3%), «покушения на убийство» (33,3%), и «вымогательство» (35,8%). Основной причиной этого является то обстоятельство, что граждане не верят в то, что ОВД помогут им (25,5%) и считают, что обращение в милицию отнимет много времени (22,0%).

Основными причинами обращений граждан в милицию было то, что многие надеялись, на что пострадавшая или украденная собственность будет возвращена или возмещена (37,5%), также отмечалось желание восстановить справедливость и наказать преступника (32,0%) и предотвратить подобные преступления в дальнейшем (15,7%).

Как показал анализ, при обращении граждан в милицию в 7,2% случаев респондентам было отказано в приеме заявлений, обращения были не зарегистрированы в 7,8% случаев, кроме того, в 3,4% случаев было вынесено необоснованное постановление о возбуждении уголовного дела. Таким образом, общий процент искусственной латентности составил 18,4%.

Наиболее искусственно латентными стали преступления, связанные с «разбоем (с применением насилия и угроз)» - так, 28,6% респондентов было отказано в приеме заявлений, а 40,4% обращений не было зарегистрировано. В отношении остальных наиболее искусственно латентных преступлений доли распределились следующим образом - «вымогательство»: 29,4% и 60,6% соответственно; «покушение на убийство»: 25,0% и 50,0% соответственно; «изнасилование, попытки изнасилования»: 30,0% и 29,8% соответственно, «карманные кражи»: 12,3% и 47,6% соответственно.

Результаты анализа показали, что конкретный обобщающий показатель всего количества преступлений, которые должны были быть учтены (т.е. коэффициент преступности), за прошедший 2012 год составил 459 преступлений на 100 000 населения.

Заключительная оценка числа пострадавших (физических лиц) от криминальных посягательств по данным 2012 года при экстраполяции дает показатель в 95,1 тыс. человек (по данным официальной статистики – 18,1 тыс.). *Сопоставление данных опроса и официальной статистики позволяет сделать вывод о том, что масштаб общей латентности*

по пострадавшим лицам в 5,2 раза выше числа официально зарегистрированных случаев преступных посягательств.

Оценивая то, как ведут себя сотрудники милиции в ходе общения с гражданами, большая часть респондентов указывает, что «вежливо» (51,3%). В тоже время, более одной трети опрошенных (31,8%) столкнулись с безразличным отношением, а 16,9% с грубостью.

Большая часть жертв преступлений, обратившихся за помощью в милицию, остались недовольны тем, как разобрались с их случаем (54,0%). При этом в 36,5% случаев преступник был найден, в 16,1% преступнику были предъявлены обвинения, 11,1% уголовных дел дошли до суда, в 5,9% случаев преступник был осужден и в 5,2% случаев преступник был оправдан. Одна четвертая часть опрошенных граждан (25,2%) не получила никакой информации о ходе расследования.

Среди наибольших недостатков милиции граждане отмечают в первую очередь коррупцию (вымогательство взятки). На это указали 40,7% респондентов. Также около одной трети опрошенных (35,1%) указывают на низкий уровень профессионализма и компетенции в качестве недостатка милиции. Следующими по важности недостатками являются низкое качество отбора в органы внутренних дел (34,3%), нерешенность социальных проблем сотрудников милиции (27,6%), неуважение сотрудников милиции к гражданам (24,1%), а также низкий престиж профессии милиционера в глазах общества (23,1%).

В региональном аспекте недостаток профессионализма в наибольшей степени был отмечен в РРП (43,8%), Хатлонской области Кулябской зоны (43,5%), Кургантюбинской зоне (40,4%). На низкое качество отбора в органы внутренних дел указали больше других респонденты в Кулябской зоне Хатлонской области (42,6%) и в городе Душанбе (40,3%). Наличие коррупции больше всего было зафиксировано в РРП (59,1%), в Кулябской зоне Хатлонской области (41,9%) и в городе Душанбе (40,9%).

Результаты анализа показали, что основными мерами, которые необходимо предпринять для исправления сложившейся ситуации в работе милиции, по мнению респондентов, являются: повышение качества отбора в органы внутренних дел (53,5%), улучшение профессиональной подготовки (49,0%) и борьба с коррупцией (45,1%).

По данным проведенного опроса было выявлено, что по наблюдениям респондентов больше всего нарушений прав граждан было совершено «дорожно-патрульной службой (ГАИ)» (42,2%), «паспортными столами (в том числе миграционной службой)» (21,2%), а также «службой участковых уполномоченных» (16,2%).

При личном контакте с сотрудниками милиции 19,7% опрошенных столкнулись с нарушением прав по отношению к ним со стороны сотрудников ОВД. Из них 78,7% не подавали жалоб на сотрудников милиции, в основном по причине того, что посчитали это «бесполезным» (38,5%).

Исследование показало существенную «невидимость» и закрытость деятельности милиции от общества. Так, 42,1% опрошенных ничего не знают о своем участковом, а 62,0% о начальнике своего райотдела.

В результате опроса была выявлена достаточно значительная группа респондентов (25,0%), которые готовы помогать милиции в любой ситуации. Это существенный ресурс людей, которым небезразличны вопросы общественной безопасности, и который, к сожалению, на сегодняшний день очень мало востребован. Немного более опрошенных (25,1%) готовы помогать ОВД, но только в том случае, если они сочтут ситуацию безопасной для их собственных интересов и интересов их близких. В то же время, следует отметить, что 9,5% опрошенных заявили о нежелании помогать милиции вне зависимости от ситуации.

Оценивая уровень преступности в своем районе проживания, большинство респондентов (57,8%) отметило, что преступность уменьшилась, только 16,4% опрошенных отметили, что уровень преступности увеличился. Остальные 25,8% респондентов указали на то, что уровень преступности «остался без изменений».

Результаты опроса показали, что основными источниками информации о деятельности милиции для граждан являются «истории из жизни родственников, знакомых, друзей» (41,2%) и «новости по телевидению» (38,1%). Менее востребованными, но также распространенными источниками информации о деятельности милиции являются «новости в прессе» (26,8%) и «телепередачи на криминальную тематику» (24,8%). Кроме того, 14,7% респондентов ориентируются на Интернет. При этом 36,0% респондентов считают, что информацию о деятельности милиции «приукрашивают» намного больше, чем есть на самом деле, другие же опрошенные склонны думать, что их «вводят в заблуждение» (15,0%).

В ходе опроса было выявлено, что 45,8% опрошенных граждан считают, что в последние год-два произошли перемены в работе милиции, причем 63,0% из них считает, что эти перемены к лучшему.

2.5. Электронная Книга учета преступлений: возможности и реалии

Предыстория создания системы единого учёта преступлений в Республике Таджикистан

В целях реализации, Указа Президента Республики Таджикистан № 1430 от 05.01.2005 г., Указанием Генерального прокурора Республики Таджикистан за № 11-29-05 от 23 июня 2005 г. была утверждена Инструкция «О едином учёте преступлений», но в связи с отсутствием подходящей материально-технической и программной составляющей реализация требований данной инструкции осталась только за Министерством внутренних дел и Генеральной Прокуратурой.

Государственной Программой борьбы с преступностью в Республике Таджикистан на 2008-2015 гг., утверждённой Постановлением Правительства Республики Таджикистан № 543 от 02.11.2007 г., на базе Информационного управления МВД Республики Таджикистан было предусмотрено создание *Единого республиканского информационного центра для реализации задач по единому учёту и регистрации преступлений*, и как мы уже отмечали выше, в соответствии с постановлением Правительства Республики Таджикистан от 31 марта 2011 года в системе МВД Республики Таджикистан такая структура была создана.

ГИАЦ, созданный в целях надлежащего учета криминологических изменений, наблюдаемых в Республике Таджикистан, успешно функционирует, и является головной организацией в области обеспечения уголовно-статистической, оперативно-справочной, розыскной, криминалистической и архивной информации.

В пределах своей компетенции ГИАЦ проверяет состояние учётно-регистрационной дисциплины, полноту и достоверность статистической информации, реализацию прав граждан при рассмотрении заявлений и сообщений о преступлениях.

Централизованные учёты по уголовной статистике ведутся на основании следующих нормативных правовых актов:

1. Порядок ведения единого учёта, регистрации преступлений и лиц их совершивших : утвержден постановлением Правительства Республики Таджикистан от 22 декабря 2009 года № 676;
2. Совместное указание «О едином учёте преступлений» от 25 февраля 2010 года № 3/2/106/1-6/454/3/455/11/2/20-ф.

Раздел «Уголовной статистики» дифференцирован на следующие виды учетов:

- о выявленных преступлениях;
- о результатах расследования;
- на лицо, совершившее преступление;
- о движении уголовного дела;
- о результатах возмещения материального ущерба и изъятия предметов преступной деятельности;
- о потерпевшем;
- о результатах рассмотрения дела судом.

Состояние учётно-регистрационной дисциплины в МВД Республике Таджикистан контролируется на основании Порядка ведения единого учёта, регистрации преступлений и лиц, их совершивших, а также Инструкции «О едином порядке приёма, регистрации, учёта и разрешения в органах внутренних дел заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях и происшествиях», которое является составной частью Совместного указания «О едином учёте преступлений», устанавливающей единый порядок приёма, регистрации и учета заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях и происшествиях, по которым производится проверка и контроль за разрешением и принятием ре-

шений всеми правоохранительными органами Таджикистана, осуществляющих дознание, предварительное следствие, а равно и судебное производство¹.

В течение пяти лет функционирования ГИАЦ МВД Республики Таджикистан представляет собой сложившуюся структуру. В первую очередь, организован четкий режим формирования статистики о состоянии преступности, деятельности правоохранительных органов, судов и информационное обеспечение этой работы. На должном уровне осуществляется ведение специальных учетов, справочная и архивная работа.

Как видно, на протяжении всего периода своего существования, сфера правовой статистики и специальных учетов законодательным образом не была отрегулирована и регламентировалась на уровне инструктивных актов для служебного пользования.

В настоящее время определены направления по повышению взаимодействия ГИАЦ МВД Республики Таджикистан на международном уровне. Так, активно проводится взаимообмен информацией и опытом работы с Российской Федерацией и другими странами участниками СНГ, что позволяет осуществлять оперативный обмен информацией между правоохранительными органами в рамках государств-участников СНГ.

ГИАЦ МВД Республики Таджикистан осуществляет тесное сотрудничество с Главным информационно-аналитическим центром МВД Российской Федерации в рамках соглашения по созданию межгосударственного информационного банка (МИБ), в соответствии с которым, все данные о субъектах специальных учетов в Таджикистане направляются в МИБ.

За счет внедрения Единого учета преступлений ГИАЦ переходит на "безбумажные" технологии формирования правовой статистики, повысится эффективность надзора за соблюдением конституционных прав граждан при осуществлении уголовного процесса, обеспечивается прозрачность деятельности правоохранительных органов.

Перечисленные меры направлены на обеспечение защиты конституционных прав граждан, повышение эффективности деятельности государственных органов по борьбе с преступностью, коррупцией и другими современными угрозами национальной безопасности.

В соответствии с реализацией Программы реформы (развития) милиции на 2014-2020 годы, утверждённого Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 3 мая 2014 года за № 296, разработан проект «Концепции информатизации органов внутренних дел».

За последние годы в своем развитии органы правовой статистики вышли на качественно новый этап. Сформирована и отвечает требованиям времени нормативная правовая база, посредством которой осуществляется реализация поставленных задач. Информационно-аналитическая деятельность ГИАЦ принимает более предметный и завершённый характер, что позволяет вносить конструктивные предложения по совершенствованию системы.

Таким образом, деятельность органов правовой статистики и специальных учетов имеет важное значение в рамках осуществляемых в республике правовых реформ.

Современное состояние научно-технической проблемы

В настоящее время, *процесс принятия и регистрации заявлений и сообщений о преступлениях осуществляется вручную, при этом отсутствует возможность осуществления полноценного учета, стыковки и контроля данных о принятых и зарегистрированных заявлениях и сообщениях о преступлениях и возбужденных уголовных делах, у граждан отсутствует возможность получить в любое время информацию о том, в каком состоянии находится их заявление, или на какой стадии рассмотрения находится уголовное дело, если оно возбуждено по данному заявлению или сообщению.*

Десятилетия деятельность правоохранительных органов, прежде всего милиции, оценивалась исходя из требования власти добиваться идеологически престижного, непре-

¹ Рахимзода, Р.Х. Уголовно-правовая, криминологическая и оперативно-розыскная характеристика тяжких и особо тяжких преступлений, совершаемых в сфере экономики. – Душанбе: «Ирфон», 2014. – С. 30-31.

менно снижающегося по мере строительства коммунизма уровня преступности и демонстрировать неуклонное обеспечение ленинского принципа неотвратимости ответственности, аналогом которого служит стопроцентная раскрываемость. Но так как объективно эти результаты оказались недостижимыми, то использовалась и продолжает использоваться, несмотря на видимость «наведения порядка», технология обмана.

Применительно к обсуждаемым в настоящем пособии проблемам эта технология служит прежде всего «искусству» регистрации, породившей большой объем криминальной латентности. Указанные факторы порождают парадоксальную на первый взгляд ситуацию: чем благоприятнее выглядит регистрация преступлений, тем выше интенсивность виктимизации граждан, которая, будучи неучтенной, для власти как бы не существует. И если учесть, что главным критерием оценки работы милиции является процент раскрываемости, и если финансовое, ресурсное, штатное состояние милиции не зависят от реального состояния преступности (т.е. уровня безопасности, виктимизации населения), которое невозможно оценить без оценки латентности, то милиция в целях своего выживания в этих условиях поступает как и любая система: она всеми законными и противозаконными средствами начинает регулировать «вход», т.е. искажать, «калибровать» реальную картину преступности.

В результате граждане оказываются ограниченными в своих конституционных правах, в доступе к правосудию. Ведь отсутствие полноценных механизмов контроля (включая общественный контроль) создает возможности для укрытия преступлений от учета, что, в свою очередь, повышает коррупционное воздействие на правоохранительные органы, негативно влияет на эффективность и добросовестность выполнения своих обязанностей сотрудниками милиции и влечет за собой такие общественно опасные последствия как существенное нарушение прав и законных интересов граждан либо охраняемых законом интересов общества или государства.

В этой связи представляется, что более или менее реальным инструментом, «барометром» безопасности граждан могли бы служить, такие, например, показатели как уменьшение уровня виктимизации, снижение страха стать жертвой преступления, улучшения мнения граждан о работе милиции.

Поэтому оздоровление взаимоотношений милиции и граждан является центральным звеном, категорическим императивом в построении доверительных, консолидирующих отношений власти и населения на современном историческом этапе.

Таким образом, выстраиваемая система оценки деятельности милиции должна отвечать важнейшему критерию – она должна полностью мотивировать действия милиции и выстраивать взаимоотношения милиции и граждан таким образом, чтобы эти взаимоотношения не служили деструктивным “барьером”, препятствующим доступу граждан к правосудию.

Как показывает исторический опыт, данный “барьер” не может быть ликвидирован какими-либо административными, дисциплинарными или иными внешними мерами.

Поэтому Стратегия реформы милиции устанавливает, что направления совершенствования анализа преступности должны сопровождаться проведением **мониторинга за криминальной латентностью**, т.е. системы мер длящегося многолетнего криминалистического обследования лиц, семей, домовладений, поселений по вопросам учинения в отношении них криминальных действий.

Таким образом, одним из главных направлений оптимизации деятельности правоохранительных органов на уровне политики в сфере борьбы с преступностью, шагом, предваряющим более кардинальное решение проблемы, в настоящее время следует рассматривать работу по нейтрализации административно-психологического пресса, негативно влияющего на деятельность милиции по учету преступности. Представляется, как это указано в Стратегии, что разумнее было бы снять повышенную ответственность с милиции за количество регистрируемых и раскрываемых преступлений. Однако при этом

важно возложить на нее ответственность за полноту выявления и регистрации преступлений и лиц, совершивших преступления.

Основание для разработки темы

Национальными экспертами во взаимодействии с Бюро Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в Таджикистане была разработана Стратегия реформы милиции в Республике Таджикистан до 2020 года.

Стратегия разработана на основании совместной оценки потребностей Министерства внутренних дел Республики Таджикистан, проведенной оценочной командой ОБСЕ в 2008 году, а также на основании Меморандума о взаимопонимании между Правительством Республики Таджикистан и Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе от 8 апреля 2011 года.

Регистрация преступления, является одним из главных вопросов, рассматриваемых в Стратегии, и включает в себя как создание единой государственной системы регистрации и учета преступлений, так и разработку, в качестве нормативно-правовой базы процесса регистрации преступлений, Закона «О единой государственной системе выявления, регистрации и учета преступлений». Данное усилие будет являться одним из шагов для улучшения обеспечения конституционных прав граждан на доступ к правосудию, обеспечение их прав и законных интересов либо охраняемых законом интересов общества или государства.

По проекту «Электронная регистрация заявлений и сообщений о преступлениях и происшествиях»

В рамках устранения вышеизложенных недостатков и в соответствии с задачами Стратегии реформы милиции на 2013-2020 годы, утвержденной Указом Президента Таджикистана от 19 марта 2013 г. за № 1438¹ и Программы реформы (развития) милиции на 2014-2020 гг.² в Таджикистане ставится цель разработки Закона Республики Таджикистан «О единой государственной системе выявления, регистрации и учета преступлений». Принятие данного законопроекта направлено на: обеспечение полноценного единого учета заявлений и сообщений о преступлениях и происшествиях, своевременное реагирование на сообщения, а также информирование граждан о ходе и результатах рассмотрения их заявлений и сообщений. В соответствии со Стратегией, будет осуществлен комплекс организационных и управленческих мер, связанных с изменением критериев оценки деятельности, повышением доступности органов милиции гражданам, а также кардинальным совершенствованием системы выявления, регистрации и учета преступлений. Также планируется государственную систему выявления, регистрации и учета преступлений перевести на работу с современными информационными технологиями, а всю информацию о криминальных проявлениях (от первичных сообщений до уголовно-процессуальных документов) фиксировать на электронных носителях и накапливать в автоматизированных системах обработки информации. Скорее данное нововведение придаст соответствующий импульс работе правоохранительных органов.

Не следует забывать, что со стороны Генеральной прокуратуры республики был разработан проект Закона Республики Таджикистан «Об основах деятельности по предупреждению преступлений»³, который в 2015-2016 годах проходил совместные согласования в различных министерствах и ведомствах страны. По мнению разработчиков, данный закон был призван определять правовые, экономические, социальные и организационные основы деятельности по предупреждению преступлений; субъекты деятельности по предупреждению преступлений и их полномочия в сфере предупреждения преступлений. О дальнейшей судьбе данного законопроекта до настоящего времени нам ничего неизвестно.

¹ Сборник нормативных правовых актов по реформе милиции. – Душанбе: ООО «Полиграф групп», 2015. – С. 17-40.

² Сборник нормативных правовых актов по реформе милиции. – С. 41-73.

³ Полный текст законопроекта приведен в Приложении № 9.

Мы предполагаем, что данный законопроект был разработан в рамках исполнения пункта 51 части 18 Концепции прогнозного развития законодательства Республики Таджикистан, где указывалось, что для дальнейшего полного и системного правового регулирования вопросов в области охраны общественного порядка необходимо разработать и принять Закон Республики Таджикистан «Об основах деятельности по профилактике преступлений»¹.

Вышеуказанная система будет содействовать полноте регистрации и учета преступлений, принятию своевременных мер по их расследованию. С другой стороны, своевременная и полная регистрация заявлений и сообщений о преступлениях и правонарушениях будет способствовать оперативному реагированию на них и объективному принятию решений, что имеет огромное значение для обеспечения безопасности и стабильной обстановки в Таджикистане, а также созданию гражданского общества.

МВД Республики Таджикистан планирует создание электронной системы регистрации преступлений, которое будет способствовать: дальнейшему укреплению эффективности процесса регистрации жалоб и заявлений о преступлениях; обеспечению автоматизированного взаимодействия системы с системой обработки данных уголовной статистики МВД Республики Таджикистан; предоставлению гарантии и соблюдению прав человека и законных интересов граждан; а также повышению их доверия к правоохранительным органам. Электронная Система регистрации преступлений должна предоставлять гражданам облегченную процедуру подачи исков и заявлений о преступлениях, а также возможность контроля над процессом приема и регистрации жалоб, и процесса принятия решений.

Настоящий проект является первым шагом для обеспечения конституционных прав граждан на доступ к правосудию, обеспечение их прав и законных интересов либо охраняемых законом интересов общества или государства. В рамках проекта будет разработана и внедрена система по приему, регистрации, учету, в том числе в электронном формате, и рассмотрению заявлений, сообщений, жалоб и иной информации о преступлениях и происшествиях - "Электронная регистрация заявлений и сообщений о преступлениях и происшествиях".

Данный проект направлен на обеспечение единого порядка приема, учета, в том числе в электронном формате, и рассмотрения заявлений, сообщений, жалоб и иной информации о преступлениях и происшествиях. Электронная регистрация и учет заявлений и сообщений о преступлениях и происшествиях минимизирует укрытие от регистрации заявлений и сообщений о преступлениях, то есть искусственную латентность, со стороны сотрудников милиции. С другой стороны, проект обеспечит возможность подачи сообщений и заявлений от граждан при минимизации требующихся для этого усилий, т.е. снизит естественную латентность. При этом будет существенно сокращена возможность непроцессуального контакта должностных лиц с заявителями и правонарушителями, что является одним из условий предупреждения коррупционных правонарушений со стороны сотрудников правоохранительных органов.

В рамках проекта будет разработан web-портал, обеспечивающий поддержку электронной подачи заявления и возможность контроля гражданами над результатами рассмотрения заявлений и ходом расследования, а также модернизировано программное обеспечение по учету данных уголовной статистики, для обеспечения их интеграции в рамках единой базы данных Интегрированного банка данных (ИБД) МВД Республики Таджикистан. Портал будет иметь программную связь и технологию взаимодействия с рабочими местами сотрудников дежурных частей ОМВД Республики Таджикистан, а также с единой базой данных зарегистрированных заявлений и сообщений о преступлениях.

"Электронная регистрация заявлений и сообщений о преступлениях и происшествиях" – это социально-значимый проект, так как эффект от внедрения системы будет заметен не только сотрудникам МВД Республики Таджикистан, **но, в первую очередь, обычным гражданам.**

¹ Извлечение из указанной Концепции приведено в Приложении № 7.

Реализация проекта в первую очередь планируется в пилотном регионе городе Душанбе. После приемки и опытной эксплуатации системы "Электронная регистрация заявлений и сообщений о преступлениях и происшествиях", тщательной оценки и анализа результатов и хода выполнения целей проекта в пилотном регионе, включая широкое информирование населения, а также рассмотрение изменения и / или подтверждения проектной деятельности, сопоставимой относительно ожидаемых результатов на каждом этапе, внедрение будет продолжено в областных центрах и затем во всех регионах Республики Таджикистан.

В перспективе в единой базе данных должна быть обеспечена электронная регистрация заявлений и сообщений о преступлениях и происшествиях, поступающих в подразделения других силовых ведомств (по линии Таможенной службы, АКН, АГФКБК, пограничных войск, ГКНБ и Генеральной прокуратуры). В то же время сотрудники этих ведомств в рамках своих полномочий и в соответствии с регламентом работы и взаимодействия между ведомствами будут иметь возможность работы с единой базой данных заявлений и сообщений о преступлениях и происшествиях.

Этап первый предусматривает создание и разработку автоматизированной информационно-поисковой системы электронной регистрации заявлений и сообщений о преступлениях и происшествиях (АИПС Электронный КУП).

Этап второй предусматривает представление нового нормативного правового документа о едином порядке регистрации и учета заявлений и сообщений о преступлениях. В рамках этого этапа будет создана межведомственная Рабочая группа из числа специалистов Верховного Суда, Генеральной прокуратуры, Агентства по статистике, правоохранительных органов и Министерства юстиции Республики Таджикистан, которая приступит в перспективе к разработке проекта Закона Республики Таджикистан «О единой государственной системе выявления, регистрации и учета преступлений». Однако ее первой задачей в рамках проекта будет создание «*Временной Инструкции о порядке электронного учета заявлений и сообщений о преступлениях и других правонарушениях*», которая будет введена в действие совместным приказом МВД, Генеральной прокуратуры и Министерства юстиции.

Этап третий предусматривает создание веб-портала подачи заявлений и сообщений о преступлениях и происшествиях, а также иной информации через вебсайт МВД Республики Таджикистан. Кроме того, будет организован удаленный доступ к АИПС Электронный КУП руководству МВД и соответствующим контролирующим структурам Генеральной прокуратуры Республики Таджикистан.

Проект «Электронная регистрация заявлений и сообщений о преступлениях и происшествиях»

- Главными приоритетами правоохранительной деятельности должны быть борьба с преступностью, обеспечение законности и общественной безопасности, защита прав и свобод граждан;
- Требуется усовершенствовать систему отчетности и оценки деятельности каждого правоохранительного органа. Критерием результативности должны стать не количественные показатели, а качество работы, индикатором которого будет рост доверия граждан, юридических лиц и иностранных инвесторов;
- МВД Республики Таджикистан совместно с соответствующими органами необходимо обеспечить введение электронной регистрации заявлений и сообщений о преступлениях и происшествиях во всех органах внутренних дел.

Цели:

- * Переход правоохранительных органов на новые информационные технологии по сбору и обмену правовой статистической информацией в режиме on-line;

- * Прозрачность деятельности на стадиях приема, регистрации и рассмотрения заявлений (сообщений);
- * On-line доступ к данным стадиям органов, осуществляющих надзор и ведомственный контроль.

Задачи:

- * Обеспечение законности на стадиях приёма, регистрации и рассмотрения заявлений (сообщений);
- * Обеспечение оперативности рассмотрения заявлений (сообщений) и стимулирование соблюдения задач уголовного процесса о быстром и полном раскрытии преступлений;
- * Обеспечение соблюдения прав и свобод граждан на стадиях приема, регистрации и рассмотрения заявлений (сообщений).

Схема электронной регистрации заявлений (сообщений):

- Сотрудник дежурной части, приняв заявление либо сообщение о преступлении или происшествии, вносит в Автоматизированную базу данных «Единая унифицированная статистическая система» (далее ЕУСС) МВД Республики Таджикистан электронные сведения по обращению;
- В момент введения эти данные в режиме реального времени становятся доступными на автоматизированных рабочих местах (далее АРМ), установленных МВД Республики Таджикистан надзирающим прокурорам и должностным лицам, осуществляющим ведомственный контроль.

Электронная регистрация:

- Обеспечит прозрачность стадии рассмотрения заявлений (сообщений) о преступлениях (происшествиях);
- Исключит на данной стадии человеческий фактор;
- Повысит оперативность рассмотрения заявлений в дежурные сутки («по горячим следам»);
- Усилит ведомственный контроль и прокурорский надзор за своевременностью разрешения заявлений (сообщений), в результате чего снизится волокита рассмотрения и остаток не рассмотренных заявлений;
- Минимизирует непроцессуальный контакт должностных лиц с участниками процесса, что является одной из предпосылок предупреждения коррупции;
- Предоставит дополнительные возможности по проведению точечной профилактики преступности и правонарушений.

В более наглядной форме данный проект будет реализован в следующем порядке.

Учитывая, что применение новых информационных технологий в правоохранительных органах покажет высокую результативность и перспективность, необходимо продолжить работу по внедрению электронной регистрации во всех органах уголовного преследования. Уникальность проекта не заставит себя долго ждать, так как первичные результаты будут реальнее, чем обычные отчетные статданные.

Следует также еще раз напомнить, что в соответствии с п. 1.11 Плана мероприятий по реализации Программы реформы (развития) милиции на 20017-2020 гг. предусмотрено создание **специального портала МВД Республики Таджикистан по приему и регистрации заявлений и сообщений о преступлениях**¹, что также послужит реальным толчком в деле исправления системных ошибок.

¹ Сборник нормативных правовых актов по реформе милиции. – Душанбе: ООО «Полиграф групп», 2015. – С. 60.

2.6. Понятие преступления как важный элемент для получения объективной картины состояния преступности

В ходе своей практической деятельности в правоохранительных органах мы неоднократно сталкивались с таким понятием, как уровень преступности на 100 тысяч населения. И при этом всегда поражало сравнение этого показателя в странах Европы¹ и США и в постсоветских государствах.

№	Страна	Число преступлений на 100 тыс. населения
1	Австрия	6 929
2	Англия и Уэльс	8 395
3	Бельгия	9 229
4	Болгария	1 871
5	Венгрия	4 332
6	Германия	7 703
7	Греция	3 900
8	Дания	7 872
9	Испания	4 973
10	Италия	4 825
11	Норвегия	5 259
12	Польша	3 034
13	Португалия	3 842
14	Словакия	2 044
15	США	3 012
16	Турция	1 249
17	Финляндия	7 966
18	Франция	5 404
19	Швеция	13 402
20	Россия	1 474
21	Украина	1 760
22	Узбекистан	2 82
23	Казахстан	2 160
24	Кыргызстан	471
25	Армения	644
26	Белоруссия	1 019
27	Молдова	1 156
28	Таджикистан	250
29	Грузия	1 201
30	Азербайджан	290
31	Латвия	2 800

Управление ООН по наркотикам и преступности составляет рейтинг безопасности стран, главным критерием в котором признано количество преднамеренных убийств на 100 тысяч человек населения в каждой стране. Этот показатель иногда смешивают с критерием насилия в обществе. Но эксперты считают, что данные индексы не всегда совпадают. Разные страны имеют собственную систему оценки преступлений. Иногда государ-

¹ Данные взяты с сайта Статистической службы Европейского союза (Eurostat) ec.europa.eu/eurostat/data/database

ства включают в статистику все смерти, связанные с преступными посягательствами. Бывает, что туда входят и покушения на чью-то жизнь или же доведение до самоубийства.

Собственный рейтинг имеет также Институт экономики и мира (совместно с Центром изучения мира и конфликтов Сиднейского университета). Это Индекс безопасности или Глобальный индекс миролюбия (Global Peace Index). В этом рейтинге учитываются три показателя:

1. Уровень безопасности в обществе.
2. Наличие внутренних конфликтов или участие в международных войнах.
3. Насколько милитаризована страна и агрессивна ли её внешняя политика.

Самыми безопасными государствами согласно Глобальному рейтингу миролюбия признаны Исландия, Дания, Австрия, Новая Зеландия, Швейцария, Финляндия, Канада, Япония, Австралия, Чехия – то есть одни из тех государств, в которых по приведенной выше таблице уровень преступности на сто тысяч населения «зашкаливает».

Во время стажировки одного из авторов в Федеральном ведомстве криминальной полиции Германии он обратил внимание, что в отличие от Таджикистана, в Германии не существует «процессуальных сроков рассмотрения заявления или сообщения граждан о преступлениях», как и не регламентируется сам ход предварительного расследования. То есть при получении заявления полицейский не обязан принять в срок не позднее трех суток решение по заявлению или сообщению, а может дальше проводить проверку в «разумные сроки», и, соответственно, у него есть гораздо больше времени, чтобы классифицировать противоправное действие.

В соответствии с Уголовным кодексом ФРГ уголовно наказуемые деяния делятся на преступления и проступки, и все они регистрируются как противоправные деяния. И именно поэтому федеральные земли, которые отличаются спокойствием и отменным порядком, по статистике оказываются далеко позади от Таджикистана, претендуя в понятии наших граждан на звание «самых опасных с точки зрения рейтинга преступности государств».

В этой связи авторы хотели бы представить здесь очень важную работу, которая представляет как практический, так и теоретический интерес для настоящего исследования.

По утверждению В.С. Овчинского¹ и его коллег, определение единицы статистического учета проявлений криминальной деструктивности имеет очень важное значение для получения полной картины криминальной обстановки в стране.

Преступлением считается деструктивное (общественно опасное), указанное в законе деяние, содержащее основные элементы или признаки преступления (состав преступления): субъект (должен быть правоспособным и вменяемым); субъективная сторона (действия и последствия должны быть свободным выражением воли и осознанными, т.е. виновными); объект, т.е. должно быть ясно выражено, на что посягает субъект (жизнь, здоровье, ценности, права и т.п.); объективная сторона – проявление виновности, сам характер действия, описания которого должны быть представлены в самом законе.

Очевидно, что объективная характеристика всех элементов состава преступления выясняется лишь в конце сложного познания конкретного криминального проявления, т.е. в конце предварительного (досудебного) расследования. Однако, подобно тому, как обвиняемый становится преступником после решения суда, так и совершенное им криминальное деяние приобретает окончательный статус преступления в той квалификации, которую дает ему суд.

В действующем уголовно-процессуальном законе, как нам представляется, последовательность в познании преступления в определенном смысле деформирована. Дело в том, что в соответствии с УПК, суд, прокурор, следователь и орган дознания обязаны в

¹ Улучшение взаимоотношения граждан и милиции: Доступ к правосудию и Система выявления, регистрации и учета преступлений. К.К. Горяинов, В.С. Овчинский, Л.В. Кондратюк / М.: Центр Содействия Правосудию, 2011. – С. 34.

установленные сроки возбудить уголовное дело в каждом случае обнаружения признаков преступления.

Несомненно, что и обнаруженные признаки преступления, и его квалификация на этой стадии могут быть в значительной мере лишь предположительными, поскольку само расследование как процесс юридического познания только начинается. А вместе с тем именно преступления, получившие квалификацию на стадии возбуждения уголовного дела, и являются единицей статистического учета преступлений.

Таким образом, существующий порядок учета преступлений на стадии возбуждения уголовного дела не является безупречным с позиции объективности отражения явления преступности. Повышение объективности учета по мере процессуального познания преступления требует в последующем многочисленных и дорогостоящих корректировок.

Следует также иметь в виду, что действующая система определения криминального проявления как преступления уже на стадии возбуждения уголовного дела, а также и регистрация преступлений по моменту возбуждения – действует с 1934 г. До этого периода ни в российском, ни в советском процессе правовых норм о вынесении постановления о возбуждении уголовного дела не было. Усиление роли прокуратуры и особенно следователей в расследовании уголовных дел предопределило появление в УПК нормы о возбуждении уголовного дела, как акта, дисциплинирующего и индивидуализирующего ответственность следователя, и в то же время как момент государственного признания криминального проявления преступлением.

Рассмотренное выше обстоятельство, когда преступление в учетном и уголовно-процессуальном смысле «появляется» лишь с момента его признания де-юре с помощью особого постановления о возбуждении уголовного дела, сразу же отсекает от массы преступлений все те, в том числе и действительно криминальные проявления, которые данного удостоверяющего признания не получили. С этим можно было бы согласиться, если бы вопрос о признании деяния преступлением решился в конце расследования, а не в самом его начале. В сочетании с другими, ранее упомянутыми, факторами, рассматриваемое обстоятельство приводит к явлению искусственной латентности, нарушению прав граждан и т.д.

Как представляется, исходя из логики и закономерностей познания преступления как сложного явления, на первых шагах расследования криминальных проявлений не следует предопределять априори наличие или отсутствие в деянии признаков состава преступления. Иными словами, единицей первоначальной регистрации и учета не может быть не познанное еще со всей объективностью преступление во всех его признаках. Это лишь конкретное криминальное проявление («происшествие с признаками преступления», «уголовный проступок» и т.п. – с выбором термина еще следует определиться), расследование которого предусмотрено законом в интересах защиты правопорядка и безопасности, восстановления нарушенных прав и интересов граждан.

В ходе процессуального познания судьба зарегистрированных криминальных проявлений будет, разумеется, дифференцироваться: часть будет снята с учета в связи с тем, что в ходе расследования не будет обнаружен состав преступления или даже само проявление окажется вовсе не криминальным. Расследование другой части будет прекращено по иным основаниям, третьи будут признаны преступлениями и учтены в качестве таковых, например, после вынесения постановлений о привлечении конкретных лиц в качестве обвиняемых или вынесению приговора.

Расследование, как и всякий процесс познания – процесс итерационный, процесс последовательного приближения к истине. В частности, выражением этой итерационности является последовательность процессуального статуса субъекта преступления: подозреваемый – обвиняемый – подсудимый – осужденный. Аналогичная последовательность существует и в отношении преступления в целом: криминальное проявление (проступок, происшествие с признаками преступления) – полносоставное преступление – вмененное судом преступление.

Те, кто выступает против идеи определения массы криминальных деяний по самим заявлениям и сообщениям о криминальных проявлениях, принятых к расследованию, аргументируют свою точку зрения, в частности, тем, что при таком подходе будут регистрироваться факты обращений в правоохранительные органы, а не только криминальные деяния. Следовательно, если отстаивать идею о том, что первоначальной единицей учета преступности на первоначальном этапе расследования должно быть криминальное проявление (проступок, происшествие и т.п.), необходимо попытаться в определении криминального проявления указать такие признаки, которые бы бесспорно отличали его от любых других деструктивных проявлений: административных, дисциплинарных, гражданских деликтов, казусов, и т.п. Иными словами, регистрироваться в качестве криминальных проявлений должны не любые факты обращений в правоохранительные органы, а с признаками криминальных деяний.

Разумеется, оптимальным набором таких признаков было бы усмотрение в деянии состава преступления.

Признаки криминального проявления сравнительно легко усмотреть из самого описания (в заявлении, сообщении) проявления или из материальных следов события, они имеют процессуальное значение, т.е. должны служить основанием уголовного расследования.

Таким образом, задача состоит не только в том, чтобы дать объективные признаки, отличающие **криминальное проявление** от нарушений других правовых норм, и по мере этих проявлений иметь наиболее полную картину криминальной обстановки в стране, но и **использовать признаки криминального проявления в качестве процессуального основания начала предварительного расследования**. Все действия, связанные с проверкой заявлений и сообщений о криминальных проявлениях, должны быть процессуальными (хотя форма их может быть, например, протокольной).

Именно по регистрации заявлений и сообщений о криминальных проявлениях судят о состоянии криминальной активности в таких странах как США, Франция, Германия, Голландия и т.д. При этом регистрация криминальных проявлений не препятствует дальнейшему уточнению картины преступности с учетом ее тяжести и процессуальной законности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Содержание настоящего пособия, приведенные статистические данные о количественных и качественных показателях преступности, сделанные в ней выводы, предложения и рекомендации, не претендуют на истину в конечной ее инстанции. Однако, тема исследования, ее структура и раскрытое содержание по своему характеру является новым научно-практическим исследованием в сравнительно-правовом контексте. Пособие, по нашему мнению, придаст некий импульс для оптимизации всей системы, а результаты исследования показывают необходимость изменения и проведения кардинальных перемен в проанализированных сферах.

Излагая собственное видение проблем уголовной статистики и уголовной политики, авторы стремились восполнить недостаточную научную разработанность проанализированных проблем в доктрине уголовного права и уголовного процесса и, как следствие, сформулировали новые подходы, теоретические положения и аккумулировали некоторые положения проектов законодательных решений по совершенствованию отдельных институтов в уголовном и уголовно-процессуальном праве Республики Таджикистан. Также в пособии по выбранной тематике исследования проанализированы и раскрыты научные и практические положения, вызывающие особый интерес и дискуссии ученых-правоведов, юристов-практиков, правозащитников, независимых экспертов и представителей юридической общественности.

Изложенные авторские предложения и рекомендации, сформулированные на основе проведенного исследования, направлены на совершенствование действующей системы выявления, регистрации и учета преступлений, повышение качества оперативно-розыскной деятельности, предварительного расследования уголовных дел и создание условий для принятия справедливых судебных решений по уголовным делам.

Сформулированные теоретические положения, выводы, законодательные и практические предложения, по нашему мнению, существенным образом развивают познание актуальных проблем, которые и определяют стратегию дальнейшего совершенствования. Несмотря на сложность, многогранность данной темы и ее объем не позволили охватить все ее стороны в рамках настоящего научно-практического пособия.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1

**УКАЗ
ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
"О ДОБРОВОЛЬНОЙ СДАЧЕ И ИЗЪЯТИИ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ, БОЕ-
ПРИПАСОВ И ВОЕННОЙ ТЕХНИКИ У НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИ-
КИСТАН"**

(в редакции Указа Президента Республики Таджикистан
от 26.05.1997 г. № 728)

В целях осуществления требований новой Конституции Республики Таджикистан, гарантирующей права и свободы человека и гражданина, укрепления законности и правопорядка и обеспечения на этой основе дальнейшей стабилизации жизни общества постановляю:

1. Министерству внутренних дел Республики Таджикистан разоружить незаконные вооруженные группы, изъять у граждан, незаконно хранящих огнестрельное оружие, боеприпасы и военную технику и не сдавших его добровольно.

2. Министерству внутренних дел Республики Таджикистан и Министерству безопасности Республики Таджикистан принять необходимые меры для выявления незаконно хранящегося оружия, боеприпасов, военной техники, воинского снаряжения и принудительного их изъятия. При осуществлении указанных мероприятий разрешить, в соответствии с законом, применять без предупреждения специальные средства и огнестрельное оружие.

3. Вооруженные группы и граждане, уклонившиеся от добровольной сдачи огнестрельного оружия, боеприпасов, военной техники подлежат привлечению к уголовной ответственности.

4. Образовать Республиканскую комиссию по контролю за изъятием огнестрельного оружия, боеприпасов и военной техники в прилагаемом составе (по должности).

Председателям областных, городских и районных Советов народных депутатов в срок до 5 декабря 1994 года создать аналогичные комиссии по исполнению данного Указа.

5. Руководители правоохранительных органов и другие должностные лица, не принимающие меры по организации разоружения, добровольной сдаче и изъятию оружия, саботирующие выполнение данного Указа, подлежат освобождению от занимаемой должности и увольнению из органов внутренних дел и безопасности и привлекаются к строгой ответственности согласно действующему законодательству Республики Таджикистан.

6. Министерству безопасности Республики Таджикистан, Таможенному комитету при Правительстве Республики Таджикистан ужесточить контроль по пресечению фактов незаконного ввоза и вывоза огнестрельного оружия, боеприпасов, военной техники и воинского снаряжения через государственную и таможенную границу Республики Таджикистан.

7. Министерству безопасности Республики Таджикистан, Министерству обороны Республики Таджикистан, Министерству внутренних дел Республики Таджикистан не позднее 5 декабря 1994 года упорядочить правила учета, ношения и хранения табельного оружия, военной техники и боеприпасов.

Запретить появление лиц с оружием в общественных местах (стадионах, парках, кинотеатрах, улицах, скверах, площадях и т.д.), а также по случаям проведения праздников, торжественных и религиозных обрядов (ритуалов), за исключением случаев, предусмотренных законодательством Республики Таджикистан.

8. Установить, что охране подлежат соответствующими подразделениями Министерства безопасности Республики Таджикистан Президент Республики Таджикистан и Председатель Маджлиси Оли Республики Таджикистан и Премьер-министр Республики Таджикистан (*Указ № 728 от 26.05.97 г.*).

Министерству безопасности Республики Таджикистан снять личную охрану должностных лиц государственных органов республики, не предусмотренных в части первой настоящей статьи.

9. Министерству культуры и информации Республики Таджикистан, другим средствам массовой информации проводить разъяснение среди населения о необходимости добровольной сдачи огнестрельного оружия, боеприпасов, военной техники и воинского снаряжения и освещать работу правоохранительных органов по выполнению требований настоящего Указа.

10. Генеральному прокурору Республики Таджикистан обеспечить надзор за законностью проводимых мероприятий, предусмотренных настоящим Указом.

11. Министерству внутренних дел Республики Таджикистан и Министерству безопасности Республики Таджикистан ежедневно в 8.00 утра информировать Республиканскую комиссию по контролю за изъятием огнестрельного оружия, боеприпасов и военной техники о проводимых мероприятиях, предусмотренных настоящим Указом.

12. Республиканской комиссии по контролю за изъятием огнестрельного оружия, боеприпасов и военной техники ежедекадно докладывать о проделанной работе Президенту Республики Таджикистан.

13. Настоящий Указ вступает в силу со дня опубликования.

**Президент
Республики Таджикистан**

Э. Рахмонов

**г. Душанбе
2 декабря 1994 года № 2**

СОСТАВ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ КОМИССИИ ПО КОНТРОЛЮ ЗА ИЗЪЯТИЕМ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ, БОЕПРИПАСОВ И ВОЕННОЙ ТЕХНИКИ (ПО ДОЛЖНОСТИ)¹

Заместитель Премьер-министра – курирующий вопросы обороны и правопорядка
(председатель комиссии)

Генеральный прокурор Республики Таджикистан (заместитель председателя комиссии)

Государственный советник Президента по вопросам правоохранительных органов

Председатель Комитета Верховного Совета Республики Таджикистан по законодатель-
ству, правопорядку и правам человека (по согласованию)

Министр юстиции Республики Таджикистан

Министр культуры и информации Республики Таджикистан

Заведующий юридическим отделом Управления Делами Правительства Республики
Таджикистан

Заведующий отделом по делам обороны и правопорядка Управления Делами Прави-
тельства Республики Таджикистан (ответственный секретарь комиссии)

¹ Образован Указом Президента Республики Таджикистан от 2 декабря 1994 г. № 2.

**УКАЗ
ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
"О МЕРАХ ПО УСИЛЕНИЮ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ, УКРЕПЛЕНИЮ
ЗАКОННОСТИ И ПРАВОПОРЯДКА"**

В целях обеспечения установленных Конституцией Республики Таджикистан гарантий охраны прав и свобод человека и гражданина, признавая укрепления законности и правопорядка и усиление борьбы с преступностью в качестве приоритетной общегосударственной задачи постановляю:

1. Образовать при Президенте Республики Таджикистан Координационный Совет по борьбе с преступностью в прилагаемом составе (по должности).

2. Правительству Республики Таджикистан:

а) до 1 ноября 1995 года разработать Государственную Программу борьбы с преступностью, укрепления законности и правопорядка и представить ее на рассмотрение Маджлиси Оли Республики Таджикистан;

б) представить предложения в Маджлиси Оли Республики Таджикистан о внесении изменений и дополнений в действующее законодательство Республики Таджикистан, имея в виду обеспечить усиление ответственности:

за незаконное ношение, хранение, приобретение, изготовление или сбыт огнестрельного оружия;

за преступления, связанные с использованием огнестрельного оружия, в том числе совершенные военнослужащими и сотрудниками правоохранительных органов;

за незаконное содержание личной охраны лицами, не имеющими на то право;

за распространение наркотиков, угон и хищение транспортных средств;

за любые действия, направленные на нарушение целостности государства, распространение регионального эгоизма, за разжигание местнических настроений среди населения или группы лиц;

в) в месячный срок рассмотреть и решить вопрос об упорядочении правил регистрации, проживания и пребывания граждан в столице Республики Таджикистан – город Душанбе.

3. Министерству внутренних дел Республики Таджикистан, Министерству безопасности Республики Таджикистан, Министерству обороны Республики Таджикистан, Прокуратуре Республики Таджикистан, Министерству юстиции Республики Таджикистан, Таможенному и Налоговому комитетам при Правительстве Республики Таджикистан под личную ответственность их руководителей разработать единый порядок учета фактического состояния преступности и административных правонарушений, обеспечивающих полноту соответствующих сведений о совершенных преступлениях в республике и их безусловную достоверность.

4. Министерству внутренних дел Республики Таджикистан, председателям областей, городов, районов за счет перераспределения сил и средств принять меры по укреплению служб, занятых охраной общественного порядка, оказанию им дополнительной финансовой и материально-технической помощи.

5. Прокуратуре Республики Таджикистан и Верховному Суду Республики Таджикистан усилить надзор за соблюдением судами Республики принципа соразмерности назначенного осужденным наказания тяжести совершенных ими преступлений, особенно представляющих повышенную опасность, а также совершенных с использованием огнестрельного оружия.

6. Республиканской комиссии по контролю за изъятием огнестрельного оружия, боеприпасов и военной техники в месячный срок представить предложения об ответственности должностных лиц за ненадлежащее выполнение Указа президента Республики Та-

Таджикистан от 2 декабря 1994 года № 2 «О добровольной сдаче и изъятии огнестрельного оружия, боеприпасов и военной техники у населения Республики Таджикистан».

7. Министерству культуры и информации Республики Таджикистан систематически освещать вопросы борьбы с преступностью в средствах массовой информации, организовать выступления руководителей правоохранительных органов, репортажи с открытых судебных процессов, осуществить другие меры, направленные на повышение правовой культуры населения.

8. Ход исполнения настоящего Указа ежеквартально рассматривать на заседании Координационного Совета по борьбе с преступностью.

9. Контроль за исполнением настоящего Указа возложить на Государственного советника Президента Республики Таджикистан по вопросам обороны и правопорядка.

10. Настоящий Указ вступает в силу с момента его подписания.

**Президент
Республики Таджикистан**

Э. Рахмонов

**г. Душанбе
23 сентября 1995 года
№ 341**

СПИСОК

членов Координационного Совета по борьбе
с преступностью, укреплению законности
и правопорядка

Первый заместитель Премьер-министра
Республики Таджикистан

Председатель Совета

Государственный советник Президента
Республики Таджикистан по вопросам
обороны и правопорядка

заместитель Предсе-дателя
Совета

Советник Президента Республики
Таджикистан по вопросам обороны
и правопорядка

Секретарь Совета

члены Совета:

1. Генеральный прокурор Республики Таджикистан
2. Министр внутренних дел Республики Таджикистан
3. Министр безопасности Республики Таджикистан
4. Министр обороны Республики Таджикистан
5. Министр юстиции Республики Таджикистан
6. Председатель Верховного Суда Республики Таджикистан
7. Председатель Налогового комитета при Правительстве Республики Таджикистан
8. Председатель Таможенного комитета при Правительстве Республики Таджикистан
9. Государственный советник Президента Республики Таджикистан по вопросам кадровой политики

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОГРАММА
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН ПО УСИЛЕНИЮ БОРЬБЫ
С ПРЕСТУПНОСТЬЮ НА 1996-1997 годы**

Государственная программа Республики Таджикистан по усилению борьбы с преступностью на 1996-1997 годы разработана во исполнение Указа Президента Республики Таджикистан от 23 сентября 1995 года № 341. При составлении Программы использованы предложения заинтересованных министерств и ведомств, государственных и общественных организаций, учтено мнение населения республики, а также на основе изучения материалов средств массовой информации по проблеме преступности и правопорядка.

В соответствии с этим и руководствуясь интересами общества Программа ориентирована на обеспечение и усиление эффективности противодействия преступности при участии всех субъектов государственного аппарата, органов и общественности, решительное улучшение системы борьбы с ней, реальную защиту жизни, здоровья, имущества, неприкосновенности жилища, других прав и законных интересов граждан; надежную охрану общественного порядка и безопасности; защиту конституционного строя и проводимых в республике политических, экономических и социальных реформ от преступных посягательств.

Программа нацелена на радикальный перелом в борьбе с преступностью, укрепление законности и правопорядка.

В Программе учтены действующие законодательные и нормативно-правовые акты, решения правительства по вопросам борьбы с преступностью и правопорядка.

1. Общая характеристика состояния преступности и основные тенденции развития криминогенной обстановки в Республике Таджикистан

На протяжении четырех последних лет в Республике Таджикистан сохраняется сложная криминальная ситуация. Динамику и структуру преступности наряду с традиционными причинами и условиями продолжают определять негативные обстоятельства, вытекающие из трудностей сегодняшнего политического, экономического и социального развития республики.

Инфляция и бюджетный дефицит, кризис потребительского рынка, спад промышленного производства, задолженности по заработной плате, прогрессирующий рост цен, недостаточное правовое регулирование народного хозяйства и коммерческой, предпринимательской деятельности усилили негативные тенденции криминогенной обстановки в республике, повлекло за собой процесс роста незанятности населения и усилило смещение ценностных ориентаций населения в сторону криминального образа жизни. В общественном сознании изменился образ преступника: постепенно он стал ассоциироваться с вызывающим зависть удачливым бизнесменом, имеющим вооруженную охрану и личное оружие, умеющим обходить или нарушать закон и при этом беспрепятственно получать прибыль. Подобная социально-психологическая эрозия общества в сочетании с тенденцией к снижению реальных доходов у значительной части населения ведет к интенсивному вовлечению в криминальную среду все большего числа граждан, ранее не имеющих преступного опыта. За четыре последних года выявлено почти 3 тыс. совершивших преступления лиц, ни разу ранее не привлекавшихся к уголовной ответственности.

Процесс роста населения, не занятого трудом приобрел острое криминогенное значение, вылившись в увеличение более чем на треть количества преступников из числа безработных. В целом доля привлеченных к ответственности лиц, не имеющих постоянного источника дохода, составила более 60 процентов.

Преступность становится все более организованной и профессиональной. Существенно возрастает агрессивность совершаемых преступлений и причиненный ими ущерб, расширяются различные формы и методы самозащиты преступников от разоблачения и уклонения от наказания.

Угрожающий характер приобрел высокий уровень вооруженного населения вследствие известного противостояния в 1992 году. Несмотря на принимаемые широкие меры, правоохранительным органам не удается установить полный контроль за оружием. В результате чего каждое десятое преступление совершается в республике с применением оружия, а среди наиболее опасных, каждое пятое.

Одной из тенденций современной преступности является стремление криминальных структур проникнуть и закрепиться в экономике и политике и правоохранительных органах. В процессе жестокой конкуренции за контроль над прибыльными сферами экономической деятельности и благоприятными территориями, преступная среда организовывается и вооружается, вовлекает в свою деятельность государственный аппарат, проникает в структуру власти и управления, в также силовые и правоохранительные органы. Этому в значительной мере способствует отсутствие эффективного контроля со стороны государства за прохождением и движением капиталов, финансовых ресурсов. Допущены издержки кадровой политики, бесконтрольное и несоответствующее реальным возможностям и средствам государства неограниченное раздувание штатов силовых структур и правоохранительных органов, а также создание и вооружение новых силовых структур где функциям и задачам которых отсутствует такая необходимость, т.к. очевидна подмена или дублирование функций уже существующих структур.

Концентрация активности вокруг крупных капиталов сказалась и на географическом распределении преступности. Криминальная ситуация остается быть более сложной в тех регионах, где имеется концентрация финансовых вложений, в том числе нелегальных, возможность быстрого их оборота и извлечения высокой прибыли: столице и областных центрах республики, местах добычи и переработки цветных металлов, хлопка-сырца.

Опасных масштабов достигло в Республике Таджикистан незаконное распространение наркотических средств. Возрастают профессионализм и организованность преступлений, совершаемых наркодельцами. В их преступную деятельность все активнее втягивается контингент Российских войск и пограничной службы. Набирает силу контрабанда наркотиков и интеграция наркомафии Таджикистана в международную систему торговли, включающую преступные группы стран СНГ, Скандинавии, Европы и Азии. Недостаточная защищенность государственной границы, «прозрачность» границ СНГ, а также географическое положение республики вызывают повышенный интерес к Таджикистану международной наркомафии и наименее опасному транспортному пути нелегальной доставки наркотиков в Россию и далее в Западную Европу.

Потенциально опасными остаются враждебные действия вооруженной оппозиции и иных террористических группировок, активно действующих в южных районах республики и гор. Душанбе. Продолжает оставаться взрывоопасной обстановка на границе с Исламским Государством Афганистан, где силами непримиримой вооруженной оппозиции и иностранных наемников совершаются многочисленные факты провокаций, контрабанда наркотиков и оружия.

Остро стоит проблема беженцев, преступность несовершеннолетних и адаптация ранее судимых. Существовавшая ранее система социального контроля за личностью, т.е. профилактика правонарушений, ушла в прошлое, новая же система предупреждения преступности, адекватная демократическим реалиям, пока не построена.

Вызывает серьезную озабоченность состояние правопорядка на улицах и общественных местах городов и поселков. Материально-техническая оснащенность патрульно-постовой службы, энергетический кризис и недостаточное благоустройство городов ослабили контроль по охране общественного порядка в городах и поселках республики. Причиной чего является 30 процентов всех совершаемых преступлений в городах.

Недостатки системы уголовной юстиции приводят к уровню безнаказанности виновных в преступлениях и воспроизводству преступности, часто отмечается несоответствие наказания к содеянному, прямой увод виновных от ответственности. Отсутствует реальная правовая защищенность участников уголовного процесса, особенно свидетелей и потерпевших.

В последнее время утрачены принципиальные позиции органов прокуратуры республики, призванные обеспечить реальные гарантии законности и справедливости.

Медленное осуществляется становление вновь созданного налогового аппарата республики, по непонятным причинам взявший ориентацию на выполнение несвойственных ему функций и задач, подменяющих силовые структуры и органы внутренних дел.

Существенные недостатки продолжают иметь место в деятельности таможенной службы, мимо которой проходит большое число фактов незаконного вывоза за пределы республики фондовых ресурсов и материальных ценностей.

Негативные тенденции происходят в вооруженных силах республики, где отмечают многочисленные факты неуставных взаимоотношений среди военнослужащих, преступлений и нарушений воинской дисциплины, отсутствует принципиальный подход к призыву молодежи в армию и ее подготовке к службе в вооруженных силах.

2. Исходные концептуальные положения

Основы Программы составили следующие концептуальные (базовые) положения:

Основные усилия общества и государства должны быть направлены на создание эффективной системы противодействия преступности.

Приоритетными задачами усиления роли государства, как гаранта безопасности, является создание необходимой для этого правовой базы и механизма ее реализации: укрепление правоохранительных органов; включение иных государственных структур в предупреждение и пресечение противоправных деяний в пределах их компетенции.

Государство и общество располагают всеми возможностями для того, чтобы сдерживать неблагоприятные тенденции преступности, обеспечить постепенное снижение ее уровня и смягчение последствий.

При разработке и реализации мер эффективного противодействия преступности в современных условиях необходимо исходить из того, что преступность обуславливается целым комплексом факторов. С одной стороны – это социальные политические процессы и явления, присущие всему мировому сообществу (традиционные виды преступлений, проблема наркобизнеса и экономические преступления). С другой стороны – специфические процессы и явления, присущие Республике Таджикистан на нынешнем этапе развития (напряженность на государственной границе, терроризм и иные враждебные действия вооруженной оппозиции, недостаточный уровень правовой культуры, наличие большого числа неконтролируемого оружия у населения, социальные и экономические конфликты, неконтролируемая миграция, социально-экономические конфликты при адаптации населения к различным новым условиям в экономике, создание незаконных вооруженных формирований, групп телохранителей и участие в них).

Меры, предусмотренные Программой, должны быть реально обеспечены финансовыми, материально-техническими и кадровыми ресурсами, мониторингом и прогнозом.

3. Цели и принципы Программы

Целью Программы является смягчение и устранение негативных процессов и явлений, отрицательно влияющих на состояние преступности и правопорядка; создание перелома в деятельности государственной системы борьбы с преступностью, обеспечивающей надежную защиту жизни, здоровья, имущественных и иных прав граждан, общественных и государственных интересов от преступных посягательств.

В связи с этим данная Программа является государственной и предполагает развитие на ее базе программ на уровне субъектов государства Таджикистан и местных органов власти, а также ведомственных и межведомственных целевых программ.

Программа строится на принципах законности, демократизма и гласности.

4. Основные направления усиления борьбы с преступностью

Мероприятия, предусмотренные Программой, рассчитаны на 1996-1997 г.г.

Меры перспективного характера рассчитаны на более длительный период.

Программа содержит мероприятия как общего характера, так и по основным направлениям борьбы с преступностью.

В общие мероприятия включены организационно-правовые меры базового характера (создание необходимой законодательной, программно-плановой, информационно-аналитической, координационной, расчетно-нормативной и научной базы); кадровое и материально-техническое обеспечение; международное сотрудничество в борьбе с преступностью.

По основным направлениям борьбы с преступностью в Программе предусмотрены следующие меры:

- усиление борьбы с насильственной и корыстно-насильственной преступностью, посягательствами на неприкосновенность жилища, имущества, общественный порядок;
- усиление борьбы с новыми и традиционными видами экономической преступности, угрожающими законным интересам граждан и правомерного предпринимательства;
- усиление борьбы с терроризмом и иными враждебными действиями вооруженной оппозиции, изъятие незаконнохранящегося и припрятанного оружия у населения, разоружение и расформирование незаконных вооруженных формирований и групп телохранителей;
- повышение эффективности борьбы с наркобизнесом и иными преступлениями, связанными с ним;
- восстановление и развитие профилактики преступлений и участие общественности в борьбе с правонарушениями;
- усиление борьбы с преступлениями в Вооруженных силах Республики Таджикистан.

МЕРОПРИЯТИЯ ПРОГРАММЫ ПО УСИЛЕНИЮ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

I. Организационно-правовые меры (создание законодательной, программно-плановой, информационно-аналитической, координационной, расчетно-нормативной и научной базы)

№ п/п	Содержание мероприятия	Срок исполнения	Исполнители
1.	В целях совершенствования правовой базы борьбы с преступностью осуществить разработку законов:	I полугодие 1996	Минюст, Верховный Суд, МВД, МБ, Прокуратура, Налог. Комитет, Минфин, АН, Минздрав;
–	Уголовный кодекс РТ		
–	Уголовно-процессуальный кодекс РТ		
–	Уголовно-исполнительный кодекс		

	РТ		
–	Основы законодательства об административных правонарушениях		
–	О государственной службе		
–	О борьбе с организованной преступностью	I полугодие 1996	Прокуратура, МВД, Минюст, МБ, ТТК, Налог. комитет;
–	О борьбе с коррупцией		
–	Об ответственности за создание вооруженных формирований и участие в них		
–	Об оружии	I полугодие 1996	МВД, МБ, МО, Минюст, ТТК, Прокуратура, Минздрав, Минфин;
–	О противодействии незаконному обороту наркотических средств		
–	О борьбе с терроризмом и бандитизмом	I полугодие 1996	МБ, МВД, Минюст, Прокуратура, Верховный Суд, АН;
–	Об ответственности за блокирование транспортных магистралей	I полугодие 1996	Минюст, Минтранс, МВД, МБ, Минфин, Нацбанк, ТТК, Налог. комитет;
–	Об ответственности за легализацию преступных доходов	II полугодие 1996	МВД, Минюст, Прокуратура, МБ, Минфин, Нацбанк, ТТК, Налог. комитет;
–	Об участии населения Республики Таджикистан в охране правопорядка	II полугодие 1996	Минюст, МВД, МБ, Прокуратура;
–	Об ответственности за незаконные трансферные операции	II полугодие 1996	Нацбанк, Минфин, МВД, ТТК, Налог. комитет;
–	О внешнеэкономической деятельности	I полугодие 1996	МЭВЭС, Минюст, Минфин, МБ, МВД, ТТК, Налог. комитет;
–	О государственном контроле за добычей, производством и использованием драгоценных металлов и драгоценных камней	I полугодие 1996	МЭВЭС, Минфин, МВД, ТТК, Прокуратура, Налог. комитет;
–	О ревизионной и аудиторской службе	I полугодие 1996	Минфин, Нацбанк, Минюст, МВД, МБ, Прокуратура;
–	О правовой защищенности работников правоохранительных органов, судов и контролирующих органов	I полугодие 1996	Минюст, МВД, МБ, Прокуратура, Верховный Суд, ТТК, Нацбанк, Минфин, ВЭС;
–	Об обеспечении безопасности участников уголовного судопроизводства	I полугодие 1996	Минюст, МВД, МБ, Прокуратура, Верховный Суд;
–	Об усилении уголовной ответствен-	II полугодие	Минюст, Прокуратура,

	ности должностных лиц органов государственной власти и управления, руководителей коммерческих структур за неисполнение судебных решений	1996	Верховный Суд;
–	О социальной реабилитации лиц, освобожденных из мест лишения свободы и контроле за их поведением	II полугодие 1996	Минюст, Прокуратура, МВД, Минтруд, МБ;
–	О порядке предоставления иностранным гражданам убежища в Республике Таджикистан	II полугодие 1996	МИД, Минюст, Минтруд, МБ;
–	Об иммиграции и порядке пребывания иностранных граждан на территории Таджикистана	I полугодие 1996	МИД, МБ, МВД, Минюст;
–	Об ответственности должностных лиц за сокрытие информации о преступлениях и бездействие по поступившим жалобам и заявлениям о преступлениях	1996-97	Прокуратура, МВД, МБ, АН, Минюст, Верховный Суд;
–	О статусе столицы Республики Таджикистан – гор. Душанбе	1996	Хукумат города, Минюст, МВД, МИД, Прокуратура;
2. Одновременно с законотворческой деятельностью:			
–	разработать и внести на рассмотрение Правительства Республики Таджикистан проект положения о кримнологической экспертизе проектов законодательных актов	1996	АН, Минюст, Прокуратура, МВД;
–	разработать и представить Правительству Республики Таджикистан проект положения о межведомственных координационных структурах по борьбе с преступностью и коррупцией в районах, городах, областях, ГБАО	I полугодие 1996	Прокуратура, Минюст, МВД, МБ;
–	разработать и осуществить меры по модернизации и развитию автоматизированных банков данных учетной, статистической, розыскной информации	I полугодие 1996	МВД, МБ, Прокуратура, Минюст, ТТК, МО, Минздрав;
–	подготовить предложения о совершенствовании структуры и деятельности органов дознания, их процессуальной самостоятельности и роли в раскрытии и предупреждении преступлений	II полугодие 1996	МВД, МБ, МО, Прокуратура, ТТК;
3.	Осуществить законопроектные работы по совершенствованию правовой базы борьбы с преступностью, включающие разработку и принятие:		
–	об ответственности за злостное	1996-97	Минфин, Налог. коми-

	нарушение бухгалтерского учета		тет, МВД, Минюст, АН, Прокуратура;
–	о правовом положении контингента Российских войск и погранслужбы на территории Республики Таджикистан	1996-97	МО, Минюст, МБ, Прокуратура;
4.	В соответствии с решением Генеральной ассамблеи ООН подготовить предложения об изменении и дополнении Закона о средствах массовой информации, касающиеся недопущения сенсаций и оправдания террористического насилия, ограничения демонстрации на телевидении, кино и видеопредприятиях материалов, связанных с насилием, порнографией, жестокостью и наркоманией	1996-97	Прокуратура, Минюст, МВД, МБ, МИД, Мининформкультуры;
5.	Подготовить проект Программы взаимодействия правоохранительных органов со средствами массовой информации для обеспечения формирования в обществе правовой позиции населения, уважения к правоохранительным органам, закону и практике его применения.	II полугодие 1997	Прокуратура, Мининформкультуры, МВД, МБ, МО, Верховный Суд;
6.	Организовать государственный банк данных экспериментального отстрела оружия. Подготовить предложения о решении этого вопроса в законодательном порядке	II полугодие 1997	МВД, МО, МБ, Минюст;
7.	Создать автоматизированную систему учета населения (государственный регистр населения)	I полугодие 1996	Госкомстат, МВД, МИД, МБ, МО, Минюст, Минфин, МЭВЭС;
II. Усиление борьбы с организованной преступностью, терроризмом и бандитизмом, наркобизнесом, контроля за оружием			
1.	Подготовить и провести совместные целевые операции по пресечению деятельности организованных преступных групп в особо криминогенных районах и городах	1996 (по отдельному графику)	МВД, МБ, МО, ТТК, Хукуматы;
2.	Разработать механизм централизованного формирования и деятельности совместных бригад правоохранительных органов для пресечения и расследования деятельности организованных преступных групп и сообществ и их коррумпированных связей, положение этих бригад и их взаимодействие с территориальными органами	I полугодие 1996	Прокуратура, МВД, МБ;
3.	Разработать механизм получения и	1996	МВД, МБ, МИД, Про-

	реализации информации о денежных средствах организованной преступности, сосредоточенных в российских и других иностранных банках, в том числе об их недвижимом имуществе за рубежом и обеспечения его ареста, конфискации, возвращения валютных средств либо эквивалента за недвижимость и другое ценное имущество в Таджикистан		куратура, Минюст, Минфин, Нацбанк, ТТК, МЭВЭС, Налог. комитет;
4.	Разработать систему мер обеспечения безопасности свидетелей, очевидцев преступлений, потерпевших, сотрудников правоохранительных органов и членов их семей при возникновении угрозы их жизни, здоровью, чести, неприкосновенности личности и имущества со стороны участников организованных преступных групп и сообществ; рассмотреть вопрос о создании для этого специальных подразделений	1996	МВД, МБ, Прокуратура, Верховный Суд, Минюст;
5.	Сформировать следственно-оперативную бригаду по расследованию наиболее опасных видов преступлений прошлых лет и вызвавших широкий общественный резонанс, членов бригады освободить от других обязанностей. Уголовные дела и иные оперативные материалы по этим преступлениям сконцентрировать и провести дополнительные необходимые следственно-оперативные действия по ним с широким освещением в средствах массовой информации. Обеспечить бригаду необходимыми для работы материально-техническими средствами, широкими дополнительными полномочиями, транспортом. Создать при бригаде за счет перераспределения внутренних штатов группу быстрого реагирования и конвоирования задержанных.	I квартал 1996	Прокуратура, МВД, МБ, МО, ТТК, Минюст;
6.	Провести совместные целевые операции по пресечению деятельности организованных преступных групп на железнодорожном и воздушном транспорте	1996 (по отдельному графику)	МВД, МБ, ТТК, Минтранс, ГАРТ;
7.	Разработать и реализовать комплекс мер по борьбе с терроризмом и диверсиями на объектах транспорта,	1996	МБ, МВД, ТТК, Прокуратура, КЧС, Минтранс, Минсвязи,

	энергетики, связи и других стратегически важных объектах		ГАРТ, Главэнерго;
8.	Приступить к созданию республиканского пункта по исследованию и обезвреживанию взрывных устройств, с возложением на него функции головного учебно-методического центра, подготовки и повышения квалификации специалистов по обезвреживанию взрывных устройств	1996	МБ, МВД, МО, Минфин, ТТК, ГАРТ;
9.	Создать на объектах транспорта ГБАО, г. Душанбе, Худжанда, Пенджикента, Турсунзаде штатные специализированные посты и заслоны милиции для прикрытия каналов незаконной транспортировки и транзита наркотиков, оружия и боеприпасов по основным направлениям их перемещения через территорию Таджикистана	1996	МВД, ТТК, МБ, Прокуратура, Минтранс, Минфин, ГАРТ, Хукуматы;
10.	Подготовить и провести целевую операцию под кодовым названием «МАК» по выявлению и уничтожению незаконных посевов наркотикосодержащих растений	1996-97	МВД, МО, МБ, Прокуратура, Минтранс, ГАРТ;
11.	Разработать и представить Правительству Республики Таджикистан целевые государственные программы по отдельным направлениям борьбы с преступностью: - «По борьбе с незаконным оборотом наркотиков, психотропных веществ и противодействию их распространения» - «По борьбе с терроризмом и насильственными посягательствами на конституционный строй, права и свободы граждан, а также по контролю за оружием»	I полугодие 1996 II полугодие 1996	МВД, МБ, ТТК, Минюст, МО, Минздрав, Прокуратура, Верховный Суд, МИД, Минфин, Минсельхоз; МБ, МВД, МО, Прокуратура, Минюст, МИД, АН, Верховный Суд;
12.	Разработать проект Указа Президента Республики Таджикистан о создании Государственной комиссии по контролю за наркотиками и Положения «О государственном фонде борьбы с распространением наркомании в Республике Таджикистан	1996	МВД, МБ, МО, Прокуратура, Минюст, МИД, АН, Верховный Суд, ТТК, Минфин, Нацбанк, Минтранс, ГАРТ;
13.	Провести комплекс профилактических и оперативно-розыскных мероприятий по изъятию оружия в ГБАО, Ленинадской, Хатлонской областях, Турсунзадевском, Гиссарском,	1996-97	МВД, МБ, МО, Прокуратура, Хукуматы;

	Ленинском и Гармской группе районов		
14.	Продолжить мероприятия по демонстрации населению результатов борьбы с организованной преступностью, включая показ через средства массовой информации судебных процессов над участниками организованных и террористических групп, периодическую публикацию сообщений о результатах проведенных операций, изъятых у преступников ценностей, имущества, оружия и наркотиков	1996-97	МВД, МБ, ТТК, Минюст, Прокуратура, Верховный Суд, Мининформкультуры;
15.	Завершить внедрение автоматизированной территориально-распределенной системы информационно-справочного обеспечения деятельности правоохранительных органов и других заинтересованных ведомств по выявлению организованных террористических групп, их лидеров, покровителей, способов поддержания международных и межрегиональных контактов	1996	МВД, МБ, Прокуратура, Минюст, АН, ТТК;
16.	Провести широкомасштабную республиканскую операцию по колхозным рынкам с целью выявления лиц, занимающихся вымогательством, установлением цен и другим преступным промыслом	I полугодие далее постоянно	МВД, МБ, Прокуратура, Хукуматы, Налог. комитет;
III. Усиление борьбы с иными (традиционными) видами преступлений			
1.	Осуществить комплекс мер по обеспечению охраны объектов различных форм собственности, жилищ граждан, служебных помещений и хранилищ силами подразделений вневедомственной охраны, внедрение новых охранных форм технологий	1996-97	МВД, Хукуматы;
2.	Провести оперативно-поисковые мероприятия в г. Душанбе по выявлению граждан, незаконно проживающих и занимающихся противоправной деятельностью. Принять меры к их выдворению или привлечению к ответственности	196-97 постоянно	МВД, МБ, МИД, Прокуратура, Минтруд, Хукуматы;
3.	Осуществить комплекс мер по упорядочению правил проживанию, пребывания и регистрации граждан в г. Душанбе	I полугодие 1996	Хукуматы, МВД, Прокуратура, Минюст, МИД, МБ;

4.	Реализовать комплекс мер по раскрытию и расследованию умышленных убийств лиц, занимавшихся коммерческой и предпринимательской деятельностью. Разработать методику и тактику раскрытия таких преступлений	1996	Прокуратура, МВД, МБ, Верховный Суд;
5.	Разработать план совместных мероприятий правоохранительных и иных государственных органов по предупреждению и пресечению массовых или групповых беспорядков, бунтов в исправительно-трудовых колониях, в войсковых частях. Подготовить межведомственный документ, регламентирующий действия сил правопорядка, их обязанности и права, оперативное, ресурсное, кадровое и психологическое обеспечение этих действий	1996	МБ, МВД, МО, Прокуратура, КЧС, Минюст, Минтранс, Минздрав;
6.	Разработать и реализовать предложения по обеспечению совершенствования деятельности патрульно-постовой службы, увеличения плотности нарядов, их материально-технического и кадрового укрепления, внедрение новых нетрадиционных форм охраны общественного порядка и участия общественности в этом. Представить предложения о создании конной милиции и использования патрульно-постовых собак по охране общественного порядка на улицах и других общественных местах, а также велосипедов	I полугодие	МВД, Минюст, Минсельхоз, Прокуратура, Хукуматы;
7.	Осуществить дополнительные меры по обеспечению безопасности пассажиров и обслуживающего персонала в пути следования, а также в аэропортах, железнодорожных и автовокзалах и других объектах транспорта	1996	Минтранс, ГАРТ, ТЖД;
8.	Провести во всех регионах республик проверки качества и полноты розыскных материалов органов внутренних дел о безвестном отсутствии граждан, создать следственно-оперативные группы по раскрытию тех фактов, по которым прослеживаются явные признаки убийств, замаскированных под безвестное исчезновение граждан и взятых в за-	1996	Прокуратура, МВД, МБ, Минюст, Верховный Суд, МО, АН;

	ложники. Результаты рассмотреть на совместных коллегиях с участием представителей Аппарата Президента		
9.	Решить вопрос о создании государственного фонда помощи потерпевшим от преступных посягательств и вознаграждения граждан за участие и помощь в раскрытии преступлений	1997	Минфин, Минюст, Прокуратура, МВД;
10.	Провести республиканскую комплексную инвентаризацию оружия, боеприпасов, военной техники и имущества во всех правоохранительных органах и силовых структурах, максимально сократить число органов и служб, имеющих право на ношение и хранение оружия	1996	МО, Гвардия, МВД, МБ, Прокуратура, ТТК;
11.	<p>Определить территорию и создать объединенный питомник служебного собаководства и республиканского кинологического центра при МВД. Рассмотреть вопрос о рентабельности Душанбинского зоопарка с целью создания такого центра на его территории с передачей на баланс МВД. Организовать подготовку специалистов и обучение собак по направлениям:</p> <ul style="list-style-type: none"> - служебно-розыскная деятельность - патрульно-постовая, конвоирование - по захвату вооруженных преступников - спасательная работа - по борьбе с наркоманией - пограничная служба - обнаружение взрывных устройств и разминирование - обнаружение оружия - племенная работа 	1996	МВД, МБ, МО, КЧС, ТТК, Минкультуры, Минфин, Минсельхоз, Хукуматы;
12.	В целях усиления материальной и моральной заинтересованности осужденных к труду предоставить им право выбора профессии, войти с ходатайством об отмене централизованного планирования и перечисления в госбюджет доходов и прибылей от трудового использования спецконтингента	1996	МВД, Минюст, Прокуратура, Минфин;
13.	Внедрить новые формы содержания и перевоспитания осужденных, предоставление им возможности государственного страхования, те-	1996-97	МВД, Минюст, Прокуратура, Хукуматы;

	лефонных переговоров, в т.ч. между-городних, расширение гарантий свободы совести, справление религиозных исповедей, бракосочетания, крещения		
14.	Изготовить и ввести в действие новые государственные автомобильные знаки по всей территории республики, провести перерегистрацию автотранспорта и внести предложения об установлении уголовной ответственности за умышленное изменение идентификаций номеров	1996	МВД, Минфин, Госкомпром;
15.	Провести паспортизацию состояния улиц, площадей, скверов, парков, транспортных магистралей и иных место массового пребывания граждан в городах и других населенных пунктах республики с целью выявления и устранения факторов, ослабляющих безопасность граждан	I полугодие 1996	Хукуматы;
16.	Осуществить комплекс мер по разработке и внедрению в городах систем экстренной связи с милицией	1997	Минсвязи, МВД, Минфин, Хукуматы;
17.	Разработать и осуществить дополнительные меры по повышению роли и эффективности деятельности участковых инспекторов милиции, переместив центр тяжести их деятельности на работу с населением, утверждения доверительных отношений с гражданами. Конкретизировать оценку их деятельности	1996	МВД, АН, Прокуратура;
18.	Изучить судебную практику применения мер наказания к лицам, виновным за незаконное ношение и хранение оружия, об ответственности должностных лиц за ненадлежащее выполнение Указа Президента Республики Таджикистан от 2 декабря 1994 г. № 2. Результаты рассмотреть на совместных заседаниях коллегий.	1996-97	Минюст, Верховный Суд, Прокуратура, МВД, МБ;
IV. Усиление борьбы с экономическими преступлениями и коррупцией			
1.	Провести в ряде регионов республики проверку соблюдения банками порядка кредитования негосударственных коммерческих структур, совместных предприятий, осуществления контроля за целевым использованием кредитов и их возвратом. Разработать предложения о преду-	1996	Минфин, Нацбанк, МВД;

	прежде и пресечении преступлений в этой сфере		
2.	Изучить практику борьбы со взяточничеством и на этой основе разработать меры организационного и правового характера по усилению борьбы с этой формой коррупции	1996	Прокуратура, Минюст, МВД, АН, Верховный Суд;
3.	Провести выборочные проверки на хлопкоперерабатывающих предприятиях, отгружающих продукцию по прямым договорам и бартерным сделкам; на предприятиях, осуществляющих аналогичные операции с цветными металлами. По результатам разработать систему контроля по пресечению нарушений в этой сфере	1996	МВД, ТТК, Прокуратура, Налог. комитет, МЭВЭС;
4.	Разработать концепцию государственного регулирования внешнеэкономической деятельности, единый порядок вызова сырьевых ресурсов, продукции и товаров народного потребления, механизм контроля за движением валютных средств, вырученных от экспертных операций участниками внешнеэкономической деятельности. Пересмотреть порядок оформления и выдачи экспортных лицензий	1996	МЭВЭС, МИНФИН, Нацбанк, Минюст, МВД, Прокуратура, ТТК;
5.	Разработать программу мер предупреждения преступлений в сфере денежного обращения, включая меры предупреждения и пресечения оттока денежных ресурсов в теневую экономику и финансирования преступных структур	1996	Минфин, Нацбанк, МЭВЭС, ТТК;
6.	Создать Единую автоматизированную систему контроля (ЕАСК) за экспортом стратегически важных сырьевых товаров и Государственный реестр участников внешнеэкономической деятельности	1996	МЭВЭС, Минфин, Нацбанк, ТТК;
7.	Реализовать комплекс специальных мер по выявлению фактов коррупции и должностных преступлений среди сотрудников правоохранительных органов. Создать совместную комиссию по борьбе с этими явлениями	1996	Прокуратура, Минюст, МВД, МБ, ТТК;
8.	С учетом инфляционных процессов пересмотреть порядок определения ущерба, причиненного растратой, хищением, недостачей и умышлен-	1996	Минфин, Минюст, МЭВЭС, Верховный Суд, Прокуратура, ВЭС;

	ным уничтожением сырья. Разработать нормативный акт о материальной ответственности участников хозяйственных правоотношений		
9.	Организовать курсы обучения сотрудников правоохранительных органов всех уровней методике расследования новых видов преступных посягательств, совершаемых в сфере частного предпринимательства, налогообложения, финансово-кредитной системы	1996-97	Прокуратура, АН, МВД, ТТК, МБ, Минюст, Налог. комитет;
10.	Разработать единые требования к организации ревизионной и аудиторской служб, к содержанию и оформлению их деятельности	1996	Минфин, Минюст, МЭВЭС, Прокуратура, МВД, ТТК, Налоговый комитет;
11.	Разработать систему декларирования доходов юридических и физических лиц, участвующих в приватизации / государственной собственности и жилого фонда	1996	Налог. комитет, Госкомимущество, МВД, Прокуратура;
12.	Провести перерегистрацию негосударственных хозяйственных структур, созданных с использованием госсобственности или собственности общественных организаций, проверив при этом источники и законность образования первоначального капитала. Проверить обоснованность оценки этих объектов	1996	Госкомимущество, Минфин, Налог. комитет, Хукуматы;
V. Профилактика правонарушений			
1.	Разработать концепцию и программу социальной профилактики. Определить финансово-экономические потребности по реализации программы за счет средств госбюджета, прибыли коммерческих и частных предприятий, предпринимательства, благотворительной помощи и добровольных пожертвований коллективов, частных лиц	1996	МВД, Минюст, Прокуратура, Верховный Суд, Минтруд, Минздрав, Минобразования, Хукуматы;
2.	Провести государственную комплексную проверку правомерности владения огнестрельным оружием должностными лицами государственного аппарата, в т.ч. служащих и руководителей правительственных учреждений, обеспечить его изъятие. Провести проверки по фактам утраты оружия	I полугодие 1996	МВД, МБ, МО, Прокуратура, Хукуматы;
3.	Разработать меры по восстановлению и развитию сети общественных	1996	Хукуматы, МВД, Минюст, Минфин;

	формирований правоохранительной направленности, по созданию фондов социальной помощи лицам, освобожденным из мест лишения свободы		
4.	Развернуть работу по информированию населения о формах и методах самозащиты от преступных посягательств и экстренной связи с милицией. В этих целях шире использовать средства массовой информации	1996-97	МВД, Минюст, Мининформкультуры,
5.	Разработать современную систему профилактики правонарушений несовершеннолетних, проект закона о защите детей и профилактике детской преступности	1996	Минобразования, Минюст, МВД, Мининформкультуры, Прокуратура, Верховный Суд, Минздрав, Минтруд;
6.	Разработать проект нормативного акта, запрещающего передачу в аренду коммерческим структурам помещений, предназначенных для использования и используемых для работы с детьми и подростками	1996	Минобразования, Минюст, Госкомимущество, Хукуматы;
7.	Разработать предложения о мерах по обеспечению несовершеннолетних рабочими местами путем установления и контроля квот для несовершеннолетних в государственных, коммерческих учреждениях и предприятиях	1996	Минтруд, Минюст, Минобразования;
8.	Создать в г. Душанбе, областных центрах, крупных городах специализированные справочные службы, обеспечивающие информирование населения о погибших, пострадавших, доставленных в медицинские учреждения, задержанных правоохранительными органами и т.д.	1996	Хукуматы, Минюст, МВД, Прокуратура;
9.	Разработать и реализовать мероприятия по выявлению и ликвидации не предусмотренных законодательством групп телохранителей, в том числе охранных структур отдельных лиц, партий, организаций и движений	1996	МВД, МБ, Прокуратура;
10.	Разработать единую методику комплексной оценки и прогнозирования преступности, социальных конфликтов и их криминогенных последствий	1996	АН, МВД, МБ, Прокуратура, Минюст, ТТК, Верховный Суд;
11.	Осуществить комплекс мер по созданию в каждом районе, городе общественных консультативных пунк-	1996-97	Хукуматы;

	тов для оказания гражданам правовой помощи, предупреждения правонарушений, привлечения населения к сотрудничеству с милицией		
12.	Реализовать систему мер по защите предпринимательства от недобросовестного партнерства и мошенничества	1996-97	Прокуратура, Минюст, МВД;
13.	Провести республиканскую научно-практическую конференцию по проблемам профилактики правонарушений, использовать передовой опыт в этой работе	1996	МВД, МБ, Минюст, Прокуратура, Верховный Суд, АН, научные и высшие учебные заведения;
VI. Усиление борьбы с преступлениями в вооруженных силах Республики Таджикистан			
1.	Создать военную полицию в пределах численности Вооруженных Сил Республики Таджикистан с учетом сокращения их численности. Рассмотреть вопрос о распространении на нее прав и обязанностей, предусмотренных Законом «О милиции» в пределах ее компетенции и задач	1996-97	МО, МВД, МБ, Прокуратура, Минюст, Гвардия;
2.	Создать на базе одного из спецучреждений МВД дисциплинарный батальон Вооруженных Сил Республики Таджикистан, разработать законодательный и нормативный акт о дисбате	1996	МО, Минюст, Прокуратура, МВД, МБ, Верховный Суд, Гвардия;
3.	Разработать предложения по совершенствованию законодательства о воинских преступлениях, в том числе об ответственности за преступления в обстановке чрезвычайного положения: уточнить понятия незаконного, заведомо незаконного (преступного) приказа, ответственности за него и правах военнослужащего при его получении	1996	Минюст, МО, АН, Прокуратура, Верховный Суд;
4.	Провести сплошную инвентаризацию вооружения, военной техники и военного имущества, принять меры по розыску утраченного и похищенного, а также меры по обеспечению надежных условий хранения оружия, боеприпасов и техники в соответствии с установленными требованиями. Результаты доложить Правительству Республики Таджикистан	1996	МО, МВД, МБ, Гвардия;
5.	Вывести расположения войсковых частей за пределы крупных городов, исключить дислокацию двух воин-	1996	МО, Хукуматы;

	ских частей в одном населенном пункте или районе		
6.	Разработать и провести учения по отработке совместного плана специальных мероприятий при чрезвычайных ситуациях в войсковых частях, при задержании военнослужащих, самовольно покинувших части с оружием	1996	МО, МБ, МВД, Гвардия, Прокуратура, Хукуматы;
7.	Разработать и реализовать комплекс совместных мер по освобождению военнослужащих при захвате их в плен, заложники, разработать методику тактики переговоров с вооруженными бандгруппами по выдаче заложников и военнопленных	1996	МО, МБ, МВД, Гвардия, МИД, Прокуратура;
8.	Разработать проекты государственной программы «О патриотическом воспитании молодежи» и постановления Правительства республики «О подготовке граждан к воинской службе»	1996	МО, Минюст, МВД, МБ, АН, Гвардия, Прокуратура;
9.	Разработать Государственную программу первоочередных мер по усилению социальной защиты военнослужащих, лиц, уволенных с военной службы и членов их семей в условиях экономической и военной реформ	1996	Минюст, МО, Минфин, Минтруд, Гвардия;
10.	Разработать и реализовать комплекс мер организационного, учебного и воспитательного характера по правовой и психологической подготовке военнослужащих к использованию правомерных способов защиты от преступных посягательств	1996	МО, Гвардия, Прокуратура, Верховный Суд, МВД;
11.	Провести проверки состояния борьбы с преступностью среди военнослужащих в нескольких частях и подразделениях. Разработать предложения по укреплению дисциплины и усилению борьбы с преступностью среди военнослужащих	1996-97	МО, Гвардия, Прокуратура, МВД, МБ, Верховный Суд;
12.	Законодательно закрепить порядок дележа и других сделок по продаже вооружения и материальных ценностей Вооруженных сил республики	1996	МО, Гвардия, Прокуратура, Минфин, МЭВЭС, Госкомимущество;
13.	Подготовить предложения и ввести в действие систему учета преступлений и правонарушений, совершаемых военнослужащими Министерства обороны, Президентской Гвардии и других ведомств, обеспечения	196	МО, Гвардия, Прокуратура

	ответственности командиров и начальников за их сокрытие		
VII. Международное сотрудничество в борьбе с преступностью			
1.	Изучить и обобщить ход выполнения и применения на практике ранее принятых Соглашений по вопросам борьбы с преступностью	1996	МВД, МО, МБ;
2.	Подготовить и представить в Правительство республики перечень вопросов и предложений, необходимых для принятия правительственных Соглашений стран СНГ в сфере борьбы с преступностью и правопорядка	1996-97	МВД, МБ, МО, ТТК, Минюст, МИД, Прокуратура, Верховный Суд;
3.	Разработать модельный проект двухстороннего Соглашения с Российской Федерацией о координации деятельности в укреплении правопорядка, предупреждения и расследования преступлений, совершаемых военнослужащими Российских войск, дислоцирующихся на территории Таджикистана, а также о реальных гарантиях их безопасности	1996	МИД, МО, МБ, МВД, Минюст, Прокуратура;
4.	Разработать предложения о проведении консультаций со странами СНГ с целью изучения возможностей: - внесение согласованных дополнений в уголовное и уголовно-процессуальное законодательство стран СНГ об участии представителей правоохранительных органов заинтересованного государства в действиях по уголовным делам на территории другого государства, о преследовании преступников на территории другого государства; о разрешении конкуренции норм национального законодательства в случаях, когда по правилам действия закона в пространстве на территории могут быть применены нормы УК нескольких государств; - унификации законодательства государств Содружества о борьбе с организованной преступностью и коррупцией, с «отмыванием» средств, полученных от преступной деятельности, с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, наркотиков и по другим вопросам борьбы с преступ-	1996-97	МВД, МИД, МБ, МО, ТТК, Прокуратура, Минюст, Верховный Суд;

	ностью в странах СНГ, требующих объединения усилий		
5.	Разработать проект многостороннего Соглашения стран СНГ о защите от потенциальных нападений на объекты с высокой степенью уязвимости (ГЭС), разрушение которых может нанести существенный вред населению или окружающей среде	1996	МБ, МВД, МИД, Прокуратура;
6.	Разработать многосторонние односторонние соглашения со странами СНГ о выработке мер по предупреждению незаконной миграции	1996	МИД, Минтруд;
7.	Продолжить работу по выработке в соответствии с действующими Соглашениями механизма департации и экстрадиции (выдачи) преступников	1996	Минюст, МВД, МИД, МБ, ТТК, Прокуратура, Верховный Суд;
8.	Провести обучение и стажировку специалистов правоохранительных органов за рубежом и в Российской Федерации, специализирующихся по борьбе с экономической и организованной преступностью, коррупцией	1996-97	МВД, МБ, ТТК, МИД, Прокуратура;
VIII. Кадровое и материально-техническое обеспечение			
1.	Продолжить работу по кадровому очищению правоохранительных органов путем аттестования личного состава в соответствии с поручением Президента Республики Таджикистан	1996-97	МВД, МБ, МО, ТТК, Прокуратура;
2.	Разработать и реализовать комплекс мер по укреплению материально-технической базы экспертных учреждений МВД и Минздрава Р.Т. Рассмотреть предложения и возможность на их базе создать единую государственную службу	1996	Минюст, МВД, Минздрав, Минфин, Прокуратура, Верховный Суд;
3.	Создать учебный центр Налогового комитета по подготовке специалистов этой сферы деятельности	1996	Минфин, Госкомимущество, Налог. комитет;
4.	Продолжить оснащение правоохранительных органов современными техническими средствами борьбы с преступностью: криминалистическим оборудованием, транспортом, связью и оргтехникой	1996-97	МЭВЭС, Минфин, МВД, МБ, Прокуратура;
5.	Разработать концепцию отбора, подготовки, закрепления и воспитания кадров правоохранительных органов и судов	1996	МВД, МБ, МО, Минюст, Минфин, Прокуратура, Верховный Суд, Минтруд
6.	Организовать на контрактной основе подготовку сотрудников налогового	1996-97	Налог. комитет, Минфин, МВД, МО;

	комитета на базе учебных заведений МВД, МО		
7.	Подготовить предложения о порядке передачи правоохранительным органам, судам и судебно-экспертным учреждениям оперативно-технических средств и техники, домовладений, конфискованных по решению суда	1996	Минюст, Минфин, Прокуратура, Верховный Суд;
8.	Разработать и внедрить систему ежегодных проверок профессиональных качеств сотрудников правоохранительных органов. Ввести в практику увольнения не прошедших проверку работников в аттестационном порядке	1996	МВД, МБ, МО, Прокуратура, Минюст, ТТК;

IX. Контроль исполнения программы

Исполнители Программы несут ответственность за своевременное выполнение мероприятий, рациональное использование выделенных бюджетных средств.

Контроль исполнения Программы осуществляет Правительство Республики Таджикистан.

Министерства, комитеты и ведомства Республики Таджикистан, указанные в графе «исполнители» Программы первыми, являются ответственными за выполнение соответствующих мероприятий, представляют в Правительство Республики Таджикистан к 1 июля 1996., 1 января и 1 июля 1997 года доклады о работе над Программой. По результатам работы над Программой за полугодие Правительство Республики Таджикистан заслушивает руководителей министерств и ведомств – исполнителей Программы, по итогам которого принимается соответствующее решение, обязательное для исполнителей Программы.

ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В ПРОГРАММЕ СОКРАЩЕНИЙ
И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

ХУКУМАТЫ –	администрации субъектов Республики Таджикистан;
ВЕРХОВНЫЙ СУД –	Верховный Суд Республики Таджикистан;
ВЭС –	Высший экономический суд Республики Таджикистан;
ПРОКУРАТУРА –	Прокуратура Республики Таджикистан;
ТТК –	Таможенный комитет при Правительстве Республики Таджикистан;
ГОСКОМИМУЩЕСТВО –	Государственный комитет Республики Таджикистан по управлению государственным имуществом;
ГОССТАТ –	Государственное статистическое агентство Республики Таджикистан;
АН –	Академия наук Республики Таджикистан;
МВД –	Министерство внутренних дел Республики Таджикистан;
МБ –	Министерство безопасности Республики Таджикистан;
МИНЗДРАВ –	Министерство здравоохранения Республики Таджикистан;
МИД –	Министерство иностранных дел Республики Таджикистан;
МИНЮСТ –	Министерство юстиции Республики Таджикистан;
Минфин –	Министерство финансов Республики Таджикистан;
МИНТРАНС –	Министерство транспорта и дорожного хозяйства Республики Таджикистан;
МИНИФОРМКУЛЬТУРЫ –	Министерство информации и культуры Республики Таджикистан;
КЧС –	Комитет по чрезвычайным ситуациям и делам гражданской обороны Республики Таджикистан;
МИНОБРАЗОВАНИЕ –	Министерство образования Республики Таджикистан;
МЭВЭС –	Министерство экономики и внешних экономических связей Республики Таджикистан;
МИНСВЯЗИ –	Министерство связи Республики Таджикистан;
МИНТРУД –	Министерство труда и занятости населения Республики Таджикистан;
НАЦБАНК –	Национальный банк Республики Таджикистан;
ГАРТ –	Государственная авиакомпания «Тоҷикистон»;
ТЖД –	Таджикская железная дорога;
ГОСКОМПРОМ –	Государственный комитет Республики Таджикистан по делам промышленности;
МИНСЕЛЬХОЗ –	Министерство сельского хозяйства Республики Таджикистан;
ГВАРДИЯ –	Президентская гвардия.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ МАДЖЛИСИ ОЛИ
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН**

О Государственной программе Республики Таджикистан по усилению борьбы с преступностью на 1996-1997 годы

Маджлиси Оли Республики Таджикистан **постановляет:**

1. Утвердить Государственную программу Республики Таджикистан по усилению борьбы с преступностью на 1996-1997 г.г.

2. Контроль за выполнением Государственной программы по усилению борьбы с преступностью на 1996-1997 г.г. возложить на Комитеты Маджлиси Оли Республики Таджикистан по правопорядку, обороне и безопасности и по законодательству и правам человека.

3. Правительству Республики Таджикистан:

- принять меры по выполнению мероприятий, намеченных в Государственной программе;
- о ходе реализации Государственной программы периодически информировать Маджлиси Оли Республики Таджикистан;
- по вопросам, требующим законодательного закрепления, представить предложения в Маджлиси Оли Республики Таджикистан.

**Председатель Маджлиси Оли
Республики Таджикистан**

С. РАДЖАБОВ

**г. Душанбе, 4 ноября 1995 года,
№ 203**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА МАДЖЛИСИ ОЛИ
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН**

**О проверке хода исполнения Государственной программы Республики Таджикистан
по усилению борьбы с преступностью на 1996-1997 годы**

Рассмотрев информацию комитетов Маджлиси Оли Республики Таджикистан по правопорядку, обороне и безопасности и по законодательству и правам человека «О проверке хода исполнения Государственной программы Республики Таджикистан по усилению борьбы с преступностью на 1996-1997 годы», Президиум Маджлиси Оли Республики Таджикистан отмечает, что во исполнение вышеуказанной Государственной программы Правительством Республики Таджикистан, министерствами, ведомствами и местными органами государственной власти проделана определенная работа.

В частности, Правительством Республики Таджикистан во исполнение настоящей Программы правоохранительным органам выделено 500 тысяч рублей для разработки и подготовки кодексов, 350 тысяч долларов США – для закупки необходимой техники и оборудования.

Вместе с тем, проверка показала, что в деле борьбы с преступностью, профилактики правонарушений коренного перелома не произошло и реализация Государственной программы не поставлена должным образом.

Правительство Республики Таджикистан, не приняв достаточных мер по финансово-материальному обеспечению реализации Государственной программы, не обеспечило подведомственные структуры Программой и не осуществило надлежащий контроль за ее реализацией.

В принятое Постановление Правительства Республики Таджикистан за № 143 от 8 апреля 1996 года внесено изменение, противоречащее требованиям первого раздела Государственной программы по усилению борьбы с преступностью на 1996-1997 годы.

В связи с непринятием должных мер по реализации Государственной программы положительных результатов в деле усиления борьбы с преступностью не достигнуто.

Так, за истекший год по республике общее количество тяжких преступлений возросло на 2 процента, убийств – на 11 процентов, разбойных нападений – на 33,9 процента, с применением огнестрельного оружия – на 38 процентов. Раскрываемость тяжких преступлений составила 35 процентов, убийств – лишь 11,7 процента.

Президиум Маджлиси Оли Республики Таджикистан **постановляет:**

1. Информацию комитетов Маджлиси Оли Республики Таджикистан по правопорядку, обороне и безопасности и по законодательству и правам человека «О проверке хода исполнения Государственной программы Республики Таджикистан по усилению борьбы с преступностью на 1996-1997 годы» принять к сведению.

2. Направить информацию «О проверке хода исполнения Государственной программы Республики Таджикистан по усилению борьбы с преступностью на 1996-1997 годы» в Правительство Республики Таджикистан, Верховный Суд Республики Таджикистан, Прокуратуру Республики Таджикистан для рассмотрения и принятия мер.

3. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на комитеты Маджлиси Оли Республики Таджикистан по правопорядку, обороне и безопасности и по законодательству и правам человека.

**Первый заместитель
Председателя Маджлиси Оли
Республики Таджикистан**

А. ДОСТИЕВ

**г. Душанбе, 27 февраля 1997 года,
№ 870**

ПОЛОЖЕНИЕ
"О КООРДИНАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ
ПО БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ"¹

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Координация деятельности органов внутренних дел Республики Таджикистан, органов безопасности, налоговых, таможенных органов Республики Таджикистан, Агентства по контролю за наркотиками при Президенте Республики Таджикистан и других правоохранительных органов осуществляется в целях повышения эффективности борьбы с преступностью путем разработки и осуществления этими органами согласованных действий по своевременному выявлению, раскрытию, пресечению и предупреждению преступлений, устранению причин и условий, способствующих их совершению.

1.2. Координационная деятельность правоохранительных органов по борьбе с преступностью осуществляется в соответствии с Конституцией Республики Таджикистан, Конституционным Законом Республики Таджикистан "Об органах Прокуратуры Республики Таджикистан" и другими действующими законами, а также настоящим Положением.

1.3. В соответствии со статьей 10 Конституционного Закона Республики Таджикистан "Об органах Прокуратуры Республики Таджикистан" - Генеральный прокурор Республики Таджикистан, подчиненные ему прокуроры координируют деятельность по борьбе с преступностью органов внутренних дел, органов Министерства безопасности, органов налоговой и таможенной служб и других правоохранительных органов.

1.4. В состав Координационного Совета правоохранительных органов входят прокурор (Председатель Совета) и руководители соответствующих правоохранительных органов или исполняющие их обязанности (члены Совета).

В заседании Координационного Совета могут участвовать другие должностные лица правоохранительных органов, руководители органов государственной власти, местного самоуправления, военного управления, общественных объединений, научные и педагогические работники, представители средств массовой информации.

Для подготовки вопросов, рассматриваемых на Координационном Совете, и участия в его работе могут привлекаться представители контролирующих и других государственных органов.

II. КООРДИНАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Координации деятельности по борьбе с преступностью подлежат:

- оперативно-розыскная деятельность;
- дознание и предварительное следствие по уголовным делам;
- процессуальный надзор за соблюдением законов при выявлении, расследовании и предупреждении преступлений;
- исполнение мер пресечения, уголовных наказаний и других судебных решений по уголовным делам;
- состояние законности и преступности в правоохранительных органах.

III. ПРЕДМЕТ КООРДИНАЦИИ

3.1. Предметом координации являются:

¹ Утверждено Указом Президента Республики Таджикистан от 11 апреля 2001 г. № 548.

- обеспечение согласованности и объединения усилий по реализации мер, форм и средств координации деятельности государственных органов, ведущих борьбу с преступностью;
- оказание взаимной помощи в обеспечении собственной безопасности;
- повышение квалификации работников правоохранительных органов;
- соблюдения законности;
- равенство всех участников координационной деятельности при постановке вопросов, внесении предложений, разработке рекомендаций и мероприятий;
- самостоятельности каждого правоохранительного органа в пределах предоставленных ему законодательством Республики Таджикистан полномочий при выполнении согласованных решений, рекомендации и проведении мероприятий;
- гласности в той мере, в какой она не противоречит требованиям законодательства республики о защите прав и свобод человека и гражданина, о государственной и иной охраняемой законом тайне;
- ответственности руководителей каждого правоохранительного органа за выполнение согласованных решений.

IV. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ КООРДИНАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

4.1. Правоохранительные органы осуществляют:

- организацию взаимодействия и сотрудничества правоохранительных органов в борьбе с преступностью, нарушениями законности и правопорядка, в защите прав и законных интересов граждан;
- совместный анализ состояния преступности, ее структуры и динамики, особенно ее организованных форм, прогнозирование тенденций развития, изучение практики выявления, расследования, раскрытия, предупреждения и пресечения преступлений;
- подготовку предложений и выполнение государственных программ борьбы с преступностью;
- подготовку и направление в необходимых случаях информационных материалов по вопросам борьбы с преступностью Главе государства, Маджлиси милли и Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан, Правительству;
- обобщение практики применения законов о борьбе с преступностью и подготовку предложений об улучшении правоохранительной деятельности;
- разработку предложений о совершенствовании правового регулирования деятельности по борьбе с преступностью;
- разработку совместно с другими государственными органами, а также научными учреждениями предложений о предупреждении преступлений;
- обобщение практики выполнения международных договоров Республики Таджикистан и соглашений с зарубежными странами и международными организациями по вопросам сотрудничества в борьбе с преступностью и выработкой соответствующих предложений.

V. ФУНКЦИИ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА

5.1. В целях выполнения возложенных задач Координационный Совет:

- определяет формы сотрудничества правоохранительных органов в борьбе с преступностью, укрепления законности и правопорядка и принимает практические меры, направленные на повышение эффективности взаимодействия правоохранительных органов; проводит:
- заседания Координационного Совета руководителей правоохранительных органов;
- обмен информацией по вопросам борьбы с преступностью;

- совместные выезды в регионы для проведения согласованных действий, проверок и оказания помощи правоохрaнительным органам в борьбе с преступностью на местах, изучения и распространения положительного опыта;
- создание следственно-оперативных групп для расследования конкретных преступлений;
- совместные целевые мероприятия для выявления и пресечения преступлений, а также устранения причин и условий, способствующих их совершению;
- взаимное использование возможностей правоохрaнительных органов для повышения квалификации работников, проведение совместных семинаров, конференций;
- оказание взаимной помощи в обеспечении собственной безопасности в процессе деятельности по борьбе с преступностью;
- издание совместных приказов, указаний, подготовка информационных писем и иных организационно-распорядительных документов;
- выпуск совместных бюллетеней (сборников) и других информационных изданий;
- разработку и утверждение согласованных планов координационной деятельности;
- разрабатывает и вносит в установленном порядке проекты соответствующих документов, решений на рассмотрение Координационного Совета правоохрaнительных органов;
- формирует рабочие группы.

Выбор названных и иных форм координационной деятельности определяется ее участниками, исходя из конкретной обстановки.

Материально-техническое обеспечение координационной деятельности возлагается на ее участников.

VI. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА

- возглавляет Координационный Совет правоохрaнительных органов;
- утверждает план работы Координационного Совета;
- созывает Координационный Совет по мере необходимости, но не реже одного раза в квартал, либо по инициативе одного из членов Координационного Совета;
- истребует информацию, необходимую для организации координационной деятельности;
- вносит изменения в план работы Координационного Совета;
- организует рабочие группы из представителей правоохрaнительных органов для непосредственного исполнения и контроля принятых решений;
- назначает из числа работников прокуратуры ответственного секретаря Координационного Совета, который возглавляет Секретариат Координационного Совета;
- вносит информацию по вопросам состояния преступности и предложения о мерах борьбы с нею и совершенствованию правового регулирования Главе государства, Маджлиси милли и Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан, Правительству, а также органам государственной власти на местах;
- информирует общественность о состоянии преступности и деятельности правоохрaнительных органов по борьбе с нею путем опубликования в средствах массовой информации докладов, сообщений.

VII. ЧЛЕНЫ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА

- вносят предложения по формированию плана работы Координационного Совета, а также по вопросам, относящимся к координационной деятельности, с обоснованием необходимости их рассмотрения, путей и способов решения;

- вносят в согласованном порядке проекты документов, иные материалы, требующие обсуждения и принятия решения;
- участвуют в обсуждении и выработке решений по вопросам, вынесенным на рассмотрение;
- определяют участников рабочих групп;
- вносят предложения об оценке эффективности принятых совместных решений и мер по их реализации.

VIII. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА

8.1. Координационный Совет правоохранительных органов Республики Таджикистан является совещательным органом, его решения обязательны для исполнения. Члены Координационного Совета при обсуждении вопросов пользуются равными правами.

8.2. Координационный Совет на своих заседаниях обсуждает наиболее важные вопросы деятельности правоохранительных органов по укреплению законности и правопорядка, их проблемы, заслушивает отчеты членов Координационного Совета, руководителей подразделений правоохранительных органов.

По наиболее актуальным проблемам укрепления законности и борьбы с преступностью могут проводиться выездные заседания Координационного Совета и других ведомств по согласованию с ними.

8.3. Заседания Координационного Совета проводятся согласно плану либо по указанию Председателя Координационного Совета, который определяет конкретную дату заседания.

8.4. Решение Координационного Совета оформляется в письменной форме и считается принятым, если оно одобрено руководителями правоохранительных органов, на которых возлагается его выполнение. Руководители правоохранительных органов во исполнение решений Координационного Совета издают приказы, указания, распоряжения и принимают соответствующие организационно-распорядительные меры. Если в реализации решения участвует несколько правоохранительных органов, организационное обеспечение возлагается на орган, указанный в решении первым.

Решения и протоколы заседания Координационного Совета подписывают Председатель и ответственный секретарь Координационного Совета.

Руководители правоохранительных органов члены Координационного Совета обеспечивают выполнение принятых решений в области, относящейся к ведению и компетенции возглавляемых ими органов.

IX. СЕКРЕТАРИАТ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА

9.1. Секретариат Координационного Совета формируется из представителей всех правоохранительных органов.

Секретариат Координационного Совета:

- проводит текущую организационную работу;
- ведет документацию Координационного Совета с соблюдением требований секретного делопроизводства;
- извещает членов Координационного Совета и приглашенных на него лиц о повестке дня совещания с приложением проектов документов, подлежащих обсуждению, и других материалов;
- формирует проекты планов работы и представляет их на рассмотрение руководителям правоохранительных органов;
- организует подготовку и внесение предложений правоохранительных органов по плану работы Координационного Совета;
- анализирует и осуществляет контроль за ходом выполнения планов и решений Координационного Совета, о результатах информирует его Председателя;

- выполняет иные поручения Председателя Координационного Совета.

В целях подготовки материалов и проектов документов по конкретным вопросам, вынесенным на рассмотрение заседания Координационного Совета, сборы и направления необходимой в связи с этим информации в различные государственные органы и осуществления взаимодействия со средствами массовой информации организуются рабочие группы.

Проекты документов по вопросу, рассматриваемому на Координационном Совете, готовит правоохранительный орган, которым в инициативном порядке внесено предложение о его рассмотрении, либо созданная для этих целей рабочая группа из представителей соответствующих правоохранительных органов.

Х. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С СУДАМИ И ОРГАНАМИ ЮСТИЦИИ

В целях повышения эффективности координационной деятельности правоохранительных органов осуществляется взаимодействие с судами и органами юстиции.

Взаимодействие с судами и органами юстиции может проводиться в следующих согласованных формах:

- взаимное информирование о состоянии преступности и судимости;
- использование данных судебной статистики и материалов судебной практики при разработке мер по усилению борьбы с преступностью;
- совместная работа по подготовке законопроектов о борьбе с преступностью;
- проведение совместных семинаров и конференций, участие соответствующих специалистов в работе по повышению квалификации работников правоохранительных органов;
- направление совместных информационных писем, справок, обзоров.

Участие в подготовке проектов постановлений Пленумов Верховного Суда и Экономического суда Республики Таджикистан.

Председатели судов, руководители органов юстиции и Совета юстиции могут принимать участие в заседаниях Координационного Совета правоохранительных органов.

Сотрудничество правоохранительных органов с судами по вопросам борьбы с преступностью осуществляется с соблюдением принципов независимости судебной власти, независимости судей и их подчиненности только Конституции Республики Таджикистан и Законам Республики Таджикистан.

**ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

Об утверждении Государственной программы борьбы с преступностью в Республике Таджикистан на 2008-2015 годы

В соответствии со статьей 13 Конституционного закона Республики Таджикистан "О Правительстве Республики Таджикистан" Правительство Республики Таджикистан постановляет:

Утвердить прилагаемую Программу борьбы с преступностью в Республике Таджикистан на 2008-2015 годы.

**Председатель
Правительства Республики Таджикистан**

Э. Рахмонов

**от 2 ноября 2007 года № 543
г. Душанбе**

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОГРАММА БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ В РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН НА 2008-2015 ГОДЫ¹

(в редакции постановления Правительства Республики Таджикистан от 02.07.2015 г. № 442)

Государственная Программа Республики Таджикистан по мерам усиления борьбы с преступностью на 2008-2015 годы разработана в целях выполнения Послания Президента Республики Таджикистан от 30 апреля 2007 года Эмомали Рахмона в Маджлиси Оли Республики Таджикистан "Об основных направлениях внешней и внутренней политики Республики Таджикистан"

Настоящая Программа направлена на обеспечение и эффективность усиления борьбы с преступностью с участием всех государственных субъектов, органов и общественности, значительное улучшение системы борьбы с ними, реальную защиту прав и свобод человека, защиту конституционного строя и политических, экономических и социальных преобразований в республике.

С учетом направлений преступности в Республике Таджикистан настоящая Программа состоит из следующих частей: организационно-правовые меры, организационно-практические меры, международное сотрудничество в области борьбы с преступностью, информационное и научное обеспечение, кадровое и материально-техническое обеспечение. Для поэтапного осуществления настоящей Программы предусмотрен План мероприятий (прилагается).

1. Общее положение о состоянии и тенденциях преступности в Республике Таджикистан

В целях дальнейшего укрепления законности и правопорядка, обеспечения стабильности и спокойствия общества необходимо осуществлять решительную борьбу с преступностью.

Необходимо признать, что качественные показатели современной преступности изменили содержание и формы глобальной системы безопасности и определяют необходимость создания единого направления в противостоянии угрозам современной цивилизации. Противостояние угрозам преступности невозможно без претворения с жизнь принципов международного сотрудничества, основанного на взаимном доверии сотрудников.

Стратегические цели международного сотрудничества в сфере защиты прав должны быть направлены на создание единой системы борьбы с преступностью. Эта система должна полностью соответствовать уровню обеспечения защиты современного мира, национальных государств и граждан путем разработки мер совместной деятельности и коллективного противодействия проявлению реакционных явлений.

По статистическим данным информационного центра Министерства внутренних дел Республики Таджикистан за годы государственной независимости республики количество совершенных преступлений год от года снижается. Например, если в республике в 3 992 году - в результате начала гражданской войны было зарегистрировано 25 294 преступления, то после восстановления конституционного строя в 1993 году, эта цифра составила 24 646. А в 1994 году их количество снизилось сразу до 14 279 преступлений. Таким образом, количество преступлений снижается год от года. В 2006 году зарегистрировано 11223 преступлений, что по сравнению с 2005 годом снизилось на 7 процентов.

В то же время, необходимо отметить, что в 2006 году состав совершения некоторых преступлений был тревожным.

¹ Приложение к постановлению Правительства Республики Таджикистан от 2 ноября 2007 г. № 543

В том числе, преступления умышленного убийства увеличились на 48,6, покушение на убийство на 39,4, разбой на 37,1 процента, совершение преступлений с использованием огнестрельного оружия на 107,1, изнасилования на 3,7 и попытка изнасилования на 5,6 процентов.

За 9 месяцев 2007 года уровень преступности по сравнению с аналогичным периодом прошлого года увеличилось с 8 718 до 9 379 или на 7,6 процентов, по линии уголовного розыска на 11,6, из них тяжких преступлений на 7,8 процентов, в том числе изнасилование на 10,8, умышленное нанесение тяжкого телесного повреждения здоровью на 12,8, грабеж на 3,4, мошенничество на 24,5, вымогательство на 50,0, кража на 18,2, квартирных краж на 37,2 и хулиганства на 6,8 процентов. Раскрываемость этих преступлений составляет 85,6 процента.

Увеличение уровня преступности связано с выявлением 25 процентов преступлений из числа преступлений совершенных за прошлые годы.

Снизилось количество совершенных преступлений, таких как убийство на 11,3, изнасилование на 18, разбойных нападений на 33,3, преступлений совершенных с применением огнестрельного оружия на 28,8, незаконный оборот оружия на 13,3 процентов.

Вместе с тем, некоторые виды преступлений приобретают особо опасный характер для общества и имеют тенденцию к организованности и профессиональности. В процессе жесткой конкуренции за контролем прибыльных сфер экономической деятельности и сферы влияния в благоприятных зонах, преступные круги объединяются и вооружаются, привлекают в свою деятельность государственный аппарат, внедряются в правительственные структуры, а также силовые и правоохранительные органы. Этому прежде всего, содействует отсутствие действенного государственного контроля за оборотом и продвижением капитала и финансовых ресурсов. Большие финансово-денежные источники, существующие в столице и областных центрах республики, а также других больших населенных центрах, также значительно влияют на географическое деление преступности. В этих центральных административных единицах существуют возможности незаконного оборота финансовых средств и получения больших прибылей, что привлекает к себе организованные преступные группировки.

Другой тенденцией преступности в регионе является рост незаконного оборота наркотических средств в Республике Таджикистан. Этому сопутствует интенсивное увеличение производства наркотических средств в сопредельном Афганистане. С начала 2003 года Афганистан превратился в центр мирового масштаба по монополии производства героина, который составляет в настоящее время 92 процента оборота героина. Это неблагоприятное состояние привлекает внимание преступных группировок, что представляет большую угрозу для человечества. Совершение преступлений, связанных с наркотическими средствами все более приобретают организованный характер. Контрабанда наркотических веществ и объединение преступных групп Таджикистана, занимающихся продажей наркотиков, усиливают международную систему купли продажи наркотиков организованных группировок стран Содружества Независимых Государств, Европы и Азии. Недостаточная охрана государственной границы, прозрачные границы стран СНГ, а также географическое положение республики и относительно безопасные пути скрытого продвижения наркотических веществ в Россию, а оттуда в Западную Европу, усиливают привлечение международных наркоторговцев к Таджикистану.

С целью проработки борьбы с опасными современными проявлениями правоохранительные органы Республики Таджикистан находят новые пути борьбы. Необходимо, чтобы правоохранительные органы в целях эффективной борьбы с преступностью координировали совместные действия и сотрудничали с соответствующими органами других стран.

2. Основные концептуальные правила

Основу Программы составляют следующие-концептуальные (базовые) правила.

Основные усилия общества и государства должны быть направлены на создание надежной системы противоборства преступности.

Усиление роли государства как гаранта безопасности и в этих целях создание необходимой правовой базы и механизма ее реализации, укрепление правоохранительных органов, привлечение других государственных структур в пределах своей компетенции к предотвращению и пресечению противоправных действий являются первоочередными задачами.

Государство и общество для преследования неблагоприятных тенденций преступности, обеспечения постепенного снижения его уровня и послабления их последствий имеют все необходимые средства.

Во время разработки и осуществления надежных мер противодействия преступности в современных условиях необходимо принимать во внимание, что преступность зависит от многих факторов. С одной стороны - это политические и социальные процессы и проявления, присущие всему мировому сообществу. С другой стороны - это особые процессы и проявления, присущие к сегодняшнему этапу развития Республики Таджикистан (угроза опасных современных преступлений - терроризм, экстремизм, незаконный оборот наркотических веществ, торговля людьми, другие организованные и транснациональные преступления, низкий уровень правовой культуры, бесконтрольная миграция, социальные и экономические конфликты в ходе адаптации населения к новым различным условиям экономики и подобное).

Меры, предусмотренные в Программе должны быть реально обеспечены финансовыми, материально-техническими и кадровыми ресурсами, мониторингом и прогнозированием.

3. Цели, задачи и принципы Программы

Целями настоящей Программы являются усиление борьбы с преступностью, основательное изменение деятельности правоохранительных органов в сфере борьбы с преступностью, обеспечивающее надежную защиту прав и свобод граждан, общественных и государственных интересов от преступных умыслов и деяний. С учетом преступных тенденций в Республике Таджикистан определены направления борьбы с ними.

Мероприятия, определенные в настоящей Программе охватывают 2008-2015 года. Отдельные направления усиления борьбы с преступностью, предусмотренные в настоящей Программе, должны быть отражены субъектами предотвращения преступности (исполнителями Программы) в краткосрочных планах и стратегиях осуществления политики государства направленной на борьбу с преступностью.

Основные задачи Программы направлены на доработку и гармонизацию национального законодательства; создания надежной системы противодействия преступности; осуществления профилактических, оперативно-розыскных мероприятий и специальных межведомственных согласованных действий; усиления органов правопорядка; привлечения других государственных, общественных органов и граждан к предотвращению и пресечению противоправных действий; расширения и укрепления международного сотрудничества для борьбы с преступностью; информационное и научное обеспечение, направленное на борьбу с преступностью; кадровой подготовки, повышения квалификации и материально-технического обеспечения; обеспечения последовательного снижения уровня преступности и послабление его последствий.

Программа разработана на основе принципов законности, демократии, гласности и не исключает разработку и принятие отраслевых программ по отдельным совершаемым опасным современным преступлениям.

4. Контроль за выполнением Программы

Исполнители Программы несут ответственность за своевременное выполнение мероприятий; эффективное и разумное использование выделенных финансовых и материальных средств.

Правительство Республики Таджикистан по результатам деятельности на основе Программы каждое полугодие заслушивает информацию руководителей министерств и ведомств - исполнителей программы, и по его итогам принимают соответствующие решения.

Выполнение конкретных планов соответствующими органами по реализации Программы осуществляются в пределах их компетенции.

Исполнители, а также сокращения и условные знаки, использованные в Программе:

- Верховный Суд Республики Таджикистан (Верховный Суд)
- Генеральная Прокуратура Республики Таджикистан (Генеральная прокуратура)
- Национальный банк Таджикистана (Национальный Банк)
- Совет юстиции Республики Таджикистан (Совет юстиции)
- Агентство государственного финансового контроля и борьбы с коррупцией Республики Таджикистан (АГФКБК)
- Агентство по контролю за наркотиками при Президенте Республики Таджикистан (АКН)
- Министерство юстиции Республики Таджикистан (Министерство юстиции)
- Министерство внутренних дел Республики Таджикистан (МВД)
- Министерство иностранных дел Республики Таджикистан (МИД)
- Министерство образования Республики Таджикистан (Министерство образования)
- Министерство труда и социальной защиты населения Республики Таджикистан (Министерство труда)
- Министерство финансов Республики Таджикистан (Министерство финансов)
- Министерство обороны Республики Таджикистан (Министерство обороны)
- Министерство транспорта и коммуникаций Республики Таджикистан (Министерство транспорта)
- Министерство экономического развития и торговли Республики Таджикистан (Министерство экономического развития)
- Министерство здравоохранения Республики Таджикистан (Министерство здравоохранения)
- Министерство культуры Республики Таджикистан (Министерство культуры)
- Государственный комитет национальной безопасности Республики Таджикистан (ГКНБ)
- Налоговый комитет при Правительстве Республики Таджикистан (Налоговый комитет)
- Комитет по делам женщин и семьи при Правительстве Республики Таджикистан (Комитет по делам женщин и семьи)
- Комитет по делам молодежи, спорту и туризму при Правительстве Республики Таджикистан (Комитет по делам молодёжи, спорта и туризму)
- Комитет по телевидению и радиовещания при Правительстве Республики Таджикистан (Комитет по телевидению и радио)
- Комитет по чрезвычайным ситуациям и гражданской обороне при Правительстве Республики Таджикистан (КЧС)
- Таможенная служба при Правительстве Республики Таджикистан (Таможенная служба)
- Управление Государственной службы при Президенте Республики Таджикистан (Управление государственной службы)
- Агентство по стандартизации, метрологии, сертификации и торговой инспекции при Правительстве Республики Таджикистан (Агентства стандартизации)
- Академия наук Республики Таджикистан (Академия наук)
- Центр стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан (ЦСИ)
- Академия Министерства внутренних дел Республики Таджикистан (Академия МВД)
- Государственный Национальный Университет Таджикистана (ТГНУ)

Приложение
к постановлению Правительства
Республики Таджикистан
от 2 ноября 2007 года № 543

ПАСПОРТ ПРОГРАММЫ

Название Государственная программа борьбы с преступностью в Республике Таджикистан на 2008-2015 годы

Орган, утвердивший Программы	Правительство Республики Таджикистан
Основание разработки Программы	План мероприятий Правительства республики по выполнению указаний, содержащихся в Послании Президента Республики Таджикистан Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 30 апреля 2007 года, утверждённого постановлением Правительства Республики Таджикистан от 22 мая 2007 года №270
Число и номер постановления	Постановление Правительство Республики Таджикистан от 30 октября 2007 года №
Главные разработчики	Рабочая группа под руководством Генерального прокурора Республики Таджикистан по разработке проекта Программы, созданная согласно распоряжению Руководителя Исполнительного аппарата Президента Республики Таджикистан от 16 июля 2007 года № 10/25-2 Верховный Суд Республики Таджикистан (Верховный Суд) Генеральная Прокуратура Республики Таджикистан (Генеральная прокуратура) Национальный банк Таджикистана (Национальный Банк) Совет юстиции Республики Таджикистан (Совет юстиции) Агентство государственного финансового контроля и борьбы с коррупцией Республики Таджикистан (АГФКБК)
Главные исполнители	Агентство по контролю за наркотиками при Президенте Республики Таджикистан (АКН) Министерство юстиции Республики Таджикистан (Министерство юстиции) Министерство внутренних дел Республики Таджикистан (МВД) Министерство иностранных дел Республики Таджикистан (МИД) Министерство образования Республики Таджикистан (Министерство образования) Министерство труда и социальной защиты населения Республики Таджикистан (Министерство труда) Министерство финансов Республики Таджикистан (Министерство финансов) Министерство обороны Республики Таджикистан (Министерство обороны) Министерство транспорта и коммуникаций Республики Таджикистан (Министерство транспорта) Министерство экономического развития и торговли Республики Таджикистан (Министерство экономического

	<p>развития)</p> <p>Министерство энергетики и промышленности Республики Таджикистан (Министерство энергетики)</p> <p>Министерство здравоохранения Республики Таджикистан (Министерство здравоохранения)</p> <p>Министерство культуры Республики Таджикистан (Министерство культуры)</p> <p>Государственный комитет национальной безопасности Республики Таджикистан (ГКНБ)</p> <p>Налоговый комитет при Правительстве Республики Таджикистан (Налоговый комитет)</p> <p>Комитет по делам женщин и семьи при Правительстве Республики Таджикистан (Комитет по делам женщин и семьи)</p> <p>Комитет по делам молодежи, спорту и туризму при Правительстве Республики Таджикистан (Комитет по делам молодежи, спорту и туризму)</p> <p>Комитет по телевидению и радио при Правительстве Республики Таджикистан (Комитет по телевидению и радио)</p> <p>Комитет по чрезвычайным ситуациям и гражданской обороне при Правительстве Республики Таджикистан (КЧС)</p> <p>Таможенный комитет при Правительстве Республики Таджикистан (Таможенный комитет)</p> <p>Агентство по стандартизации, метрологии, сертификации и контролю за торговлей при Правительстве Республики Таджикистан (Агентства стандартизации)</p> <p>Академия наук Республики Таджикистан (Академия наук)</p> <p>Центр стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан (ЦСИ)</p> <p>Академия Министерства внутренних дел Республики Таджикистан (Академия МВД)</p> <p>Таджикский Государственный Национальный Университет (ТГНУ)</p>
Цели и задачи основные целевые показатели	<p>Цель программы - усилить борьбу против преступности, существенно изменить деятельности правоохранительных органов по направлению борьбы с преступностью.</p> <p>Основные задачи Программы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - совершенствование и соответствие национального законодательства; - организация надёжной системы борьбы с преступностью; - осуществление предупреждающих, оперативно- розыскных мер и специальных операций, согласованных между ведомствами; - укрепление правоохранительных органов; - привлечение других государственных структур, организаций и граждан для пресечения и предотвращения противоправной деятельности; - расширение и усиление международного сотрудничества по борьбе с преступностью; - информационное и научное обеспечение по направлению борьбы с преступностью; - кадровая подготовка, повышение квалификации и материально- техническое обеспечение; - постепенное обеспечение снижению уровня преступности и минимизации её последствий.
Срок и период	2008- 2015

реализации			
Перечень основных мероприятий исполнители срок выполнения	Организационно-правовые меры	Генеральная прокуратура, Министерство юстиции, МВД, ГКНБ, Совет юстиции, Академия наук, ЦСИ, ТГНУ, Академия МВД.	2008- 2015
	Организационно-практические меры	Генеральная прокуратура, Министерство юстиции, МВД, ГКНБ, АГФКБК, Министерство образования, Министерство культуры, Министерство труда, Министерство здравоохранения, Министерство транспорта, Министерство обороны, Министерство экономического развития, Министерство энергетики, Комитет по чрезвычайным ситуациям, Налоговый комитет, Комитет по телевидению и радио, Комитет по делам женщин и семьи, Комитет по делам молодёжи, спорту и туризму, Таможенная служба, Управление государственной службы, Агентство по стандартизации Национальный банк	2008-2015
	Международное сотрудничество по направлению борьбы против преступности	МИД. Генеральная прокуратура, МВД, ГКНБ, АКН, соответствующие министерства и ведомства	2008-2015
	Информационно-научное обеспечение	Генеральная прокуратура, МВД, ГКНБ, АКН, МИД, Министерство юстиции, Министерство здравоохранения, Министерство труда, Министерство экономического развития, Комитет по делам молодёжи, спорту и туризму, ЦСИ, Академия МВД	2008- 2015
	Кадровое	Управление	2008-2015

	обеспечение	государственной службы, соответствующие министерства и ведомства			
	Материально- техническое обеспечение	Соответствующие министерства и ведомства		2008- 2015	
Объём и основной источник финансиро- вания, направления по расходу финансовых средств	Финансирование мероприятий Программы осуществляется средствами соответствующими органами в рамках финансовых средств, ежегодно предусмотренных для этой цели в Государственном бюджете, Отдельные мероприятия Программы осуществляются в установленном порядке на основании отдельных финансирования за счет Государственного бюджета,				
Ожидаемые результаты	Совершенствование действующего законодательства; Улучшение: - состояния борьбы против преступности; - пресечения преступности; - планирования борьбы против преступности; - сотрудничества государств; - системы информационного обеспечения борьбы против преступности; - координационной деятельности правоохранительных органов; - совершенствования научных основ борьбы против преступности; - реализации единого применения законодательства; - соответствия национального законодательства к международным правовым актам; - повышения уровня правового знания населения; - обеспечения общественной и государственной безопасности; - совершенствования уровня знаний специалистов в направлении пресечения преступности.				
Система организации контроля за выполнением Программы	- разработка и реализация конкретных планов со стороны соответствующих органов по осуществлению положений Программы; - ежегодное рассмотрение результатов выполнения соответствующими выполнения министерствами и ведомствами и представление информации Генеральной прокуратуре Республики Таджикистан в установленном порядке; - представление ежегодного отчёта Президенту и Правительству Республики Таджикистан о ходе выполнения Программы.				
	Перечень мероприятий	Срок выпол- нения	Исполь- нители	Источник финанси- рования	Ожидаемые результаты
1	2	3	4	5	6

I. Организационно-правовые меры

II.

1.1	<p>С целью совершенствования правовой базы борьбы с преступностью необходимо осуществление анализа текущего законодательства Республики Таджикистан и при необходимости разработка и представление изменений и дополнений к следующим действующим законам:</p> <p>а) Уголовный кодекс РТ; б) Уголовно-процессуальный кодекс РТ; в) Кодекс исполнения уголовных наказаний РТ; г) Кодекс РТ об административных правонарушениях; д) Налоговый кодекс РТ; е) Таможенный кодекс РТ; ё) Закон РТ "О милиции" ж) Закон РТ "Об оперативно-розыскной деятельности"; з) Закон РТ "Об органах безопасности" и) Закон РТ "О борьбе против коррупции"; к) Закон РТ "О борьбе против терроризма"; л) Закон РТ "О борьбе против экстремизма"; м) Закон РТ "О борьбе против торговли людьми"; н) Закон РТ "О других обязательных выплатах в бюджет" о) Закон РТ "Об иностранной экономической деятельности" п) Закон РТ "О правовом положении иностранных граждан в Республике Таджикистан"; р) другие текущие законы</p>	2008-2015	<p>Министерство юстиции правоохранительные органы, Министерство финансов, Министерство экономического развития и торговли, МИД Министерство обороны</p>	<p>Совершенствование текущего законодательства</p>
1.2	<p>С целью совершенствования правовой базы борьбы с преступностью разработка и представление следующих законов</p> <p>а) Закон РТ "Об органи-</p>	2008-2015	<p>Министерство юстиции и соответствующих</p>	<p>Совершенствование законодательства</p>

	зованной преступности" б) Закон РТ "О правовой защите работников правоохранительных органов, судов и контролирующих органов"; в) Закон РТ "О защите свидетелей и пострадавших"; г) Закон РТ "О противодействии легализации (отмыванию) денежных средств либо иного имущества, полученных противозаконным путем"; д) Закон РТ "О противодействии финансированию терроризму"		министерств и ведомств		
1.3	Проведение криминологической экспертизы проектов по изменению и дополнению действующего законодательства Республики Таджикистан и проектов новых законов	2008-2015	Академия наук, Министерство юстиции ТГНУ, Академия МВД	Отдельная статья в Государственном бюджете в направлении научно-исследовательских работ	Совершенствование законодательства
1.4	Проведение постоянного финансового мониторинга	2009-2010	Министерство финансов	Государственный бюджет	Улучшение состояния борьбы с преступностью
1.5	На базе научной части Академии МВД Республики Таджикистан создать Научно-исследовательский институт по пресечению преступности	2009	МВД	Государственный бюджет	Улучшение планирования борьбы с преступностью
1.6	Организация и проведение мониторинговых исследований о состоянии преступности	2008-2015	Академия МВД, ЦСИ	Государственный бюджет	Приобретение научных основ борьбы против преступности
1.7	На базе Информационного управления МВД Республики Таджикистан создать Единый республиканский центр по регистрации преступности	2008	МВД	Государственный бюджет	Улучшение системы информационного обеспечения борьбы с преступностью
1.8	Эффективное обеспечение деятельности Координа-	2008-2015	Генеральная		Улучшение координацио-

	ционного совета по борьбе с преступностью		прокуратура		ной деятельности правоохранительных органов
1.9	Провести обобщение опыта работы судебных органов по рассмотрению отдельных направлений преступности	2008-2010	Верховный суд, Совет юстиции (по согласованию)		Достижение единой практики применения законодательства
1.10	Подготовить поэтапные конкретные планы реализации Программы	Каждые два года	Уполномоченные министерства и ведомства		Поэтапное выполнение Программы
III. Организационно - практические меры					
2.1	Обеспечить надзор за единообразное исполнение требований действующих законов республики, особенно в области борьбы против терроризма, экстремизма, торговли людьми, незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, также другие организованные и транснациональные преступления	2008-2015	Генеральная прокуратура уполномоченные министерства и ведомства	Государственный бюджет	Обеспечение общественной и государственной безопасности
2.2	Изучение, анализа и подведение итогов состояния борьбы против преступности и на этой основе разработка организационных и правовых мер направленных на его усиление	2008-2015	Генеральная прокуратура Министерство юстиции, АГФКБК, АКН, МВД, ГКНБ, Таможенная служба, Академия МВД	Государственный бюджет	Улучшение состояния борьбы с преступностью
2.3	В пределах полномочий организовывать проводить профилактических, оперативно-розыскных мероприятий и специальных операций, прежде	Постоянно	=	Государственный бюджет	Улучшение состояния борьбы с отдельными преступлениями

	всего:				
2.3 1	- по пресечению и раскрытию террористических и экстремистических актов, также их финансирование;	=	ГКНБ, МВД, и других субъектов борьбы с терроризмом и экстремизмом	=	=
2.3 2	- по пресечению контрабанды;	=	Таможенная служба, ГКНБ АКН, МВД	=	=
2.3 3	- по пресечению действий, направленных на незаконное изготовление и оборот оружия, военного оборудования, взрывчатых веществ и взрывающихся средств, также продукции двойного назначения;	=	МВД, ГКНБ, АКН Министерство обороны Таможенная служба и других субъектов оперативно-розыскной деятельности	=	=
2.3 4	- по пресечению и раскрытию незаконного оборота сильнодействующих, химических, биологических и радиоактивных веществ;	=	ГКНБ, МВД Министерство энергетики, Министерство обороны, Академии наук, КЧС Таможенная служба Генеральная прокуратура	=	=
2.3 5	- по пресечению незаконного оборота средств, психотропных веществ и их прекурсоров	=	АКН Министерство здравоохранения Генеральная прокуратура, Министерство юстиции,		

			МВД, ГКНБ, Таможен- ная служба		
2.3 6	- по пресечению и рас- крытию преступлений в области топливно-энер- гетического комплекса;	=	Генераль- ная про- куратура АГФКБК, МВД, ГКНБ, Налоговый комитет, Таможен- ная служба Агентство по стан- дартиза- ции	=	=
2.3 7	- по раскрытию незако- нного оборота спирта, алкогольной продукции и табака;	=	Генераль- ная про- куратура МВД, ГКНБ, Налоговый комитет, Таможен- ная служ- ба, Аген- тства стандар- тизации	=	=
2.3 8	- по предупреждению и раскрытию мошенничества	=	Генера- льная прокура- тура МВД	=	=
2.3 9	- по противодействию с легализацией (отмыва- нию) денежных средств либо иного имущества, полученных противоза- конным путем;	=	АГФКБК, АКН, МВД, ГКНБ, Налоговый комитет, Таможен- ная служ- ба, Гене- ральная прокура- тура	=	=
2.3 10	- по пресечению и раск- рытию преступной дея- тельности в сфере незаконной миграции;	=	Генераль- ная про- куратура, МВД, Министер- ство труда, ГКНБ	=	=

			Таможенная служба		
2.3 11	- по пресечению и раскрытию преступной деятельности, связанной с похищением людей, торговли людьми, несовершеннолетних и эксплуатации женщин и детей;	=	Генеральная прокуратура, МВД, ГКНБ Таможенная служба и других субъектов борьбы с торговли людьми	=	=
2.3 12	- по определению места пребывания и поимке преступников, находящихся в розыске;	=	МВД, ГКНБ и других субъектов оперативно розыскной деятельности	=	=
2.3 13	- по раскрытию преступлений в сфере интеллектуальной собственности;	=	Генеральная прокуратура МВД, ГКНБ, Налоговый комитет, Таможенная служба	=	=
2.3 14	- по пресечению преступлений, связанных с таможенными платежами;	=	Таможенная служба АГФКБК, МВД, ГКНБ Генеральная прокуратура	=	=
2.3 15	- по пресечению и раскрытию преступлений, связанных с оборотом товаров и продукции не отвечающим требованиям безопасности, а также обману потребителей;		Агентства стандартизации, МВД, ГКНБ Таможенная служба	=	=
2.3 16	- по пресечению преступлений среди несовершеннолетних и молодежи;	=	Генеральная прокуратура, АКН, МВД, ГКНБ	=	=

2.3 17	- по пресечению хулиганства и обеспечению порядка в общественных местах;	=	МВД	=	=
2.3 18	- по пресечению преступлений в сфере государственной власти и интересов государственной службы	=	Генеральная прокуратура АГФКБК, МВД, ГКНБ	=	=
2.3 19	- по пресечению нарушений правил безопасности движения и использования транспорта;	=	МВД, Министерство обороны, ГКНБ	=	=
2.4	- принятие мер по обеспечению защиты прав сотрудников правоохранительных органов	2008- 2010	Соответствующие министерства и ведомства	Государственный бюджет	Улучшение деятельности правоохранительных органов
2.5	Взаимодействие правоохранительных органов по борьбе с преступностью	2008- 2010	Правоохранительные органы		Улучшение положения по борьбе в этом направлении
2.6	В целях снижения факторов, способствующих снижению религиозно-экстремистических настроений, организация правильного нравственного обучения и требований исламской религии	Постоянно	Министерство образования, Министерство культуры Комитет по телевидению и радио, Комитет по делам женщин и семьи, Комитет по делам молодежи спорту и туризму	Государственный бюджет	Повышение уровня сознания населения
2.7	Создание банка данных: - для сбора и анализа информации о физических и юридических лиц, связанных с совершением организованных и транснациональных преступлений;	Периодически	ГКНБ, Правоохранительные органы и силовые структуры	Государственный бюджет	Улучшение информационной обеспеченности по борьбе в этом направлении

	- о ситуациях, отражающих борьбу с организованной и транснациональной преступностью; - полученных в результате проведения оперативно-розыскных операций, предварительного расследования, судебного разбирательства или проверке данных, полученных путем международного и регионального сотрудничества о лицах находящихся под наблюдением правоохранительных органов как лиц, совершивших организованные и транснациональные преступления				
2.8	Осуществление дополнительных мер для обеспечения безопасности пассажиров и обслуживающего персонала в сфере транспорта	Периодические	МВД, ГКНБ Министерство транспорта	Государственный бюджет	Улучшение положения по борьбе в данном направлении
2.9	Разработка механизмов отдельной регистрации и учета преступлений террористического и экстремистского характера, связанных с торговлей людьми и организованной преступностью	2008	Генеральная прокуратура МВД, ГКНБ	Государственный бюджет	Улучшение системы информационного обеспечения по борьбе с преступностью
2.10	Обеспечение работы "горячей линии" и "телефонов доверия" в правоохранительных органах для получения данных о лицах, готовящих, совершающих или совершивших преступления	Периодические	Генеральная прокуратура МВД, АГФ КБК, АKN ГКНБ, Таможенная служба		Улучшение борьбы с преступностью
2.11	Организация и поддержка деятельности развлекательных учреждений и досуга подростков и молодежи в сфере образования и молодежной политики, деятельность которых направлена на предотвращение наркомании	Периодические	Министерство образования, Комитет по делам молодежи, спорту и туризму	Государственный бюджет	Улучшение состояния здоровья населения и снижения уровня преступлений, связанных с наркотическими средствами

2. 12	Привлечение международных, общественных организация и население в реализацию проектов по предотвращению и борьбе с преступностью	Периодически	Генеральная прокуратура МВД, ГКНБ МИД, Министерство юстиции, Министерство финансов Министерство экономического развития, Министерство труда		Улучшение ситуации по борьбе с преступностью
2. 13	Разрешение проблемы занятости населения, особенно оказание услуг по профориентации и обучению молодежи в целях формирования здоровой личности и предотвращения их нежелательных поступков	Периодически	Министерство труда, Министерство образования, Комитет молодежи, спорту и туризму, Комитет по делам женщин и семьи	Государственный бюджет	Снижение уровня преступности
2. 14	Осуществление дополнительных мер по обеспечению гендерного равноправия	Периодически	Комитет по делам женщин и семьи, Комитет молодежи, спорту и туризму, Министерство здравоохранения Министерство труда Министерство экономического развития и другие Министер-	Государственный бюджет	Обеспечение гендерного равноправия

			ства и ведомства независи- мо от их форм собстве- нности		
2. 15	Поддержка малого и среднего предпринимательства	Периодичес- ки	Министер- ство экономи- ческого развития Министер- ство труда, Национа- льный банк Комитет молодежи, спорту и туризму, Комитет по делам женщин и семьи,	Государ- ственный бюджет	Снижение факторов, способствую- щих престу- пности
2. 16	Содействие созданию неправительственных организаций, деятельность которых направлена на сотрудничество с правоохранительными органами в борьбе с преступностью	Периодичес- ки	Министер- ство юстиции МВД, Министер- ство тру- да, Министер- ство здравоо- хранения ГКНБ	Государ- ственный бюджет	Повышения уровня правовой, социальной, психологиче- ской и экономической защиты граж- дан
2. 17	Совершенствование финансового контроля во всех государственных и общественных структурах	Периодичес- ки	АГФКБК		Улучшение ситуации по борьбе с экономичес- кими престу- плениями
2. 18	Уменьшение искусственных бюрократических преград в деятельности центральных и местных органов государственной власти при решении обращений граждан	2008- 2009	Соответ- ствующие органы		Снижения уровня коррупции
2. 19	В сфере государственно-го обслуживания насе-	2008- 2012	Министер- ство	Государ- ственный	Снижения уровня

	ления внедрить автоматизированную систему		транспорта и коммуникации совместно с соответствующими министерства и ведомства	бюджет	коррупции
2. 20	Изучение и анализ деятельности аппаратов государственного управления и при необходимости их сокращение	2008-2010	Управление государственной службы, Министерство финансов		Снижение уровня бюрократизма и коррупции
2. 21	Осуществление строжайшего контроля над целевым использованием банковских кредитов в установленном порядке	Периодически	Генеральная прокуратура АГФКБК Министерство финансов Национальный банк МВД ГКНБ		Улучшение финансового положения
2. 22	Изучение, анализ и внедрение передового мирового опыта в сфере государственной службы	2008-2010	Управление государственной службы	Государственный бюджет	Снижение уровня бюрократизма и коррупции
2. 23	Осуществление комплекса специальных мер по выявлению действий коррупционного характера среди сотрудников правоохранительных органов		Генеральная прокуратура АГФКБК, МВД, ГКНБ, АКН, Таможенная служба, Налоговый комитет		Снижение уровня коррупции
2. 24	Обеспечение прозрачности общественно-политической деятельности в республике	Периодически	Генеральная прокуратура		Снижение возможности дискриминации в отношении партий и отдельных членов

2. 25	Укрепление гражданских институтов и их широкое привлечение при решении общественных и государственных проблем	Периодически	Министерств и ведомств			Гарантия прозрачности процесса общественно-политической жизни
2. 26	Проведение реформы в системе труда	2008-2015	Министерство труда	Государственный бюджет		Повышение уровня жизни и снижение уровня преступлений коррупционного характера
2. 27	Развития системы налогообложения и налоговых органов с учетом широкого использования компьютерных систем, совершенствования системы учета и регистрации налогоплательщиков, источников налогообложения, организация эффективной деятельности налоговых органов	2008-2015	Министерство экономики	Государственный бюджет		Укрепление экономических основ общества
2. 28	Укрепление системы правового образования граждан	Периодически	Министерство юстиции	Государственный бюджет		Снижение возможности дискриминации в отношении граждан
2. 29	Реализация новых форм защиты имущества с использованием новых средств современной техники	2008-2010	Министерство финансов	Государственный бюджет	МВД, ГКНБ	Укрепление экономических основ общества
2. 30	Разработка совместных мероприятий правоохранительных органов и других государственных органов по предупреждению массовых или групповых беспорядков	Периодически	МВД, ГКНБ, Министерство финансов	Государственный бюджет		Обеспечение общественной безопасности
2. 31	Предусмотрение мер стимулирования граждан за участие и оказание помощи в выявление преступлений	Периодически	АГФКБК, АКН, МВД, ГКНБ Таможенная служба, Министерство финансов	Государственный бюджет		Улучшение борьбы с преступностью

2.32	Осуществление комплекса мер по реализации системы экстренной связи с милицией в городах и районах	2008-2009	МВД, Министерство транспорта Министерство финансов	Государственный бюджет	Улучшение борьбы в данном направлении
2.33	Повышение роли и эффективности деятельности региональных инспекторов милиции	Периодический	МВД	Государственный бюджет	Улучшение борьбы в данном направлении
III. Международное сотрудничество в сфере борьбы с преступностью					
3.1	Осуществление оперативно розыскных мероприятий и комплекс специальных операций при содействии с правоохранительными органами иностранных государств	Периодический	МВД, ГКНБ АН, АНДММК	Государственный бюджет	Улучшение ситуации по борьбе в данном направлении
3.2	Связь и всестороннее международное сотрудничество с заключением межгосударственных, межправительственных и межведомственных соглашений, договоров, подписание протоколов и совместных планов по борьбе с преступностью	Периодический	Компетентные министерства и ведомства МИД	Государственный бюджет	Улучшение борьбы с преступностью
3.3	Сотрудничество с Интерполом и другими международными региональными организациями по вопросам борьбы с организованной преступностью, обмена опыта и информации, относительно совершении данных преступлений	Периодический	МВД, Генеральная прокуратура	Государственный бюджет	Улучшение борьбы с преступностью
3.4	Предусмотрение дополнительных мер совместно с соседними государствами по укреплению контроля на линии границы	2008-2015	ГКНБ, МИД	Государственный бюджет	Улучшение борьбы с преступностью
IV. Информационное и научное обеспечение					
4.1	Организация и проведение краткосрочных курсов	Периодический	Генеральная прокуратура	Государственный бюджет	Совершенствование уровня

	сов, семинаров, тренингов, выставок, конференций для сотрудников по борьбе с опасными современными преступлениями- терроризм, экстремизм, незаконный оборот наркотических средств, торговля людьми коррупция, другие организованные и транснациональные преступления	ски	куратура МВД, ГКНБ МИД, Министерство юстиции Министерство здравоохранения Министерство труда Министерство экономического развития Комитет молодежи, спорту и туризму, ЦСИ	бюджет	знаний сотрудников по предупреждению преступности
4.2	Разработка новой методики и тактики выявления преступлений	2008-2015	Правоохранительные органы, Академия МВД	Государственный бюджет	Улучшение предупреждения преступности
4.3	Разработка научно-методического комментария Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, подписанной 7 октября 2002 года в городе Кишиневе	2009	Генеральная прокуратура	Государственный бюджет	Совершенствование научных основ борьбы с преступностью
4.4	Подготовка научно-методических толкований к действующим законам по борьбе с преступностью, включая: а) Закон РТ "О борьбе против коррупции"; б) Закон РТ "О борьбе с терроризмом"; в) Закон РТ "О борьбе против экстремизма"	2008-2012	Министерство юстиции, Правоохранительные органы, ТГНУ Академия наук	Государственный бюджет	Совершенствование научных основ борьбы с преступностью
4.5	Повышение уровня квалификации педагогов средних образовательных учреждений с целью ведения совместной с мес-	Периодические	Соответствующие министерства и ведомства	Государственный бюджет	Совершенствование уровня знаний сотрудников по предупреждению

	тными исполнительными органами государственной власти и правоохранительными органами работы с неустойчивыми семьями и трудновоспитуемыми несовершеннолетними с наклонностями к совершению преступлений				дению преступности
4.6	Разработка и издание учебных программ, научной, учебно-методической литературы, наглядных пособий для сотрудников осуществляющих деятельность по борьбе с преступностью	Периодически	Соответствующие министерства и ведомства	Государственный бюджет	Совершенствование уровня знаний сотрудников по борьбе с преступностью
4.7	Создание и совершенствование специального цикла отдельных телевизионных и радиопрограмм а также на печатных и электронных средствах массовой информации о предупреждении преступности и правового образования населения	Периодически	МВД, ГКНБ, Министерство юстиции, Министерство труда, МИД Комитет по телевидению и радио, Комитет молодежи, спорту и туризму, Комитет по делам женщин и семьи, Министерство культуры	Государственный бюджет	Повышение уровня правового сознания населения
4.8	Разработка и издание информационных изданий о вопросах наркомании и торговли людьми в Республике Таджикистан	Периодически	Соответствующие министерства и ведомства	Государственный бюджет	Повышение уровня информированности населения
4.9	Проведение семинаров по обмену опыта различных государственных органов осуществляющих деятельность по борьбе с преступностью, с целью дальнейшего распространения передового опыта	2008-2015	Генеральная прокуратура МВД, ГКНБ, МИД, Министерство здравоохранения	Государственный бюджет	Повышение уровня знаний специалистов

			Министерство труда, ЦСИ		
V. Кадровое обеспечение					
5.1	Организация приема сотрудников и специалистов в правоохранительные органы на основе соответствующего образования, совершенства знаний и только на конкурсной основе	2008-2015	Правоохранительные органы	Государственный бюджет	Улучшение деятельности правоохранительных органов
5.2	Укрепление сотрудничества с государствами СНГ - в подготовке кадров для правоохранительных органов; - в повышении квалификации сотрудников правоохранительных органов, в том числе, путем консультаций, и изучение опыта в специализированных структурах	2008-2015	Правоохранительные органы	Государственный бюджет	Улучшение деятельности правоохранительных органов
5.3	Повышение уровня квалификации сотрудников образовательных учреждений высшего образования	2008-2010	Полномочные министерства и ведомства	Государственный бюджет	Повышение уровня знаний специалистов
5.4	Организация курсов обучения методик и тактики выявления и расследования по новым видам преступности для правоохранительных сотрудников всех уровней	2008-2010	Генеральная прокуратура МВД, ГКНБ Таможенная служба, Налоговый комитет	Государственный бюджет	Повышение уровня знаний специалистов
5.5	На базе МВД и (или) факультета права ТГНУ создать отдельные по подготовке специалистов системы исполнения наказания	2008	Министерство юстиции МВД, Министерство образования, ТГНУ	Государственный бюджет	Обеспечение системы исполнения наказания квалифицированными специалистами
VI. Материально - техническое обеспечение					
6.1	Обеспечение специальной современной техникой	2008-2010	Правоохранительные органы	Государственный бюджет	Снижение уровня

	подразделений правоохранительных органов по борьбе с терроризмом, незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, торговли людьми, коррупцией, других организованных и транснациональных преступлений		льные органы и другие соответствующие министерства и ведомства	бюджет	преступности
6.2	Оборудование исправительных учреждений Управления исправительных работ Министерства юстиции и наблюдения (аудиовизуальные средства наблюдения, а также специальный транспорт для перемещения с места на место подсудимых и осужденных)	2008-2010	Соответствующие министерства и ведомства	Государственный бюджет	Предупреждение побега осужденных и снижение уровня преступности в местах отбывания наказания
6.3	Оборудование линии Государственной границы современными техническими средствами	2008-2010	Соответствующие министерства и ведомства	Государственный бюджет	Укрепление контроля на линии границы

Концепция прогнозного развития законодательства Республики Таджикистан¹

В нынешнем современном обществе закон как средство регулирования всех аспектов общественной жизни имеет бесспорную роль и позицию, поскольку развитие общества возможно только путем законодательного и справедливого регулирования общественных отношений. Четкое определение необходимости разработки проектов законов, их сопоставление с действующими законами, изучение и определение соответствия принятых законов требованиям времени и общества, а также с научной точки зрения их обоснование имеют много возможностей и нужно использовать их как можно чаще и эффективнее. На базе этих факторов и в целях развития законодательных актов, регулирующих различные общественные отношения, возникла необходимость разработки Концепции прогнозного развития законодательства Республики Таджикистан.

1. Общие положения

1) Концепция прогнозного развития законодательства Республики Таджикистан (далее - Концепция) разработана в целях обеспечения выполнения требований Конституции Республики Таджикистан и решения актуальных проблем системы законодательства Республики Таджикистан, определения основных направлений и способов совершенствования законодательства согласно с принципами независимого, демократического, правового, светского, унитарного и социального государства.

2) Приоритетными направлениями Концепции является повышение уровня и качества законов и их эффективная реализация в общественной жизни в целях:

- защиты прав и свобод личности и гражданина, государственного суверенитета, национальных интересов и безопасности;
- целостности государства, установления и развития мира, дружественных и доброжелательных отношений со всеми государствами мирового сообщества;
- обеспечения верховенства закона и правопорядка;
- совершенствования правовой реформы с учетом развития общества, повышения профессиональных знаний и правовой культуры;
- дальнейшего развития демократических институтов, в частности политического идеологического плюрализма, свободы слова и выражения мнений, речи и совершенствования других аспектов гражданского общества;
- повышения эффективности и обеспечения прозрачности в деятельности государственных органов и местного самоуправления;
- усиления борьбы с преступностью, в частности с терроризмом, экстремизмом, коррупцией, незаконного оборота наркотиков, торговлей людьми и организованной транснациональной преступностью;
- твердого решения вопросов обеспечения унификации и согласованности всех законов и их соответствия Конституции Республики Таджикистан;
- устранения противоречий законодательных актов и обеспечения гармонизации и единого законодательного пространства в Таджикистане;
- с учетом повседневного требования общества, процесса экономического и социального реформирования, развития политической и культурной жизни усовершенствования действующего законодательства, разработки и принятия новых законов;

¹ Утверждена Указом Президента Республики Таджикистан от 19 февраля 2011 г. № 1021

- повышения качества законов при совершенствовании действующих законов и разработки проектов новых законов, проведение научно-правовой, антикоррупционной, гендерной, финансовой, экономической и социальной экспертизы;
- приведение в соответствие законодательства Республики Таджикистан с международными правовыми актами, признанными Республикой Таджикистан;
- мониторинг нормативных правовых актов.

3) Реализация Концепции будет способствовать стабилизации законодательства. Законодательство Республики Таджикистан регулируя правовые основы противоречит общественных отношении благоприятствует дальнейшему развитию и совершенствованию подобных отношений.

4) Развитие, совершенствование и качество законодательства в рамках Концепции состоит из следующих звеньев:

- проведения научно-аналитических исследований состояния, процесса развития и практики применения законодательства, разработки предложений по ее совершенствованию;
- разработки проектов законов, других нормативных правовых актов, а также участия в разработке международных правовых актов;
- разработки предложений по приведению нормативных правовых актов в соответствие с Конституцией Республики Таджикистан, законами Республики Таджикистан и международными правовыми актами, признанными Республикой Таджикистан;
- проведения экспертизы проектов законов вносимых на рассмотрение Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан;
- оценки современного состояния законодательства, выявления основных вопросов подлежащих решению и противоречий в них, определения других вопросов совершенствования законодательства;
- определения первоочередных, текущих, основных и перспективных направлений, совершенствования законодательства и их реализации.

2. Фактическое состояние законодательства Республики Таджикистан

5) После провозглашения независимости Таджикистана на международной арене появилось независимое суверенное государство – Республика Таджикистан. В законодательном пространстве Республики Таджикистан законодательные акты действующие со времен бывшего Советского Союза и связи с принятием 6 ноября 1994 года Конституции Республики Таджикистан с учетом социального устройства и системы государственности повлекшее принятие в новой редакции законодательные акты в соответствии с конституционными нормами и обеспечение их систематизации и унификации. В период после принятия Конституции Республики Таджикистан были заложены устойчивые шаги в осуществлении сущности демократического государства. Формирование демократического правового государства, в первую очередь зависит от качества законов, которые обеспечивают верховенство закона и свидетельствуют о соответствии реальным требованиям граждан и потребностям общества.

6) В этот период разработаны и приняты много законов в различных отраслях общественной жизни. В ряде принятых законодательных актов явно наблюдалось противоречие. Для устранения противоречий между законодательными актами и приведения их в соответствие требованиями времени принят Закон Республики Таджикистан «О нормативных правовых актах». К сожалению, до сих пор не были устранены вопросы несоответствия и противоречия между законодательными актами, которые свидетельствуют научно-практическую необоснованность законов без определенности механизмов их реализации.

7) Реформа в сфере правотворчества, начатая после принятия Конституции Республики Таджикистан, развивается не пропорционально в различных сферах политической,

социальной, культурной жизни общества. Если эти реформы более чем ощутимы в сфере основ конституционного строя, обороны, безопасности и охраны общественного порядка, в суде и правосудии, силовых структурах, уголовном праве, административных правонарушениях, то в сфере предпринимательской деятельности, финансов и кредита, налоговой системы, труда и занятости населения, социального страхования и защиты, в важнейших сферах развития экономики, в частности в сфере энергетики, промышленности, строительства, транспорта, связи и агропромышленного комплекса существует много проблем, требующих правового регулирования решения вопросов. В то же время такие отрицательные тенденции, подлежащие устранению в процессе совершенствования законодательства Республики Таджикистан, наблюдаются из-за:

- неполного учета степени правовой урегулированности соответствующих общественных отношений при принятии ряда новых нормативных правовых актов;
- большого количества отсылочных норм;
- искажения норм законов в отдельных нормативных правовых актах более низкого уровня;
- недостаточного прогнозирования последствий принятия некоторых нормативных правовых актов при подготовке их проектов, влекущих внесение изменений, дополнений либо отмену этих актов сразу после их принятия;
- в некоторых случаях дачи преимущества отраслевым (ведомственным) интересам правотворческих субъектов при разработке и представлении нормативных правовых актов;
- внесения в ряде случаев в устаревшие акты многочисленных изменений и дополнений, не способствующих необходимой эффективности правового регулирования;
- недостаточности доступности и понимания всеми слоями населения нормативных правовых актов.

3. Основы и задачи процесса развития законодательства Республики Таджикистан

8) Процесс развития и совершенствования законодательства определяется развитием общественной жизни, выполнением краткосрочных и долгосрочных государственных программ, а также уровнем социально-экономического развития государства. В этой связи развитие и совершенствование законодательства Республики Таджикистан определяются путем:

- развития общественных отношений и их воздействия на правотворчество;
- соответствия нормативных правовых актов принципам правотворческой деятельности и правотворческой технике;
- принципов права и основ правотворческой деятельности;
- прозрачности в правотворческой деятельности;
- научно-практического анализа отрицательных и положительных сторон совершенствования законодательства;
- соответствия личностных, общественных и государственных интересов;
- планирования подготовки проектов нормативных правовых актов.

9) Основными задачами нормотворческого процесса являются определение степени востребованности обществом того или иного акта законодательства, оценка социальной базы будущего акта законодательства и степени охвата правовым регулированием общественных отношений, а также поиск оптимальных вариантов регулирования возникших общественных отношений. В процессе правового регулирования в первую очередь необходимо решить следующие задачи:

- оценить общественные отношения, подлежащие правовому регулированию;
- установить средства, способы и приемы обозначения требуемого правового режима;

- определить уровень вмешательства государства в социально-экономическую жизнь, культуру и другие сферы общественной жизни посредством правового регулирования.

10) Необходимым условием формирования оптимальной системы законодательства является четкая иерархия нормативных правовых актов. Каждый вид актов должен занимать строго установленное место в системе законодательства, соответствующее его юридической силе.

11) Высшую юридическую силу имеет Конституция Республики Таджикистан. Все нормативные правовые акты издаются на основе и в соответствии с Конституцией Республики Таджикистан.

4. Основные направления и принципы совершенствования законодательства Республики Таджикистан

12) Высшая цель государства и общества – обеспечение прав и свобод личности и граждан Республики Таджикистан, равноправие и правовая защита всех форм собственности и гарантий их реализации, что является основным вектором совершенствования законодательства Республики Таджикистан.

13) Совершенствование законодательных актов должно содействовать стабильной реализации системы права, устранять противоречие между существующими нормативными правовыми актами, что создает возможность поднять их качество и систематизацию.

14) Функционирующая система законодательства Республики Таджикистан состоит из отраслей, подотраслей и институтов законодательства с присущими им общими и специальными принципами и методами регулирования. Необходимость совершенствования этой системы определяют:

- Конституция Республики Таджикистан;
- обязательства Таджикистана в сфере международного права;
- отраслевые концепции и программы развития законодательства;
- кодексы и другие основополагающие законы отраслей и институтов законодательства;
- формирование свода законов и законодательства Республики Таджикистан.

15) Основными направлениями совершенствования системы законодательства Республики Таджикистан являются:

- приведение в соответствие законодательства Республики Таджикистан, Конституции Республики Таджикистан и международных нормативных правовых актов, признанных Таджикистаном;
- определение группы законов, принимаемых в первую очередь и в ближайшем будущем, систематичность их принятия с учетом интересов граждан и государства, требований отраслей политико-экономической, социальной жизни и духовной культуры.
- кодификация законодательства Республики Таджикистан;
- принятие новых нормативных правовых актов, в частности с целью усовершенствования механизмов исполнения требований Конституции Республики Таджикистан, международных правовых актов, признанных Таджикистаном и положений кодексов;
- упорядочивание законодательства, закрепление систематической связи между нормативными правовыми актами;
- гармонизация законодательства Республики Таджикистан в рамках интеграционного процесса.

16) Стабильность законодательства может быть обеспечена последовательной реализацией принципа научности нормотворческой деятельности, что включает:

- апробацию результатов научных исследований в практической деятельности по подготовке и принятию нормативных правовых актов;
- прогнозирование экономических, финансовых, социальных, экологических и иных последствий принятия нормативных правовых актов;
- проведение антикоррупционной экспертизы законов с целью пресечения и устранения коррупционных факторов и повышения качества законов;
- системный подход к решению правовых задач.

17) Кроме того, обеспечению стабильности законодательства способствует высокий уровень правовой культуры и профессионализма субъектов нормотворческого процесса, что возможно при условии обязательного участия в нем квалифицированных специалистов, использующих приемы и методы научного анализа.

18) Упорядочение нормотворчества центрального исполнительного органа государственной власти и местных органов государственной власти может быть обеспечено строгим соответствием нормативных правовых актов этих государственных органов законодательным актам. Нормативные правовые акты центрального исполнительного органа государственной власти и местных органов государственной власти не должны противоречить законам, не должны ставить в первую ступень отраслевые и местные интересы или же отменять или изменять их.

19) Эффективность правового регулирования при комплексной разработке законодательных актов («пакетного» принципа) регламентирует конкретные общественные отношения. Поэтому при реализации данного принципа целесообразно увеличивать количество норм прямого действия в законах, уменьшать количество отсылочных норм, которое позволит устранить коррупционность норм законодательных актов.

20) В то же время пакетный принцип совершенствования законодательства регулирует систему законодательных актов, способствует уменьшению количества нормативных правовых актов регулирующих одни и те же общественные отношения.

<...>

13. Законодательство о прокуратуре

44) Законодательство, регулирующее деятельность прокуратуры, требует дальнейшего совершенствования в целях:

- в целях укрепления прокурорского надзора по точному и единообразному соблюдению законов, вытекающих из Конституции Республики Таджикистан, усовершенствования Конституционного закона Республики Таджикистан «Об органах прокуратуры Республики Таджикистан»;
- укрепления и конкретизации функций прокуратуры в сфере общего надзора путем более четкого ее взаимодействия с контролирующими органами, а также в связи с расширением компетенции суда по рассмотрению жалоб на незаконные действия и несоответствие законодательству отдельных решений в сфере администрирования, что исходит от реализации положений статьи 19 Конституции Республики Таджикистан;
- повышения эффективности деятельности по уголовному преследованию и надзору за исполнением законов при расследовании преступлений, осуществлению процессуального руководства расследованием уголовных дел органами дознания, следователями и нижестоящими прокурорами, усиления прокурорской функции рассмотрения уголовных дел в судах, что обусловлено состязательностью уголовного процесса, необходимостью поддержания государственного обвинения по всем уголовным делам и по делам частного обвинения? и участием в уголовном процессе в качестве стороны.

<...>

15. Административное законодательство

47) В Кодекс об административных правонарушениях Республики Таджикистан целесообразно внести изменения и дополнения с учетом следующих вопросов:

- периодически уменьшить субъектов реализующие административное наказание и передача этих полномочий административным судам;
- решить вопрос об ответственности за совершение административного правонарушения и за соучастие в его совершении;
- согласовать максимальные размеры штрафных санкций за совершение административных правонарушений физическими лицами с минимальными размерами штрафных санкций, предусмотренными Общей частью Уголовного кодекса Республики Таджикистан;
- для предотвращения коррупционных действий исключить минимальные размеры штрафа;
- согласовать построение и содержание особенных частей Кодекса Республики Таджикистан «Об административных правонарушениях» и Уголовного кодекса Республики Таджикистан;
- принять Процессуально-исполнительный кодекс Республики Таджикистан об административных правонарушениях, в котором существенно расширить исключительную компетенцию судов по наложению административных взысканий;
- пересмотреть Кодекс об административных процедурах и Закон Республики Таджикистан «Об обращениях граждан».

16. Процессуальное законодательство

48) Дальнейшая систематизация процессуального законодательства должна осуществляться по следующим направлениям:

- совершенствование законодательства о Конституционном Суде Республики Таджикистан. При этом представляется целесообразным совершенствовать механизм рассмотрения обращений государственных органов, организаций и граждан, не являющихся субъектами инициативы конституционного судопроизводства согласно статье 37 Конституционного закона Республики Таджикистан «О конституционном суде Республики Таджикистан», по вопросам целесообразности признания неконституционными нормативных правовых актов;
- совершенствование гражданского процессуального и экономического судопроизводства Республики Таджикистан в части:
 - а) регламентировать в полном объеме гражданское и экономическое судопроизводство с исключением соответствующих процессуальных норм из иных нормативных правовых актов, регулирующих указанные вопросы;
 - б) осуществить дополнительную регламентацию производства по делам, вытекающим из административно-правовых отношений, и выделить его в самостоятельный вид судопроизводства - административное судопроизводство с последующей регламентацией отдельным нормативным правовым актом;
 - в) совершенствовать принцип состязательности и равенства сторон в процессе;
 - г) осуществить дальнейшее внедрение технических средств на стадии судебного разбирательства (изменение процедуры направления повесток, введение обязательного стенографирования судебного процесса как способа совершенствования процедуры протоколирования и др.);
 - д) унифицировать нормы Гражданского процессуального кодекса и экономического судопроизводства Республики Таджикистан, регулирующих сходные процессуальные отношения;

- совершенствование уголовно-процессуального законодательства путем пересмотра отдельных его институтов, не изменяя общей концепции Уголовно-процессуального кодекса Республики Таджикистан. При этом представляется целесообразным:
 - а) перерассмотреть сумму залога в сторону уменьшения его минимального размера в целях расширения круга лиц, к которым он мог бы быть применен;
 - б) обеспечение механизмов обжалования действий и решений судов в срок и в порядке предусмотренной уголовно-процессуального законодательства;
- проанализировать Закон Республики Таджикистан «Об исполнительном производстве» и предусмотреть в нем нормы регулирующие упрощенный порядок выставления арестованного имущества на всеобщую торговлю, унифицировать и гармонизировать его с законодательствами стран членов Содружества Независимых Государств.

<...>

18. Законодательство в области национальной безопасности и охраны общественного порядка

50) В целях совершенствования и развития законодательства Республики Таджикистан в области национальной безопасности целесообразно принять следующие меры:

- ввести механизмы эффективной защиты информационных ресурсов от несанкционированного доступа, обеспечение безопасности информационных и телекоммуникационных систем, как уже развернутых, так и создаваемых на территории республики;
- в целях обеспечения всесторонней защиты сведений, составляющих государственную тайну необходимо принять следующие законы:
 - а) О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Таджикистан «О государственной тайне»;
 - б) О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Таджикистан «Об оперативно-розыскной деятельности».
- Законы Республики Таджикистан «Об органах национальной безопасности Республики Таджикистан», «О государственной границе Республики Таджикистан», «О пограничных войсках Государственного комитета национальной безопасности Республики Таджикистан», «О Перечне сведений составляющих государственную тайну» привести в соответствие с Законом Республики Таджикистан «О нормативных правовых актах» и требованиям государственного языка. А также принятие Закона Республики Таджикистан «О безопасности» в новой редакции.

51) Для дальнейшего полного и системного правового регулирования вопросов в области охраны общественного порядка необходимо разработать и принять Закон Республики Таджикистан «Об основах деятельности по профилактике преступлений».

52) А также целесообразно принять меры по механизму реализации Закона Республики Таджикистан «Об участии граждан в обеспечении общественного порядка».

53) Кроме того необходимо совершенствовать Законы Республики Таджикистан «О милиции», «О пожарной безопасности», «О дорожном движении», «О государственной дактилоскопической регистрации» с учетом норм Уголовно-процессуального Кодекса Республики Таджикистан.

19. Законодательство о судах

54) В историческом периоде развития всех отраслей общественной жизни Таджикистана обеспечиваются условия по переходу от одного социального устройства к другому

устройству. В этой связи новые общественные отношения в первую очередь нуждаются в законодательном регулировании и гарантии судебной защиты. Укрепления гарантии судебной защиты обеспечит развитие общественных отношений и необходим и значимо для развития и перемены общества. Эти объективные факторы требуют чтобы судебно-правовая реформа в стране продолжилась.

55) Для достижения этой цели необходимо осуществить следующие задачи:

- в целях дальнейшего укрепления судебной власти и повышения их роли по защите прав и свобод человека и граждан, охраны государственных интересов предусмотреть разработку нового продолжения программы судебной реформы;
- провести судебные процессы более демократично, усовершенствовать во всех звеньях равноправие всех участников процесса;
- посредством принятия законов создать и осуществить семейные суды в низшей инстанции и передать полномочие рассмотрения дел по семейному спору и всех споров с несовершеннолетними;
- в перспективе в целях укрепления судебной власти, защиты прав и свобод человека и граждан, эффективности проведения следствия и будущем исключить ведение предварительного следствия (предварительное дознание и следствие) введение судебного следствия по уголовным делам.

56) В целях дальнейшего усовершенствования законодательства о судебной структуре и правового положения судей целесообразно ввести следующие положения:

- совершенствование механизма подготовки судебных кадров и повышение квалификации кадров;
- урегулировать вопросы, относящиеся к выбору (назначению) судей и прекращению их полномочий в направлении обеспечения гарантий независимости судей, отвечающих международным стандартам;
- обеспечение прозрачности деятельности судей и повышение их ответственности при служебной деятельности.
- совершенствование механизма участия заседателей при рассмотрении уголовных дел.
- последующее специализированное обеспечение судов и судей в составе судов общей юрисдикции и выделение специализированных составов: для рассмотрения административных дел несовершеннолетних;
- совершенствование административного законодательства с целью периодического уменьшения субъектов рассматривающих административные дела, расширить полномочия судей по рассмотрению этих дел.

20. Уголовное законодательство

57) В целях дальнейшей гуманизации уголовного законодательства республики целесообразно принять Уголовный кодекс Республики Таджикистан в новой редакции с учетом в ней следующих задач:

- приведение в соответствии с требованиями международными актами, признанными Таджикистаном Уголовный кодекс, в частности с Конвенциями Организации Объединенных Наций по борьбе с транснациональной организованной преступностью и борьбы с коррупцией;
- исключить с Уголовного кодекса вопросы повторности преступлений;
- усилить уголовную ответственность за совершение коррупционных преступлений;
- декриминализация отдельных преступлений и установление штрафов для экономических преступлений;
- проанализировать рецидив преступлений как связующий признак;
- смягчение наказания для некоторых категорий граждан, в частности для несовершеннолетних;

- исключение ограничения свободы как вид наказаний из Уголовного кодекса и внести вместо нее другой вид наказания не связанное с лишением свободы.

21. Уголовно-исполнительное законодательство

58) В целях полного и системного правового регулирования порядка и условий исполнения наказания целесообразно рассмотреть следующие вопросы:

- проанализировать Кодекс исполнения уголовных наказаний и Закон Республики Таджикистан «О системе исполнения уголовных наказаний»;
- принять новые механизмы исполнения отдельных видов уголовных наказаний в обмен наказания об ограничении свободы;
- о совершенствовании правового регулирования системы пенитенциарных учреждений, направленного на улучшение ее функционирования и исполнения наказания;
- о законодательном определении правового статуса и функций персонала, работающего в исправительных учреждениях (за исключением охраны).

<...>

Концепция уголовно-правовой политики Республики Таджикистан¹

1. Общие положения

1. Концепция уголовно-правовой политики Республики Таджикистан (далее – Концепция) представляет собой систему официально принятых в государстве положений, определяющих сущность, цель, направления, приоритеты и критерии эффективности нормотворческой и правоприменительной деятельности в области защиты личности, общества и государства от преступных посягательств средствами уголовного законодательства.

2. Уголовно-правовая политика Республики Таджикистан выступает в качестве одного из направлений по реализации государственной концепции обеспечения криминологической безопасности и базируется на признании фундаментальной взаимосвязи и взаимозависимости ее основных положений с социальной политикой государства, а также политикой в области профилактики преступности, защиты и поддержки потерпевших от преступлений, исполнения уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера, социальной реабилитации и надзора за лицами, отбывшими уголовное наказание.

3. Единая уголовно-правовая политика Республики Таджикистан основана на современных направлениях развития общества, в результате практики и научного обоснования необходимо фундаментального соображения ближайшего и долгосрочного государственной концепции Таджикистана и общества в названной направлении.

4. Правовую основу Концепции составляют Конституция Республики Таджикистан, международные правовые акты в области защиты прав человека и контроля над преступностью, борьбы с преступностью, признанные Таджикистаном, Уголовный кодекс Республики Таджикистан и иные законы, а также нормативные правовые акты Президента Республики Таджикистан и Правительства Республики Таджикистан.

5. Концепция является основой для разработки перспективных и ежегодных планов законопроектной деятельности Правительства Республики Таджикистан в области защиты личности, общества и государства от преступных посягательств средствами уголовного законодательства, проектов нормативных правовых актов в области совершенствования уголовного законодательства и практики его применения, а также основой для оценки и последующей корректировки уголовно-правовой политики.

2. Цели и задачи уголовно-правовой политики

6. Целями уголовно-правовой политики Республики Таджикистан являются:

- обеспечение безопасности личности, ее прав и свобод, а также общества и государства от угроз, связанных с преступностью;
- защита жизненно важных общественных отношений, в частности в сфере предпринимательской деятельности;
- защита интересов государства внутри и за пределами государства от преступных посягательств;
- минимизация уровня социальной напряженности в обществе на основе оптимального и справедливого урегулирования конфликта, вызванного преступлением;
- содействие достижению социального благополучия и комфорта на основе реализации идей социальной реинтеграции лиц, вовлеченных в конфликт, вызванный преступлением.

7. На современном этапе являются необходимыми решения следующих взаимосвязанных задач уголовно-правовой политики:

¹ Утверждена постановлением Правительства Республики Таджикистан от 02 ноября 2013 г. № 492.

- с учетом требований правовой определенности и правовой стабильности не допустить расширительного толкования состава преступления;
- обеспечить адекватность уголовного законодательства актуальным криминальным угрозам и ведущим тенденциям в развитии преступности;
- добиться полного соответствия уголовного законодательства и практики его применения Конституции Республики Таджикистан, и международно-правовым актам в области защиты прав человека и общественной безопасности;
- развить основу и механизмы гармонизации и унификации уголовного законодательства в рамках международного сотрудничества Республики Таджикистан;
- обеспечить надежную гарантию незыблемости права государства на применение мер уголовно-правового воздействия в отношении лиц, совершивших преступления, и гарантировать безопасность уголовно-правового суверенитета государства от внешних и внутренних угроз;
- гарантировать права и законные интересы лиц, потерпевших от преступлений, обеспечить их безопасность, создать условия для максимально полной реализации прав человека на доступ к правосудию, справедливый суд и компенсацию причиненного преступлением вреда;
- модернизировать систему уголовно-правовых последствий совершения преступлений с учетом необходимости одновременного решения карательных, восстановительных, социально-реинтеграционных и превентивных задач;
- достичь качественного улучшения реального состояния преступности, в том числе снижения объема и уровня общественной опасности отдельных ее видов: рецидивной, организованной, корыстной, коррупционной, насильственной преступности, терроризма, экстремизма и преступности среди несовершеннолетних.

8. Конечная задача уголовно - правовой политики Республики Таджикистан состоит в совершенствовании уголовного законодательства Республики Таджикистан. Эта задача осуществляется с учетом решения нескольких важнейших вопросов, в том числе:

- соответствия его с требованиями международных актов признанными Таджикистаном, в том числе Конвенций ООН против организованной транснациональной преступности, Конвенции ООН против коррупции;
- постоянного мониторинга соответствия уголовного законодательства, связанного с существующими тенденциями и практикой правоприменения;
- усиления уголовной ответственности за совершение преступлений коррупционного, террористического и экстремистического характера, незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, торговлю людьми и другой организованной транснациональной преступностью;
- декриминализации некоторых преступлений;
- с учетом научно обоснованных оснований криминализация общественно-опасных деяний;
- исключения из Уголовного кодекса вопроса повторности преступлений;
- пересмотра рецидива преступления как признака квалификации;
- смягчение наказания в отношении некоторых категорий лиц, в том числе для несовершеннолетних, женщин и лиц оказавшихся в беспомощном состоянии;
- пересмотра санкций отдельных статей Особенной части Уголовного кодекса;
- исключения из Уголовного кодекса ограничения свободы как вида наказания и введения вместо него другого вида наказания, не связанного с лишением свободы.

3. Основные направления уголовно-правовой политики

9. Основные направления уголовно-правовой политики Республики Таджикистан на ближайшее и среднесрочное будущее выражаются в необходимости предусмотрения соответствия уголовного законодательства Республики Таджикистан и практики его приме-

нения Конституции Республики Таджикистан, международно-правовым актам признанными Таджикистаном, соответствия обстоятельства преступности системе принципов, преимуществ и содержания Уголовного кодекса Республики Таджикистан, соответствия и увеличения эффективности механизма уголовно-правового регулирования. Из этого следует, что политика государства в этом случае должна состоять из следующих направлений:

- гуманизации уголовного законодательства в отношении лиц, впервые совершивших преступления небольшой и средней тяжести, социально нуждающихся лиц – беременных женщин или женщин имеющих несовершеннолетнего ребенка, несовершеннолетних и лиц, совершивших преступления в преклонном возрасте;
- продолжить декриминализацию преступлений не опасных обществу, путем включения их в категории административных правонарушений и усиления ответственности за совершение таких деяний, а также переоценку некоторых преступных деяний для уменьшения уголовных наказаний (депенализация);
- с учетом существующей следственно - судебной практики, развития общественных отношений в республике, международно - правовых актов и практики зарубежных государств определения новых уголовных проявлений, не охваченных Уголовным кодексом, в отношении которых установлена административная ответственность, или вообще не предусмотрена ответственность, установление уголовной ответственности за их совершение (криминализация этих преступлений);
- усиление уголовной ответственности в отношении лиц, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления или укрывающих от уголовного преследования;
- усиление уголовной ответственности за совершение преступлений против несовершеннолетних, женщин и лиц, оказавшихся в безвыходном положении, их прав и законных интересов, а также ужесточение ответственности за совершение преступлений в составе организованной группы, преступной организации или преступным сообществом;
- широкое распространение реализации наказаний не связанных с лишением свободы, путем исключения лишения свободы из санкций отдельных статей Уголовного кодекса;
- пересмотр штрафов как одного из эффективных наказаний с уменьшением размера штрафов за преступления небольшой и средней тяжести;
- соответствие санкций статей Особенной части Уголовного кодекса за преступления одинаковой категории в соответствии с принципом справедливости;
- пересмотр наказания в виде лишения свободы в отношении отдельных преступлений и его замены другим видом наказания не связанного с лишением свободы;
- развитие институтов освобождения от уголовной ответственности, уголовного наказания, условного применения наказания и условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.

10. С целью развития уголовного законодательства, реализация которого ограничивает права и законные интересы человека и гражданина, его основные понятия должны быть правильно представлены с научной точки зрения.

11. Обеспечение соответствия уголовно-правовой политики Республики Таджикистан Конституции Республики Таджикистан требует:

- применения нормативного правового акта прямого действия при рассмотрении уголовных дел в качестве основного критерия оценки правового характера предписаний уголовного законодательства;
- постоянного мониторинга положений уголовного законодательства Республики Таджикистан и сложившейся практики его применения на предмет соответствия Конституции Республики Таджикистан;
- разработки методики внедрения в практику криминологической экспертизы законопроектов по внесению изменений в Уголовный кодекс Республики Таджикистан.

12. Обеспечение соответствия уголовно-правовой политики Республики Таджикистан международно-правовым актам, признанным Таджикистаном, требует:

- постоянного мониторинга положений уголовного законодательства Республики Таджикистан и сложившейся практики его применения на предмет соответствия международно-правовым актам, признанным Таджикистаном;
- развития международно-правового сотрудничества в сфере уголовно - правовой политики в рамках участия Республики Таджикистан в международных организациях, выполнения международных договоров о взаимной правовой помощи по уголовным делам и иных международных договоров о борьбе с преступностью, организации взаимодействия и сотрудничества Республики Таджикистан с Международным уголовным судом;
- перевода всех решений суда по правам человека, вынесенных по жалобам против Республики Таджикистан, со стороны Верховного Суда Республики Таджикистан в сотрудничестве с Уполномоченным по правам человека в Республике Таджикистан и доведения их до сведения правотворческих органов путем регулярной и своевременной публикации.

13. Корректировка принципов уголовного права должна осуществляться с учетом следующих положений:

- правовой характер уголовного законодательства и результатов его применения не может оцениваться в отрыве от общих начал уголовно- правового регулирования, общих принципов права, конституционно-правовых основ взаимоотношения личности и государства, общепризнанных принципов и норм международного права;
- преступные деяния должны определяться Уголовным кодексом Республики Таджикистан с учетом предписаний законодательства иных отраслей права; расширительное толкование норм уголовного законодательства в части, определяющей основания уголовной ответственности, не допускается;
- Уголовный кодекс Республики Таджикистан должен содержать исчерпывающий, минимально необходимый и достаточный перечень деяний, признаваемых преступлениями, противодействие которым не может быть эффективно осуществлено средствами законодательства иной отраслевой принадлежности;
- законность не должна исключать возможности усмотрения правоприменителя в регулировании уголовно-правовых отношений, равно как наличие и пределы усмотрения не должны входить в противоречие с идеями законности;
- равенство граждан перед законом должно с необходимостью исключать неоправданно широкую систему иммунитетов от уголовного преследования; уголовное законодательство не должно содержать норм и предписаний, создающих особый уголовно-правовой статус граждан на основе их принадлежности к неизвестной социальной группе;
- равенство граждан перед законом не исключает возможности и целесообразности дифференциации уголовной ответственности с учетом данных о личности виновного, при этом признаки, характеризующие личность виновного, не могут входить в систему признаков, определяющих основание уголовной ответственности;
- принцип гуманизма уголовного права не означает необоснованного смягчения уголовного наказания лицу, совершившему преступление; гуманизм уголовного права не должен входить в противоречие с требованиями установления социальной справедливости.

14. Осуществление уголовно-правовой политики государства – это политика предупреждения преступности, которая осуществляется совместно с уголовным правом, криминологией, уголовным процессом и исполнением уголовного наказания.

15. Развитие уголовно-правовой политики связано с комплексной взаимосвязанностью реформ уголовного права, уголовно - процессуального права и уголовно - исполни-

тельного права, а также и правоприменения, и является основным звеном правовой политики государства. В связи с этим уголовно-правовая политика предусматривает совместное совершенствование уголовного законодательства, исполнения наказания и уголовного процесса. Совершенствование уголовного законодательства требует:

- установления приоритета норм уголовного законодательства о признании деяния как преступления – относительно других нормативных правовых актов;
- введения разграничения между преступлением и правонарушением, в том числе и административного правонарушения;
- пересмотра категорий преступлений, с учетом введения смягчений в отношении преступлений небольшой тяжести и преступлений, совершенных по неосторожности, и оценки организованных и транснациональных преступлений;
- определения оснований и пределов уголовной ответственности за неоконченные преступления, с целью исключения из Уголовного кодекса ответственности за приготовление к преступлению;
- исключения из Уголовного кодекса института повторности преступлений;
- устранения сложных слов между отдельными формами совокупности преступлений; совершенствования определения правового содержания рецидива преступления с учетом принципа справедливости, в том числе рецидива преступления как признака квалификации;
- совершенствования института соучастия в преступлении, конкретизация признаков соучастия; устранения противоречий между признаками отдельных форм соучастия в преступлении и признаками отдельных составов преступлений;
- закрепления основных понятий уголовного законодательства и основных правил квалификации преступлений в самом Уголовном кодексе;
- совершенствования техники уголовного законодательства с учетом основных положений Закона Республики Таджикистан «О нормативных правовых актах».

16. Модернизация положений уголовного законодательства о наказании и иных мерах уголовно-правового характера требует:

- упорядочения соотношений категорий «уголовная ответственность», «меры уголовно-правового характера», «уголовное наказание» в соответствии с теорией и в согласовании с Концепцией;
- обеспечения оптимального баланса карательных, восстановительных и превентивных средств уголовно-правового регулирования, комплексное применение которых будет способствовать достижению целей уголовно - правовой политики;
- согласования в законодательстве иной отраслевой принадлежности предусмотренную Уголовным кодексом Республики Таджикистан систему мер уголовно - правового характера с системой правовых ограничений и запретов, установленных для лиц, совершивших преступления;
- оптимизирования, с учетом международно - правовых актов, признанных Таджикистаном системы и содержания основных наказаний; разработки обособленной системы дополнительных наказаний, согласованную с системой иных мер уголовно-правового характера; приведение в соответствие системы отбывания основных и дополнительных наказаний с учетом существующих обстоятельств в Республике Таджикистан;
- внедрения уголовно-правовой конструкции, создающую основу для решения задач обязательной компенсации вреда и оказания иной помощи потерпевшим от преступлений;
- обеспечения системного подхода и последовательной дифференциации уголовной ответственности при установлении их санкциями статей Особенной части Уголовного кодекса Республики Таджикистан; оптимизации объемов и пределов усмотрения суда при назначении уголовного наказания и иных мер уголовно - правового характера.

4. Обеспечение условий эффективности уголовно-правовой политики

17. Эффективность уголовно-правовой политики Республики Таджикистан требует комплексного подхода к ее реализации и надлежащего организационного, нормативного, кадрового, информационного, финансового и иного ресурсного обеспечения.

18. Организационное обеспечение эффективности уголовно-правовой политики требует надлежащей координации и программно-целевой организации работы системы органов, реализующих ее основные направления.

19. В целях совершенствования организационных основ уголовно-правовой политики необходимо усилить сотрудничество между органами государственной власти, общественными объединениями, научными учреждениями и организациями при рассмотрении вопросов, связанных с совершенствованием уголовного и иного законодательства о противодействии преступности. Следует предусмотреть проведение ряда мероприятий в рамках данного сотрудничества, в том числе:

- разработка предложений по совершенствованию основных направлений уголовно-правовой политики;
- проведение экспертизы проектов законов о внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Республики Таджикистан и проектов других нормативных правовых актов в сфере уголовного законодательства;
- анализ практики применения Уголовного кодекса Республики Таджикистан и разработка предложений о внесении в него необходимых изменений и дополнений;
- представление предложений органам государственной власти по разработке проектов законов и других нормативных правовых актов в сфере уголовного законодательства.

20. Информационное обеспечение эффективности уголовно-правовой политики требует оптимизации системы формирования, анализа, публичного представления и оценки данных о результатах реализации уголовно-правовой политики и перспективах ее развития. В этих целях необходимо:

- усовершенствовать систему сбора и анализа статистической информации о состоянии практики применения уголовного законодательства правоохранительными органами и судами Республики Таджикистан;
- организовать на регулярной основе вневедомственные общереспубликанские и региональные виктимологические и иные социологические опросы населения в целях формирования базы данных о состоянии преступности и криминологической безопасности в стране, о качестве реализации уголовно-правовой политики;
- стимулировать проведение прогнозных исследований для получения и использования информации о перспективах развития уголовного законодательства, направлений и форм судебной и правоохранительной деятельности, состояния и динамики преступности как важнейшей основы принятия решений в области уголовно-правовой политики;
- обеспечить полный доступ граждан к информации о состоянии преступности в стране, результатах и качестве реализации уголовно-правовой политики;
- организовать в рамках международного сотрудничества регулярный обмен информацией о перспективных и эффективных моделях уголовного-правового регулирования;
- в целях публичного обсуждения основных направлений и результатов уголовно-правовой политики закрепить сайт и научно-аналитический журнал «Законодательство» - издание Национального центра законодательства при Президенте Республики Таджикистан, а так же сайт и журнал органа реализующего уголовно-правовую политику.

21. Финансирование мероприятий по разработке и реализации уголовно-правовой политики осуществляется за счет средств государственного бюджета в пределах средств специальной сметы соответствующих органов и учреждений.

22. Отдельные мероприятия по информационному, научно-методическому обеспечению реализации уголовно-правовой политики могут финансироваться за счет иных источников, не противоречащих законодательству Республики Таджикистан.

23. Научно-методическое обеспечение эффективности уголовно-правовой политики предполагает ее надлежащее доктринальное сопровождение на всех этапах законотворчества. Приоритетными направлениями научных исследований в области уголовно-правовой политики являются:

- мониторинг уголовного законодательства Республики Таджикистан и практики его применения;
- прогнозирование и уголовно-правовое и криминологическое моделирование;
- изучение причин и обстоятельств совершения преступления с криминологической обусловленности и эффективности уголовного законодательства;
- анализ системы и практики реализации мер уголовно-правового характера и иных правовых последствий совершения преступления;
- разработка эффективных методик криминологической, антикоррупционной, правовой, лингвистической и иных экспертиз уголовного законодательства;
- использование сравнительного правоведения в сфере уголовного права.

5. Эффективность уголовно-правовой политики Республики Таджикистан

24. Эффективность уголовно-правовой политики Республики Таджикистан определяется уровнем защищенности личности, общества и государства от угроз, связанных с преступностью, а также качеством восстановления нарушенных преступлением частных и публичных интересов.

25. Эффективность уголовно-правовой политики оценивается на основе комплекса данных, отражающих:

- соотношение состояния преступности, установленного на основании регулярных виктимологических опросов, с данными правоохранительных органов о числе зарегистрированных и расследованных преступлений, позволяющее реально оценить уровень преступности в стране и результативность официального контроля над криминогенной ситуацией;
- качество работы правоохранительных органов в части своевременного, обоснованного и результативного реагирования на угрозы криминологической безопасности, определяемое на основании опросов общественного мнения и экспертных оценок;
- результативность судебной практики рассмотрения уголовных дел, оцениваемую на основании сведений о соблюдении разумных сроков рассмотрения уголовных дел, изменении или отмене решений о квалификации преступлений, практике назначения уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера, качестве и сроках исполнения вступивших в законную силу приговоров судов;
- соотношение масштабов причиненного преступлением вреда с сопоставимыми данными о компенсационных и иных выплатах потерпевшим от преступлений;
- общественную оценку уровня криминологической безопасности, а равно эффективности и достаточности мер уголовно-правового реагирования на криминальные угрозы, определяемую на основании данных регулярных социологических опросов.

26. Система и методика оценки показателей эффективности уголовно-правовой политики разрабатываются и утверждаются Правительством Республики Таджикистан.

27. Мониторинг эффективности уголовно-правовой политики осуществляет соответствующий орган, определяемый Правительством Республики Таджикистан. Этот орган составляет и представляет Президенту Республики Таджикистан ежегодный доклад о реализации уголовно-правовой политики в Республике Таджикистан.

28. Развитие системы общественной оценки и мониторинга уголовно-правовой политики Республики Таджикистан финансируется из республиканского бюджета.

6. Условия и предпосылки изменения уголовного законодательства

29. Условием эффективности уголовно-правовой политики является ее стабильность, предполагающая правовую определенность и прогнозируемость уголовного законодательства и практики его применения. Стабильность государственной оценки общественно опасного поведения и подходов к определению мер уголовно-правового воздействия не должна входить в противоречие с требованиями соответствия уголовного законодательства динамично меняющимся социальным условиям. Соблюдение баланса между стабильностью и динамикой составляет важный аспект уголовно-правовой политики.

30. Предпосылками изменения уголовного законодательства выступают выраженные трансформации состояния, структуры и динамики преступности; появление, изменение или исчезновение связанных с поведением человека угроз безопасности личности, общества и государства; общественная и государственная оценка результатов эффективности уголовно-правовой политики.

7. Сроки реализации Концепции

31. Концепция реализуется в два этапа.

- а) На первом этапе (2014 – 2017 годы) необходимо создать организационные, информационные и научно-методические предпосылки для совершенствования уголовного законодательства Республики Таджикистан и практики его применения.
- б) На втором этапе (2018 – 2020 годы) продолжаются основные направления совершенствования уголовного законодательства.

32. Концепция уголовно-правовой политики Республики Таджикистан является политико-правовым документом, утверждаемым на определенный срок. Пересмотр Концепции предопределяется достижением целей уголовно-правовой политики Республики Таджикистан либо изменением основных направлений внутренней и внешней политики Республики Таджикистан.

8. Ожидаемые результаты реализации уголовно-правовой политики

33. Реализация настоящей Концепции должна:

- стимулировать создание современной, отвечающей актуальным криминальным угрозам, теоретико-прикладной концепции уголовного законодательства, создающей основу для его дальнейшего развития в условиях модернизации государства и общества;
- гарантировать планомерное качественное реформирование уголовного законодательства, приведение его в соответствие с Конституцией Республики Таджикистан и международно-правовыми актами, признанными Таджикистаном, безопасностью и правами человека;
- обеспечить наличие организационной, информационной, нормативной и научно-методической инфраструктуры уголовно-правовой политики Республики Таджикистан.

ЗАКОН РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН ОБ ОСНОВАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Настоящий Закон определяет правовые, экономические, социальные и организационные основы деятельности по предупреждению преступлений, меры по предупреждению преступлений, субъекты деятельности по предупреждению преступлений и их полномочия в сфере предупреждения преступлений.

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Основные понятия

В настоящем Законе используются следующие основные понятия:

- **предупреждение преступлений** – комплекс правовых, экономических, социальных и организационных мер, осуществляемых субъектами деятельности по предупреждению преступлений, направленных на сохранение и укрепление правопорядка путём выявления, изучения и устранения причин и условий, способствующих совершению преступлений и оказанию предупредительного воздействия на лиц с противоправным поведением;
- **общее предупреждение преступлений** – деятельность по выявлению и устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений; правовому воспитанию граждан, разработке и реализации программ предупреждения преступлений;
- **индивидуальное предупреждение преступлений** – деятельность по выявлению лиц с противоправным поведением, оказанию на них корректирующего воздействия в целях недопущения совершения преступлений;
- **внутриорганизационное предупреждение преступлений** – деятельность министерств и ведомств, местных исполнительных органов государственной власти, органов самоуправления посёлков и сёл, организаций, предприятий и учреждений независимо от формы собственности по предупреждению совершения преступлений со стороны своих сотрудников, устранению причин и условий способствующих совершению преступлений;
- **субъекты деятельности по предупреждению преступлений** – государственные органы, органы самоуправления посёлков и сёл, организации, предприятия и учреждения, а также граждане Республики Таджикистан, осуществляющие на основании норм настоящего Закона и других законодательных актов Республики Таджикистан предупреждение преступлений;
- **программы предупреждения преступлений** – правовые документы, определяющие систему (комплекс) мер предупреждения преступлений посредством указания целей, задач, средств, способов, этапов механизма реализации соответствующих мер, их ресурсного обеспечения, а также показателей ожидаемых результатов;
- **профилактический учёт** – система мер, обеспечивающих выявление, регистрацию и анализ данных о лицах, в отношении которых осуществляется индивидуальное предупреждение преступлений;
- **профилактический контроль** – осуществление систематического наблюдения со стороны уполномоченных государственных органов за соблюдением установленных ограничений и выполнение возложенных обязанностей лицом, состоящим на профилактическом учёте;

- **правовое воспитание** – комплекс мер образовательного, информационного и организационного характера, направленных на формирование законопослушного поведения, правосознания и правовой культуры граждан.

Статья 2. Законодательство Республики Таджикистан об основах деятельности по предупреждению преступлений

Законодательство Республики Таджикистан об основах деятельности по предупреждению преступлений основывается на Конституцию Республики Таджикистан и состоит из настоящего Закона, иных нормативных правовых актов Республики Таджикистан и признанных Республикой Таджикистан международных правовых актов.

Статья 3. Цель и задачи настоящего Закона

1. Целью настоящего Закона является установление единой государственной политики в сфере предупреждения преступлений.
2. Задачами настоящего Закона являются:
 - обеспечение защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, интересов общества, государства, организаций, предприятий и учреждений от преступных посягательств;
 - противодействие процессам, связанным с преступностью в обществе и сокращении уровня преступности;
 - совершенствование системы предупреждения преступлений, выявление, изучение и устранение причин и условий, способствующих совершению преступлений;
 - определение компетенции субъектов деятельности по предупреждению преступлений и координация их деятельности;
 - повышение уровня правовой культуры граждан;
 - обеспечение участия граждан и организаций в предупреждение преступлений.

Статья 4. Принципы деятельности по предупреждению преступлений

Деятельность по предупреждению преступлений основывается на принципах законности, гласности, гуманизма, уважения к правам и свободам человека и гражданина, социальной справедливости, равенства всех перед законом, неприкосновенности частной жизни, научной обоснованности, комплексности и системности.

ГЛАВА 2. СУБЪЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ИХ КОМПЕТЕНЦИЯ В СФЕРЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Статья 5. Субъекты деятельности по предупреждению преступлений

1. Субъектами деятельности по предупреждению преступлений являются:
 - высший орган законодательной власти, осуществляющий функции правового регулирования отношений в сфере предупреждения преступлений;
 - центральные органы исполнительной власти и местные органы государственной власти, организующие работу подчиненных органов исполнительной власти по исполнению законодательства о предупреждении преступлений;
 - органы внутренних дел, национальной безопасности, государственного финансового контроля и борьбы с коррупцией, контроля за наркотиками, юстиции, налоговые органы, таможенная служба, органы военного управления, их должностные лица, непосредственно осуществляющие в пределах своих полномочий деятельность по предупреждению преступлений;

- органы прокуратуры и судебные органы, реализующие в пределах своей компетенции меры по предупреждению преступлений.

2. Уполномоченные государственные органы в сфере образования, культуры, средств массовой информации, миграции, по делам молодежи, спорта и туризма, женщин и семьи, религии, органы самоуправления посёлков и сёл, другие организации, предприятия и учреждения независимо от формы собственности в пределах своей компетенции и уставных задач, а также граждане участвуют в предупреждение преступлений.

Статья 6. Компетенция Правительства Республики Таджикистан в сфере предупреждения преступлений

Правительство Республики Таджикистан в сфере предупреждения преступлений:

- разрабатывает основные направления государственной политики в сфере предупреждения преступлений;
- утверждает программные документы в сфере предупреждения преступлений;
- в целях обеспечения правового регулирования деятельности в сфере предупреждения преступлений принимает меры по закреплению в нормативных правовых актах основополагающих принципов, форм и методов предупреждения преступлений, а также определение компетенции государственных органов в этой сфере, организует финансирование деятельности в сфере предупреждения преступлений;
- координирует деятельность уполномоченных органов в сфере здравоохранения и социальной защиты населения, образования и науки, культуры, миграции, по делам молодежи, по делам женщин и семьи, спорта и туризма, а также других субъектов деятельности по предупреждению преступлений;
- при необходимости в целях координации работы субъектов деятельности по предупреждению преступления создает межведомственную комиссию по предупреждению преступлений, определяет соответствующим Положением его состав, полномочия и порядок осуществления её деятельности;
- в целях изучения причин и условий преступности создает специальную структуру или возлагая эту задачу на определенный орган, обеспечивает условия для их нормального функционирования;
- заключает межправительственные соглашения в сфере предупреждения преступлений;
- осуществляет иные полномочия, предусмотренные Конституцией, законами и другими нормативно-правовыми актами Республики Таджикистан.

Статья 7. Компетенция местных органов государственной власти

Местные представительные и исполнительные органы государственной власти:

- разрабатывают и утверждают местные программы предупреждения преступлений на соответствующей территории, заслушивают отчеты об их исполнении;
- утверждают местные бюджеты в части расходов на предупреждение преступлений и контролируют их исполнение;
- обеспечивают создание и функционирование организаций системы профилактики правонарушений;
- направляют деятельность постоянных и временных комиссий, других органов Маджлиса народных депутатов, комиссий и других структур местных исполнительных органов государственной власти, а также местных органов здравоохранения и социальной защиты населения, образования и науки, культуры, уполномоченных органов по делам религии, упорядочению традиций, торжеств и обрядов, молодежи, спорта и туризма, женщин и семьи на предупреждение

- преступлений, координируют работу субъектов деятельности по предупреждению преступлений на местном уровне;
- при необходимости в целях координации работы субъектов деятельности по предупреждению преступления создает межведомственную комиссию по предупреждению преступлений, определяет соответствующим Положением его состав, полномочия и порядок осуществления её деятельности;
 - принимает меры к обеспечению трудоустройства населения и созданию условий для досуга;
 - организует предоставление специальных социальных услуг лицам, находящимся в трудной жизненной ситуации;
 - принимает меры, направленные на устранение причин и условий, способствующих совершению преступлений;
 - организует правовое воспитание населения;
 - осуществляют другие полномочия, предусмотренные законодательством Республики Таджикистан.

Статья 8. Компетенция органов внутренних дел

Органы внутренних дел:

- во взаимодействии с другими государственными органами разрабатывают и реализуют программные документы по предупреждению преступлений;
- участвуют в разработке проектов нормативных правовых актов в сфере предупреждения преступлений;
- участвуют в правовом воспитании населения, изучают общественное мнение о состоянии правопорядка и мерах по повышению эффективности деятельности органов внутренних дел в сфере предупреждения преступлений;
- обеспечивают охрану общественного порядка, организуют эффективную расстановку и дислокацию сотрудников патрульно-постовой службы и добровольных дружинников в целях своевременного предотвращения актов хулиганства, других преступлений и беспорядков в общественных местах;
- осуществляют контроль за поведением лиц, в отношении которых приняты постановления об условном неприменении наказания, лиц, освобожденных из мест лишения свободы и осужденных за особо опасный рецидив, лиц, отбывших наказание за тяжкие и особо тяжкие преступления, или судимыми дважды и более раза к лишению свободы за любые умышленные преступления, либо ранее освобожденных из мест лишения свободы, до полного отбытия, назначенного судом срока наказания и вновь неотбытого срока наказания, совершивших новое умышленное преступление, а также за деятельностью лиц, отбывших наказание в виде лишения свободы, либо после освобождения от наказания, поведение которых свидетельствует о том, что в течение отбывания наказания или освобождения от наказания они не встали на путь исправления и соблюдения правопорядка;
- применяют общие и индивидуальные меры предупреждения преступлений, ведут профилактический учёт и осуществляют профилактический контроль;
- взаимодействуют с гражданами и организациями, участвующими в предупреждении преступлений, сотрудничают с субъектами охранной деятельности;
- информируют другие правоохранительные органы о ставших им известных фактах готовящихся или совершенных преступлений, отнесенных к компетенции этих органов;
- осуществляют уголовное преследование и производство по делам об административных правонарушениях;

- направляют представления в соответствующие организации и учреждения об устранении причин и условий, способствующих совершению преступлений и правонарушений, выявленных в ходе уголовного преследования или производство по делам об административных правонарушениях;
- оказывают организационно-методическую и практическую помощь подчиненным органам и учреждениям по предупреждению преступлений;
- обеспечивают организацию специальных курсов по вопросам предупреждения преступлений для сотрудников органов внутренних дел;
- осуществляют иные полномочия, предусмотренные законодательством Республики Таджикистан.

Статья 9. Компетенция органов национальной безопасности

Органы национальной безопасности:

- участвуют в разработке и реализации программных документов и отдельных мероприятий по предупреждению преступлений в сфере национальной безопасности, охраны государственной границы, контрабанды оружия и наркотических средств, предупреждения терроризма и экстремизма, незаконного религиозного обучения, организованной преступности, других преступлений и правонарушений, предупреждение, предотвращение, дознание и расследование по которым отнесено к компетенции органов национальной безопасности;
- осуществляют уголовное преследование и производство по делам об административных правонарушениях в пределах своей компетенции;
- ведут профилактический учёт и осуществляют профилактический контроль;
- применяют другие общие и индивидуальные меры предупреждения преступлений, участвуют в правовом воспитании населения;
- направляют представления в соответствующие организации и учреждения об устранение причин и условий, способствующих совершению преступлений и правонарушений, выявленных в ходе уголовного преследования или производство по делам об административных правонарушениях;
- осуществляют иные полномочия, предусмотренные законодательством Республики Таджикистан.

Статья 10. Компетенция органов государственного финансового контроля и борьбы с коррупцией

Органы государственного финансового контроля и борьбы с коррупцией:

- участвуют в разработке и реализации программных документов по предупреждению преступлений в сфере экономической деятельности, борьбы с коррупцией, других должностных преступлений, а также предупреждения незаконного вмешательства в предпринимательскую деятельность;
- осуществляют государственный финансовый контроль, уголовное преследование и производство по делам об административных правонарушениях;
- направляют представления в соответствующие организации и учреждения об устранение причин и условий, способствующих совершению преступлений и правонарушений, выявленных в ходе ревизий финансово-хозяйственной деятельности, исполнения ведомственных программ по борьбе с коррупцией, анализов риска коррупции, уголовного преследования или производство по делам об административных правонарушениях;
- в пределах своей компетенции осуществляют антикоррупционную экспертизу нормативно-правовых актов, их проектов в целях выявления и устранения факторов способствующих коррупции;

- изучают общественное мнение о причинах и факторах способствующих коррупции и мер по усилению эффективности деятельности государственных органов по их предупреждению;
- применяют общие и индивидуальные меры предупреждения преступлений, участвуют в правовом воспитании населения;
- осуществляют иные полномочия, предусмотренные законодательством Республики Таджикистан.

Статья 11. Компетенция органов по контролю за наркотиками

Органы по контролю за наркотиками:

- участвуют в разработке государственной политики, государственных и ведомственных программ, правовом регулировании и планировании оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, предупреждения их незаконного оборота и наркомании;
- осуществляют государственный контроль за ввозом, вывозом и использованием наркотических средств, предотвращают незаконные действия в этой сфере;
- принимают меры к своевременному обнаружению и уничтожению растений, содержащие наркотические вещества;
- содействуют органам здравоохранения в выявлении, постановке на учёт и оказания медицинской и социальной помощи лицам страдающим наркоманией;
- осуществляют уголовное преследование и производство по делам об административных правонарушениях в пределах своей компетенции;
- направляют представления в соответствующие организации и учреждения об устранение причин и условий, способствующих совершению преступлений и правонарушений, выявленных в ходе уголовного преследования или производство по делам об административных правонарушениях;
- применяют общие и индивидуальные меры предупреждения преступлений, участвуют в правовом воспитании населения;
- осуществляют иные полномочия, предусмотренные законодательством Республики Таджикистан.

Статья 12. Компетенция органов юстиции

Органы юстиции:

- координируют деятельность государственных органов в сфере правовой пропаганды;
- во взаимодействии с другими правоохранительными органами обеспечивают проведение профилактических и оперативно-розыскных мероприятий в целях предупреждения совершения правонарушений осужденными, а также лицами, содержащимися в следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы;
- проводят воспитательную работу с осужденными в соответствии с Уголовно-исполнительным кодексом Республики Таджикистан;
- ведут профилактический учёт и профилактический контроль лиц, осужденных к наказаниям не связанным с лишением свободы, назначено условное неприменение наказания, отсрочено отбывание наказания и (или) применено условно-досрочное освобождение от отбывание наказания в соответствии с Уголовно-исполнительным кодексом Республики Таджикистан;
- информируют другие правоохранительные органы о ставших им известных фактов готовящихся или совершенных преступлений, отнесенных к компетенции этих органов;
- осуществляют иные полномочия, предусмотренные законодательством Республики Таджикистан.

Статья 13. Компетенция налоговых и таможенных органов

Налоговые и таможенные органы:

- участвуют в разработке и реализации программных документов по предупреждению преступлений и правонарушений в налоговой и таможенной сфере;
- выявляют и предупреждают преступления и правонарушения в налоговой и таможенной сфере, осуществляют производство по делам об административных правонарушениях в пределах своей компетенции;
- ведут профилактическую работу среди налогоплательщиков, участвуют в правовом воспитании населения;
- содействуют формированию необходимой законодательно-правовой и организационной базы по предупреждению ввоза в республику фильмов, компьютерных игр и другой продукции, пропагандирующее насилие, жестокость и безнравственность;
- информируют другие правоохранительные органы о ставших им известных фактах готовящихся или совершенных преступлений, отнесенных к компетенции этих органов;
- осуществляют иные полномочия, предусмотренные законодательством Республики Таджикистан.

Статья 14. Компетенция органов военного управления

Органы управления Вооруженными Силами Республики Таджикистан, другими войсками и воинскими формированиями, командования воинских частей:

- разрабатывают, утверждают и реализуют программные документы по предупреждению преступлений в воинских частях;
- во взаимодействии с другими государственными органами организуют правовое воспитание военнослужащих, принимают меры к предупреждению неуставных взаимоотношений, других преступлений и правонарушений в воинских частях;
- применяют общие и индивидуальные меры предупреждения преступлений;
- ведут профилактический учёт и осуществляют профилактический контроль;
- осуществляют полномочия государственного органа по контролю за поведением военнослужащих, в отношении которых судами назначено условное неприменение наказания, применено условно-досрочное освобождение от отбывания наказания или отсрочено отбывание наказания;
- осуществляют иные полномочия, предусмотренные законодательством Республики Таджикистан.

Статья 15. Компетенция органов прокуратуры

Органы прокуратуры:

- осуществляют надзор за точным соблюдением и единообразным исполнением законов и предупреждение преступлений на территории Республики Таджикистан;
- участвуют в разработке нормативных правовых актов и государственных программ по предупреждению преступлений, осуществляют надзор за их исполнением;
- координируют деятельность правоохранительных органов в сфере борьбы с преступностью;
- направляют представления в соответствующие организации и учреждения об устранение причин и условий, способствующих совершению преступлений и правонарушений, выявленных в ходе осуществления прокурорского надзора и расследования преступлений;

- при поддержании государственного обвинения в судах раскрывают общественную опасность совершенных деяний, используют судебную трибуну для правового воспитания граждан;
- при установлении в ходе судебных разбирательств причин и условий, способствующих совершению преступлений, ставят перед судом вопрос о направлении в адрес соответствующих предприятий, учреждений и организаций частного определения (постановления);
- участвуют в правовом воспитании населения и пропаганде законодательства;
- применяют общие и индивидуальные меры предупреждения преступлений;
- осуществляют иные полномочия, предусмотренные законодательством Республики Таджикистан.

Статья 16. Участие судебных органов в предупреждение преступлений

1. Судебные органы:

- участвуют в разработке и реализации государственных программ по предупреждению преступлений;
- принимают меры к усилению воспитательного значения судебных разбирательств, организуют выездные судебные заседания;
- при установлении в ходе судебных разбирательств причин и условий, способствующих совершению преступлений, направляют соответствующим предприятиям, учреждениям и организациям частные определения (постановления);
- при назначении условного не применения наказания или избрании меры пресечения в виде домашнего ареста устанавливают предусмотренные законом ограничения и меры по осуществлению надзора за поведением лица;
- назначают лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, освобождение от уголовной ответственности или наказания с применением принудительных мер воспитательного характера в отношении несовершеннолетних, а также принудительные меры медицинского характера;
- применяют административные меры лишения физических лиц специальных прав, приостановления определенной деятельности и меры административного взыскания;
- участвуют в правовом воспитании населения.

2. В целях предупреждения совершения преступлений лицами, в отношении которых назначено условное не применение наказания, отсрочка отбывания наказания, условно-досрочное освобождение от отбывания наказания, либо освобождение от уголовной ответственности или наказания с применением принудительных мер воспитательного характера в отношении несовершеннолетних, суды:

- возлагают на указанные лица, предусмотренные уголовным законодательством обязанности;
- направляют в установленные законом сроки информацию о принятии таких решений с приложением соответствующих судебных решений в государственный орган, уполномоченный осуществлять надзор за поведением указанных лиц;
- в случае злостного уклонения указанных лиц от выполнения возложенных судом обязанностей или нарушения ими общественного порядка, по представлению органов, осуществляющих надзор за поведением указанных лиц, рассматривают вопрос об отмене условного не применения наказания, отсрочки отбывания наказания, условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, или принудительных мер воспитательного характера в отношении несовершеннолетних, при наличии оснований и в порядке, установленные законом.

3. Судебные органы осуществляют также и иные полномочия, предусмотренные Конституцией и другими законодательными актами Республики Таджикистан по предупреждению преступления.

Статья 17. Компетенция уполномоченного государственного органа в сфере образования

Уполномоченный государственный орган в сфере образования:

- участвует в разработке и реализации государственных программ по предупреждению преступлений среди несовершеннолетних и молодежи;
- во взаимодействии с другими государственными органами организует правовое воспитание студентов, учащихся и воспитанников образовательных учреждений;
- разрабатывает и внедряет в практику работы организаций образования программы и методики, направленные на формирование законопослушного поведения обучающихся и воспитанников образовательных учреждений;
- совместно с другими государственными органами проводит мероприятия по профилактике правонарушений среди обучающихся и воспитанников образовательных учреждений;
- обеспечивает взаимодействие образовательных учреждений и родителей по выполнению положений законодательства об ответственности родителей по обучению и воспитанию детей;
- осуществляет иные полномочия, предусмотренные законодательством Республики Таджикистан.

Статья 18. Компетенция уполномоченного государственного органа по делам молодежи, спорта и туризма

Уполномоченный государственный орган по делам молодежи, спорта и туризма:

- участвует в разработке и реализации государственных программ по формированию здорового образа жизни средствами физической культуры и спорта;
- участвует в разработке нормативных правовых актов и государственных программ по предупреждению преступности среди молодежи;
- во взаимодействии с другими государственными органами и общественными организациями разрабатывает и реализует мероприятия по профилактике правонарушений среди молодежи;
- совместно с иными государственными органами содействует вовлечению лиц, склонных к совершению правонарушений занятиям физической культуры и спортом;
- в целях воспитания спортсменов в духе уважения к законам и правам человека систематически проводит разъяснительные мероприятия среди сотрудников спортивных организаций, тренеров и спортсменов о недопустимости применения насилия, злоупотребления физическим превосходством, использование боевых навыков за пределами мест тренировок и соревнований, примыкания к преступным группировкам и других непристойных действий;
- осуществляет контроль за деятельностью спортивных клубов по боевым искусствам, соответствием их учебных программ нормам морали и поведения в обществе, наличием соответствующей квалификации и педагогических навыков у их тренерского состава, содействует повышению ответственности руководителей национальных федераций по различным видам боевых искусств за нравственное воспитание спортсменов и их поведение в обществе;
- информируют правоохранительные органы о ставших им известных фактах готовящихся или совершенных преступлений, появления среди спортсменов группировок, склонных к совершению правонарушений;

- осуществляют иные полномочия, предусмотренные законодательством Республики Таджикистан.

Статья 19. Компетенция уполномоченных государственных органов в сфере культуры, радио и телевидения

Министерство культуры Республики Таджикистан и Комитет по телевидению и радиовещанию при Правительстве Республики Таджикистан:

- организуют правовое воспитание населения через средства массовой информации;
- содействуют освещению работы субъектов деятельности по предупреждению преступлений в средствах массовой информации, распространяют представленные правоохранительными органами оперативные материалы, специальные выпуски, журналистские расследования, освещают ход расследования и судебных разбирательств, за исключением закрытых судебных заседаний;
- осуществляют иные полномочия, предусмотренные законодательством Республики Таджикистан.

Статья 20. Компетенция уполномоченного государственного органа по делам женщин и семьи

Уполномоченный государственный орган по делам женщин и семьи:

- участвует в разработке нормативных правовых актов и государственных программ по предупреждению преступности;
- во взаимодействии с другими государственными органами принимает меры к предупреждению насилия в семье, дискриминации женщин, нарушения равноправия граждан, преступлений против семьи и несовершеннолетних, половой свободы и половой неприкосновенности, самоубийств и повышению ответственности родителей за обучение и воспитание детей;
- осуществляют иные полномочия, предусмотренные законодательством Республики Таджикистан.

Статья 21. Компетенция уполномоченного государственного органа по делам религии

Уполномоченный государственный орган по делам религии:

- участвует в разработке нормативных правовых актов и государственных программ по предупреждению преступности;
- во взаимодействии с другими государственными органами принимает меры к предупреждению религиозного экстремизма, возбуждению религиозной вражды, привлечению несовершеннолетних и молодежи к незаконному религиозному обучению, их участию в политических и религиозных конфликтах на территории других государств, создания и незаконного функционирования религиозных объединений;
- принимает меры к формированию здорового образа жизни, предупреждению насилия в семье, дискриминации женщин, нарушения равноправия граждан, преступлений против семьи и несовершеннолетних, половой свободы и половой неприкосновенности, строгому соблюдению законодательства об упорядочении традиций, торжеств и обрядов и предупреждению самоубийств;
- осуществляют иные полномочия, предусмотренные законодательством Республики Таджикистан.

Статья 22. Компетенция органов самоуправления посёлка и сёл

Органы самоуправления поселка и сёл координируют деятельность субъектов предупреждения преступлений на территории поселка и сёл, участвуют в разработке и реализации местных программ предупреждения преступлений, осуществляют другие общие и индивидуальные меры предупреждения преступлений в пределах своих полномочий.

ГЛАВА 3. МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Статья 23. Система мер предупреждения преступлений

Предупреждение преступлений осуществляется посредством общих, индивидуальных и внутриорганизационных мер.

Статья 24. Общие меры предупреждения преступлений

1. Общие меры предупреждения преступлений заключаются в разработке и реализации программ предупреждения преступлений, правовом воспитании граждан, предупреждения отдельных преступлений, выявления и устранения причин, и условий, способствующих совершению преступлений.

2. В целях усиления мер предупреждения преступлений разрабатываются государственные, ведомственные и местные программы предупреждения преступлений.

3. Государственные программы направлены на предупреждение преступности в целом или предупреждение отдельных видов преступлений, разрабатываются и утверждаются Правительством Республики Таджикистан.

4. Ведомственные программы направлены на предупреждение преступлений по линии соответствующих министерств и ведомств, а также внутриведомственных мер по предупреждению преступлений и правонарушений со стороны своих работников, разрабатываются и утверждаются соответствующими министерствами и ведомствами.

5. Местные программы направлены на предупреждение преступлений в пределах определенного административно-территориального деления, утверждаются решениями соответствующих Маджлисов народных депутатов или джамоатов.

6. Правовое воспитание граждан осуществляется в процессе получения ими общего, профессионального, высшего, дополнительного образования, повышения квалификации, а также путем правовой пропаганды.

Статья 25. Индивидуальные меры предупреждения преступлений

1. Индивидуальные меры предупреждения преступлений применяются для оказания корректирующего воздействия на правосознание и поведение лица, либо ограниченного круга лиц в целях предупреждения совершения правонарушений с их стороны, а также устранению причин и условий, способствующих их совершению.

2. Индивидуальными мерами предупреждения преступлений являются:

- профилактическая беседа;
- защитное предписание;
- предостережение о недопустимости продолжения противоправного деяния;
- представление об устранении причин и условий, способствующих совершению преступлений и правонарушений;
- принудительные меры воспитательного характера к несовершеннолетнему;
- принудительные меры медицинского характера;
- меры, применяемые по приговору суда;
- превентивное ограничение свободы передвижения;

- профилактический учёт и контроль;
- лишение либо ограничение родительских прав, отмена усыновления (удочерения), освобождение и отстранение опекунов и попечителей от исполнения ими своих обязанностей в порядке предусмотренном законодательством Республики Таджикистан;
- установление наблюдения и контроля за ходом социальной реабилитации лиц, освобожденных из мест лишения свободы, в отношении которых судимость не снята или не погашена;
- доставление в органы внутренних дел лиц, совершивших домашнее насилие;
- административное задержание.

3. Перечень и порядок применения мер пресечения в процессе осуществление дознания, предварительного следствия и судебного разбирательства уголовных дел регулируются нормами Уголовно-процессуального кодекса Республики Таджикистан.

4. Индивидуальные меры предупреждения преступлений выбираются с учетом индивидуальных особенностей лица, в отношении которого они применяются, характера и степени общественной опасности совершенных им правонарушений.

5. В отношении несовершеннолетних индивидуальные меры предупреждения преступлений применяются с учетом особенностей, установленных законодательством о профилактике правонарушений несовершеннолетних.

6. Индивидуальные меры предупреждения преступлений в отношении лиц, совершивших насилие в семье, применяются с учетом особенностей, установленных законодательством Республики Таджикистан о предупреждении насилия в семье.

7. Индивидуальные меры предупреждения преступлений применяются субъектами непосредственного применения мер предупреждения преступлений, перечисленные в третьем и четвертом абзацах части 1 статьи 5 настоящего Закона в пределах их полномочий, предоставленные им настоящим Законом и другими законодательными актами Республики Таджикистан.

8. Решение о применении индивидуальных мер предупреждения преступлений может быть обжаловано заинтересованными лицами в порядке, установленном законодательством Республики Таджикистан.

Статья 26. Основания для применения индивидуальных мер предупреждения преступлений

1. Основаниями для применения индивидуальных мер предупреждения преступлений являются:

- 1) склонность или приготовление к совершению преступления;
- 2) явное или систематическое небрежное и халатное отношение лицом к выполнению своих служебных обязанностей, которые могут содействовать совершению преступлений;
- 3) освобождение лица от уголовной ответственности по нереабилитирующим основаниям в соответствии с уголовным и уголовно-процессуальным законодательством;
- 4) совершение со стороны несовершеннолетнего преступления, по которому он не является субъектом в силу недостижения установленного законом возраста;
- 5) назначение судом наказания не связанной с лишением свободы, условного не применения наказания, отсрочки исполнения наказания, принудительных мер медицинского характера, а также условно-досрочное освобождение лица от отбывания наказания;
- 6) освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности или от наказания с применением принудительных мер воспитательного характера;
- 7) уклонение от выполнения возложенных судом или предусмотренных законом

обязанностей или нарушения общественного порядка лиц со стороны лиц, в отношении которых судом назначено условное неприменение наказания, отсрочка отбывания наказания, условно-досрочное освобождения от отбывания наказания, или принудительные меры воспитательного характера в отношении несовершеннолетних;

- 8) противоправное поведение лиц, освобожденных из мест лишения свободы, в отношении которых судимость не снята или не погашена;
- 9) совершение насилия в семье;
- 10) невозможность установления иными способами личности лиц, не имеющих определенное место жительства и (или) документов удостоверяющих личность, при отсутствии в его действиях признаков административных правонарушений и преступлений.

2. Законодательством Республики Таджикистан могут быть предусмотрены и иные основания для применения индивидуальных мер предупреждения преступлений.

3. Основания для применения индивидуальных мер предупреждения преступлений могут быть установлены по результатам дознания, предварительного следствия, судебного разбирательства, исполнения уголовного наказания, проведения прокурорских проверок, непосредственного осуществления деятельности по предупреждению преступлений, проведения профилактических рейдов, рассмотрения сообщений и материалов, поступивших из государственных органов, организаций, общественных объединений, жалоб и заявлений граждан и публикаций в средствах массовой информации.

Статья 27. Профилактическая беседа

1. Целями профилактической беседы являются выявления причин, мотивов и условий противоправного поведения лица, разъяснения его ответственности перед обществом и государством, социальных и правовых последствий продолжения противоправного поведения, а также убеждение в необходимости законопослушного поведения.

2. Профилактическая беседа с лицом, совершившим правонарушение или в отношении которого имеется основание для принятия индивидуальной меры предупреждения преступлений проводится должностным лицом субъекта предупреждения преступлений, к компетенции которого относится применение индивидуальных мер предупреждения преступлений.

3. Профилактическая беседа проводится в служебных помещениях субъектов предупреждения преступлений, а также по месту жительства, учёбы, работы, либо непосредственно на месте выявления правонарушения и не может продолжаться более одного часа.

4. Лицо, с которым проводится профилактическая беседа, предупреждается о необходимости прекращения противоправных действий.

5. Профилактическая беседа с несовершеннолетним проводится в присутствии его родителей, педагогов или других законных представителей.

6. В профилактической беседе могут участвовать представители соответствующих организаций, учреждений, общественных объединений и другие заинтересованные лица.

Статья 28. Защитное предписание

1. Защитное предписание является документом, выносимой органами внутренних дел лицу, совершившему насилие в семье, или лицу, угрожающему его применением.

2. Основания для вынесения защитного предписания, предлагаемые в нем требования, сроки действия и последствия неисполнения определяются Законом Республики Таджикистан «О предупреждении насилия в семье».

Статья 29. Предостережение о недопустимости продолжения противоправного поведения

1. Предостережение о недопустимости продолжения противоправного поведения состоит в разъяснении лицу общественной опасности совершаемых им деяний и неизбежности его привлечения к соответствующей правовой ответственности при продолжении такого поведения и оформляется в письменном виде.

2. Предостережение может быть вынесено только при наличии оснований, указанных в пунктах 1-8 части 1 статьи 26 настоящего Закона.

3. Предостережение о недопустимости продолжения противоправного поведения выносится должностными лицами органов внутренних дел, юстиции (инспекции исправительных работ и администрации исправительных учреждений Главного управления исполнения уголовных наказаний Министерства юстиции Республики Таджикистан), национальной безопасности, государственного финансового контроля и борьбы с коррупцией, контроля за наркотиками, налоговых органов, таможенной службы и командования воинских частей в связи с находящимися в их производстве делами и материалами.

Статья 30. Представление об устранении причин и условий, способствующих совершению преступлений и правонарушений

1. Представление об устранении причин и условий, способствующих совершению преступлений и правонарушений направляются субъектами деятельности по предупреждению преступлений руководству организаций, учреждений и предприятий, в целях принятия мер профилактического воздействия, а также устранения причин и условий, способствующих совершению преступлений и правонарушений.

2. Руководители организаций, учреждений и предприятий обязаны в срок не позднее одного месяца с момента поступления представления, представить в орган, направивший представление письменную информацию о результатах рассмотрения представления и принятых по нему мер.

Статья 31. Профилактический учёт и контроль

1. Основаниями для постановки на профилактический учет являются:

- вынесение в отношении лица защитного предписания или предостережения о недопустимости продолжения противоправного поведения;
- назначение судом наказания, не связанной с лишением свободы, условного не-применения наказания, отсрочки отбывания наказания или условно-досрочное освобождение лица от отбывания наказания;
- противоправное поведение лица, освобожденного из мест лишения свободы, в отношении которого судимость не снята или не погашена;
- совершение со стороны несовершеннолетнего преступления, по которому он не является субъектом в силу недостижения установленного законом возраста;
- освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности или от наказания с применением принудительных мер воспитательного характера.

2. Законами Республики Таджикистан могут быть предусмотрены и иные основания для постановки на профилактический учет.

3. Профилактический контроль заключается в систематическом наблюдении за соблюдением установленных ограничений и выполнением возложенных обязанностей лицом, состоящим на профилактическом учете.

4. Профилактический учет и контроль осуществляется органами внутренних дел, национальной безопасности, инспекцией исправительных работ Главного управления исполнения уголовных наказаний Министерства юстиции Республики Таджикистан и командованием воинских частей.

5. Лицо уведомляется в письменной форме о постановке на профилактический учет уполномоченным органом в день вынесения защитного предписания или предостережения о недопустимости продолжения противоправного поведения либо в течение десяти дней со дня вступления в законную силу решения (приговора, определения) суда, постановления органа дознания, предварительного следствия или прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела или прекращение уголовного дела.

6. Профилактический контроль осуществляется в течение всего срока нахождения лица на профилактическом учете. По истечении срока действий установленных ограничений и выполнения возложенных обязанностей лицо снимается с профилактического учета, о чем уведомляется в письменной форме в течение трех суток.

7. Порядок постановки на профилактический учет, осуществление профилактического контроля, снятие с профилактического учета, а также права и обязанности лиц, находящихся на профилактическом учете и контроле регламентируются соответствующими инструкциями, утверждаемыми Министерством внутренних дел Республики Таджикистан, Государственным комитетом национальной безопасности Республики Таджикистан, Министерством юстиции Республики Таджикистан и Министерством обороны Республики Таджикистан.

Статья 32. Превентивное ограничение свободы передвижения

1. Превентивное ограничение свободы передвижения, как индивидуальная мера предупреждения преступлений, заключается в временном водворении лица органами внутренних дел с санкцией прокурора на срок до тридцати суток в приемно-распределительное учреждение органов внутренних дел.

В исключительных случаях срок превентивного ограничения свободы может быть продлен прокурором на срок не более двух месяцев.

2. Превентивное ограничение свободы передвижения применяется в отношении лица, не имеющего определенное место жительства и (или) документов, удостоверяющих личность, при отсутствии в его действиях признаков административных правонарушений и преступлений, и невозможности установления его личности иными способами.

3. Порядок и условия применения превентивного ограничения свободы передвижения, а также основания для освобождения лица от приемно-распределительного учреждения органов внутренних дел регламентируются законодательством Республики Таджикистан.

Статья 33. Внутриорганизационные меры предупреждения преступлений

1. Внутриорганизационными мерами предупреждения преступлений являются:

- разработка и реализация внутриорганизационных программ предупреждения преступлений со стороны сотрудников;
- формирование правовых основ предупреждения преступлений и правонарушений, разработка и принятие Кодексов этики сотрудников;
- создание механизмов внутреннего контроля за деятельностью сотрудников, ведение внутреннего аудита;
- четкое регламентирование полномочий, прав и обязанностей каждого сотрудника;
- принципиальное реагирование на представления и иные информации о преступлениях и правонарушениях со стороны сотрудников, причин и условий, способствующих их совершению;
- очищение рядов от случайных, склонных к совершению правонарушений сотрудников, регулярная ротация кадров;
- постоянное изучение и анализ причин и условий, способствующих совершению преступлений со стороны сотрудников и принятие мер к их устранению.

2. Ответственность за разработку и реализацию внутриорганизационных мер предупреждения преступлений несут руководители министерств, ведомств, местных органов государственной власти, органов самоуправления посёлка и сёл, организаций, предприятий и учреждений.

ГЛАВА 4. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 34. Контроль и надзор за деятельностью в сфере предупреждения преступлений

1. Контроль за деятельностью субъектов государственной системы предупреждения преступлений, соблюдением ими прав и свобод человека и гражданина при применении мер предупреждения преступлений осуществляют в установленном порядке в пределах своей компетенции органы государственной власти Республики Таджикистан, местные органы государственной власти и органы самоуправления поселков и сёл.

2. Ведомственный контроль за деятельностью субъектов предупреждения преступлений осуществляется их вышестоящими органами и должностными лицами в порядке, определяемом соответствующими нормативными правовыми актами.

3. Надзор за точным и единообразным исполнением настоящего Закона осуществляется Генеральным прокурором Республики Таджикистан и подчиненными ему прокурорами.

Статья 35. Ответственность за нарушение законодательства о предупреждение преступлений

Должностные и иные лица несут установленную законодательством Республики Таджикистан ответственность за нарушение законодательства Республики Таджикистан о предупреждение преступлений.

Статья 36. Порядок введение в действие настоящего Закона

Настоящий Закон вводится в действие после его официального опубликования.

**Президент
Республики Таджикистан**

Эмомали Рахмон

Стратегия реформы милиции на 2013-2020 годы¹

Преамбула

Стратегия реформы милиции на 2013-2020 годы (далее Стратегия), основываясь на нормах Конституции Республики Таджикистан, определяет цели, приоритеты и меры по реформе и развитию милиции, и отражает действия Правительства Республики Таджикистан на среднесрочный период.

Стратегия направлена на определение целей, приоритетов и мер по реформированию и развитию милиции, реализация которых способствует решению важных задач социально-экономического развития Таджикистана в современном мире и отвечает основным приоритетам Национальной стратегии развития Республики Таджикистан на период до 2015 года.

Она представляет собой принципиально новый подход к обеспечению развития милиции Таджикистана, учитывающий мировой опыт по разработке и реализации аналогичных стратегических документов, уроки и выводы прошлых этапов развития милиции, а также сложившиеся реалии и перспективы её развития.

Стратегия будет реализована с принятием Программой развития милиции на 2013-2020 годы и планом ее реализации, участниками которой являются Правительство Республики Таджикистан, органы внутренних дел, институты гражданского общества и население республики, а также международные организации и страны-доноры и нормативно-правовые акты по реформе милиции.

Стратегия учитывает и предусматривает преобразования, происходящие в важных сферах жизнедеятельности общества и государства.

На протяжении последних 20 лет в Республике Таджикистан произошли серьёзные экономические, социальные и политические изменения. По сути своей эти изменения означают возникновение качественно нового государственного и общественного строя. Существенно меняется правовая система, соответственно меняется и правоприменительная практика. В настоящее время в Таджикистане осуществляется второй этап судебно-правовой реформы, направленной на обеспечение верховенства закона и укрепление законности, последовательную демократизацию и либерализацию судебно-правовой сферы, укрепление судебной власти в целях надежной защиты прав и свобод человека.

Милиция является одним из основных звеньев в правоохранительной сфере. Изменения, вносимые в работу судов, и других правоохранительных органов, с неизбежностью повлияют на характер деятельности других частей этой системы, в том числе и на работу органов внутренних дел и, прежде всего, милиции. Но существующая практика работы этих структур может ограничить позитивный эффект от судебно-правовой реформы. По этой причине судебно-правовая реформа должна также сопровождаться реформированием и развитием милиции Таджикистана, а также других элементов правоохранительной системы.

Реформа милиции должна стать первым шагом, который будет дополнен и усовершенствован соразмерными изменениями в работе других правоохранительных и судебных органов.

Стратегия разработана национальными экспертами во взаимодействии с Бюро Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в Таджикистане, на основании совместной оценки потребностей Министерства внутренних дел Республики Таджикистан,

¹ Утверждена Указом Президента Республики Таджикистан от 19 марта 2013 г. № 1438 // Сборник нормативных правовых актов по реформе милиции. – Душанбе: ООО «Полиграф групп», 2015. – С. 17-40.

проведенной оценочной командой Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в 2008 году, а также Меморандум о взаимопонимании между Правительством Республики Таджикистан и Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе от 8 апреля 2011 года.

Цели и задачи реформы милиции

Достижение цели реформирования милиции зависит от того, как понимается ее роль в современном обществе. Современные подходы формулируют в качестве основных задач правоохранительных органов минимизацию негативных последствий от преступности, а также создание и поддержание безопасной социальной среды. Следует отметить, что такой подход соответствует основному запросу общества Таджикистана, что подтверждается данными социологических опросов населения. В связи с этим предупреждение преступлений и правонарушений и поддержание безопасной социальной среды должны стать в результате реформы одним из основных приоритетов в работе милиции.

Представляется, что приоритетизация задачи предупреждения правонарушений и преступлений должна найти отражение в организационной структуре милиции, в системе оценки её деятельности, в системе профессиональной подготовки, а также в методах ее работы. Соответственно необходимо создать механизмы и процедуры, в рамках которых милиция и местные исполнительные органы государственной власти, социальные и другие службы могли бы планировать и реализовывать усилия по поддержанию правопорядка и безопасности.

В качестве одних из основных критериев оценки деятельности милиции в обеспечении безопасности граждан могли бы служить такие показатели, как уменьшение количества потерпевших, ставшими жертвами преступных действий (виктимизации), снижение страха стать жертвой преступления, улучшения мнения граждан о работе милиции.

Постановка и решение профилактических задач предполагает тесное взаимодействие с населением, которое является как источником информации о состоянии правопорядка, так и субъектом, способным реализовывать определенные шаги по поддержанию порядка и безопасности. Должны быть созданы каналы коммуникации, которые, с одной стороны, позволяли бы населению получать от милиции информацию, необходимую для разработки индивидуальных стратегий безопасного поведения, а с другой стороны, предоставляли бы гражданам возможность сообщать об угрозах безопасности и участвовать в формировании приоритетных задач по поддержанию общественного порядка.

Основой успеха профилактики преступлений и правонарушений является соответствие профилактических мер местным условиям, так как применение одинаковых профилактических мер на территории всей страны не дает желаемого результата. В целом и в частности милиция на местах должна обладать свободой выбора форм и методов работы, наиболее эффективных для данной территории, равно так и возможностью выбирать оптимальные формы взаимодействия с гражданами и государственными и местными службами.

Повышение значения профилактической работы по предупреждению преступлений и правонарушений в деятельности милиции не должно привести к исключению ее роли в реагировании на совершенные преступления. Вместе с тем, фокус этой работы должен быть смещен в сторону повышения уровня защиты и восстановления прав лиц, пострадавших от преступных посягательств. Первоочередность задачи защиты прав лиц, пострадавших от преступлений, предполагает усиление работы по обеспечению безопасности потерпевших и их близких в случае возникновения угроз, создание условий, располагающих потерпевших к сотрудничеству с правоохранительными органами, а также обеспечение реализации процессуальных прав потерпевших и их эффективного участия в юридических процедурах. Как и в случае с профилактикой правонарушений и преступлений, эта цель должна найти адекватное отражение в системе оценки работы милиции, в организационной структуре, а также в методах работы милиции.

Профилактику нарушений прав и свобод граждан со стороны сотрудников милиции также необходимо рассматривать как одну из целей реформы. Соответственно необходимо скорректировать те аспекты организации милицейской работы, которые наибольшим образом влияют на уровень соблюдения прав и свобод граждан, включая систему оценки работы милиции, систему оплаты труда, систему профессиональной подготовки и систему ответственности сотрудников.

Основной задачей милиции на местах должно стать обеспечение общественного порядка, безопасности граждан и общества, защита их интересов с учетом их ожиданий от работы милиции. Деятельность милиции должна планироваться и реализовываться с учетом особенностей и потребностей административно-территориального образования. Основные задачи: обеспечение безопасности личности, безопасности локальной среды, профилактика правонарушений, выявление, предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений, раскрытие и расследование преступлений. Приоритетом деятельности милиции на местах должны стать профилактика правонарушений и создание комфортной, безопасной среды в административно-территориальном образовании. Решение этих задач должно осуществляться в повседневном взаимодействии с другими службами и органами исполнительной власти на местах.

Реформа направлена на формирование в общественном сознании совершенно нового социального облика, имиджа сотрудника милиции, свободного от коррупции, и нацеленного на оказание содействия гражданам.

Исходя из изложенного, Правительство Республики Таджикистан приняло решение начать всеобъемлющую программу реформы милиции на благо народа Таджикистана. Настоящая программа реформ будет основана на видении будущего правопорядка в Таджикистане, включающего три руководящих принципа: подотчетность, соответствие и ориентированность на общество. Эти принципы определяют общие цели процесса реформ и формируют последующие этапы планирования и реализации стратегии реформ.

Первым принципом демократического правового порядка является подотчетность, и это образ действия или метод, которые служба милиции Таджикистана должна использовать в своей деятельности. Условия отчётности это соблюдение субординационного отношения одного лица, группы лиц или организации к другому. Такие взаимоотношения, основываются на правовых обязанностях и отношениях к обязанностям, определяются требования к подчиненным лицам о предоставлении отчётов о своей деятельности к другому лицу, и по мере необходимости обосновывает определенные виды методов осуществления их деятельности. Для этого необходимо, чтобы организация службы милиции на индивидуальном, групповом и организационном уровнях подчинялась только власти закона, обществу и правовым институтам, которые ответственны за проверку и контроль.

Данный принцип является обязательным для каждого подразделения милиции. Милиция должна выполнять свои обязанности на корпоративном или индивидуальном уровне в соответствии с требованиями закона. В соответствии с данным принципом милиция должна сама демонстрировать соблюдение законов, дисциплины, соответствие принципам независимости и прозрачности. Правопорядок в обществе основан на верховенстве закона, применяется одинаково для каждого гражданина, и поэтому офицеры и рядовые сотрудники милиции должны нести личную ответственность за свои деяния, как и все граждане, и выполнять все требования законов. Соблюдение прав человека и презумпция невиновности являются краеугольным камнем справедливой и беспристрастной деятельности милиции в рамках системы уголовного и административного правосудия.

Второй принцип – это соответствие, который обозначает целесообразность соответствия между ценностями милиции и общества, в котором милиция осуществляет свою деятельность.

В соответствии с данным принципом милиции необходимо обеспечить взаимопонимание и сотрудничество с общественностью, потому что правовой порядок лучше всего осуществляется с согласия населения. Для достижения поставленных законом целей и за-

дач необходимо уважение и доверие населения, которое нужно заслужить. В демократическом обществе такое уважение можно заслужить с помощью организационных структур, способствующих росту доверия между милицией и общественностью, а также благодаря высокому уровню профессионализма.

В качестве таких структур могут быть общественные советы по обеспечению общественного порядка с взаимодействием милиции на местном уровне, а в национальном уровне на каждой территориальной и административной единице создается общественный Совет в составе Группы по управлению реформы милиции.

В рамках реформы очень важно, чтобы служба милиции отражала то общество, которому она служит. Личный состав милиции Таджикистана, как офицерский, так и рядовой, должны максимально отражать слои общества. Это требует обеспечения набора на службу в соответствии с профессиональными качествами и потребностями в специалистах в конкретном региональном подразделении с учётом возможностей разрешения социальных потребностей. Следует внедрять проведение конкурсных наборов сотрудников из числа выпускников других учебных заведений, практиковать набор на службу молодых людей по наилучшим личным и профессиональным характеристикам.

Милиция Таджикистана должна решить проблемы по устранению коррупции на всех уровнях. Использование должности в целях личной выгоды со стороны отдельных сотрудников сильно подрывает доверие общества к честности и порядочности подразделений милиции в целом. Правительство Республики Таджикистан и Министерство внутренних дел Республики Таджикистан считают коррупцию в милиции фактической угрозой демократии, верховенству закона и защите прав человека и поэтому создают и внедряют новые средства и методы борьбы с коррупцией.

Видимые перемены в культуре правопорядка, более чем другие характеристики процесса, представляют критическую оценку реформы для общественности Таджикистана. Культура правопорядка отображает преобладающие ценности, отношение и корпоративный образ организации. Это относится к поведению на работе и морали офицеров и рядовых сотрудников милиции. Офицеры и рядовые сотрудники милиции проявляют свои общечеловеческие ценности при исполнении своих служебных обязанностей, и, следовательно, результаты их работы являются важным показателем перемен в организации деятельности милиции.

Ориентированность на общество это означает, что организация службы милиции Таджикистана ориентировано на потребности общества. Служба, ориентированная на общество, измеряет успех степенью, в который ее достижения и результаты удовлетворяют потребности общества. Этот принцип требует, чтобы организация службы ориентировалась на предоставление услуг по обеспечению задач, была децентрализована, т.е. была в состоянии самостоятельно определять и выполнять оперативно-служебные действия, наделена для этого самостоятельными полномочиями, и делала упор на борьбу с организованной и трансграничной преступностью. Передача полномочий по управлению деятельностью милиции на местном уровне, усилит процесс принятия решений в отношении вопросов, влияющих на общество, в то же время поддерживает единую организационную структуру.

Основными стратегическими задачами, исходя из потребностей общества и милиции на период реформы на всех этапах, являются:

- повышение уровня образования и профессионализма личного состава путем внедрения прогрессивных систем обучения, подготовки и переподготовки сотрудников;
- усиление взаимодействия с населением, решение трудностей, предотвращение преступлений и, соответственно, повышение доверия общества к милиции;
- сокращение дублирования функций;
- создание современной организационно - управленческой структуры;
- передача другим ведомствам несвойственных милиции функций;
- устранение коррупционных рисков и факторов рабочих мест и должностей;

- улучшение уровня финансирования, в том числе оплаты труда сотрудников милиции, с учётом важности, опасности, сложности и тяжести выполняемых ею задач;
 - совершенствование законодательной базы.
- <...>

Создание единой государственной системы регистрации и учета преступлений

Диагноз проблемы взаимоотношений граждан и милиции показывает, что ключевым организационно-управленческим фактором, лежащим в основании оценки работы милиции, является введение, помимо раскрываемости, как качественного критерия работы милиции, и таких показателей, как количество, объем выполненной работы, и в конечном счете, трудовой загруженности работников милиции.

В этой связи улучшение взаимоотношений милиции и граждан является центральным звеном в реформе милиции. В стратегической перспективе улучшение рассматриваемого взаимодействия связано с такой его организацией, когда милиция будет восприниматься как орган власти, относящийся к своему гражданину – жертве преступления – с максимальной отзывчивостью, готовностью обеспечить его защиту, предложить эффективные меры разрешения конфликтов, возмещения ущерба, восстановления нарушенных прав.

Для этого необходимо, помимо осознания того, что главной угрозой внутренней безопасности является преступность, выстроить защищаемые от преступных посягательств приоритеты в следующей последовательности: личность (человек и гражданин), блага (в т.ч. имущество), права и свободы граждан, национальные ценности, общественные и государственные институты.

Поэтому планирование борьбы с преступностью и повышение безопасности населения должно иметь перспективный характер и учитывать прогноз эволюции самой преступности, в том числе и латентной. Для этого необходимо предусмотреть комплекс организационных и управленческих мер, связанных с изменением критериев оценки деятельности, повышением доступности органов милиции гражданам, а также кардинальным совершенствованием системы выявления, регистрации и учета преступлений. Государственная система выявления, регистрации и учета преступлений должна быть основана на современных информационных технологиях, а вся информация о криминальных проявлениях (от первичных сообщений до уголовно-процессуальных документов) должна фиксироваться на электронных носителях и накапливаться в автоматизированных системах обработки информации.

Следует, наконец, отказаться от архаизма первичной рукописной фиксации заявлений и сообщений о преступлениях в книге учета заявлений о преступлениях и журнале учета информации. Необходимо разработать Закон «О единой государственной системе выявления, регистрации и учета преступлений», который бы ставил актуальной следующую задачу – получить объективную картину криминологической ситуации и картину реальных возможностей правоохранительных органов противостоять преступности.

При этом задача регистрации преступлений должна остаться за органами внутренних дел, но при условии выделения специального подразделения по регистрации сообщений о совершенных преступлениях и независимости его от других подразделений. Необходимо обеспечить, чтобы прием граждан с заявлениями и сообщениями о криминальных проявлениях должен проходить с участием сотрудника милиции, имеющего соответствующую психологическую подготовку. Все действия, связанные с проверкой заявлений и сообщений о криминальных проявлениях, должны быть процессуальными.

Необходимо повысить процессуальную роль жертв преступлений, повысить гарантии возмещения вреда потерпевшим от преступлений, усилить правовую и социальную защиту участников уголовного процесса. Необходимо законодательно закре-

пить права жертвы преступления на возмещение ущерба и на помощь со стороны государства (компенсацию).

Должен быть обеспечен постоянный мониторинг за криминальной латентностью.

Необходимо также снять с милиции повышенную ответственность за количество регистрируемых и раскрываемых преступлений и оценивать ее работу прежде всего по полноте выявления и регистрации преступлений.

<...>

**Программа реформы (развития)
милиции на 2014-2020 годы¹**

1. Общие положения

Программа реформы (развития) милиции на 2014-2020 годы (далее - Программа) являясь основным среднесрочным программным документом, определяет стратегические цели, задачи и основные направления реформы (развития) милиции. Программа разработана Министерством внутренних дел Республики Таджикистан (далее – Министерство внутренних дел) на основании статьи 7 Закона Республики Таджикистан «О государственных прогнозах, концепциях, стратегиях и программах социально-экономического развития Республики Таджикистан», Стратегии национального развития Республики Таджикистан на период до 2015 года, утвержденной Постановлением Маджлиси намоёндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 28 июня 2007 года, №704 и Стратегии реформы милиции на 2013-2020 годы (далее – Стратегия), утвержденной Указом Президента Республики Таджикистан от 19 марта 2014 года, № 1438.

Основным исполнителем настоящей Программы является Министерство внутренних дел, а также в ее осуществлении принимают участие соответствующие министерства и ведомства, гражданское общество и население Республики Таджикистан. В качестве социальных партнеров выступают Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и страны-доноры.

В Программе предусматриваются обоснования проведения реформы и развития милиции, перспективы ожидаемых социально-экономических результатов, данные о финансировании, источниках, порядке и сроках расходований (затрат) (приложение 1). Ход реализации Плана мероприятий Программы осуществляется во взаимодействии с Правительством Республики Таджикистан, Бюро Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в Таджикистане (далее – Бюро ОБСЕ в Таджикистане) и странами-донорами.

Реформа милиции должна стать первым шагом, который будет дополнен и усовершенствован соразмерными изменениями в работе других правоохранительных и судебных органов.

2. Цели и задачи Программы

Основными целями и задачами Программы являются:

- определение целей, приоритетов и мер по реформированию и развитию милиции, поэтапное улучшение деятельности органов внутренних дел, совершенствование их структуры, приведение деятельности органов в соответствие с современными требованиями и предусмотренными Республики Таджикистан нормами международных правовых актов, усовершенствование сотрудничества с гражданской общественностью, материальное обеспечение и социальная защита сотрудников органов внутренних дел;
- дальнейшее усовершенствование нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность милиции;
- разработка и внедрение комплекса организационных и управленческих мер, связанных с изменением критериев оценки деятельности милиции, улучшение и обеспечение доступности органов милиции населению;

¹ Утверждена Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 03 мая 2014 года, № 296 // Сборник нормативных правовых актов по реформе милиции. – Душанбе: ООО «Полиграф групп», 2015. – С. 41-58.

- создание единой государственной системы регистрации и учета преступлений, основанной на современных информационных технологиях;
- повышение уровня образования и профессионализма личного состава путем внедрения прогрессивных систем обучения, подготовки и переподготовки сотрудников;
- введение конкурсного порядка назначения на вакантные должности, перемещения, устранение коррупционных рисков и факторов, служебных правонарушений в этом направлении;
- усовершенствование системы управления карьерного роста сотрудника милиции, отбор, назначение на руководящую должность, поддержание служебного успеха, работа с резервом, квалификационные требования, конкурсное назначение на должность и т.д.;
- создание современного механизма управления структурой милиции на основе принципов распределения обязанностей и исключения дублирующих обязанностей;
- повышение социально-экономического и финансового уровня, в том числе заработной платы сотрудников милиции, с учётом местности, важности, опасности, сложности и тяжести выполняемых задач, эмоциональной, умственной и психологической напряженности, сверхурочной работы;
- минимизация негативных последствий от преступности, а также формирование и поддержание безопасной социальной среды;
- создание Общественного совета по обеспечению общественного порядка, разработка и утверждение Концепции взаимодействия органов милиции с гражданским обществом, в целях внедрения новых методов взаимодействия с общественностью, повышения доверия населения к ответственности и добросовестности сотрудников милиции;
- обеспечение соблюдения прав и свобод человека и гражданина;
- создание системы общественного контроля в деятельности милиции, общественного мониторинга, общественной экспертизы нормативных правовых актов Министерства внутренних дел, проведения консультаций между обществом и милицией, а также заслушивание отчетов руководителей структур милиции перед населением о результатах служебной деятельности;
- принятие мер по соблюдению защиты прав лиц, пострадавших от преступных посягательств, создание условий, располагающих потерпевших к сотрудничеству с правоохранительными органами, а также обеспечение реализации процессуальных прав потерпевших и их эффективного участия в судебных процедурах, в обеспечении правопорядка, по обеспечению государственной защиты участников уголовного судопроизводства, в том числе усиление мер обеспечения безопасности потерпевших, свидетелей, лиц, оказывающих содействие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, а также их близких в случае возникновения угрозы их жизни, здоровью или имуществу;
- развитие международного и межведомственного взаимодействия во всех направлениях деятельности милиции, в том числе в сфере борьбы против преступности;
- в сотрудничестве с ОБСЕ создание механизма донорства и управления вкладами, направленными на выполнение настоящей Программы.

<...>

6. Совершенствование структуры

Министерство внутренних дел в целях исключения дублирующих функций, совершенствования управленческой структуры органов внутренних дел, обеспечения центрального аппарата и его низовых подразделений высококвалифицированными кадрами, повышения уровня предоставления услуг населению таджикской милицией и создания благо-

приятных рабочих условий для сотрудников проводит реструктуризацию Министерства внутренних дел. В том числе, считается целесообразным создание и совершенствование следующих подразделений:

а) главный инспектор Министерства;

б) Главная инспекция милиции;

в) национальный координатор по реформе милиции;

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Меморандума о взаимопонимании между Правительством Республики Таджикистан и Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе Бюро ОБСЕ в Таджикистане от 8 апреля 2011 года, ратифицированного Постановлением Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан 8 февраля 2012 года, № 682 в структуре Министерства вводится штатная единица национального координатора по реформе милиции. Национальный координатор содействует процессу реализации Программы реформы (развития) милиции и координирует деятельность всех государственных органов, стран-доноров, международных организаций, вовлекаемых в процесс реформирования гражданского общества и населения в данном направлении.

г) Центр автоматизированного управления транспортными средствами и общественного порядка (ЦАУТСОП);

Посредством системы автоматизированного управления осуществляет контроль за соблюдением правил дорожного движения, правопорядка в общественных местах, в зданиях, особых и особо важных охраняемых объектах.

д) Научно-исследовательский центр;

С учетом того, что все направления деятельности милиции регламентируются законодательством Республики Таджикистан, международными и ведомственными правовыми актами, иными подзаконными актами и глоссарием реформы полиции в Министерстве внутренних дел будет создано структурное подразделение, подготавливающее базу разработки указанных нормативных правовых актов на основе всестороннего анализа. Все проекты нормативно-правовых актов, разработанные и предложенные законодательными органами республики в соответствии с Законом Республики Таджикистан «О нормативных правовых актах» должны проходить правовую экспертизу. Данное подразделение рассматривает, анализирует и изучает отдельные направления практической деятельности органов внутренних дел, проводит научные и социальные исследования, обеспечивает научное обоснование деятельности органов внутренних дел и пропагандирует передовой опыт, определяет существующие недостатки и упущения. Поэтому, в структуре Министерства внутренних дел создается Научно-исследовательский центр.

е) милицейские участки;

В регионах с населением 35-40 тысяч человек, действует один милицейский участок, состоящий из 35-40 сотрудников милиции. Это, прежде всего, дает возможность доступности услуг милиции населению, своевременного прибытия на место происшествия, обеспечить общественный порядок, выявить, зарегистрировать и рассмотреть заявления, запросы и сообщения о правонарушениях. В этих целях в 2015 году в одном или двух районах республики в качестве эксперимента будет введен пилотный проект по созданию таких милицейских участков. В случае его эффективности на период до 2020 года по всей республике в соответствии с современным архитектурным планом будут созданы и построены подобные милицейские участки с учетом местности и места расположения.

В структуре Главного информационно-аналитического центра будут созданы следующие подведомственные структуры:

- Центр регистрации заявлений и сообщений о преступлении. Этот Центр осуществляет свою работу вне зависимости от какого-либо подразделения, либо руководителя органа посредством электронных средств, соединенных с централизованной системой регистрации заявлений и сообщений. Сотрудники отделений и групп данного Центра, осуществляя свою деятельность в областях, городах, районах и милицейских участках, подчиняются по направлению дея-

тельности только начальнику Главного информационно-аналитического центра. Структура, направления деятельности, взаимодействие и их служебные отношения к органам мест службы будут предусмотрены в положениях о Главном информационно-аналитическом центре и указанного Центра.

- отдел анализа поступающей информации. Данный отдел осуществляет анализ, контроль и соответствие информации по заявлениям, сообщениям, результатам рассмотрения, принятым процессуальным решениям, поступающей в единую базу данных Главного информационно-аналитического центра через электронную сеть.

В структуре Министерства внутренних дел согласно плану будут созданы Департамент криминальной полиции, Полиция общественной безопасности и Главный штаб Министерства.

Проводится изучения передачи нижеследующих функции Министерства внутренних дел другим государственным органам:

- содержание лиц, задержанных на улицах, переулках и общественных местах в состоянии алкогольного опьянения (вытрезвители Министерства внутренних дел) – Министерству здравоохранения и социальной защиты населения Республики Таджикистан. Функция задержания и доставления в медицинские учреждения указанных лиц остаётся возложенным на милицию;
- функции Приёмника-распределителя для несовершеннолетних Службы по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и молодежи Министерства внутренних дел – Министерству образования и науки Республики Таджикистан. Проведение профилактических работ по предупреждению правонарушений остаётся возложенным на милицию.

<...>

9. Построение новой системы профилактики правонарушений

Предупреждение преступлений и правонарушений и поддержание безопасной социальной среды должны стать в результате реформы одним из основным приоритетным направлением деятельности милиции.

Для этого необходимо широко использовать практику проведения консультаций между органами милиции и общественностью. Путем проведения консультаций с населением милиция должна четко продемонстрировать свою готовность учитывать сложности, ценности и рекомендации жителей городов, районов и сёл. В деле профилактики, выявления, предупреждения и раскрытия преступлений местные жители должны превратиться в активных партнеров милиции.

При этом оценка эффективности деятельности сотрудника милиции в первую очередь должна учитывать его способности работать с проблемами местного населения и привлекать местных жителей к процессу охраны общественного порядка.

Необходимо, чтобы наряды милиции, в том числе выездные наряды были близко расположены к жилым массивам, ввести в практику регулярные выезды в отдаленные населенные пункты в целях проведения встреч с населением, приёма и рассмотрения заявлений и сообщений о преступлениях и других правонарушениях. Для выполнения задач, возложенных на местную милицию в городе Душанбе, областных центрах и других городах и районах будет использована система видеонаблюдения «Безопасный город».

Необходимо создать механизмы и процедуры, в рамках которых милиция и местные исполнительные органы государственной власти, социальные и другие службы могли бы планировать и реализовывать усилия по поддержанию правопорядка и безопасности.

Основой успеха профилактики преступлений и правонарушений является соответствие профилактических мер местным условиям, так как применение одинаковых профи-

лактических мер на территории всей страны не дает желаемого результата. В целом и в частности милиция на местах должна обладать свободой выбора форм и методов работы, наиболее эффективных для данной территории, равно так и возможностью выбирать оптимальные формы взаимодействия с гражданами и государственными центральными и местными органами.

Милиция должна превратиться в круглосуточную сервисную службу с широким спектром социальных услуг. Для достижения успеха, милиция, насколько это возможно, тесно интегрируется с гражданским обществом и ее деятельность будет направлена на защиту интересов общества под девизом «Милиция – это народ, а народ – это милиция».

10. Развитие информатизации

Целями создания единой информационно-коммуникационной системы Министерства внутренних дел являются:

- обеспечение соблюдения прав и свобод, законных интересов граждан, повышение доверия населения к правоохранительным органам;
- создание единой государственной системы приёма, регистрации, учета, рассмотрения заявлений и сообщений о преступлениях и происшествиях, выявления и раскрытия правонарушений;
- введение в действие порядка приема, регистрации заявлений и сообщений о преступлениях и происшествиях в режиме реального времени (онлайн-режим), получения сведений ходе и результатах их рассмотрения через электронный портал Министерства внутренних дел;
- предупреждение фактов сокрытия преступлений и других правонарушений от учета;
- исключение личного контакта ответственного должностного лица с гражданином как предпосылки к коррупционным действиям;
- прокурорский надзор и ведомственный контроль процесса приема заявлений и сообщений о преступлениях, документооборота в режиме реального времени;
- регулирование межведомственной интеграции правоохранительных органов и других государственных органов по вопросам приема, регистрации, учета, рассмотрения заявлений и сообщений о преступлениях и происшествиях, их выявления и раскрытия;
- оценка деятельности правоохранительных органов по вопросам рассмотрения обращений граждан;
- создание информационных баз (банков) данных о лицах, привлеченных к уголовной ответственности, о паспортах граждан Республики Таджикистан, их прописки, об учете транспортных средств, выдаче водительских удостоверений, автоматизации лицензионно-разрешительных услуг, регистрации и учета служебного (ведомственного) и личного оружия;
- создание единого банка данных об административных правонарушениях;
- доступ к банку данных о реализованных транспортных билетах (воздушного, железнодорожного транспорта и пассажирского автотранспорта);
- создание информационного банка данных по миграционному контролю за въезжающими на территории Республики Таджикистан иностранными гражданами и лицами без гражданства, их пребыванию, транзитным переездом, списка иностранных организаций и организаций, в которых иностранные граждане ведут трудовую деятельность;
- создание единого информационного банка данных об учете иностранных граждан и лиц без гражданства, принявших гражданство Республики Таджикистан, а также граждан Республики Таджикистан, вышедших из гражданства Республики Таджикистан;

- развитие информатизационной отрасли, введение в действие и применение современных информационных технологий и оборудования;
- создание единой информационной сети правоохранительных органов;
- предоставление государственных электронных услуг населению;
- обмен ведомственной и межведомственной служебной информацией.

Правоохранительными органами по согласованию со Службой связи при Правительстве Республики Таджикистан будут приняты «Правила проведения организационно-технических мероприятий при интеграции информационных систем», регламентирующих порядок предоставления учетных сведений субъектами и должностными лицами об обращениях физических и юридических лиц. Путем данной интеграции реализуется принцип прозрачности.

В каждом правоохранительном органе будет введена информационная система «Учет обращений граждан», объединенная с единой системой электронного документооборота государственных органов через «Электронное правительство».

Создание информационной системы «Регистрация заявлений и сообщений о преступлениях и происшествиях» через портал правоохранительных органов об информации заявлений и сообщений о преступлениях и происшествиях повысит доверие населения к правоохранительным органам.

Также, осуществление электронной регистрации заявлений и сообщений о преступлениях и происшествиях, т.е. создание систем «Электронного журнала регистрации» и «Электронного документа» обязывает правоохранительные и другие государственные органы применить в своей деятельности на должном уровне современные технологии и тем самым исключаются факты сокрытия заявлений и сообщений от учета.

11. Ведомственный и межведомственный электронный документооборот

В целях оперативного и упрощенного ведения повседневного делопроизводства в Министерстве внутренних дел и экономии средств, расходуемых на канцелярские товары, необходим переход на компьютерное (электронное) и информационное ведение делопроизводства. Весь внутриведомственный документооборот между структурными подразделениями Министерства внутренних дел будет вестись через электронную почту и единую систему. В дальнейшем такой порядок будет введен и в межведомственном документообороте.

Переход на электронную систему делопроизводства способствует своевременной регистрации жалоб и заявлений граждан, контролю за исполнением, обработке, поиску документов и предоставлению соответствующей информации низовым подразделениям.

12. Применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия

С целью регулирования отношений по применению физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия будут разработаны «Правила применения сотрудником милиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия», где будет вложена полная регламентация применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия в соответствии с положениями Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка и Основными принципами применения силы и огнестрельного оружия сотрудниками милиции.

Применение силы будет рассматриваться как исключительная мера. Когда сотрудник милиции считает применение силы неизбежным, то такая сила не должна превышать пределов необходимости. Поэтому необходимо придать особое значение обучению, тренировке и систематическим практическим занятиям сотрудника.

Милиция будет оснащена не только огнестрельным оружием, но и будет обеспечена специальными средствами, травматическим, оглушающим и нейтрализующим оружием, не приводящее к гибели виновного, а применяется только для задержания и нейтрализации преступника.

<...>

15. Контроль и надзор за работой милиции

Государственный контроль за деятельностью милиции осуществляют Президент Республики Таджикистан, Правительство Республики Таджикистан в пределах полномочий, определяемых Конституцией Республики Таджикистан, конституционными законами и законами Республики Таджикистан. Надзор за точным и единообразным исполнением законов в деятельности милиции осуществляют Генеральный прокурор Республики Таджикистан и подчиненные ему прокуроры. Ведомственный контроль за деятельностью милиции осуществляется Главной инспекцией милиции на основании ведомственных нормативно-правовых актов.

Главная инспекция милиции подотчётна Министру внутренних дел, соблюдая полностью законы Республики Таджикистан и международные стандарты прав человека и работает профессионально и беспристрастно в общественных и государственных интересах Таджикистан.

За нарушение законности, злоупотребление властью, превышение служебных полномочий, неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на них обязанностей сотрудник милиции несёт ответственность в порядке, установленном законодательством Республики Таджикистан. В то же время сотруднику милиции гарантируется судебная защита. Милиция обязана предоставить юридическую помощь сотруднику милиции, который является участником уголовного или гражданского процесса.

При ущемлении работником милиции прав и интересов граждан, предприятий, учреждений и других организаций, причинении им ущерба соответствующий орган милиции обязан принять меры к восстановлению этих прав и по требованию гражданина в адекватной форме принести ему извинения.

Общественный контроль за деятельностью милиции обеспечивается проведением таких мероприятий, как общественный мониторинг, общественная экспертиза нормативных правовых актов милиции и Министерства внутренних дел, проведение различного рода консультаций между обществом и государством, а также ежеквартальными отчетами начальников служб милиции перед населением.

Создается специальная комиссия в составе Главного инспектора Министерства внутренних дел, назначаемого Министром внутренних дел и подотчетного лично ему и двух представителей гражданского общества, назначаемых Общественным советом по содействию гражданского общества.

<...>

18. Ожидаемые результаты

- защита личности, общества и государства от посягательств на их интересы;
- совершенствование правовой базы Министерства;
- уменьшение уровня коррупции и злоупотребления служебным положением со стороны сотрудников полиции;
- полицейский контроль над общей криминогенной ситуацией;
- введение практики непосредственного участия неправительственных организаций в процессе реформы, как новая форма взаимодействия полиции с гражданским обществом;

- соответствие условий труда и социальной защищенности сотрудников полиции международным стандартам полицейских органов;
- повышение профессионализма сотрудников полиции в соответствии с новой моделью современного уровня обучения;
- создание устойчивой системы органа гражданского мониторинга за неправомерностью действий сотрудников органов внутренних дел;
- обеспечение прозрачности и публичности деятельности органов внутренних дел;
- обеспечение высокой степени доверия к органам внутренних дел со стороны населения;
- усовершенствование системы Министерства внутренних дел, исключение дублирования функций.

**НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«СОЦИОЛОГ»**

ОТЧЕТ

**Исследование по латентной преступности и
уровня доверия граждан к милиции
(общественное мнение)**

Душанбе, 2013

Исследовательская группа:

Руководство и сотрудники НПО «Социолог» выражает благодарность руководству и сотрудникам Бюро ОБСЕ в Таджикистане за содействие в реализации данного исследования и за конструктивную помощь, без которой это исследование не состоялось бы.

Исследовательская группа выражает признательность за содействие процессу полевых работ и организацию встреч с населением работникам ОВД городов Душанбе, Турсунзаде, Курган-Тюбе и Куляб; ПГТ Гиссар, Руми, Дангара и Гончи, а также джамоатов Пахтаабад, Обикиик, Воссе и Айни.

Руководитель проекта
Научный консультант
Ассистент проекта

Разыкова Т.А.
Кахаров Г.Г.
Умаров Ф.Б.

Исследователи полевых работ: Умарова М.М., Шарипова Б.М., Захидова Н.М., Якубов Ф., Рахматова Д.К., Дададжанова Д.Ш., Одилова Р.К., Раупова С.К., Назирова С., Умарова Б., Усманова М., Саидова Д. С. Кахаров Г.Г., Кокова З., Умаров Ф., Файзиева К.Д., Бандаев Б.И.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	10
Определения, обозначения	12
Описание работы	14
Выводы	18
Социально-демографические характеристики участников опроса	23
Глава 1. Социальные риски, криминальные угрозы и опасения граждан	24
1.1. Общий уровень социальной напряженности	24
1.2. Региональная специфика социальных страхов и тревог	27
1.3. Конкретные криминологические страхи и тревоги	28
Глава 2. Уровень защищенности граждан от противоправных посягательств: субъективное измерение	33
2.1. Обобщенные показатели криминологической тревоги	33
2.2. Защита от криминологических угроз	34
2.3. Региональные различия	35 55
2.4. Ситуационное беспокойство	36
Глава 3. Виктимность населения по различным видам преступлений	39
3.1. Уровень виктимности	39
3.2. Региональные и административно-территориальные различия	43
Глава 4. Взаимоотношения органов внутренних дел РТ с потерпевшими и заявителями	46
4.1. Практика обращения потерпевших в органы внутренних дел	46
4.2. Действия сотрудников внутренних дел на обращения потерпевших	48
4.3. Причины не обращения/обращений потерпевших в органы внутренних дел	52
4.4 Региональные и административно-территориальные различия	56
4.5 Данные по виктимности и латентности в Таджикистане в абсолютных значениях	61
Глава 5. Эффективность работы органов внутренних дел РТ по обеспечению защищенности граждан от противоправных посягательств	63
5.1. Отношение к работе органов внутренних дел	63
5.2. Региональные особенности отношения к органам внутренних дел	67
5.3. Представления граждан о причинах неэффективной работы милиции и мерах по улучшению положения дел	69
5.4. Виктимный опыт и мнение о работе ОВД	70
5.5. Региональные различия в вопросах о причинах неэффективной работы милиции и мерах по исправлению ситуации	73
5.6. Отношение к милиции и личный опыт общения с сотрудниками внутренних дел	77
• Оценка гражданами работы подразделений органов внутренних дел	77

• Случаи противоправных действий сотрудников подразделений органов внутренних дел	80
5.7. Взаимодействие населения с милицией	83
• Личное знакомство с сотрудниками органов внутренних дел	83
• Оценка контактов с сотрудниками органов внутренних дел	86
• Практика подачи жалоб на сотрудников милиции	90
Глава 6. Установка на помощь органам внутренних дел в их работе	93
6.1. Готовность к сотрудничеству с милицией	93
Глава 7. Информация о деятельности милиции	97
7.1. Источники информации о деятельности МВД и оценка их объективности	97
7.2. Региональные предпочтения в выборе информационных источников	99
7.3. Информированность граждан о реформе в органах внутренних дел в Республике Таджикистан	100
Глава 8. Восприятие перемен в работе милиции	103
8.1. Об изменениях в работе милиции	103
8.2. Оценка изменения уровня преступности в районе проживания	104
Заключение	106
Приложение	

ДИАГРАММЫ

Диаграмма 1. Процентное выражение социального самочувствия граждан	24
Диаграмма 2. Процентное выражение степени обеспокоенности граждан различными явлениями в стране	26
Диаграмма 3. Процентное выражение страхов, опасений и тревог	29
Диаграмма 4. Процентное выражение конкретных преступлений, которых опасаются граждане	30
Диаграмма 5. Процентное выражение ощущения защищенности/незащищенности респондентов от преступников, посягательств на жизнь и здоровье граждан	34
Диаграмма 6. Процентное выражение возможной помощи гражданам в обеспечении личной безопасности	35
Диаграмма 7. Процентное выражение посягательств на жизнь в светлое время суток - днем	37
Диаграмма 8. Процентное выражение посягательств на жизнь в темное время суток – вечером, ночью	38
Диаграмма 9. Процентное выражение виктимности	40
Диаграмма 10. Процентное выражение виктимности по административно-территориальным субъектам	44
Диаграмма 11. Процентное выражение виктимности и обращения в милицию	46
Диаграмма 12. Процентное выражение конкретных видов преступлений, совершенных против граждан	47
Диаграмма 13. Процентное выражение мер, предпринятых сотрудниками ОВД	51
Диаграмма 14. Процентное выражение причин не обращений граждан в ОВД	53
Диаграмма 15. Процентное выражение причин сообщения в ОВД о преступлениях	55
Диаграмма 16. Процентное выражение информированности о результатах расследования	56
Диаграмма 17. Процентное выражение количества свидетелей и их обращения в ОВД	60
Диаграмма 18. Процентное выражение готовности граждан сообщить в милицию о преступлении	61
Диаграмма 19. Процентное выражение эффективности работы ОВД	63
Диаграмма 20. Процентное выражение качества работы ОВД	63
Диаграмма 21. Процентное выражение доверия к ОВД	64
Диаграмма 22. Процентное выражение отношения граждан к ОВД	64
Диаграмма 23. Процентное выражение эффективности работы государственных и общественных институтов	65
Диаграмма 24. Процентное выражение недостатков в работе ОВД	70
Диаграмма 25. Процентное выражение отношения граждан к работе подразделений ОВД	77
Диаграмма 26. Процентное выражение посещений гражданами райотделов милиции	86
Диаграмма 27. Процентное выражение причин остановки граждан сотрудниками милиции	88
Диаграмма 28. Процентное выражение жалоб граждан на действия милиции и удовлетворенность результатом разбора	90
Диаграмма 29. Процентное выражение причин, по которым не были поданы жалобы на сотрудников милиции	91
Диаграмма 30. Процентное выражение ситуационных особенностей в оказании помощи сотрудникам ОВД	96

Диаграмма 31. Процентное выражение источников получения информации о деятельности ОВД	98
Диаграмма 32. Процентное выражение наличия сведений и источников информации о реформе в органах внутренних дел	101
Диаграмма 33. Процентное выражение изменений в работе милиции	103
Диаграмма 34. Процентное выражение изменений в работе милиции в региональном аспекте	104
Диаграмма 35. Процентное выражение изменения уровня преступности в районах проживания граждан	105

ТАБЛИЦЫ

Таблица 1. Социально-демографическая характеристика респондентов	23
Таблица 2. Процентное выражение уровня криминологической тревожности в регионах	27
Таблица 3. Процентное выражение наивысших долей криминологических тревог в региональном аспекте	31
Таблица 4. Процентное выражение криминологических тревог по тяжелым видам преступлений в региональном аспекте	32
Таблица 5. Процентное выражение наименьших долей криминологических тревог в региональном аспекте	32
Таблица 6. Процентное выражение опасений граждан в административно-территориальных субъектах	33
Таблица 7. Процентное выражение ощущения защищенности/незащищенности респондентов по возрастным категориям и по уровню жизни	34
Таблица 8. Процентное выражение возможной помощи гражданам в обеспечении личной безопасности в региональном аспекте	36
Таблица 9. Процентное выражение респондентов, подвергавшихся преступным действиям	40
Таблица 10. Процентное выражение респондентов, подвергавшихся преступным действиям по социальному статусу	42
Таблица 11. Процентное выражение совершенных видов преступлений в региональном аспекте	44
Таблица 12. Процентное выражение уровня повторной виктимности в региональном аспекте	45
Таблица 13. Процентное выражение действий работников ОВД в ответ на обращения граждан	49
Таблица 14. Процентное выражение обращений в милицию в региональном аспекте	57
Таблица 15. Процентное выражение обращений граждан по конкретным преступлениям в региональном аспекте	58
Таблица 16. Процентное выражение действий сотрудников ОВД на обращения граждан в региональном аспекте	59
Таблица 17. Процентное выражение эффективности работы ОВД в региональном аспекте	67
Таблица 18. Процентное выражение доверия граждан к ОВД в региональном аспекте	68
Таблица 19. Процентное выражение позитивного отношения граждан к ОВД в региональном аспекте	68
Таблица 20. Процентное выражение оценки граждан работе ОВД в региональном аспекте	69
Таблица 21. Процентное выражение мнения граждан об улучшении работы ОВД	71
Таблица 21. Процентное выражение мнения граждан об улучшении работы ОВД	71
Таблица 22. Процентное выражение виктимного опыта граждан и их мнение о недостатках в работе ОВД	72
Таблица 23. Процентное выражение недостатков в работе ОВД в административно-территориальном аспекте	74
Таблица 24. Процентное выражение недостатков в работе ОВД в региональном аспекте	75
Таблица 25. Процентное выражение мнения граждан об улучшении работы ОВД в административно-территориальном аспекте	75

Таблица 26. Процентное выражение мнения граждан об улучшении работы ОВД в региональном аспекте	76
Таблица 27. Процентное выражение отношения граждан к работе подразделений ОВД в административно-территориальном аспекте	78
Таблица 28. Процентное выражение отношения граждан к работе подразделений ОВД в региональном аспекте	79
Таблица 29. Процентное выражение противоправных действий сотрудников подразделений ОВД	80
Таблица 30. Процентное выражение противоправных действий сотрудников подразделений ОВД в региональном аспекте	81
Таблица 31. Процентное выражение конкретных правонарушений сотрудников подразделений ОВД в региональном аспекте	83
Таблица 32. Процентное выражение осведомленности граждан об участковых инспекторах и начальниках милиции в своем районе	84
Таблица 33. Процентное выражение осведомленности граждан о месторасположении участкового инспектора и райотдела милиции	84
Таблица 34. Процентное выражение осведомленности граждан об участковых инспекторах и начальниках милиции в своем районе в региональном аспекте	85
Таблица 35. Процентное выражение осведомленности граждан о месторасположении участкового инспектора и райотдела милиции в региональном аспекте	85
Таблица 36. Процентное выражение причин контакта граждан с милицией	86
Таблица 37. Процентное выражение мнения респондентов о нарушении прав граждан при остановке сотрудниками милиции по возрастным категориям	89
Таблица 38. Процентное выражение мнения респондентов о нарушении прав граждан при остановке сотрудниками милиции в региональном аспекте	89
Таблица 39. Процентное выражение причин, по которым не были поданы жалобы на сотрудников милиции по возрастным категориям	91
Таблица 40. Процентное выражение причин, по которым не были поданы жалобы на сотрудников милиции в региональном аспекте	92
Таблица 41. Процентное выражение эмоционально-психологического восприятия гражданами сотрудников милиции в региональном аспекте	94
Таблица 42. Процентное выражение готовности граждан оказать помощь сотрудникам ОВД в региональном аспекте	95
Таблица 43. Процентное выражение готовности граждан лично оказать помощь сотрудникам ОВД в региональном аспекте (личная помощь)	97
Таблица 44. Процентное выражение получения информации о работе ОВД в региональном аспекте	100
Таблица 45. Процентное выражение получения информации о реформе ОВД в региональном аспекте	102
Таблица 46. Процентное выражение мнений респондентов о мероприятиях, которые будут проведены в процессе реформы	102
Таблица 47. Процентное выражение изменения уровня преступности в районах проживания граждан по регионам	105

Определения, обозначения

Основные понятия и термины, используемые в исследовании.

Латентная преступность – реальная, но скрытая или незарегистрированная часть фактически совершенных преступлений¹.

Естественно-латентные преступления - преступления, не ставшие известными органам уголовного преследования².

Искусственно-латентные преступления – преступления, известные правоохранительным органам, но не взятые ими по различным причинам на учет³.

Незаявленные преступления – случаи, когда потерпевшие, свидетели, должностные лица и другие граждане, осведомленные о совершенном преступлении, не сообщают об этом в правоохранительные органы⁴.

Неучтенные преступления (укрытые) – случаи, когда правоохранительные органы, получив сообщение о совершенном преступлении, не регистрируют и не расследуют их⁵.

Неустановленные преступления (не выявленные) – случаи, когда правоохранительные органы зарегистрировали и расследовали преступление, но в силу недостаточного желания, слабой профессиональной подготовки или ошибочной уголовно-правовой квалификации не установили события или состава преступления⁶.

Виктимность (лат. *victima* - жертва) - свойство личности, заключающееся в предрасположенности стать жертвой обстоятельств или воздействия других людей⁷.

Уровень виктимности (или коэффициент преступности) по лицам, - коэффициент, исчисляемый из количества потерпевших от преступлений (жертв) за определенный период времени на той или иной территории и общего количества населения на тысячу, десять тысяч, сто тысяч человек⁸.

Вопрос закрытый – вопрос, предполагающий выбор одной из двух взаимоисключающих позиций (да – нет, хорошо – плохо) либо сопровождаемый перечнем возможных вариантов ответа, из которых респонденту предлагается выбрать один или несколько ответов.

Вопрос открытый – вопрос, не сопровождаемый перечнем возможных вариантов ответа и предполагающий свободное высказывание респондента.

Выборка – группа людей, специальным образом отобранных из изучаемой совокупности, распределение ответов которых с определенной точностью воспроизводит распределение ответов во всей совокупности.

Исследуемая совокупность – множество людей, являющихся объектом исследования (в данном исследовании – взрослое население Таджикистана от 16 лет).

Статистическая погрешность выборки – максимально возможное отклонение результата исследования от результата, который получился бы при поголовном опросе всех представителей изучаемой совокупности. Может быть рассчитана по формулам теории вероятности и математической статистики.

¹ Акутаев, Р.М. Криминологический анализ латентной преступности: дис. докт. юрид. наук: 12.00.08. – СПб, 1999. – С. 153.

² Лунеев, В.В. Объективизация криминологических показателей в системе контроля над преступностью // Криминологические и уголовно-правовые идеи борьбы с преступностью. – М., 1996. – С. 38.

³ Милуков С.Ф. Классификация скрытых преступлений по степени их латентности; М., 1998 – С.145-146.

⁴ Милуков С.Ф. Латентная преступность: познание, политика, стратегия: сб. материалов международного семинара / ВНИИ МВД России. – М., 1993. – С. 42-43

⁵ Милуков С.Ф. Латентная преступность: познание, политика, стратегия: сб. материалов международного семинара / ВНИИ МВД России. – М., 1993. – С. 50.

⁶ Милуков С.Ф. Латентная преступность: познание, политика, стратегия: сб. материалов международного семинара / ВНИИ МВД России. – М., 1993. – С. 51-52.

⁷ Энциклопедический словарь в шести томах / Ред.-сост. Л.А. Карпенко // Под общ. ред. А.В. Петровского. – М.: ПЕР СЭ, 2006. – С 176.

⁸ Ильина Л.В. Уголовно-правовое значение виктимности // Правоведение. – 1975. – № 3. – С. 139.

Социально-демографические характеристики участников опроса

В рамках проведения исследования было опрошено 1300 респондентов, из них 100 сотрудников органов внутренних дел. Из общего числа опрошенных граждан 47% женщины (564 человек) и 53% мужчины (589 человек).

Таблица 1.

Социально-демографическая характеристика респондентов

Распределение респондентов	Количество	%
Возраст		
16-19	129	10,9
20-29	230	19,4
30-39	269	22,6
40-49	318	26,8
50-59	171	14,4
60 и старше	71	6,0
Уровень образования		
Среднее, средне-специальное	560	47,2
Незаконченное высшее, высшее	616	51,9
Кандидат, доктор наук	12	1,0
Вид деятельности		
Фермер	31	2,6
Предприниматель	149	12,5
Служащий	97	8,2
Рабочий	145	12,2
Учащийся, студент	163	13,7
Пенсионер	66	5,6
Безработный	81	6,8
Преподаватель	145	12,2
Врач/младший медперсонал	165	13,9
Домохозяйка	146	12,3
Материальное положение		
Ниже среднего уровня	139	11,7
На среднем уровне	908	76,4
Выше среднего уровня	141	11,9

Как видно из таблицы, почти две трети респондентов (54,9%) имеют высшее и неполное высшее образование, 47,2% респондентов имеют среднее и среднее специальное образование.

По своему социальному положению 61,6% респондентов составляют работающее население, 5,6% являются пенсионерами, 13,7% - учащимися и студентами, 12,3% - домохозяйки, а безработные составили 6,8%.

В выборке представлены: руководители, директора и управляющие фирмами (14,1%), заместители руководителей, главные специалисты (8,5%), квалифицированные служащие с высшим образованием (20,6%), служащие без высшего образования (5,8%), представители обслуживающего и технического персонала (3,2%), квалифицированные рабочие и мастера (3,9%), подсобные рабочие (3,5%) и представители других позиций (2%). Эти данные указаны от числа работающих респондентов.

Глава 1. Социальные риски, криминальные угрозы и опасения граждан

1.1. Общий уровень социальной напряженности

Первый блок исследования посвящен оценке того, насколько сегодня безопасно чувствуют себя таджикистанцы. Таджикистан, в какой-то степени, продолжает оставаться страной дискомфорта социального мироощущения. Большинство граждан испытывают те или иные тревоги и опасения по самым разным поводам – начиная от беспокойства по поводу постоянного роста цен и заканчивая страхом перед темными дворами и подъездами.

Массовые представления о том, опаснее или безопаснее становится жизнь, не следует воспринимать как непосредственный индикатор криминологической тревоги – страха перед преступностью. Данный вопрос, скорее, диагностирует общее социальное самочувствие граждан, складывающееся из множества важных и второстепенных вещей – начиная от лампочки перед входом в подъезд и заканчивая представлением о месте Таджикистана во внешнеполитическом пространстве.

Вопрос: Как Вам кажется, жизнь в Таджикистане в последние год-два стала опаснее или безопаснее?

Диаграмма 1. Процентное выражение социального самочувствия граждан

Более половины граждан ответили положительно на этот вопрос - «безопаснее» (53,4%). Однако, почти одна треть респондентов (28,9%) не согласны с мнением о полной безопасности, так многие считают, что правильнее сказать «скорее безопасно». Поскольку у них нет уверенности в том, что не будет посягательства на их жизнь, честь, достоинство и неприкосновенность имущества. Каждый десятый респондент не ощущает себя в безопасности, и указал на то, что за последние год-два жизнь в Таджикистане стала «скорее опаснее» (5,4%), или «опаснее» (4,6%).

Как было сказано выше, сфера личной безопасности и условий жизни связана со многими вопросами и проблемами граждан в их личной и общественной жизни. Поэтому далее респондентам был задан вопрос о конкретных событиях, происходящих в стране, которые их беспокоят.

Вопрос: Скажите, пожалуйста, в какой степени Вас беспокоят следующие события и явления в вашей стране?

Наиболее распространены и интенсивны тревоги, связанные с материальной безопасностью «*бедность, низкие зарплаты, пенсии*» (61,9%) и «*безработица, нехватка рабочих мест*» (56,4%). Достаточно высокий уровень тревог граждан связан с проблемой коррупции (42,4%).

Как чрезвычайно неблагоприятная расценивается ситуация в сфере духовного здоровья населения, где моральная деградация имеет отчетливо выраженный криминальный оттенок. Так, 37,1% респондентов озабочены проблемой «*наркомании и алкоголизма*», (35,9%) «*утратой моральных ценностей, безнравственностью, распространением порнографии и проституции*».

Достаточно высокий процент недовольства граждан доступностью базовых социальных благ, необходимых для нормальной жизни, таких как «*жилье, неразвитость жилищной ипотеки*» (34,3%), «*качественное медицинское обслуживание*» (24,7%), «*недоступность качественного образования*» (19,2%).

Одна пятая часть населения озабочена криминальной ситуацией в стране - «*преступность, криминализация общества*» (21,6%).

Далеко не все затронутые в ходе опроса стороны жизни вызывают массовое беспокойство населения. Например, лишь 15,2% опрошенных испытывают беспокойства по поводу «*ограничения демократических прав и свобод*» в Таджикистане и 14,4% «*социальным неравенством и социальными конфликтами*» (см. диаграмму 2).

Подверженность страхам и опасениям в значительной степени определяется силой или слабостью социальной позиции респондента. Сильные группы, обладающие определенными естественно-биологическими и социальными ресурсами – будь то молодой возраст, преимущества мужского пола либо высокий доход, – чувствуют себя более спокойно и уверенно, нежели граждане противоположных социальных групп.

Так, мужчины реже, нежели женщины, склонны отмечать рост социальных угроз (46,4% и 53,6% соответственно) и чаще говорят, что жизнь в Таджикистане в последние год-два стала безопаснее (55,7% и 50,0% соответственно). Что касается социальной защищенности, то здесь также мужчины чувствуют себя более спокойно, чем женщины (56,6% и 43,4% соответственно).

К оптимистичным оценкам социальной ситуации склонны люди молодые, в возрасте 16–19 лет, здесь тревожные оценки звучали от 11,4% респондентов. Несколько чаще, примерно в каждом пятом случае (19,9%) в возрастной категории от 20 до 29 лет респонденты выражали озабоченность социальной ситуацией. Наибольшие доли опасений выразили респонденты возрастной группы от 40 до 49 лет – (26,0%).

Примерно на этом же уровне фиксируется социальное самочувствие высокообеспеченных граждан, по сравнению с гражданами, имеющими доход ниже среднего (11,7% и 19% соответственно).

Предприниматели (68,0%) чувствуют себя сегодня лучше, чем служащие (46,5%). Менее социально-защищенными чувствуют себя рабочие (21,2%).

Стоит обратить внимание на отсутствие явной зависимости между социальной обеспокоенностью и уровнем образования респондента. Таким образом, это является подтверждением того, что высокое образование перестает быть надежным социальным ресурсом.

Диаграмма 2.

**Процентное выражение степени обеспокоенности граждан
различными явлениями в стране**

1.2. Региональная специфика социальных страхов и тревог

Рассмотрение этой темы в региональном ракурсе по интересующему нас кругу вопросов позволяет сделать вывод об отсутствии однозначной зависимости между **общей социальной напряженностью в регионе** и **уровнем криминологических тревог**.

В целом, слабо выражены территориально-поселенческие зависимости, за исключением того, что жители сельской местности немного чаще (84,4%), чем жители городов (80,4%) говорили о том, что жизнь в Таджикистане за последние год-два стала безопаснее.

Озабоченность процессом криминализации общества в той или иной степени испытывают представители всех региональных субъектов (*см. табл. 2*).

В этом отношении выделяются, прежде всего, жители городов (40,2%), которые выражают обеспокоенность этой проблемой, причем о высокой интенсивности этих тревог говорили жители Согдийской области (44,0%) и города Душанбе (43,5%).

Таблица 2.
Процентное выражение уровня криминологических тревог в регионах

	Как Вам кажется, жизнь в Таджикистане в последние год-два стала опаснее или безопаснее?			Скажите, пожалуйста, в какой степени Вас беспокоят следующие события и явления в нашей стране?			
	безопаснее	опаснее	Загруженность ответить	Криминализация общества, преступность			
				не беспокоит	немного беспокоит	сильно беспокоит	загруженность ответить
Население в целом	68,1	25,0	6,9	11,3	42,4	36,4	10,0
Административно-территориальные субъекты							
Город	80,4	10,4	9,2	13,2	38,9	40,2	7,7
ПГТ	80,0	14,8	5,2	8,4	48,4	29,8	13,4
Село	84,8	7,2	8	10,0	44,1	34,5	11,4
Регионы							
Душанбе	82,1	7,8	10,1	14,8	36,1	43,5	5,7
РРП	84,2	12,5	3,3	2,9	40,2	40,2	16,7
Хатлонская область (Кургантюбинская зона)	88,8	6,2	5	15,8	50,4	25,7	8,1
Хатлонская область (Кулябская зона)	79,2	6,5	14,3	7,7	45,0	30,6	16,7
Согдийская область	72,4	22,3	5,3	12,9	37,8	44,0	5,3

Как подчеркивалось в начале данного раздела, общее ощущение опасности / безопасности не определяет представления граждан об угрозах со стороны криминального мира. Это скорее обобщенный показатель, отражающий состояние дел в разных сферах жизнедеятельности граждан и чувство социального комфорта / дискомфорта.

Но, несомненно, ощущение нарастающей опасности оказывает сильное влияние на данный показатель, и там, где эти угрозы имеют место, он заметно смещается в сторону отрицательных значений. Характерным примером в этом отношении может служить Согдийская область, где криминальная ситуация – весьма напряженная (44,0% сильно обеспокоены преступностью) и где, высока доля считающих, что жизнь в Таджикистане за последние год-два стала опаснее (22,3%).

Примерно та же зависимость наблюдается и в РРП - 40,2% респондентов «*сильно обеспокоены*» преступностью и 12,5% считают, что жизнь стала «*опаснее*».

В то же время о том, что жизнь становится опаснее, меньше остальных говорят и жители города Душанбе (7,8%), однако данные показывают, что столица является относительно неблагополучной в криминальном отношении (43,5%). Та же ситуация наблюдается и в (Кулябской зоне) Хатлонской области (6,5% и 30,6% соответственно).

Как показал анализ, относительно благополучной в криминальном отношении является (Кургантюбинская зона) Хатлонской области. Здесь одна четвертая часть (25,7%) опрошенных жителей «*сильно обеспокоены*» и только 6,2% отметили, что жизнь в Таджикистане за последние год-два стала «*опаснее*».

1.3. Конкретные криминологические страхи и тревоги

Вопрос: Какого рода страхи, опасения, тревоги Вы испытываете чаще всего?

Анализ социальных угроз, которые вызывают наибольшее беспокойство граждан (см. диаграмма 3), позволяет говорить об умеренном уровне криминологических страхов и тревог. Наиболее выражены волнения за близких людей/родственников в социально-экономическом плане, нежели в криминальном: «*боюсь за будущее детей*» (41,0%), «*боюсь разорения и нищеты*» (40,1%), «*боюсь за благополучие своей семьи*» (33,2%).

Ограблений и краж боится каждый пятый респондент (20,1%). Произвола со стороны сотрудников правоохранительных органов каждый десятый (10,2%), и примерно столько же опрошенных (10,3%) опасаются административного произвола со стороны руководителей и чиновников. Заметим, что, почти каждый десятый респондент ответил: «*ничего не боюсь*» (10,4%).

Если говорить о конкретных криминологических страхах в региональном и административно-территориальном аспекте, то субъектами с повышенным уровнем криминологических тревог являются:

- г. Душанбе (17%), Согдийская область (9,6%) - повышенная доля ответов «*боюсь, что меня убьют или покалечат*»
- г. Душанбе (14,1%), Согдийская область (13,9%) - повышенная доля ответов «*боюсь, что убьют или покалечат моих близких родственников*».
- Согдийская область (26,5%), Хатлонская область (Кулябская зона) – (22,6%), РРП (20,0%) - повышенная доля ответов «*боюсь лишиться имущества в результате ограбления или кражи*».
- Согдийская область (18%), РРП (12,5%) - повышенная доля ответов «*опасюсь стать жертвой произвола со стороны сотрудников правоохранительных органов*».
- Согдийская область (11,6%), РРП (11,3%) - повышенная доля ответов «*опасюсь пострадать в ходе межэтнических, межнациональных конфликтов*».

Таким образом, результаты анализа показали, что жители Согдийской области больше всех испытывают беспокойство в отношении криминологических страхов и тревог. А также здесь выявлены наибольшие доли ответов, что за последние год-два жизнь стала «*опаснее*» (22,0%), похожая ситуация наблюдается и в отношении криминальной ситуации – по которой был отмечен также наибольший процент (44,0%) (см. таблица 2).

Административно-территориальный аспект – по всем перечисленным выше страхам и опасениям, повышенные доли были выявлены в городах, за исключением опасений пострадать от *межэтнических, межнациональных конфликтов* – это ПГТ (18,2%) и сельская местность (17,6%).

Диаграмма 3

Процентное выражение страхов, опасений и тревог

Вопрос: Если говорить о конкретных преступлениях, опасаетесь ли Вы лично стать жертвой представленных в диаграмме обстоятельств? (см. диаграмма 4)

Наиболее массовые опасения вызывают *«пьяные водители»* (69,8%). Столь высокий показатель отражает, по-видимому, не только то обстоятельство, что от встречи с ними никто не застрахован, но и видимо в последнее время чрезвычайную распространенность этого явления. Так, весьма высокий уровень подобных тревог особенно выделяется в ответах респондентов РРП, где пьяных водителей боятся 77,3% опрошенных жителей.

Следующий опасный, по мнению респондентов, тип – это *«мошенники»* (57,5%), *«воры»* (51,7%) и *«грабители»* (51,1%).

Меньше всего люди боятся *«сексуальных насильников»* (35,6%), *«произвола со стороны сотрудников органов внутренних дел»* (35,3%), *«автоугонщиков»* (32,1%).

Если говорить о представителях социальных групп, которых опасаются люди, то больше всего граждане Таджикистана боятся *«наркоманов»* (57,9%), *«уголовников»* (56,3%). Несколько меньше боятся *«алкоголиков»* (42,1%), *«людей с психическими отклонениями»* (32,6%) и *«бомжей»* (29,7%).

Диаграмма 4.
Процентное выражение конкретных преступлений,
которых опасаются граждане

Рассмотрим, **кого конкретно и каких именно** видов преступлений боятся граждане в регионах.

В приведенных ниже таблицах выделены регионы с повышенным уровнем криминологических тревог.

Как показал анализ, представленный в таблице №3, наибольшая доля опасений жителей РРП фигурирует в шести случаях из шести, в трех – Согдийская область, в двух – Душанбе, в Хатлонской области (Кургантюбинская зона) зарегистрированы повышенные доли только в отношении «*экстремистских группировок*» (55,3%). «*хулиганы*» – весьма рас-

пространенная опасность, по мнению граждан города Душанбе (55,5%). Меньше всего опасений вызывают «хулиганы» в Хатлонской области (Кулябская зона) – (46,3%).

Таблица 3.
Процентное выражение наивысших долей криминологических тревог в региональном аспекте

Повышенная доля опасяющихся пьяных водителей			
РРП	77,3	Согдийская область	67,9
Повышенная доля тех, кто боится наркоманов			
РРП	77,8	Душанбе	54,1
Повышенная доля тех, кто боится уголовников			
РРП	70,7	Согдийская область	68,9
Повышенная доля тех, кто боится экстремистских группировок			
РРП	68,1	Хатлонская область (Кургантиюбинская зона)	55,3
Повышенная доля тех, кто боится алкоголиков			
Согдийская область	57,7	РРП	51,5
Повышенная доля респондентов, опасяющихся хулиганов			
Душанбе	55,5	РРП	54,0

Рассмотрим уровень массовых опасений перед *представителями разных криминальных «специализаций»* (см. таблица 4).

В Согдийской области весьма высоки страхи перед «*грабителями*» (63,3%) и «*ворами*» (62,1%). Меньше всего их бояться в Хатлонской области (Кулябская зона) - (35,9%) и Хатлонской области (Кургантиюбинская зона) – (33,7%).

Больше других бояться «*вооруженных бандитов*» опрошенные граждане в РРП (59,6%). Наиболее благоприятная ситуация складывается в Хатлонской области (Кургантиюбинская зона) – (31,6%).

Обратим внимание, что в РРП и Согдийской области наивысшие доли опасений по тяжелым видам преступлений (они дважды отмечены в таблице). Хатлонская область (Кулябская зона) появляется в них, только в случаях, когда речь заходит о повышенной доле опасяющихся вооруженных бандитов, в Душанбе больше всего опасаются воров.

Таблица 4.
Процентное выражение криминологических тревог по тяжелым видам преступлений в региональном аспекте

Повышенная доля респондентов, опасяющихся грабителей			
Согдийская область	63,3	РРП	60,3
Повышенная доля респондентов, опасяющихся воров			
Согдийская область	62,1	Душанбе	56,3
Повышенная доля респондентов, опасяющихся вооруженных бандитов			
РРП	59,6	Хатлонская область (Кулябская зона)	53,1

Наименьшие доли ответов (см. таблица 5) получили опасения связанные с произволом со стороны «*сотрудников органов внутренних дел*» в Хатлонской области (22,6%). «*Автогонщиков*» меньше все бояться в Душанбе (29,2%) и РРП (31,8%). Что касается

«сексуальных насильников», то меньше всего их бояться в Хатлонской области (Кургантюбинская зона) - (14,5%).

Таблица 5.
Процентное выражение наименьших долей криминологических тревог в региональном аспекте

Повышенная доля произвола со стороны сотрудников органов внутренних дел			
Душанбе	48,3	РРП	41,4
Повышенная доля респондентов, опасаящихся автоугонщиков			
Согдийская область	47,6	Хатлонская область (Кургантюбинская зона)	39,9
Повышенная доля респондентов, опасаящихся сексуальных насильников			
РРП	42,0	Хатлонская область (Кулябская зона)	41,7
Повышенная доля тех, кто боится людей с явными психическими отклонениями			
Хатлонская область (Кургантюбинская зона)	37,5	Хатлонская область (Кулябская зона)	37,4
Повышенная доля тех, кто боится бомжей			
Душанбе	36,1	Согдийская область	35,9

Общий анализ региональных особенностей выявил, что наибольшие доли повышенного уровня криминологических тревог отмечены в Районах республиканского подчинения, где наивысшие доли опасений респондентов отмечены в десяти случаях в представленных таблицах, причем в *шести* случаях находятся на первом месте. Второе место по значительности криминологических тревог занимает Согдийская область. В разряд наименее криминогенных попала Хатлонская область.

Что касается населенных пунктов по административно-территориальному делению, то жители ПГТ особенно бояться «пьяных водителей» (73,1%), «наркоманов» (66,9%) и «рецидивистов, уголовников» (59,6%). Воры и грабители, также вызывают опасения у половины жителей поселков городского типа (см. таблица 6).

В сельской местности наибольшую опасность представляют «пьяные водители» (67,1%), «грабители» (58,1%) и «воры» (57,0%) и «наркоманы» (53,2%).

Наибольшую опасность в городах представляют «наркоманы» (53,4%) и «рецидивисты, уголовники» (57,5%). Высокий уровень опасений фиксируется в городах и в отношении «грабителей» (50,2%).

Таблица 6.
Процентное выражение опасений граждан в административно-территориальных субъектах

Опасаясь....	город	ПГТ	село
Мошенников	60,0	56,9	52,3
Вымогателей, шантажистов	41,3	52,1	54,6
Грабителей	50,9	50,3	58,1
Вооруженных бандитов	50,1	48,1	51,2
Сексуальных насильников	35,5	35,5	36,2
Воров	50,7	52,7	57,0
Автоугонщиков	31,4	36,4	30,5
Хулиганов	46,5	49,0	48,4
Пьяных водителей	69,0	73,1	67,1

Произвол со стороны сотрудников органов внутренних дел	38,0	30,0	34,7
Бродяг, бомжей	30,3	27,2	31,5
Алкоголиков	38,3	50,2	41,6
Наркоманов	<u>53,4</u>	<u>66,9</u>	<u>53,2</u>
Людей с явными психическими отклонениями	31,8	36,6	29,3
Рецидивистов, уголовников	<u>57,5</u>	<u>59,6</u>	47,9
Экстремистских молодежных группировок	45,1	45,0	38,6
Сотрудника милиции	29,1	22,3	18,9

Глава 2. Уровень защищенности граждан от противоправных действий: субъективное измерение

2.1. Обобщенные показатели защищенности граждан

Вопрос: Чувствуете ли Вы себя в целом скорее защищенным(-ной) или незащищенным(-ной) от преступников, от посягательств на Вашу жизнь, здоровье, имущество и т.д.?

Распределение ответов по данному вопросу подтверждает сделанный ранее вывод об умеренном уровне криминологических страхов и тревог таджикистанцев – 45,0% опрошенных чувствуют свою незащищенность перед преступным миром, и 40,0% чувствуют себя в этом плане достаточно уверенно и 15,0% не смогли оценить свою защищенность /незащищенность (см. диаграмму 5).

Диаграмма 5.
Процентное выражение ощущения защищенности/незащищенности респондентов от преступников, посягательств на жизнь и здоровье граждан

Анализ по *возрастным категориям* показал, что наиболее защищенными чувствуют себя молодые люди в возрасте от 16 до 19 лет (55,0%).

Наиболее низкие показатели субъективной защищенности показали возрастные группы, находящиеся в пред- и пенсионном возрасте 50–58 лет, а также 60 лет и старше (46,0% и 49,0% соответственно) и группы с низким уровнем доходов (50,0%).

Таблица 7.
Процентное выражение ощущения защищенности/незащищенности респондентов по возрастным категориям и по уровню жизни

По возрастным категориям			
	Защищенным (-ной)	Незащищенным (-ной)	Затрудняюсь ответить
16-19 лет	55,0	27,0	18,0
20-29 лет	52,0	33,0	15,0
30-39 лет	53,0	31,0	16,0
40-49 лет	49,0	38,0	13,0
50-59 лет	40,0	46,0	14,0
60 и старше	34,0	49,0	17,0

По уровню жизни			
Выше среднего уровня	50,0	41,0	9,0
На среднем уровне	40,0	45,0	15,0
Ниже среднего уровня	35,0	50,0	15,0

2.2. Защита от криминологических угроз

Важную роль в теме виктимологической защищенности играют те лица, силы, структуры, которые могут ее непосредственно усилить. В первую очередь, разумеется, интерес здесь представляет то, в какой степени таджикистанцы полагаются в этих вопросах на милицию.

Этот аспект изучался с помощью вопроса: **Кто лучше всего может помочь Вам в обеспечении личной безопасности по месту жительства?** (при ответе, на который респондент мог выбрать не более пяти вариантов).

Диаграмма 6.
**Процентное выражение возможной помощи гражданам
в обеспечении личной безопасности**

Как показал анализ данного вопроса, почти две трети населения (69,9%) считают, что обеспечить их личную безопасность помогут «члены семьи, родственники». Половина людей надеются только на себя (53,0%). На помощь «милиции» надеются менее половины опрошенных граждан (49,0%).

Результаты исследования показывают, что больше других на помощь милиции рассчитывают граждане возрастной группы от 40 до 49 лет – (26,7%). Примерно такие же результаты демонстрируют граждане от 30 до 39 лет (22,7%).

Самая молодая возрастная группа от 16 до 19 лет, и старшая возрастная группа от 60 и старше – меньше других надеются на помощь «милиции» (10,9% и 6,3% соответственно).

2.3. Региональные различия

Исследование показало, что жители сельской местности больше других надеются на помощь «милиции» (55,0%). Граждане, проживающие в поселках городского типа, в первую очередь надеются то, что в обеспечении личной безопасности им помогут «члены семьи, родственники» (70,5%), а также на самих себя (ответ «я сам» наблюдается в 55,0% случаев). Примерно также доли распределились и в городах (70,2% и 45,6% соответственно). Однако нужно отметить, что и в поселках городского типа и в городах половина населения не исключает помощь «милиции» (50,3% и 52,0% соответственно).

В региональном аспекте, жители города Душанбе чаще других отметили помощь «милиции» (30,3%), та же тенденция сохраняется и в отношении помощи со стороны «членов семьи, родственников» (30,5%). Однако нужно отметить, что на помощь «суда» они надеются больше, чем в других регионах (31,5%).

Одна пятая часть жителей Хатлонской области предпочли помощь милиции - 20,0% (в Кургантюбинской и Кулябской зоне), но в тоже время они не отказываются от помощи «местной власти» - в среднем (26,4%).

Жители РРП меньше всего надеются на содействие «милиции» в обеспечении личной безопасности – (12,0%). Они полагают, что в основном им сможет помочь «прокуратура» (30,3%), «следственный комитет» (30,0%) и «местные власти» (20,8%). Одна пятая часть опрошенных жителей региона надеется на себя - ответ «я сам(-а)» наблюдается в 20,8% случаев.

Тех же взглядов, о помощи милиции придерживаются и жители Согдийской области – (18,0%). Они больше надеются на «соседей» (32,8%), «местные власти» (26,7%), «суд» (26,1%). Интересно отметить, что на самого себя и на родственников они надеются меньше всего (19,7% и 18,0% соответственно), зато верят в возможность оказания помощи «частных охранных структур» (38,6%). Неординарно и мнение респондентов области по поводу ответа о помощи «незнакомые люди, прохожие» (41,7%).

Таблица 8.
Процентное выражение возможной помощи гражданам в обеспечении личной безопасности в региональном аспекте

	Душанбе	РРП	Хатлон (Курган- тюбинская зона)	Хатлон (Кулябская зона)	Согдийская область
Милиция	<u>30,3</u>	12,0	<u>20,0</u>	<u>20,1</u>	18,0
Соседи	27,3	20,5	11,5	15,8	<u>32,8</u>
Старший по дому, по подъезду	34,4	15,6	4,4	22,8	22,8
Общественные организации по месту жительства	10,6	16,7	27,3	15,2	30,3
Отряд добровольной народной дружины	10,3	9,3	9,4	11,0	26,7
Местные власти	27,7	<u>20,8</u>	<u>26,7</u>	<u>26,1</u>	26,7
Суд	<u>31,5</u>	21,6	13,5	7,2	26,1
Прокуратура	23,7	<u>30,3</u>	15,8	10,5	19,7
Следственный комитет	13,3	<u>30,0</u>	20,0	10,0	26,7
Частные охранные структуры	15,9	22,7	2,3	20,5	<u>38,6</u>
Члены семьи, родственники	<u>30,5</u>	17,0	18,2	16,4	18,0
Незнакомые люди, прохожие	22,3	19,4	2,9	13,6	<u>41,7</u>
Я сам (-а)	20,8	20,8	19,2	17,2	19,7

2.4. Ситуационное беспокойство

Если учитывать виктимологические страхи и опасения, связанные с определенным местом, из которых складывается повседневная жизнь человека, то можно создать шкалу мест и ситуаций с точки зрения их криминогенного потенциала. Самыми безопасными на ней будут представлены места работы или учебы в дневное время, а самым опасным – ночные автомагистралями. В первой ситуации постоянные опасения за свою жизнь, здоровье, имущество испытывают (5,0%) респондентов, во второй – (38,2%) (см. диаграммы 7,8).

Вопрос: Опасаетесь ли Вы посягательств на Вашу жизнь, здоровье, имущество в следующих местах днем, в светлое время суток – днем и в темное время суток – вечером, ночью?

Диаграмма 7.
Процентное выражение посягательств на жизнь
в светлое время суток – днем

Опасаясь постоянно

Как видно из диаграмм № 7 и 8 «место работы или учебы», – по мнению респондентов, являются наиболее безопасной территорией. Она рассматривается как безопасная не только днем (постоянно пребывают в страхе на своем рабочем месте только 5,0% опрошенных), но и в темное время суток, то есть вечером и ночью для подавляющего большинства респондентов (21,2%).

В целом по уровню криминогенности – тех криминальных опасностей, что поджидают человека на месте работы / учебы, – последние сопоставимы с «личным жилищем», причем в дневное время (уровень криминогенной тревожности в своем жилье днем составляет 8,0%). В вечернее время даже собственное жилье некоторым людям отнюдь не кажется безопасным и, по словам 18,0% респондентов, они испытывают постоянный страх, находясь в нем.

Диаграмма 8.

**Процентное выражение посягательств на жизнь
в темное время суток – вечером, ночью**

В целом в светлое время суток практически все публичные места – будь то двор, подъезд, места отдыха и развлечений, общественный транспорт, городские парки и скверы – рассматриваются как достаточно безопасные: уровень связанных с ними криминологических тревог не превышает 15,0%.

Транспорт пригородного и дальнего следования не зря считается местом повышенной опасности. Это мнение разделяют многие респонденты (15,0%), которые постоянно испытывают страх оказаться жертвой преступных действий в «поездах» даже в дневное время суток. Еще чаще это чувство сопровождает людей в «самолетах и аэропортах» (20,0%).

Следующая группа опасностей непосредственно связана с *темным временем суток*. В эти часы небезопасным становится даже места, находящиеся в непосредственной близости к личному жилищу – двор, подъезд (24,0%), и порой даже собственное жилье, о чем говорилось выше. Об опасностях, подстерегающих человека в темное время суток граждане помнят постоянно: (27,0%) в «поездах дальнего следования», 30,1% респондентов бывающих в это время в «парках и скверах», 33,0% тех, кто посещает вечерами «места отдыха и развлечений» и 37,1% опрошенных, пользующихся в вечернее время «общественным транспортом».

Наконец, третья группа тревог, имеющих наиболее массовый характер, связана с автомобильным транспортом. Опасения оказаться жертвой автомобильной аварии или наезда постоянно испытывает каждый четвертый респондент (24,0%), который может оказаться в подобной ситуации днем, и (38,2%) – в темное время суток. Напомним в связи с этим, что из всех типов преступников, так или иначе потенциально угрожающих их жизни и благополучию, люди больше всего боятся пьяных водителей (69,8% в целом по выборке).

Глава 3. Виктимность населения по различным видам преступлений

3.1. Уровень виктимности

Вопрос: Вопрос: Подвергались ли Вы или Ваши родственники и знакомые перечисленным ниже преступным посягательствам? Если подвергались, то сколько раз?

Основная *цель* нашего исследования реальной преступности – получение общей картины криминологической ситуации в стране, необходимой для совершенствования правоохранительной деятельности. Достижение этой цели становится возможным путем решения следующих задач: изучения количественных характеристик латентной преступности; анализа сущности и структуры преступности; качественной криминологической характеристики криминальных угроз современности.

Обзоры виктимизации (опросы предполагаемых потерпевших) признаны не только источником данных о скрытых преступлениях, но и хорошим средством изучения восприятия преступлений со стороны потерпевших, их нужд и мнений. Несмотря на то, что возможности обзора виктимизации несколько ограничены (из-за ошибок, вызванных субъективными характеристиками респондентов), его результаты могут служить альтернативным материалом для сравнения со статистикой зарегистрированных преступлений. Такое сравнение способно показать, какая часть жертв преступлений попадает в поле зрения правоохранительных органов.

Кроме того, при оценке данных опроса следует иметь в виду, что их нельзя прямо сопоставлять с данными уголовной статистики, хотя бы уже потому, что при опросе выявляется число потерпевших, а основные данные уголовной статистики касаются числа совершенных преступлений и преступников.

В течение года, предшествовавшего опросу – то есть с ноября 2011 г. по ноябрь 2012 г., – 66,8% опрошенных жителей Республики Таджикистан в возрасте от 16 лет и старше подвергались тем или иным преступным действиям: мошенничество, кража, разбой, взыскание, уличное и внутрисемейное насилие и т. д., а с учетом повторной виктимности 72,0%

Диаграмма 9. Процентное выражение виктимности

Чаще всего подвергаются преступным посягательствам в городе Душанбе (77,0%) и в РРП (74,6%). Реже в Согдийской области (38,3%). По *административно-территориальному* делению особых расхождений нет. Реже остальных подвергаются преступным посягательствам люди пожилые (старше 60 лет) – их доля составила 10%.

Потерпевшими от одного преступления могут быть несколько лиц. Кроме того, граждане могут неверно в правовом отношении оценивать совершенное в отношении них деяние. Однако следует учесть, что оценка данных опроса позволяет установить основные тенденции в распределении латентных преступлений и определить степень латентности отдельных деяний.

Таблица 9.
Процентное выражение респондентов,
подвергавшихся преступным действиям

Виды преступлений	Общие доли виктимности	Повторная виктимность	
		Один раз	Два раза и более
Побои, нанесение телесных повреждений	<u>23,1</u>	78,0	22,0
Изнасилование, попытки изнасилования	5,5	82,0	18,1
Мошенничество	<u>43,4</u>	53,0	<u>47,4</u>
Грабеж (открытое хищение имущества)	18,3	85,0	15,3
Разбой (с применением насилия или угроз)	7,1	89,0	11,2
Вымогательство	17,2	66,0	34,0
Принуждение к даче взятки	<u>29,0</u>	47,0	<u>53,1</u>
Хулиганские действия	13,1	75,0	25,4
Покушение на убийство	4,2	70,0	30,3
Насилие в семье	13,4	56,0	<u>44,0</u>
Кража вещей (из дома, дачи, автомобиля, в обще-	<u>22,5</u>	67,0	33,1
Карманная кража	<u>40,0</u>	60,0	<u>40,3</u>
Угон авто-и мототранспорта	5,4	91,0	9,0
Кража домашних животных	10,4	70,0	30,0
Обман в торговле	<u>28,3</u>	48,0	<u>52,2</u>
Преступления с применением компьютерных технологий (в том числе кража денег с банковских карточек)	2,0	-	-
Террористические акты, проявления экстремизма	1,0	74,0	26,0
Другое	1,0	-	-

Анализ общих долей виктимности показал, что «мошенничество» (43,4%) и «карманная кража» (40,0%) являются самыми распространенными видами преступных действий. Второе место занимают такие виды преступлений как: «принуждение к даче взятки» (29,0%) и «обман в торговле» (28,3%). Кроме того, заслуживает внимания «кража вещей (из дома, дачи, автомобиля, в общественных местах и т.д.)» (22,5%) и «побои, нанесение телесных повреждений» (22,1%). Вызывает тревогу большое распространение такого преступления как «грабеж (открытое хищение имущества)» (18,3%). Следует отметить также достаточно большой процент такого преступного посягательства, как «насилие в семье» (13,4%). Наконец, следует констатировать заметные доли потерпевших от «хулиганских действий» (13,1%).

Наименьшие доли ответов пришлось на «покушение на убийство» (4,2%) и «угон авто-и мототранспорта» (5,4%).

Рассматривая повторную виктимность, можно отметить, что вероятность неоднократно, в течение одного года, пострадать от «разбоя» (11,2%), «грабежа» (15,0%), «насильников» (18,1%), «автоугонщиков» (9,0%) сравнительно невысока, тогда как среди потерпевших от иных посягательств повторная виктимность наблюдается значительно чаще.

Во-первых, что касается других категорий потерпевших, из таблицы №9 видно что **повторная виктимность** характерна для сталкивающихся с такими преступлениями, как «принуждение к даче взятки» (53,1%), «обман в торговле» (52,2%), «мошенничество» (47,4%), «карманная кража» (40,3%), а также «насилие в семье» (44,0%).

Во-вторых, заметим, что к «группе риска» относятся и жертвы «*вымогателей*» (34,0%), «воров» (33,1%), «покушений на убийство» (30,3%) и «кража домашних животных» (30,0%), из которых каждый третий попал в число пострадавших более одного раза в год.

В-третьих, «повторная виктимность» оказывается зачастую присуща тем, кто уже один раз пострадал от «хулиганов» (24,1%) или получил телесные повреждения (22,0%).

Совершению подобных преступлений способствует наличие неблагоприятной социальной среды, и люди, живущие либо часто попадающие в такую среду, особенно сильно рискуют попасть в число потерпевших.

Так, жертвами преступлений со стороны «*грабителей и мошенников*» чаще становятся студенты/учащиеся (25,3% и 11,5%), предприниматели (17,1% и 15,2% соответственно); насилию в семье чаще подвергаются домохозяйки (28,8%); «*побоям, нанесению телесных повреждений*» - рабочие (17,5%) и (12,6%) учащиеся/студенты. В целом, проанализировав этот вопрос по социальному статусу, можно сказать, что чаще всех жертвами преступлений становятся *предприниматели, учащиеся/студенты, преподаватели и рабочие* (см. таблицу 10).

Так или иначе, очевидно, что виктимологическая уязвимость разных слоев населения заметно различается, причем принадлежность к каждой конкретной «группе риска» может зависеть и от рода деятельности потенциальных жертв, и от их социальных характеристик, и от личностных качеств.

Таблица 10.
Процентное выражение респондентов, подвергавшихся преступным действиям по социальному статусу

	Предприниматели	Служащие	Рабочие	Безработные	Пенсионеры	Домохозяйки	Преподаватели	Врачи	Медсестры	Учащийся /студент
Побои, причинение телесных повреждений	13,7	8,2	17,5	6,0	5,5	9,8	9,8	9,8	6,0	12,6
Мошенничество	15,2	8,9	11,4	7,2	5,7	8,9	10,9	8,9	6,9	11,5
Грабёж (открытое хищение имущества)	17,1	2,8	15,6	9,9	5,0	7,8	12,8	8,5	5,0	25,3
Разбой (с применением насилия или угроз)	21,4	5,4	7,1	5,4	3,6	5,4	10,7	8,9	5,4	25,0
Вымогательство	25,9	8,9	8,9	9,6	5,2	6,7	8,9	11,9	6,7	7,4
Принуждение к даче взятки	22,1	9,1	13,9	9,1	6,1	8,2	10,4	8,7	3,0	10,5
Хулиганские действия	21,0	7,6	8,6	11,4	3,8	9,5	12,4	5,7	9,5	13,3
Покушение на убийство	10,0	3,3	13,3	16,7	6,7	6,7	13,3	10,0	6,7	8,7
Насилие в семье	13,5	3,8	11,5	3,8	7,7	28,8	7,7	7,7	8,7	6,7
Кража вещей (из дома, дачи, автомобиля, в общественных местах)	8,5	10,2	15,8	7,9	4,5	7,9	14,1	10,7	5,1	14,1
Карманная кража	13,3	9,0	15,7	7,1	5,6	9,9	12,3	6,8	7,7	12,0
Угон авто-и мототранспорта	15,4	5,1	15,4	10,3	2,6	12,8	20,5	7,7	5,1	5,1
Кража домашних животных	19,5	2,4	7,3	9,8	12,2	8,5	15,9	4,9	9,8	9,8
Обман в торговле	17,8	10,7	11,1	7,1	6,7	8,0	12,0	8,9	5,3	12,0
Преступления с применением компьютерных технологий	25,2	25,0	8,3	16,7	-	-	20,2	1,4	1,1	-
Террористические акты, проявления экстремизма	25,0	12,5	12,5	12,5	-	-	12,5	12,5	12,5	-

Для качественного определения виктимологической уязвимости разных слоев населения используется **уровень виктимности** (или коэффициент) по лицам, исчисляемый из

количества потерпевших от преступлений (жертв) за определенный период времени на той или иной территории и общего количества населения на тысячу, десять тысяч, сто тысяч человек.

Этот показатель выражается только в относительных цифрах и рассчитывается по формуле:

$$K_v = \frac{\Pi}{N} \times 100000$$

где K_v – коэффициент виктимности по лицам, Π – количество потерпевших, N – все население региона, независимо от возраста¹.

Количество преступлений, совершенных в Республики Таджикистан в 2012 году, составляет по результатам исследования приблизительно 145,9 тыс. Население страны в 2012 году составляло около 7,98 млн².

Таким образом, расчеты показали, что интенсивность преступности в 2012 году составила 1 868 преступлений на 100 000 жителей.

3.2. Региональные и административно-территориальные различия

Теперь обратимся к данным, характеризующим межрегиональную дифференциацию по уровню виктимности.

В городе **Душанбе** особенно велика доля пострадавших от «*кражи вещей (из дома, дачи, автомобиля, в общественных местах и т.д.)*» (48,6%), «*карманных краж*» (46,3%), «*разбоя (с применением насилия или угроз)*» (44,6%), «*принуждение к даче взятки*» (44,6%) «*насилия в семье*» (44,2%) и «*мошенничества*» (41,1%). Как нетрудно заметить, при взгляде на эти цифры, в данном регионе очень многим гражданам довелось оказаться жертвами преступных посягательств сразу нескольких типов.

В **Районах республиканского подчинения** исключительно высок удельный вес как «*террористических актов, проявлений экстремизма*» (66,5%), кроме того, по данному виду преступления выявлена большая повторная виктимность. По другим тяжелым преступлениям также отмечены повышенные доли: «*покушение на убийство*» - 30,0% и «*изнасилование, попытки изнасилования*» - 27,8%.

В **Хатлонской области (Кургантюбинская зона)** отмечены высокие доли «*краж домашних животных*» (18,3%), и «*принуждения к даче взятки*» (17,7%).

В **Хатлонской области (Кулябская зона)** в структуре преступных посягательств существенно выделяются такие как «*кража домашних животных*» (37,8%), «*угон авто-и мототранспорта*» (25,6%), и «*хулиганские действия*» (24,8%).

Согдийская область отличается высокой долей «*изнасилований, попыток изнасилования*» (22,2%), «*насилия в семье*» (21,6%), «*угона авто-и мототранспорта*» (20,5%) и «*покушений на убийство*» (20,0%).

Данные по остальным видам преступных посягательств в регионах представлены в таблице № 11.

¹ http://www.0zd.ru/gosudarstvo_i_pravo/ponyatie_viktimologii_i_viktimnostia.html

² Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан // Сборник – Республика Таджикистан и регионы. № 1. 2013. – С. 4.

Таблица 11.
Процентное выражение совершенных видов преступлений в региональном аспекте

Виды преступлений	Душанбе	РРП	Хатлон (Курган-тюбинская зона)	Хатлон (Кулябская зона)	Согдийская область
Побои, причинение телесных повреждений	38,8	16,4	18,0	15,8	10,9
Изнасилование, попытки изнасилования	13,9	27,8	16,7	19,4	22,2
Мошенничество	41,1	20,4	9,8	15,8	12,9
Грабеж (открытое хищение имущества)	38,3	14,2	13,5	20,6	13,5
Разбой (с применением насилия или угроз)	44,6	19,6	8,9	10,7	16,1
Вымогательство	25,2	25,2	14,8	20,0	14,8
Принуждение к даче взятки	44,6	15,2	17,7	16,0	6,5
Хулиганские действия	26,7	17,1	14,3	24,8	17,1
Покушение на убийство	20,0	30,0	13,3	16,7	20,0
Насилие в семье	44,2	16,3	12,5	20,2	21,6
Кража вещей (из дома, дачи, автомобиля, в общественных местах)	48,6	23,2	11,3	8,5	8,5
Карманная кража	46,3	23,5	10,2	12,3	7,7
Угон авто-и мототранспорта	28,2	23,1	2,6	25,6	20,5
Кража домашних животных	15,9	17,1	18,3	37,8	11,0
Обман в торговле	41,3	19,6	14,2	13,8	11,1
Преступления с применением компьютерных технологий	32,1	46,7	13,3	6,7	1,2
Террористические акты, проявления экстремизма	12,5	66,5	8,6	8,2	4,2

В разрезе по *административно-территориальному* делению, наибольшая виктимность наблюдается в городах (70,7%), второе место занимает сельская местность (65,9%), а самые низкие доли ответов в ПГТ (59,6%).

Диаграмма 10.
Процентное выражение виктимности по административно-территориальным субъектам

Выше уже говорилось о том, что некоторые опрошенные оказывались жертвами преступлений нескольких видов, причем порой не однократно. Теперь рассмотрим полученные данные с учетом этого обстоятельства. Как видно из таблицы № 10, во всех адми-

нистративно-территориальных субъектах присутствует повторная виктимность, причем наименьшие доли были выявлены в сельской местности.

Если рассматривать уровень повторной виктимности по отдельным видам преступлений (см. таблица 12), то в ПГТ особенно велика доля пострадавших от «мошенничества» (69,6%) и «покушения на убийство» (67,0%), также сравнительно высокие доли потерпевших от «принуждения к даче взятки» (54,1%) и «насилия в семье» (50,6%).

В сельской местности многие стали жертвами «вымогательства» (64,1%), «изнасилования» (60,1%) и «принуждения к даче взятки» (81,2%). По-поводу последнего следует отметить, что во время полевого исследования было отмечено большое количество жалоб по поводу «взяток» за получение земли.

Города выделяются чрезвычайно высокими долями «принуждения к даче взятки» (60,1%) и «обмана в торговле» (59,7%).

Таблица 12.
Процентное выражение уровня повторной
виктимности в региональном аспекте

Виды преступлений	город	ПГТ	село
Побои, нанесение телесных повреждений	17,1	40,2	15,1
Изнасилование, попытки изнасилования	22,3	37,6	60,1
Мошенничество	47,0	69,6	55,2
Грабеж (открытое хищение имущества)	26,4	35,2	13,0
Разбой (с применением насилия или угроз)	3,5	20,1	11,2
Вымогательство	35,6	41,4	64,1
Принуждение к даче взятки	60,1	54,1	81,2
Хулиганские действия	12,5	22,1	21,9
Покушение на убийство	38,3	67,0	21,3
Насилие в семье	50,4	50,6	22,4
Кража вещей (из дома, дачи, автомобиля, в общественных местах и т.д.)	38,1	36,6	12,4
Карманная кража	46,2	39,4	40,6
Угон авто-и мототранспорта	15,6	10,8	8,3
Кража домашних животных	15,8	34,9	34,1
Обман в торговле	59,7	48,1	56,2
Преступления с применением компьютерных технологий (в том числе кража денег с банковских карточек)	13,3	28,1	33,6
Террористические акты, проявления экстремизма	33,0	50,2	25,2

Глава 4. Взаимоотношения органов внутренних дел РТ с потерпевшими и заявителями

4.1. Практика обращения потерпевших в органы внутренних дел

Вопрос: Подвергались ли Вы лично или Ваши родственники и знакомые преступным посягательствам? Если да, то обращались ли Вы в милицию?

Всего в течение последнего года жертвами различных преступлений стали более двух третей опрошенных (66,8%) от общего числа респондентов. Некоторые из них пострадали не от одного, а от двух и более видов преступлений, и по каждому из этих преступлений у них был повод обратиться в органы внутренних дел. В 30,1% случаях пострадавшие это делали хотя бы раз. Остальные 69,9% жертв преступлений, не обратились в милицию, то есть здесь речь идет о *естественной латентности*.

Диаграмма 11. Процентное выражение виктимности и обращения в милицию

Относительно редко ставят милицию в известность о случившемся потерпевшие от преступников молодые люди в возрасте от 20 до 29 лет (10%), а также граждане старшего поколения от 50 до 59 лет (15,6%).

Редко также обращаются в милицию потерпевшие «студенты» (27,3%) «домохозяйки» (27,0%).

Чаще других это делают «предприниматели/фермеры» (38,2%), «пенсионеры» (37,1%), и «безработные» (34,8%).

Опрос показал, что в большей степени жертвами преступности являются мужчины: из 589 опрошенных мужчин жертвами преступников стали 500 (что составляет 84,9%). Но при этом мужчины обращаются в милицию только в каждом втором случае (47,5%).

Если рассмотреть этот вопрос в региональном аспекте, то чаще всего обращаются в ОВД граждане из Кулябской зоны Хатлонской области – 45,2%. Этот показатель указывает на то, что жители этого региона в достаточной мере, по сравнению с другими регионами, доверяют милиции. Одна треть граждан обращается в случае совершения в их отношении преступлений в Согдийской области (32,7%) и РРП (30,1%). Немного меньше обращений в Кургантюбинской зоне Хатлонской области – (27,2%). Самые наименьшие доли обращений в ОВД выявлены в городе Душанбе (20,4%).

В административно-территориальном аспекте чаще всего обращаются в ОВД жители сельской местности (36,0%). Жители городов и поселков городского типа обращаются в ОВД по поводу совершенных против них противоправных действий почти в равных долях (29,0% и 29,6% соответственно).

Вопрос: Какие конкретно виды преступлений были совершены против Вас?

Диаграмма 12.

**Процентное выражение конкретных видов преступлений,
совершенных против граждан**

Несомненно, наиболее серьезный повод обращения в милицию, на наш взгляд – это «покушение на убийство». Но в этом случае к помощи сотрудников ОВД прибегает лишь одна треть (33,3%) потерпевших от данного вида преступного посягательства, а 66,7% по тем или иным причинам этого не делают. Примерно на таком же уровне – статистика обращений по поводу «насилия в семье» (27,3% и 72,7% соответственно). Менее половины граждан прибегают к помощи милиции при таком опасном виде преступных посягательств как «разбой (с применением насилия и угроз)» (46,2%). Довольно редко милицию ставят в известность в случаях «вымогательства» (35,8%) и когда речь идет о банальной «карманной краже» (27,3%).

Также не принято искать помощи в милиции в случае следующих преступлений: «кража вещей из дома, офиса, квартиры» (38,7%), «вымогательство» (35,8%) и «мошенничество» (31,2%).

Наконец, исключением, а не правилом является приход в милицию в случае «принуждения к даче взятки» – в ходе опроса зафиксировано всего 28,3% подобных прецедентов от общего числа пострадавших от данного вида преступления.

Пограничная ситуация, при которой половина обращаются в милицию, а половина – нет «угон авто– и мототранспорта» (50,0%) и «грабеж (открытое хищение имущества)» (50,9%).

Во всех остальных случаях люди чаще предпочитают ставить милицию в известность о совершенном против них преступлении. Так, в ОВД сообщают в случаях «проявления экстремизма и террористические акты» (58,3%), «кражи домашнего скота» (61,1%), а самые большие доли обращений зафиксированы в связи с «изнасилованием, попытками изнасилования» (61,9%).

По поводу преступлений «с применением компьютерных технологий» было отмечено 58,3% обращений в милицию. К сожалению, в задачи исследования не входило изучение вопроса, что конкретно имели ввиду респонденты, говоря о преступлениях с применением компьютерных технологий – махинации с банковскими карточками, «взломы» паролей или же кражу компьютерной техники.

Одним из вариантов ответа имелась позиция «другое (напишите)» - в данном случае обращения в органы внутренних дел наблюдались по поводу «обмана в торговле» (50,1%), «ссоры, драки с соседями» (50,3%), «клеветы» (50,0%), «кражи золотых изделий» (25,1%) и «кражи детей» (100%).

4.2. Действия сотрудников внутренних дел на обращения потерпевших

Вопрос: Если Вы обращались в милицию, то какие действия были предприняты со стороны работников ОВД?

Рассмотрим, прежде всего, случаи по каждому виду совершенных против респондентов преступлений, когда граждане сообщают о них в ОВД. Обязательным в таких ситуациях являются: со стороны гражданина – подача письменного заявления, а со стороны работника милиции – его регистрация. В большинстве случаев так и бывает, однако, не всегда (см. таблица 13).

Таблица 13.
Процентное выражение действий работников ОВД
в ответ на обращения граждан

Преступления	Отказали в приеме заявления	Заявление приняли, но не зарегистрировали	Заявление приняли, зарегистрировали, велось расследование
Побои, нанесение телесных повреждений	11,3	14,5	74,2
Изнасилование, попытки изнасилования	30,1	29,8	40,1
Мошенничество	20,2	20,7	59,1
Грабеж (открытое хищение имущества)	7,4	18,5	74,1
Разбой (с применением насилия или угроз)	28,6	40,4	31,0
Вымогательство	29,4	60,6	10,0
Принуждение к даче взятки	11,5	11,5	76,9
Хулиганские действия	11,1	33,3	55,6
Покушение на убийство	25,0	50,0	25,0
Насилие в семье	31,0	13,9	55,1
Кража вещей из дома, дачи, квартиры, офиса	8,7	17,4	73,9
Карманная кража	12,3	47,6	40,1

Обман в торговле	20,3	21,4	58,3
Кража домашних животных	-	9,5	90,5
Угон авто- и мототранспорта	-	-	100,0
Преступления с применением компьютерных	33,3	52,3	14,4
Террористические акты, проявления экстремизма	80,5	9,5	10,0

Неожиданные результаты дал анализ расчетов по таким серьезным преступлениям, которые направлены против жизни и имущества граждан – как *«покушение на убийство»*. Здесь было зафиксировано одна четвертая часть (25,0%) отказа в приеме заявлений, 50,0% случаев, когда заявление было принято, но не зарегистрировано и, только в 25,0% случаев велось расследование. Практически такая же картина наблюдается в отношении *«разбоя (с применением насилия или угроз)»*. Отказ в приеме заявлений наблюдается в 28,6% случаев, случаи, когда заявления не были зарегистрированы – 40,4% и количество зарегистрированных заявлений, по которым велось расследование только одна треть от всех поданных заявлений - 31,0%. Скорее всего, такой результат связан и с различными оценками ситуации и трактовки событий в случае покушения на убийство и разбоя со стороны самих потерпевших и со стороны принимавших заявления сотрудников милиции. Единственный вид серьезных преступлений, по которым строго соблюдается порядок – это *«угон авто- и мототранспорта»* – в 100% случаев заявления регистрируются и ведется расследование.

Не совсем ясная статистика, которая получена при анализе в отношении заявлений о *«террористических актах, проявлениях экстремизма»*. Здесь в 80,5% случаях отказывают в приеме заявлений и только лишь 10,0% от всех обращений расследуются. Вероятно по данному вопросу, респонденты не совсем поняли значение данного варианта ответа. Поэтому отчасти эти ответы можно включить в предел допустимой статистической погрешности.

Примерно та же ситуация сложилась в отношении обращений по поводу не менее серьезных преступлений - *«изнасилование, попытки изнасилования»* - в 30,1% случаев было отказано в приеме заявления, в 29,8% случаев заявление не зарегистрировали и 40,1% - заявление было зарегистрировано и велось расследование.

Что касается *«насилия в семье»*, то в этом виде преступлений одну треть заявлений отказываются регистрировать (31,0%), однако более половины поданных заявлений регистрируются и по ним ведется расследование (55,1%).

Очень редко получают ход обращения в связи с *«вымогательством»* - (29,4%) отказ и (60,6%) не регистрируют заявления.

Каждый пятый случай обращения граждан в милицию по поводу *«мошенничества»* получает отказ в приеме заявления (20,2%) и столько же заявлений - (20,7%) не регистрируются.

Примерно такая же ситуация сложилась и с обращениями по поводу *«обмана в торговле»*: регистрируется 20,3% случаев, у каждого пятого же - (21,4%) заявление не регистрируется.

В случае с обращениями по поводу *«карманных краж»* тоже редко ведется расследование: в 12,3% случаев наблюдаются отказы в приеме, в 47,6% случаев не регистрируют заявления, и только в 40,1% случаях ведется расследование.

Следует заметить, что в отношении таких обращений в милицию как *«принуждение к даче взятки»*, *«побои, причинение телесных повреждений»*, *«хулиганские действия»*, *«кража вещей из дома, дачи, квартиры, офиса»* и *«кража домашних животных»* ситуация чаще всего развивается по официальному регламенту (т.е. регистрируются и расследуются).

Таким образом, рассмотрев полученные результаты, можно сказать, что **наиболее искусственно-латентными** преступлениями являются:

- «вымогательство» (10%) зарегистрировано;
- «покушение на убийство» (25,0%) зарегистрировано;
- «разбой (с применением насилия или угроз)» (31,0%) зарегистрировано;

- «изнасилование, попытки изнасилования» (40,1%) зарегистрировано;
- «карманная кража» (40,1%) зарегистрировано.

Немного лучше ситуация обстоит с регистрацией таких видов преступлений как: «мошенничество», «хулиганские действия» и «насилие в семье».

К **наименее искусственно-латентным** преступлениям можно причислить:

- «грабеж (открытое хищение имущества)» (74,1%) - ведется расследование;
- «побои, причинение телесных повреждений» (74,2%) – ведется расследование;
- «принуждение к даче взятки» (76,9%) - ведется расследование;
- «кража вещей из дома, дачи, квартиры, офиса» (73,9%) - ведется расследование;
- «кража домашних животных» (90,5%) - ведется расследование.

Что касается «угона авто- и мототранспорта», то здесь латентность не проявилась. Если говорить об общей статистике действий со стороны работников ОВД на обращения в милицию граждан по поводу преступных посягательств, то они даны в диаграмме №13?

Диаграмма 13. Процентное выражение мер, предпринятых сотрудниками ОВД

Как показал общий анализ, при обращении граждан в ОВД, искусственно латентными преступлениями стали те, по которым – «отказали в приеме заявления» 7,2%, «заявление приняли, но не зарегистрировали и не расследовали» 7,8% и «велось расследование, но было вынесено необоснованное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела» 3,4%. Таким образом, общий процент искусственно латентных преступлений при подаче заявлений гражданами, стали - 18,4% преступлений.

По остальным обращениям потерпевших граждан в ОВД, соблюдался регламент принятия заявлений – «заявление приняли, но не информировали о результатах исследования» (7,2%), «заявление приняли, зарегистрировали и велось расследование, но результатов расследования не было» (23,7%) и «проводилось расследование» (50,8%).

Для качественных сравнений уровня криминализации, полноты их регистрации, эффективности работы правоприменительных органов и т.д. необходимы объективные количественные сравнения, лучше всего это сделать с помощью коэффициента преступности.

Коэффициент преступности - конкретный обобщающий показатель всего количества учтенных преступлений, соотнесенного с численностью населения. Он расшифровывается как число преступлений на 100 тыс., 10 тыс. или 1 тыс. населения и выступает объективным измерителем преступности, позволяющим сопоставлять ее уровни в разных регионах и в разные годы. Этот показатель выражается только в относительных показателях¹. При расчете коэффициента преступности учитывается абсолютное число зарегистрированных преступлений и абсолютная численность населения на конкретный год.

Коэффициент преступности рассчитывается по формуле:

$$K_{п} = \frac{\Pi}{N} \times 1000000$$

где Π – абсолютное число учтенных преступлений; а N – абсолютная численность всего населения.

Итак, коэффициент преступности в Республике в 2012 году составил 449 преступлений на 100 тыс. населения.

4.3. Причины не обращения/обращений потерпевших в органы внутренних дел

Вопрос: По какой причине Вы не обращались в ОВД?

Те, кто не стал обращаться в ОВД, руководствовались различными соображениями, в значительной степени зависящими от характера преступления, жертвами которого они стали. Предваряя рассмотрение доводов, которые приводили респонденты, обратим внимание на то, что для ответа на данный вопрос предлагалось количество ответов без ограничения числа выборов. Таким образом, отчасти тестировались некоторые расхожие представления о работе милиции – такие как неверие в ее способность оказать реальную помощь потерпевшему и «затратность» подобных обращений во временном и эмоционально-психологическом отношении. Ничто не мешало респонденту выбрать варианты ответа «не верил(-а), что органы внутренних дел помогут» и «считал(-а), что обращение в органы внутренних дел отнимет много времени и нервов», даже если в действительности респондент не пошел в милицию, потому что считал, что отчасти сам виноват в случившемся (см. диаграмма 14).

Так или иначе, но именно названные два суждения преобладали в ответах респондентов. Итак, самой распространенной причиной не обращения в ОВД стало «не верил(-а), что органы внутренних дел помогут» - (25,2%) и нежелание дополнительных хлопот, то есть «считал(-а), что обращение в органы внутренних дел отнимет много времени» (22,0%).

¹ <http://www.allpravo.ru/library/doc4204p0/instrum6815/item6823.html>

Диаграмма 14.

Процентное выражение причин не обращений граждан в ОВД

Чаще всего такие ответы звучали в тех случаях, когда преступление было связано с *«мошенничеством»* (46,6% и 47,6% соответственно). Достаточно типичной ситуацией для такого рода преступлений часто бывает *«незначительность ущерба»* (54,5%), которая также останавливает потерпевшего от обращения в милицию.

Из-за этих же двух причин граждане не хотели обращаться в ОВД, в случаях *«карманных краж»* (47,4% и 48,8% соответственно), а из-за *«незначительного ущерба»* не обратились в ОВД 53,0% респондентов.

Таким образом три довода, которые были указаны выше – неверие в помощь милиции, стремление избежать неоправданно больших затрат времени и нервов и незначительность ущерба, нанесенного преступлением – составляют основной набор аргументов тех, кто пострадал от карманной кражи и мошенничества, и не обратился в органы внутренних дел.

Среди тех причин, на которые указывали опрошенные, можно выделить личные убеждения респондентов в том, что *«милиция не заинтересована в расследовании таких случаев»* (14,0%). В список этой названной выше причины попали также и такие преступления как: *«вымогательство»* (23,0%), *«насилие в семье»* (21,1%).

Также распространенной причиной несообщения в ОВД являются *«попытки разобраться самостоятельно»* (13,4%). Нежелание быть вовлеченным в следствие стало причиной для 11,6% респондентов не сообщать о преступлениях. Это относится, в основном к преступлениям, связанным с *«вымогательством»* (25,2%) и *«принуждением к даче взятки»* (35,1%).

Следует заметить, что в случаях преступлений, связанных с *«принуждением дачи взятки»* причин не обращения в ОВД значительно больше, чем в других: *«боялся(-ась) возможной мести криминальной среды или сообщников»* (66,7%), *«не хотел(-а) быть*

втянутым(-ой) в следствие, судебный процесс» (35,1%), «не хотел(-а) огласки преступления или правонарушения» (34,9%), «пытался(-ась) действовать самостоятельно» (27,1%) «милиция не заинтересована в таких случаях» (26,2%).

Относительно более серьезных видов преступлений – грабеж и разбой, причины не обращения в ОВД в основном были следующими: *«не верил(-а), что органы внутренних дел помогут» (26,6% и 18,9% соответственно), «боялся(-ась) возможной мести криминальной среды или сообщников» (92,3% и 52,2% соответственно).*

Стоит отметить, что только 10,5 % жертв не сообщили о преступлениях потому, что сочли проступок или ущерб, нанесенный преступлением несущественным. Еще 8,9% не захотели обращаться из-за боязни милиции. Остальные причины, указанные респондентами носят менее существенный характер – их выбрало не более 5,0% респондентов этой категории. Затруднились ответить на данный вопрос 18,0% респондентов.

Вопрос: Назовите причины, по которым Вы сообщили в органы внутренних дел о преступлениях

Среди причин, по которым жертвы все же решили сообщить в милицию о преступлении практически более трети (37,5%) указывает на *«надежду на то, что пострадавшая или украденная собственность будет возвращена или возмещена».*

Также для многих обратившихся в милицию важным мотивом явилось желание восстановить справедливость и наказать преступника (32,0%) или предотвратить подобные преступления в дальнейшем (15,7%). Еще 6,0% сочли преступление слишком серьезным, чтобы не сообщать о нем. Доли ответов, мотивом которых было то, что *«милиция рядом»* и *«считаю это своим долгом»* - несущественные, их выбрало менее 5,0%.

Исследование позволило изучить, что происходит, когда жертва преступления намерена сообщить об этом в милицию. Так, согласно данным опроса, 42,9% респондентов лично посещают райотдел и пишут заявление. Еще 14,5% сообщают о преступлении по телефону «02». Наблюдаются значительные доли ответов – *«обратился к знакомому сотруднику милиции»* (12,3%). Другие способы сообщения в ОВД о преступлениях используются существенно реже.

Диаграмма 15. Процентное выражение причин сообщения в ОВД о преступлениях

Вопрос: Каковы были процедуры принятия заявлений и способы сообщений в милицию о совершенных преступлениях?

Такой показатель работы милиции как «хорошо» или «плохо» проявляется и в том, как происходит процедура принятия заявлений и как ведут себя сотрудники ОВД по отношению к жертвам преступлений при подаче заявления.

Так из тех граждан, у которых приняли заявление - 43,6% жертв указывают на то, что заявления у них *«приняли сразу»*, *«пришлось подождать»* (36,3%) и *«сначала не хотели принимать, отговаривали, но я настоял»* (14,3%).

Следует отметить, что 44,0% жертв указывают на то, что им не сообщили номер, под которым было зарегистрировано их сообщение о преступлении (56,0% жертв номер сообщили).

Контактные сведения, фамилию сотрудника ОВД, которые вел расследование, сообщили 39,1% жертвам (не сообщили – 60,1%) и только 5,6% гражданам был выдан талон уведомления.

При этом половина респондентов (51,2%) отметили, что сотрудники ОВД вели себя *«вежливо»* по отношению к ним. Почти одна треть жертв (28,7%) заметили *«безразличие»* и пятая часть подававших заявление указали на *«грубость»* (20,1%).

При всем многообразии поводов, по которым люди обращаются в милицию, общее впечатление от этих обращений чаще бывает негативным, нежели позитивным. Самый высокий уровень удовлетворенности мерами, предпринятыми милицией, связан только с ее реакцией на *«изнасилование, попытки изнасилования»* (63,6%), *«угон авто- и мото- транспорта»* (53,8%), *«насилие в семье»* (52,3%), *«кража домашнего скота»* (54,5%) и *«грабеж (открытое хищение имущества)»* (52,0%).

В отношении других ситуаций баланс позитивных и негативных отзывов явно смещен в сторону последних (мы не берем в расчет случаи с чрезвычайно малой статистикой, каковой отличаются преступные посягательства экстремистского толка и преступления с применением компьютерных технологий).

Больше всего нареканий со стороны потерпевших вызывают реакция милиции на обращения по поводу *«обман в торговле»* (66,7%), *«покушение на убийство»* (64,0%), *«кража вещей из дома, дачи, квартиры, офиса»* (54,1%).

Граничные значения удовлетворенности имеют обращения связанные с *«принуждением к даче взятки»* (50,1%) и *«разбоем (с применением насилия или угроз)»* (48,6%).

В рамках данной темы, респондентам был задан **вопрос: «Если было возбуждено уголовное дело, то были ли Вы проинформированы о следующих результатах?»**

Диаграмма 16.
Процентное выражение информированности
о результатах расследования

Как видно из диаграммы №16 в более одной трети обращений «преступник был найден» (36,5%), из них (16,1%) было «предъявлено обвинение», до суда дошло 11,1% от всех обращений по поводу преступлений совершенных в отношении граждан. Из них, практически половина преступников была осуждена, а половина оправдана (5,9% и 5,2% соответственно). Одна четвертая часть респондентов не получила никакой информации после возбуждения уголовного дела (25,2%).

4.4 Региональные и административно-территориальные различия

Обратимся теперь к данным, характеризующим межрегиональную дифференциацию обращений и не обращений в органы внутренних дел по поводу совершенных преступлений (см. таблица 14).

Таблица 14.
Процентное выражение обращений в милицию
в региональном аспекте

Обрашались ли Вы в милицию?	Да	Нет
В региональном разрезе		
Душанбе	20,4	79,6
РРП	30,1	69,9
Хатлонская область (Кургантюбинская зона)	27,2	72,8
Хатлонская область (Кулябская зона)	<u>45,2</u>	54,8
Согдийская область	<u>32,7</u>	67,3
По административно территориальным субъектам		
Город	28,5	71,5
ПГТ	29,6	70,4
Село	35,5	64,5

Ни в одной области нет даже граничного (т.е. 50%) значения обращений в милицию, исключением является Хатлонская область (Кулябская зона), где это значение приблизилось к граничному (45,2%). Одна треть граждан обращается в ОВД Согдийской области (32,7%) и РРП (30,1%). И, лишь одна пятая часть пострадавших граждан обращается в милицию в городе Душанбе (20,4%).

По административно-территориальным субъектам процент обращений / необращений практически одинаковый, лишь в сельской местности немного больше обращений в милицию.

Анализируя этот вопрос в региональном аспекте по конкретным преступлениям (см. таблица 15) нужно отметить, что в городе Душанбе наибольшее число обращений было по поводу «карманных краж» (48,9%) и «мошенничества» (43,3%). Одна треть пострадавших от «принуждения к взятки» (33,0%) и «кражи вещей из дома, дачи, квартиры, офиса» (26,7%) обращались в ОВД. Наименьшие доли обращений от пострадавших были: «Разбой с применением насилия или угроз» (5,6%), «вымогательство» (6,7%) и «покушение на убийство» (1,1%).

В РРП также как и в Душанбе на первом месте стоят обращения в милицию связанные с преступлениями «карманные кражи» и «мошенничество» (50,3% и 52,8% соответственно). Наименьший процент обращений наблюдается в следующих случаях – «разбой (с применением насилия или угроз)» (5,7%) и «покушение на убийство» (5,7%).

В Хатлонской области (Кургантюбинская зона) и (Кулябская зона) распределения ответов существенно не различаются. Наибольший процент обращений наблюдается в

случаях «мошенничества» (29,3% и 37,8% соответственно), «принуждение к взятке» (24,3% и 16,1% соответственно) и «карманные кражи» (18,6% и 24,5% соответственно).

Но, стоит отметить, что в Кулябской зоне Хатлонской области больше обращений, чем во всех других областях по поводу «грабеж (открытое хищение имущества)» (18,9%) и «изнасилование, попытки изнасилования» (10,5%)

В Согдийской области в ответах на этот вопрос существенно выше, чем в других областях доли ответов обращений в связи с «мошенничеством» (62,0%). Одна треть обращений (30,4%) связана с «карманными кражами». Вторым ответом по значимости, среди всех областей касается «вымогательств» (16,5%) и наибольший процент обращений по сравнению с другими областями относится к преступлениям «разбой с применением насилия или угроз» (7,6%).

Таблица 15.
Процентное выражение обращений граждан по конкретным преступлениям в региональном аспекте

	Душанбе	РРП	Хатлонская область (Кургантюбинская зона)	Хатлонская область (Кулябская зона)	Согдийская область
Изнасилование, попытки изнасилования	10,0	9,4	2,1	10,5	3,8
Мошенничество	43,3	52,8	29,3	37,8	62,0
Грабеж (открытое хищение имущества)	11,9	15,1	12,1	18,9	8,9
Разбой (с применением насилия или угроз)	5,6	5,7	5,0	4,2	7,6
Вымогательство	6,7	22,6	14,3	15,4	16,5
Принуждение к даче взятки	33,0	22,0	24,3	16,1	8,9
Хулиганские действия	5,6	15,7	15,7	9,8	10,1
Покушение на убийство	1,1	5,7	0,7	1,4	3,8
Насилие в семье	14,1	8,8	9,3	11,9	3,8
Кража вещей из дома, дачи, квартиры, офиса	26,7	26,4	12,9	6,3	13,9
Карманная кража	48,9	50,3	18,6	24,5	30,4
Угон авто- и мототранспорта	4,4	5,0	0,7	4,9	2,5
Преступления с применением компьютерных технологий	0,7	3,1	2,1	0,7	1,3
Террористические акты, проявления экстремизма	0,4	4,4	0,0	0,7	3,8

Вопрос: Если Вы обратились в милицию, то какие действия были приняты со стороны работников ОВД в региональном аспекте?

Анализ вопроса о действиях, сотрудников ОВД при обращении граждан показал (см. таблица 16), что самые большие доли отказов в приеме заявлений наблюдаются в РРП (16,0%) и Согдийской области (10,4%). Больше всего не регистрируются поданные заявления в Согдийской области (13,4%). Самые большие проценты по «велось расследование, но было вынесено необоснованное постановление о возбуждении уголовного дела» отмечены в Душанбе (5,8%) и в РРП (6,0%).

Таким образом, анализируя этот вопрос в аспекте по латентности, можно сказать, что наиболее искусственно латентными являются преступления по обращениям граждан в РРП (28,0%) и Согдийской области (25,4%). Третье место по искусственной латентности занимает город Душанбе (18,8%). Наименьшие проценты по латентности выявлены в Хатлонской области: Кулябская зона – (13,5%), Кургантюбинская зона – (11,7%).

Много жалоб от респондентов было в отношении «не получения никаких результатов расследования». Особенно это относится к городу Душанбе (34,8%) и РПП (30,0%). В Хатлонской области (Кулябская зона) и в Согдийской области высокие доли ответов об отсутствии информации по результатам расследования (9,4% и 11,9% соответственно). Наибольший процент предъявления обвинений в ходе проведения расследования – в Хатлонской области (62,7% и 60,4% соответственно по двум зонам).

Анализ данного вопроса по административно-территориальным субъектам, показал, что больше всего отказов в приеме заявлений и их не регистрации выявилось в ПГТ (11,2% и 11,3% соответственно). В сельской местности «отказали в приеме заявления» (5,6%), а «не зарегистрировали заявление» (8,3%). В городах процент не приема заявлений и не регистрация заявлений выявлена в равных долях по 6,0%.

Необоснованное постановление о возбуждении уголовного дела больше всего выносятся в сельской местности (5,6%). Наименьший процент по «велось расследование, но было вынесено необоснованное постановление» в ПГТ (1,3%).

Наибольший процент среди административно территориальных субъектов о «меня не информировали о результатах исследования» в ПГТ (11,3%).

Наибольшая искусственная латентность выявлена в ПГТ (23,8%), меньшие доли отмечены в сельской местности (19,4%), третье место по искусственной латентности занимают города – (15,4%).

Таблица 16.
Процентное выражение действий сотрудников ОВД на обращения граждан в региональном аспекте

	Душанбе	РПП	Хатлонская область (Курган-тюбинская зона)	Хатлонская область (Кулябская зона)	Согдийская область
Отказали в приеме заявления	5,8	16,0	5,1	2,1	10,4
Заявление приняли, но не зарегистрировали и не расследовали	7,2	6,0	4,5	8,3	13,4
Заявление приняли, зарегистрировали и велось расследование, но результатов расследования не было	34,8	30,0	17,9	16,7	20,9
Велось расследование, но было вынесено необоснованное постановление в возбуждении уголовного дела	5,8	6,0	2,1	3,1	1,5
Меня не информировали о результатах расследования	1,4	4,0	7,7	9,4	11,9
Проводилось расследование	44,9	38,0	62,7	60,4	41,8

В рамках данного исследования был проведен анализ о взаимоотношениях общества и органов внутренних дел и о весомости доводов, к которым прибегают граждане ставшие свидетелями преступлений.

Вопросы: Были ли Вы когда-либо свидетелями преступления? Обратились ли Вы в милицию, чтобы сообщить об этом преступлении?

Так, в течение последних 12 месяцев 20,9% опрошенных становились свидетелями преступлений. Из них почти в равных долях граждане сообщали/не сообщали в милицию о преступлениях (50,5% и 49,5% соответственно).

Диаграмма 17.
Процентное выражение количества свидетелей и их обращения в ОВД

Вопрос о мотивах не сообщения в милицию свидетелями преступления – был открытым. Было высказано достаточно много мнений, по которым свидетели предпочли не обращаться в милицию. Среди ключевых причин несообщения в милицию о преступлениях можно выделить следующие: *«не доверяю милиции»* (12,0%), желание остаться в стороне - *«не хотел вмешиваться»* (12,0%) и *«не хотел(ла) дополнительной волокиты»* (9,3%). Также (11,1%) свидетелей посчитали, что это не их дело и, что *«другие позвонили в милицию»*. Многие свидетели (8,4%) не стали сообщать в милицию о преступлении, потому что *«не верят в справедливое / объективное решение вопроса»*. Следует отметить, также, что 5,6% свидетелей не стали сообщать, так как опасаются мести преступников, а 6,5% не смогли дать никакого объяснения (ответ - *«не знаю»*).

Немаловажным показателем доверия к органам внутренних дел, является также готовность сообщить в милицию в том случае, если Вы стали свидетелем преступления. Низкий процент людей готовых сделать это ведет к тому, что милиция не узнает о значительной части преступлений и работает в «вакууме», без помощи общества.

Вопрос: Как Вы думаете, следует или не следует обращаться в милицию, если Вы стали свидетелем преступления? И если следует, то всегда, в большинстве случаев или только в некоторых случаях?

Отметим, что количество людей, готовых *всегда* сообщать о преступлениях составляет – 31,3%. Очевидно, что это та же прослойка общества, которая в какой-то степени доверяет милиции и обеспокоена общественным порядком. Более трети опрошенных (34,3%) принимают решение, сообщать ли о преступлении только в зависимости от ситуации, или *«только если это касается моих близких»* (11,0%). Значительно меньше количество (14,4%) готовых сообщать - *«в большинстве случаев»* (см. диаграмма 18).

Подобные результаты позволяют сделать вывод о том, что существенная часть преступлений, которые совершаются и жертвами которых становятся таджикистанцы, остаются за пределами статистики, так как о них даже не сообщают, либо сообщают только о части из них.

Диаграмма 18.
**Процентное выражение готовности граждан
сообщить в милицию о преступлении**

4.5 Данные по виктимности и латентности в Таджикистане в абсолютных значениях

Результаты виктимологических исследований не только дополняют данные официальной статистической отчетности, но и позволяют выявлять латентную составляющую незаявленных преступлений.

В нашем исследовании опрос был проведен в 16 субъектах Республики с участием 1120 жителей. Респондентам в числе прочих задавались вопросы о том, какие криминально характеризующиеся категории лиц вызывают у них наибольшее опасение и каким преступным посягательствам общеуголовного характера они подвергались.

Опрос показал, что 66,8% опрошенных подвергались преступным посягательствам, из них 11,0% - два и более раза. При экстраполяции этих данных на численность населения Таджикистана от 16 лет (поскольку именно начиная с этой возрастной группы проводился опрос по состоянию на 2012 г. – 4,874 млн. жителей¹ общее число подвергавшихся за этот период хотя бы один раз преступным посягательствам составило порядка 145,8 тыс. человек.

В милицию обращается только одна треть жертв преступлений (30,1%) при экстраполяции это составило 43,9 тыс. человек. Соответственно, о значительной части преступлений жертвы не сообщали в милицию (69,9%) при экстраполяции это составило 101,9 тыс. человек, что отражает **уровень естественной латентности**.

В зависимости от *вида преступления* в среднем 7,2% опрошенных от числа обратившихся потерпевших указали на то, что им *отказали в приеме заявления*, при экстраполяции это 3,1 тыс. человек, *заявление не регистрировали и расследование не проводилось* у 7,8%, при экстраполяции получаем 3,4 тыс. человек и *было вынесено необоснованное постановление в отказе о возбуждении уголовного дела* 3,4% при экстраполяции будет 1,4 тыс. человек. В **сумме** искусственная латентность составила 8,1 тыс. человек от числа обратившихся. Это почти пятая часть граждан обратившихся в ОВД.

У 81,4% респондентов из числа обратившихся заявление было зарегистрировано - это при экстраполяции 35,8 тыс. человек. Это именно та часть потерпевших, которая должна быть отражена в статистике. Обращаясь к официальной статистике, зарегистрировано заявлений было только у 18,1 тыс. потерпевших². Полученное расхождение в 17,7

¹ Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан // Демографический ежегодник Республики Таджикистан, 2012. – С 36.

² Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан // Республики Таджикистан и регионы. № 1-2013. – С 110.

тыс. человек составляет тот массив, который по официальной статистикой «отсеивается». Отсюда и неудовлетворенность респондентов принятыми в отношении них мерами, показатели которой варьируют в зависимости от вида посягательства.

Данные исследования показывают, что в среднем 44,0% респондентов удовлетворены предпринятыми в их отношении мерами после подачи и регистрации заявления, 41,1% не удовлетворены и 14,9% затруднились ответить.

Экстраполируя эти данные на число обратившихся, мы получаем, что 19,3 тыс. граждан были удовлетворены результатами обращения в ОВД. Оставшаяся доля респондентов, составившая категорию граждан, не удовлетворенных результатами обращений, есть та часть потерпевших, которая на различных стадиях регистрации, не попала в показатели официальной статистической отчетности.

По данным исследования удельный вес пострадавших от преступных посягательств и не обратившихся в органы внутренних дел составил 69,9% (при экстраполяции – 101,9 тыс. человек). Несомненно, в структуре незаявленной латентности преобладают преступления с меньшим уровнем причиненного ущерба, нежели в ее зарегистрированной части.

Использовать показатель естественной виктимности в 101,9 тыс. человек без соответствующей корректировки представляется неверным, поскольку эти данные относятся к разряду субъективной латентности.

Данные мониторинга показали, что 1,1% (при экстраполяции 1,1 тыс. человек) из числа не обратившихся потерпевших указали на «*другое*» как причину их не обращения в ОВД. Причины, которые указали граждане, достаточно разнообразны (родственные связи, боязнь осложнить себе жизнь, помощь соседей/знакомых и т. д.). Незначительное количество ответов, опосредованно указывающих на возможность совершения уголовного деяния. Пренебрегая этой малочисленной группой респондентов, считаем возможность их исключения из структуры естественной латентности.

Данные мониторинга показали, что 10,5% не обратившихся потерпевших (при экстраполяции – 10,7 тыс. человек) указали на незначительность причиненного ущерба. Будем исходить из предположения, что значительное большинство граждан, отметивших данную причину, не уверены, что деяние, совершенное в отношении них, относится к разряду уголовно-наказуемых.

В ходе опроса 3,1% не обратившихся респондентов (при экстраполяции – 3,2 тыс. человек от 101,9 тыс.) затруднились обозначить причину не обращения в органы внутренних дел. Можно только предположить, что лежало в основе их не обращения и почему респонденты из достаточно большого перечня предоставленных им вариантов не смогли выбрать соответствующую причину. С точки зрения социологии данный процент находится в пределах допустимой погрешности, которым мы можем пренебречь, не изменяя при этом картину естественной латентности.

В итоге экспертная оценка числа пострадавших физических лиц от криминальных посягательств по данным 2012 года, с учетом естественной и искусственной латентности, дает показатель в 95,1 тыс. человек (по данным официальной статистики – 18,1 тыс.). Сопоставление данных опроса и официальной статистики позволяет сделать вывод, что масштаб общей латентности по пострадавшим лицам в 5,2 раза выше числа зарегистрированных потерпевших от преступных посягательств.

Глава 5. Эффективность работы органов внутренних дел РТ по обеспечению защищенности граждан от противоправных посягательств

5.1. Отношение к работе органов внутренних дел

В ходе исследования респондентам было задано 4 вопроса, выявляющие отношение граждан к органам внутренних дел в целом (см. диаграммы 19, 20, 21,22)

Вопрос 1. Насколько, по Вашему мнению, эффективна деятельность органов внутренних дел по защите Ваших личных и имущественных интересов?

Вопрос 2. Как Вы считаете, хорошо или плохо органы внутренних дел в целом защищают Ваши личные и имущественные интересы?

Вопрос 3. Насколько Вы доверяете милиции в обеспечении Вашей личной и имущественной безопасности?

Вопрос 4. Если говорить в целом, как Вы лично относитесь к милиции - положительно или отрицательно?

**Диаграмма 19.
Процентное выражение
эффективности работы ОВД**

**Диаграмма 20.
Процентное выражение
качества работы ОВД**

**Диаграмма 21.
Процентное выражение
доверия к ОВД**

**Диаграмма 22.
Процентное выражение
отношения граждан к ОВД**

Из анализа следует, что распределения ответов на эти вопросы несколько различаются, что совершенно естественно: полученные данные отражают разные стороны отношения респондентов к органам внутренних дел. Каждый из выявленных показателей имеет самостоятельное значение, а в совокупности они довольно полно характеризуют восприятие милиции гражданами.

Несмотря на смысловую близость вопросов о том, хорошо или плохо ОВД защищают интересы граждан и насколько эффективна в этом плане их деятельность (такая близость предопределяет и сходство распределений ответов), данные вопросы несколько различаются в зависимости от ракурсов взгляда на этот институт, а также критериев оценки.

Формулировка вопроса об эффективности органов внутренних дел побуждает респондента оценивать их в режиме сопоставления с иными государственными институтами. Тогда как вопрос об оценке деятельности ОВД «хорошо» или «плохо» подобного «подтекста» не содержит (например: если милиция быстро среагировала на вызов – это означает, по мнению респондентов, что милиция работает хорошо). Кроме того, постановка вопроса об эффективности ОВД четче фокусирует внимание на конечном результате, тогда как вопрос о том, хорошо или плохо они работают, в большей мере допускает и учет иных обстоятельств. Как будет продемонстрировано далее, в некоторых регионах значения этих индикаторов расходятся значительно.

Если говорить об эффективности работы всех государственных и общественных институтов, то результаты анализа показали - уровень эффективности государственных институтов в целом очень низкий; доли ответов распределились следующим образом: эффективно – 40,9%, не эффективно – 59,1%.

Вопрос: Насколько, по Вашему мнению, эффективна деятельность следующих государственных и общественных институтов по защите Ваших личных и имущественных интересов?

Диаграмма 23.
Процентное выражение эффективности работы государственных и общественных институтов

Таким образом, только работу *«средств массовой информации»* можно считать эффективной (56,8%). По остальным институтам эффективность работы ниже предельной границы (т.е. 50,0%). Тем не менее, оценки эффективности таких институтов как *«суд»* (49,5%), *«органы внутренних дел»* (43,9%), *«служба безопасности»* (44,2%) и *«прокуратура»* (44,2%) получили достаточно высокую оценку своей деятельности.

Наименьшие доли ответов об эффективности работы институтов получили *«общественные советы при территориальных органах внутренних дел»* (27,4%), задачами которых является привлечение граждан к реализации общественного порядка, профилактике правонарушений, а также содействие реализации государственной политики в сфере противодействия преступности – отмечена самая низкая оценка их деятельности.

В *региональном разрезе* эффективность работы *«общественных советов при территориальных органах внутренних дел»* - наименьшие доли наблюдаются в Хатлонской области (Кулябская зона) – 22,6%, немного выше оценка в городе Душанбе (23,6%), а в Хатлонской области (Кургантюбинская зона) – 29,8%.

И, тем не менее, как видно из диаграммы №23, органы внутренних дел занимают третье место по эффективности среди других государственных и общественных институтов (43,9%).

Важнейшим показателем, который демонстрирует положение дел в отношениях милиции и населения является то, насколько граждане доверяют органам внутренних дел. Несмотря на то, что доверие – субъективный показатель (который основывается не только на личном опыте, но и на различной информации, предубеждениях, представлениях), именно уровень доверия влияет на то, насколько граждане готовы взаимодействовать с милицией, помогать ей, сообщать о преступлениях.

Результаты проведенного исследования выявили наличие, так называемого феномена «отставания доверия». Это является следствием того, что в повседневной жизни с милицией контактирует лишь незначительная часть граждан, остальные же руководствуются уже существующим опытом.

Показатель доверия органам внутренних дел (45,1%) превышает показатель оценки их деятельности и эффективности. Люди часто доверяют какому-либо институту, не будучи вполне удовлетворены тем, как он функционирует.

Как перспективно позитивный следует оценивать также показатель количества людей затруднившихся с ответом (8,9%). Это та часть общества, с которой нужно взаимодействовать в первую очередь, чтобы повысить уровень доверия.

Отметим, что среди респондентов в возрасте от 40 до 49 лет больше тех, кто доверяет милиции (56,3%). От 30 до 39 лет уровень доверия также достаточно большой (50,0%). Те респонденты, которым 60 и более лет, практически каждый десятый не доверяет милиции (9,6%).

Если говорить о положительном или отрицательном отношении граждан к милиции, то доля заявляющих о положительном отношении «в целом» выше (53,4%), чем доля доверяющих ей (45,1%). Тут проявляется, по существу, самая общая установка в отношении к милиции – и она является преимущественно позитивной. Материалы исследования не позволяют однозначно и доказательно объяснить, почему эта установка настолько преобладает в массовом сознании, однако можно предположить, что она в значительной мере основывается на восприятии милиции как института, к помощи которого граждане – независимо от степени его эффективности – обращаются при столкновении с реальными криминальными угрозами.

Между группами с разным *образовательным уровнем* выявилось достаточно большое расхождение во мнениях об отношении к милиции. Так, только 38,2% респондентов, имеющих *«среднее, среднее специальное»* образование ответили, что относятся к милиции положительно, а категория граждан с высшим образованием продемонстрировала 51,0% положительных ответов.

В зависимости от *социального статуса* – практически все респонденты выразили положительное отношение к милиции. За исключением социальных групп «рабочие» и «безработные», где доли положительных ответов немного ниже (46,9% и 49,1% соответственно).

Анализ ответов по *возрастным категориям* показал, что старшие – те, кому более 60 лет заявляли об отрицательном отношении к милиции существенно чаще, чем остальные возрастные категории (45,1%). В возрастной категории от 16 до 19 лет доля затрудняющихся ответить на этот вопрос выше, чем в других категориях (последнее понятно – им реже доводится на практике иметь дело с милицией).

В рамках данной темы, респондентам был задан вопрос: **Как вы считаете, на что в основном сейчас направлены усилия милиции?**

В этом вопросе также находят отражение некоторые причины недоверия граждан к милиции. Как показал анализ, ответ «на обеспечение своих собственных интересов» (42,3%) немного отличается от ответа «на обеспечение безопасности населения страны» (40,1%). Такая дифференциация ответов похожа на ответы о доверии к милиции. Там также, немного выше были доли ответов о недоверии к милиции. Как говорилось выше – «средний» уровень доверия определяет и сравнительно невысокий уровень понимания её полномочий, задач и функций, что объясняется отстранённостью граждан от деятельности органов внутренних дел. Видимо, поэтому, довольно высокий процент ответов «затрудняюсь ответить» (16,8%).

5.2. Региональные особенности отношения к органам внутренних дел

Как показал анализ ответов, жители сельской местности существенно выше оценили *эффективность* работы ОВД (50,0%), немного ниже показатель в городах (45,9%), а в ПГТ показатель составил - 36,1%.

Отношение к органам внутренних дел незначительно варьируется от региона к региону, за исключение РРП, где наблюдается наиболее низкий показатель эффективности (38,2%). Обратимся к данным, характеризующим эту межрегиональную дифференциацию (см. таблица 17).

Таблица 17.
Процентное выражение эффективности работы ОВД
в региональном аспекте

	Душанбе	РРП	Хатлонская область (Курган-Тюбинская зона)	Хатлонская область (Кулябская зона)	Согдийская область
Эффективно	44,9	38,2	43,4	49,9	42,8
Не эффективно	55,1	61,8	56,6	50,1	57,2

Наиболее высокая оценка эффективности работы ОВД дана респондентами в Хатлонской области (Кулябская зона) (49,9%). Наименьшая оценка - в РРП (38,1%). По остальным областям наблюдаются лишь незначительные расхождения в оценке эффективности.

Среди жителей сельской местности выше оценка *доверия* к работе органов внутренних дел - 50,9%, в ПГТ - 46,0%, а городах меньше всего доверяют милиции - 45,7%.

Таблица 18.

**Процентное выражение доверия граждан к ОВД
в региональном аспекте**

	Душанбе	РРП	Хатлонская область (Кургантюбинская зона)	Хатлонская об- ласть (Куляб- ская зона)	Согдий- ская об- ласть
Доверяю	44,0	43,5	43,1	<u>53,6</u>	<u>51,2</u>
Не доверяю	48,3	50,2	50,1	37,8	37,8
Затрудняюсь ответить	7,7	6,3	6,8	8,6	11,0

Региональные отличия в результатах исследования показывают, что в двух областях респонденты проявили больше доверия к ОВД, это – Хатлонская область (Кулябская зона) (53,6%) и Согдийская область (51,2%). Наименьший показатель доверия к милиции наблюдается в Хатлонской области (Кургантюбинская зона) - (43,1%). Среди показателей недоверия, самые большие доли в РРП (50,2%) и в Хатлонской области (Кургантюбинская зона) – (50,1%).

Дифференциация мнений в разрезе *административно-территориального* деления о *положительной и отрицательной* работе ОВД показала, что доли заявляющих о положительном отношении к милиции в сельской местности выше (57,3%), чем в городах (50,8%). Жители Районов республиканского подчинения оценили свое положительное отношение немного ниже, чем в сельской местности (56,1%).

Таблица 19.

**Процентное выражение позитивного отношения
граждан к ОВД в региональном аспекте**

	Душанбе	РРП	Хатлонская область (Кургантюбинская зона)	Хатлонская об- ласть (Куляб- ская зона)	Согдий- ская об- ласть
Положительно	48,6	47,4	<u>58,2</u>	55,0	<u>61,2</u>
Отрицательно	42,2	<u>43,5</u>	37,5	40,2	27,3
Затрудняюсь ответить	9,2	9,1	4,3	4,8	11,5

В *региональном аспекте* результаты исследования показали, что наиболее положительно к милиции относятся жители двух областей - Согдийской (61,2%) и Хатлонской (Кургантюбинская зона) - (58,2%). Наибольшие доли отрицательного отношения к милиции по сравнению с другими регионами у жителей РРП (43,5%).

Что касается мнений респондентов, по вопросу *хорошо* ли работают ОВД в *административно-территориальном* аспекте, то жители сельской местности (51,6%) дали более высокую оценку их работе, по сравнению с жителями городов (46,3%). Что касается ПГТ, то положительных долей ответов было немного больше, чем в городах (47,3%).

Таблица 20.
Процентное выражение оценки граждан
работе ОВД в региональном аспекте

	Душанбе	РРП	Хатлонская область (Кургантюбинская зона)	Хатлонская об- ласть (Куляб- ская зона)	Согдий- ская об- ласть
Хорошо	45,6	41,1	49,0	51,2	52,3
Плохо	35,0	40,7	38,8	34,1	31,7
Затрудняюсь ответить	19,4	18,2	12,1	14,6	16,1

Региональные отличия в результатах этого анализа показывают, что в Согдийской области (52,3%) и Кулябской зоне Хатлонской области (51,2%) опрошенные считают работу органов внутренних дел *хорошей*. Большинство жителей РРП (40,7%) и Хатлонской области (Кургантюбинская зона) – (38,3%) более негативно относятся к работе ОВД. Надо заметить, что по всем регионам достаточно высокие доли «затрудняюсь ответить», а респонденты города Душанбе (19,4%) чаще граждан других региональных субъектов затруднялись ответить на этот вопрос.

5.3. Представления граждан о причинах неэффективной работы милиции и мерах по улучшению положения дел

Важной характеристикой для повышения эффективности работы органов внутренних дел является выявление недостатков и их локализация. Мнения респондентов о причинах неэффективной работы милиции отражают комплекс негативных представлений об ОВД, который сложился сегодня в обществе Таджикистана. В совокупности причин, которые отметили, отвечая на данный вопрос, респонденты, просматриваются три основные содержательно-аргументативные позиции.

Наибольшее распространение имеет такой ракурс восприятия милиции, в котором она предстает как «высококоррупцированный институт», что, разумеется, плохо сочетается с целями защиты интересов граждан от преступных посягательств.

Второе, весьма распространенное в обществе мнение, объясняющее неэффективность работы милиции, связано с *низкой оценкой профессиональных и личных качеств людей, работающих в органах*. Люди, разделяющие это мнение, могли выразить его с помощью двух суждений, предложенных в анкете: «недостаток профессионализма, навыков, компетентности» и «низкое качество отбора в органы внутренних дел».

Довольно распространенным является мнение «нерешенность социальных проблем сотрудников милиции – низкая заработная плата, необеспеченность жильем и т.д.».

Все остальные возможные причины плохой работы милиции, начиная от несовершенства законодательной базы по борьбе с преступностью и заканчивая низким уровнем технической оснащенности подразделений органов внутренних дел, фигурируют в общественном мнении как второстепенные.

Вопрос: Какие недостатки Вы видите в работе органов внутренних дел?

Диаграмма 24. Процентное выражение недостатков в работе ОВД

Среди наибольших *недостатков* милиции граждане выделяют в первую очередь *коррупцию (вымогательство, взятки)*. На это указало 40,7% респондентов. Следующим по важности недостатком является *«низкое качество отбора в органы внутренних дел»* (34,3%). Также около трети опрошенных (31,1%) указывают в качестве недостатка милиции на *«недостаток профессионализма, навыков, компетенции»*.

К немаловажным факторам недостатков, граждане причислили также и *«нерешенность социальных проблем сотрудников милиции – низкая зарплата, необеспеченность жильем»* (27,6%), *«неуважение сотрудников милиции к гражданам»* (24,1%). Почти каждый десятый (13,4%) считает, что *«вседозволенность сотрудников милиции, уверенность в собственной безнаказанности»* - имеет место. Доказательством последнего, является показатель неудовлетворенности граждан (65,4%), рассмотрением поданных жалоб в отношении нарушения их прав со стороны работников милиции.

В ответах на указанный выше вопрос респонденты разных возрастов сходятся во мнении, указывая на одни и те же недостатки милиции. В среднем 40,2% граждан в возрасте от 20 до 59 лет указали на *«коррупцию»* и 35,4% – на *«недостаток профессионализма, навыков, компетенции»* в органах внутренних дел. Можно отметить, что среди респондентов 16 – 19 лет и старше 60 лет больше тех, кто считает, что у милиции мало недостатков, доли этих ответов составили только 11,1% и 7,2% соответственно.

В соответствии с представлениями, которые сложились в обществе относительно причин плохой работы милиции, предлагаются и меры исправления ситуации. Главное,

что считают необходимым сделать респонденты – это *повысить качество отбора в органы внутренних дел* (53,5%) и *улучшить профессиональную подготовку и повысить квалификацию* (49,0%) действующих сотрудников милиции. На третьем месте, из широко разделяемых мнений – *необходимость бороться с коррупцией* (45,1%).

Вопрос: Что на Ваш взгляд, должно в первую очередь сделать Министерство внутренних дел для укрепления безопасности граждан и повышения эффективности работы органов внутренних дел?

Таблица 21.
Процентное выражение мнения граждан об улучшении работы ОВД

Мероприятия	%
Повысить качество отбора сотрудников в органы внутренних дел	<u>53,5</u>
Повысить квалификацию, профессиональную подготовку сотрудников	<u>49,0</u>
Бороться с коррупцией в органах внутренних дел	<u>45,1</u>
Повысить служебную дисциплину в органах внутренних дел, улучшить учет и регистрацию заявлений	<u>34,6</u>
Повысить престиж органов внутренних дел, доверие к ним со стороны граждан	<u>34,5</u>
Шире использовать технические средства обеспечения безопасности граждан (видеокамеры, «тревожные кнопки» и т.д.)	26,6
Шире привлекать общественность к борьбе с преступностью и охране общественного порядка	25,7
Уделять больше внимания адресной, индивидуальной работе по профилактике правонарушений среди бродяг, бомжей, наркоманов и т.д.	24,3
Содействовать повышению юридической грамотности и развитию правовой культуры населения	20,9
Увеличить количество патрульно-постовых нарядов на улицах, в общественных местах	11,8
Увеличить количество опорных пунктов милиции, число участковых уполномоченных	10,5
Затрудняюсь ответить	8,0

Другими мерами, которые могли бы способствовать улучшению работы, и которые респонденты считают немаловажными, являются также - *«повысить служебную дисциплину в органах внутренних дел, улучшить учет и регистрацию заявлений»* (34,6%), *«повысить престиж органов внутренних дел, доверие к ним со стороны граждан»* (34,5%).

Определенный отклик вызывают меры технического обеспечения безопасности (видеокамеры, «тревожные кнопки») – (20,6%). А идея *«шире привлекать общественность к борьбе с преступностью и охране общественного порядка»* большого энтузиазма у населения не вызывает (25,7%). Анализ показал, что только пятая часть опрошенных (20,9%) предлагает *«содействовать повышению юридической грамотности и развитию правовой культуры населения»*.

5.4. Виктимный опыт и мнение граждан о работе ОВД

Ситуационное взаимодействие с сотрудниками ОВД – лишь один из ракурсов, позволяющих отразить личный опыт знакомства с этой структурой. Особый интерес в этом плане представляют мнения и оценки потерпевших – людей, непосредственно столкнувшихся с криминальным миром, от которого их призвана защищать милиция. Ответы этих респондентов часто выделяются на общем фоне, причем это касается как тех, кто обращался за помощью в ОВД, так и тех, кто по тем или иным причинам не стал этого делать.

Люди, у которых был повод лично убедиться в эффективности правоохранительной системы Республики Таджикистан, чаще других отзывались о ней критически. Это относится как к тем, кто обращался в ОВД за помощью, так и к тем, кто не делал этого (см. таблица 22).

Таблица 22.
Процентное выражение виктимного опыта граждан и их мнение о недостатках в работе ОВД

Виктимный опыт и недостатки в работе ОВД			
	потерпевшие и обращавшиеся в ОВД	потерпевшие и не обращавшиеся в ОВД	не подвергавши- еся преступным действиям
Как вы полагаете, почему органы внутренних дел плохо защищают Ваши личные и имущественные интересы? В чем Вы видите основные недостатки в их работе?			
Коррупция, взяточничество в органах внутренних дел	<u>44,7</u>	31,7	34,2
Недостаток профессионализма, навыков, компетентности	<u>38,9</u>	33,6	33,7
Низкое качество отбора в органы внутренних дел	<u>35,8</u>	34,9	33,1
Нерешенность социальных проблем сотрудников милиции (низкая зарплата и т.д.)	27,7	<u>30,1</u>	22,4
Низкий престиж профессии милиционера в глазах общества	22,6	<u>23,1</u>	<u>23,0</u>
Неуважение сотрудников милиции к гражданам	<u>27,6</u>	26,4	18,8
Недостаточный контроль со стороны государства и общества	<u>21,0</u>	14,9	13,8
Вседозволенность сотрудников милиции, уверенность в собственной безнаказанности	<u>15,4</u>	13,8	12,0
Низкий уровень технической оснащенности подразделений органов внутренних дел	<u>14,4</u>	12,0	7,9
Несовершенство законодательной базы по борьбе с преступностью	<u>11,1</u>	7,2	8,4
Недостаточное количество сотрудников в подразделениях милиции	7,5	7,6	6,9

Во-первых, самый ключевой момент связан с высоким уровнем наличия коррупции в обществе. Респонденты, обращавшиеся за помощью в милицию, выбирают этот вариант ответа чаще всех остальных (44,7%).

Во-вторых, респонденты, обращавшиеся в милицию в связи с совершенным против них преступлением, чаще других выбирали «недостаток профессионализма, навыков, компетентности» (38,9%). По-видимому, у тех, кто непосредственно контактировал с милицией, был повод убедиться в справедливости данного высказывания.

На что особенно указывают *потерпевшие*, причем как обращавшиеся в милицию, так и не делавшие этого, – это на «низкое качество отбора в органы внутренних дел» (35,8%, 34,9% соответственно). А среди респондентов, *не подвергавшихся преступным действиям*, 33,1% указали на данный вариант ответа.

Большие доли ответов у потерпевших, как обращающихся (27,6%), так и не обращающихся (26,4%) в органы внутренних дел получил вариант - «*неуважение сотрудников милиции к гражданам*».

Более высокие доли ответов «*недостаточный контроль со стороны государства и общества*» (21,0%) были у потерпевших и обращающихся в милицию, причем почти в полтора раза.

В целом, почти по всем недостаткам в работе милиции больше реагировали **потерпевшие и обращающиеся в ОВД**, за исключением таких позиций, как «*нерешенность социальных проблем сотрудников милиции (низкая зарплата и т.д.)*» и «*низкий престиж профессии милиционера в глазах общества*».

5.5. Региональные различия в вопросах о причинах неэффективной работы милиции и мерах по исправлению ситуации

Как показал анализ, более половины граждан (57,2%), жителей городов указали на недостатки в работе милиции. В поселках городского типа (ПГТ) и в сельской местности на недостатки указало меньшее количество респондентов. Также интересным являться тот факт, что жители сельской местности меньше других указали на распространение коррупции, и считают, что отношение милиции к гражданам является более уважительным, чем в городах и ПГТ. Кроме того, жители поселков городского типа считают большим недостатком - «*недостаток профессионализма, навыков, компетенции*» (38,1%) и «*низкий уровень технической оснащенности ОВД*» (34,1%). Надо отметить, что доли тех, кто затруднился ответить на этот вопрос, во всех территориальных субъектах составили в среднем 12,7%.

Таблица 23.
Процентное выражение недостатков в работе ОВД
в административно территориальном аспекте

Причины	Город	ПГТ	Село
Коррупция, взяточничество в органах внутренних дел	42,7	43,4	35,4
Недостаток профессионализма, навыков, компетентности	33,1	37,1	38,1
Низкое качество отбора в органы внутренних дел	36,7	31,2	32,1

Региональные отличия в результатах исследования показывают, что во всех областях коррупция является наиболее значимым недостатком милиции, на который указывают граждане (см. таблица 24).

В городе Душанбе более существенными недостатками названы «*коррупция*» (40,9%), «*низкое качество отбора в органы внутренних дел*» (40,3%), «*нерешенность социальных проблем сотрудников милиции – низкая заработная плата, необеспеченность жильем и т.д.*» (31,4%) и «*недостаток профессионализма, навыков, компетенции*» (30,0%).

Респонденты РРП самыми важными недостатками милиции считают «*коррупцию*» (59,1%), «*недостаток профессионализма, навыков, компетенции*» (43,8%), «*нерешенность социальных проблем сотрудников милиции*» (38,9%) и «*низкий престиж профессии работников милиции в глазах общества*» (30,8%).

По остальным недостаткам все показатели в областях распределились почти равномерно, за исключением Согдийской области, где большим недостатком является «*несовершенство законодательной базы*» (30,2%) и «*вседозволенность, безнаказанность*» (28,5%), а также «*неуважение сотрудников милиции к гражданам*» (31,6%).

Возвращаясь к проблеме коррупции, как негативной черте милиции, следует продемонстрировать распределение коррупционных действий по областям.

Таблица 24.
Процентное выражение недостатков в работе ОВД
в региональном аспекте

Причины	Душанбе	РРП	Хатлонская об- ласть (Кургантюбинская зона)	Хатлонская область (Кулябская зона)	Согдийская область
	%	%	%	%	%
Недостаток профессионализма, навыков, компетентности	30	43,8	40,4	43,5	26,3
Низкое качество отбора в органы внутренних дел	40,3	28,4	26,7	42,6	29,7
Низкий престиж профессии милиционера в глазах общества	20,6	30,8	19,9	28,2	17,7
Коррупция, взяточничество в органах внутренних дел	40,9	59,1	41,9	35,6	36,8
Недостаточный контроль со стороны государства и общества	16,0	11,1	6,3	27,8	16,7
Неуважение сотрудников милиции к гражданам	20,3	31,3	16,0	23,9	31,6
Нерешенность социальных проблем сотрудников милиции (низкая зарплата)	31,4	38,9	14,1	28,7	22,0
Несовершенство законодательной базы по борьбе с преступность	10,6	8,2	2,9	6,2	30,2
Вседозволенность сотрудников милиции, уверенность в собственной безнаказанности	14,3	13,0	8,3	12,4	28,5
Низкий уровень технической оснащенности подразделений ОВД	9,7	24,5	5,8	11,5	10,0
Затрудняюсь ответить	7,4	13,5	19,3	7,2	11,0

Что касается разброса мнений по вопросу о мерах исправления ситуации в административных субъектах, то он не настолько широк. В таблице № 25 приведены те мероприятия, которые респонденты считают *самыми необходимыми*.

Таблица 25.
Процентное выражение мнения граждан об улучшении работы ОВД
в административно-территориальном аспекте

Мероприятия		Город	ПГТ	Село
1	Повысить качество отбора сотрудников в органы внутренних дел	56,9	46,9	53,6
2	Повысить квалификацию, профессиональную подготовку сотрудников	50,0	47,2	48,6
3	Бороться с коррупцией в органах внутренних дел	46,4	45,7	40,5
4	Повысить служебную дисциплину в органах внутренних дел, улучшить учет и регистрацию заявлений	33,2	29,8	37,5
5	Повысить престиж органов внутренних дел, доверие к ним со стороны граждан	35,0	32,9	35,5

По первым трем позициям в представленной выше таблице №25 доли ответов респондентов *городов* распределились следующим образом «повысить качество отбора сотрудников в органы внутренних дел» (56,9%), «повысить квалификацию, профессио-

нальную подготовку сотрудников» (50,0%), «бороться с коррупцией в органах внутренних дел» (46,4%).

По четвертой позиции респонденты *сельской местности* по сравнению с респондентами ПГТ, большей частью заявляют о таких мерах как «повысить служебную дисциплину в органах внутренних дел, улучшить учет и регистрацию заявлений» (37,5%). А по пятой позиции респонденты сельской местности больше других уверены, в том, что необходимо «повысить престиж органов внутренних дел, доверие к ним со стороны граждан» (35,5%).

В региональном аспекте мнение граждан по вопросу о мерах исправления ситуации показал, что во всех регионах, также как и в целом по выборке, первые три позиции отводятся «повысить качество отбора сотрудников в органы внутренних дел», «повысить квалификацию, профессиональную подготовку сотрудников», «бороться с коррупцией в органах внутренних дел» (см. таблица 26).

Таблица 26.
**Процентное выражение мнения граждан об улучшении
работы ОВД в региональном аспекте**

Причины	Душанбе	РПП	Хатлонская область (Курган-тюбинская зона)	Хатлонская область (Кулябская зона)	Согдийская область
Повысить качество отбора сотрудников в органы внутренних дел	<u>56,6</u>	<u>55,5</u>	<u>48,4</u>	<u>56,0</u>	<u>53,6</u>
Повысить квалификацию, профессиональную подготовку сотрудников	<u>51,4</u>	<u>53,1</u>	<u>46,8</u>	<u>66,0</u>	<u>45,0</u>
Бороться с коррупцией в органах внутренних дел	<u>48,9</u>	<u>57,4</u>	<u>44,9</u>	<u>46,4</u>	<u>39,7</u>
Повысить престиж органов внутренних дел, доверие к ним со стороны граждан	41,4	37,8	33,0	36,4	30,6
Повысить служебную дисциплину в органах внутренних дел, улучшить учет и регистрацию граждан	35,1	35,9	22,0	34,9	45,0
Шире использовать технические средства обеспечения безопасно	31,0	26,3	7,7	28,2	36,8
Уделять больше внимания адресной, индивидуальной работе по профилактике правонарушений среди бродяг, бомжей, наркоманов и т.д.	26,4	20,6	3,3	33,0	36,8
Шире привлекать общественность к борьбе с преступностью и охране общественного порядка	25,9	24,9	21,9	24,9	42,6
Содействовать повышению юридической грамотности и развитию правовой культуре населения	19,5	28,2	11,0	22,0	24,4
Увеличить количество патрульно-постовых нарядов на улицах, в общественных местах	12,9	14,4	11,3	8,6	19,1
Увеличить количество опорных пунктов полиции, число участков	7,8	8,6	9,2	8,6	23,0

5.6. Отношение к милиции и личный опыт общения с сотрудниками подразделений ОВД

Оценка гражданами работы подразделений органов внутренних дел

Вопрос: Приходилось ли Вам или членам Вашей семьи за последние 12 месяцев иметь дело с сотрудниками подразделений органов внутренних дел? Если да, то каковы в целом Ваши впечатления – положительные или отрицательные?

Представления граждан о том, насколько хорошо и эффективно работает милиция, в значительной степени определяется опытом непосредственного взаимодействия с ней.

В целом подобный опыт есть у 36% опрошенных, из них положительно оценили свое отношение к работе различных подразделений 41,4% респондентов. Более половины респондентов (58,6%) выразили негативное отношение к работе подразделений ОВД.

Следует отметить, что анализ данного вопроса по конкретным подразделениям показал, что только к четырем из них у респондентов сложилось положительное впечатление - «дежурная часть» (55,8%), «служба участковых уполномоченных» (50,1%), «инспекция по делам несовершеннолетних» (50,6%) и «патрульно-постовая служба» (50,0%) - граничное значение.

Диаграмма 25.
Процентное выражение отношения граждан к работе подразделений ОВД

Наиболее отрицательно граждане относятся к таким подразделениям как «дорожно-патрульная служба ГАИ» (79,3%), «регистрационно-экзаменационное подразделение (ГАИ)»

(68,0%), «лицензионно-разрешительная служба» (67,2%), «паспортные столы, в том числе миграционная служба» (61,6%), «милиция на железнодорожном, воздушном транспорте» (60,3%), «уголовный розыск» (58,9%), «вневедомственная охрана» (57,6%). В отношении «патрульно-постовой службы» мнения респондентов разделились поровну (50%).

Обратим внимание на некоторые особенности отношения к милиции в разных социально-демографических группах.

Во-первых, по всем перечисленным параметрам женщины воспринимают ОВД позитивнее, чем мужчины. Положительное отношение к милиции отметили 45,6% мужчин и 54,4% женщин (отрицательное – 51,5% и 48,5% соответственно). О доверии к милиции говорили 45,6% мужчин и 54,4% женщин (о недоверии – 53,2% и 46,8% соответственно). Такая же тенденция и при оценке эффективности работы ОВД.

Сельские жители демонстрируют более благосклонное отношение к милиции, хотя разрыв между их оценками и мнениями горожан не слишком велик. Стоит отметить, что сельские жители намного выше других оценивают работу «инспекции по делам несовершеннолетних» (60,0%), а жители городов «дежурную часть» (58%).

Довольно неожиданно выглядит дифференциация мнений в зависимости от *возраста* опрошенных. Впрочем, младшие и старшие возрастные категории тут ничем не выделяются. Средние же – те, кому от 40 до 50 лет заявляют о положительном отношении и доверии к милиции существенно чаще, чем остальные. Так, о доверии к милиции говорят 51,6% респондентов в возрасте от 30 до 49 лет, о недоверии – 43,2%. О положительном отношении – 54,9%, в то время как об отрицательном – 37,9%.

В зависимости от *социального статуса* чаще положительно воспринимают работу милиции учащиеся/студенты (18,9%), служащие же более негативно относятся к работе милиции (17,9%).

В таблицах №27 и 28 представлены данные об отношении граждан к милиции по административно-территориальным, региональным аспектам.

Таблица 27.
Процентное выражение отношения граждан к работе подразделений ОВД в административно-территориальном аспекте

		город	ПГТ	село
Патрульно-постовая служба	положительные	50,5	48,1	52,1
	отрицательные	49,5	51,9	47,9
Дежурная часть	положительные	57,6	53,3	55,0
	отрицательные	42,4	46,7	45,0
Служба участковых уполномоченных	положительные	50,0	47,2	54,4
	отрицательные	50,2	52,8	45,6
Уголовный розыск	положительные	40,5	38,8	45,7
	отрицательные	59,5	61,2	54,3
Следствие	положительные	45,1	43,2	48,0
	отрицательные	54,9	56,8	52,0
Паспортные столы (в том числе миграционная служба)	положительные	41,7	31,3	41,3
	отрицательные	58,3	68,7	58,7
Вневедомственная охрана	положительные	39,8	37,1	61,5
	отрицательные	60,2	62,9	38,5
Дорожно-патрульная служба (ГАИ)	положительные	15,8	20,4	39,4
	отрицательные	84,2	79,6	60,6
Регистрационно-экзаменационное подразделение (ГАИ)	положительные	29,0	29,9	47,4
	отрицательные	71,0	70,1	52,6
Милиция на железнодорожном, воздушном транспорте	положительные	31,8	43,0	54,2
	отрицательные	68,2	57,0	45,8
Лицензионно-разрешительная служба	положительные	26,3	35,2	41,8

	отрицательные	73,7	64,8	58,2
Инспекция по делам несовершеннолетних	положительные	39,2	61,4	60,0
	отрицательные	60,8	38,6	40,0

Таблица 28.
Процентное выражение отношения граждан к работе подразделений ОВД в региональном аспекте

		Душанбе	РРП	Хатлон (Курган- тюбинская зона)	Хатлон (Куляб- ская зона)	Согдийская область
Патрульно-постовая служба	положительные	53,9	44,8	45,5	61,2	42,3
	отрицательные	46,1	55,2	54,5	38,8	57,7
Дежурная часть	положительные	64,0	60,0	44,4	60,4	45,6
	отрицательные	36,0	40,0	55,6	39,6	54,4
Служба участковых уполномоченных	положительные	49,7	68,2	56,7	49,3	41,8
	отрицательные	50,3	31,8	43,3	50,7	58,2
Уголовный розыск	положительные	44,7	41,8	12,5	40,9	41,2
	отрицательные	55,3	58,2	87,5	59,1	58,8
Следствие	положительные	47,9	39,7	45,0	45,3	45,2
	отрицательные	52,1	60,3	55,0	54,7	54,8
Паспортные столы (в том числе миграционная служба)	положительные	47,9	18,0	42,9	37,0	44,5
	отрицательные	52,1	82,0	57,1	63,0	55,5
Вневедомственная охрана	положительные	34,8	20,8	15,4	64,7	60,0
	отрицательные	65,2	79,2	84,6	35,3	40,0
Дорожно-патрульная служба (ГАИ)	положительные	16,8		10,5	26,2	51,0
	отрицательные	83,2	100,0	89,5	73,8	49,0
Регистрационно-экзаменационное подразделение (ГАИ)	положительные	27,8	4,5	21,4	44,7	60,0
	отрицательные	72,2	95,5	78,6	55,3	40,0
Милиция на железнодорожном, воздушном транспорте	положительные	33,8	8,8	15,0	71,0	66,7
	отрицательные	66,3	91,2	85,0	29,0	33,3
Лицензионно-разрешительная служба	положительные	30,0	9,4	5,6	51,2	65,8
	отрицательные	70,0	90,6	94,4	48,8	34,2
Инспекция по делам несовер-	положи-	31,1	54,3	33,3	59,0	60,5

шеннолетних	тельные					
	отрицательные	68,9	45,7	66,7	41,0	39,5

Случаи противоправных действий сотрудников подразделений органов внутренних дел

Вопрос: Приходилось ли Вам за последние 12 месяцев наблюдать действия сотрудников органов внутренних дел, которые, на Ваш взгляд, нарушали бы права граждан?

Вопрос: Если да, то укажите сотрудники, какой именно службы совершали противоправные действия?

Важные и, безусловно, негативные действия в работе ОВД отражает вопрос о том, приходилось ли респонденту в течение последних 12 месяцев наблюдать действия со стороны милиции, которые, на его взгляд, нарушали бы права граждан. Судя по проведенному анализу, доля таких свидетельств – 29,9%. Некоторые респонденты не всегда могут квалифицировать наблюдаемые события с точки зрения их законности и по данным проведенного опроса - «затрудняюсь ответить» (7,0%).

Разные социально-демографические группы, в зависимости от степени их вовлеченности в активную социальную жизнь, имеют разную вероятность оказаться наблюдателями сцен противоправных действий сотрудников милиции. Чаще всего о таких явлениях сообщают люди со средним уровнем дохода (78,0%), городские жители (30,2%), жители в возрастной категории от 40 до 50 лет (30,5%) и чаще всего мужчины (61,0%).

Больше всего нарушений наблюдалось в городе Душанбе (30,5%), почти одна четвертая часть опрошенных (24,6%) в Хатлонской области (Кулябская зона), в Согдийской области и РРП почти одинаковые доли наблюдений (18,9% и 18,4% соответственно) и только лишь 7,6% в Хатлонской области (Кургантюбинская зона).

Если говорить о конкретных подразделениях в целом по Республике, то по наблюдениям респондентов больше всего нарушений прав граждан было совершено «дорожно-патрульной службой (ГАИ)» (42,2%), «паспортными столами (в том числе миграционной службой)» (21,2%) и «службой участковых уполномоченных» (16,2%).

Все показатели противоправных действий сотрудников подразделений ОВД представлены в таблице №29.

Таблица 29.
Процентное выражение противоправных действий сотрудников подразделений ОВД

Подразделения органов внутренних дел	%
Дорожно-патрульная служба (ГАИ)	<u>42,2</u>
Паспортные столы (в том числе миграционная служба)	<u>21,2</u>
Служба участковых уполномоченных	<u>16,2</u>
Следствие	11,0
Органы внутренних дел (милиция) на железнодорожном, воздушном транспорте	10,7
Уголовный розыск	10,3
Регистрационно-экзаменационное подразделение (ГАИ)	10,0
Лицензионно-разрешительная служба	8,2
Дежурная часть	6,4
Инспекция по делам несовершеннолетних	5,5
Вневедомственная охрана	1,4
Затрудняюсь ответить	6,8

Анализ по административно территориальным субъектам показал, что в поселках городского типа большее количество нарушений было совершено «*дорожно-патрульной службой (ГАИ)*» (46,1%) и «*паспортными столами (в том числе миграционной службой)*» (30,0%). В сельской местности – также «*ГАИ*» и «*паспортными столами*» (47,3% и 21,6% соответственно). В городах было отмечено (38,9%) нарушений только в службе ГАИ, по остальным подразделениям органов внутренних дел было зафиксировано минимальное число нарушений.

Региональное распределение показывает, что больше всего нарушений было отмечено в Районах республиканского подчинения, особенно со стороны «*дорожно-патрульной службы (ГАИ)*» и «*паспортных столов (в том числе миграционной службы)*». Стоит отметить, что эти две позиции присутствуют в каждой области, с той лишь разницей, что имеют разные доли по противоправным действиям.

В таблице № 30 приведены максимальные доли нарушений по каждой области и в административно-территориальном аспекте.

Таблица 30.
Процентное выражение противоправных действий сотрудников подразделений ОВД в региональном аспекте

Нарушения	
Душанбе	
Дорожно-патрульная служба (ГАИ)	<u>48,9</u>
Служба участковых уполномоченных	20,4
Паспортные столы (в том числе миграционная служба)	12,0
Районы республиканского подчинения (РПП)	
Дорожно-патрульная служба (ГАИ)	<u>57,1</u>
Паспортные столы (в том числе миграционная служба)	<u>50,0</u>
Лицензионно-разрешительная служба	27,3
Следствие	26,6
Регистрационно-экзаменационное подразделение (ГАИ)	26,2
Уголовный розыск	26,2
Хатлонская область (Кургантюбинская зона)	
Дорожно-патрульная служба (ГАИ)	<u>48,1</u>
Паспортные столы (в том числе миграционная служба)	19,0
Служба участковых уполномоченных	15,0
Хатлонская область (Кулябская зона)	
Дорожно-патрульная служба (ГАИ)	<u>41,2</u>
Паспортные столы (в том числе миграционная служба)	13,7
Органы внутренних дел (милиция) на воздушном, железнодорожном, транспорте	10,8
Согдийская область	
Служба участковых уполномоченных	<u>25,3</u>
Дорожно-патрульная служба (ГАИ)	18,2
Паспортные столы (в том числе миграционная служба)	18,1
Инспекция по делам несовершеннолетних	14,5
Дежурная часть	9,6

Наименьшие доли нарушений прав граждан в работе органов внутренних дел были отмечены:

Уголовный розыск – в Хатлонской области Кургантюбинской зоны (0,2%), Кулябской зоне (5,6%), Душанбе (7,7%), РРП (7,1%), Согдийской области (7,2%);

Дежурная часть – в Душанбе (3,5%), Хатлонской области Кургантюбинской зоны (7,4%), Кулябской зоне (6,9%), РРП (7,1%);

Инспекция по делам несовершеннолетних – в Душанбе (1,4%), Хатлонской области Кулябской зоне (2,9%).

Если говорить о конкретных правонарушениях, то речь чаще всего идет о **«необоснованной остановке транспортного средства»** - в целом 33,2% опрошенных дали такой ответ. Чаще других это упоминали жители РРП (58,1%) и города Душанбе (32,2%), но повышенные доли этих правонарушений присутствуют в каждой области.

Довольно типичным видом нарушений является **«вымогательство или получение взятки»** - в целом (26,9%). В региональном отношении доли распределились следующим образом: РРП - 58,1%, Кургантюбинская зона Хатлонской области - 34,5%, город Душанбе - 23,1%.

Третьим видом типичного противоправного действия со стороны сотрудников ОВД является **«грубость со стороны сотрудников органов внутренних дел»** - в целом (20,6%). Данное противоправное действие характерно практически для всех областей. Доли распределились следующим образом: РРП - 30,2%, Хатлонская область (Кургантюбинская зона) - 27,6%, Согдийская область – 25,9%, город Душанбе - 16,8%. Самая минимальная доля нарушений зафиксирована в Кулябской зоне Хатлонской области - (11,7%).

О **«халатном отношении сотрудников ОВД к служебным обязанностям»** - в целом (18,2%), в региональном разрезе наиболее часто упоминали в РРП (44,1%) и в Хатлонской области (Кулябская зона) (23,3%).

«Неправомерная проверка документов» - общий показатель (13,9%). Чаще всего нарушения были замечены в РРП (23,3%) и в городе Душанбе (17,5%).

«Неправомерное задержание» - в целом (12,6%). Чаще других говорили о данном виде нарушения респонденты РРП (20,9%) и Согдийской области (17,6%).

Довольно редко респонденты жаловались на **«отсутствие реакции на совершаемое правонарушение (преступление) со стороны сотрудников милиции»** (4,9%), за исключением РРП, здесь высокий показатель (13,0%) данных случаев, а также **«принуждения к даче показаний»** (2,7%).

Все показатели конкретных правонарушений в региональном аспекте, свидетелями которых были граждане представлены в таблице № 31.

Таблица 31.
Процентное выражение конкретных правонарушений сотрудников подразделений ОВД в региональном аспекте

Причины	Душанбе	РРП	Хатлонская область (Кургантюбинская зона)	Хатлонская область (Кулябская зона)	Согдийская область
Неправомерное задержание	7,7	20,9	3,4	10,7	17,6
Неправомерная проверка документов	17,5	23,3	13,8	7,8	5,9
Необоснованная остановка транспортного средства	32,2	58,1	17,2	27,2	22,4
Вымогательство или получение взятки	23,1	58,1	34,5	15,5	12,9
Грубость со стороны сотрудников органов внутренних дел	16,8	30,2	27,6	11,7	25,9
Отказ в регистрации заявления	4,9	3,9	6,9	8,7	7,1
Принуждение к даче показаний	3,5	4,7	6,9	-	1,2
Отсутствие реакции на совершаемое право-	1,4	12,8	3,4	2,9	5,9

нарушение со стороны сотрудников милиции					
Халатное отношение к служебным обязанностям	8,4	<u>44,1</u>	10,3	<u>23,3</u>	4,7

5.7. Взаимодействие населения с милицией

Личное знакомство с сотрудниками органов внутренних дел

Одним из важнейших признаков понимания гражданами работы милиции и степени взаимодействия с населением, традиционно считается то количество людей, которые могут с уверенностью сказать, что знают своего участкового, начальника милиции и то, где находится отделение милиции. Понятность принципов работы сотрудников органов внутренних дел и их доступность – ключевые факторы, определяющие готовность населения обратиться в милицию за помощью, сообщить о преступлении, а в конечном итоге и доверие к милиции в целом.

Вопрос: Знакомы ли Вы с участковым и начальником милиции в своем районе?

Вопрос: Знаете ли Вы расположение участка милиции в вашем районе?

Согласно результатам исследования большой процент опрошенных ничего не знают о своем участковом (42,1%), а две третьих (62,0%) – о начальнике милиции своего района. Знают участкового в лицо и по имени чуть больше одной трети опрошенных (31,0%).

Таблица 32.
Процентное выражение осведомленности граждан об участковых инспекторах и начальниках милиции в своем районе

	Да, знаю в лицо и по имени	Да, знаю только в лицо	Да, знаю только по имени	Не знаю ничего
Вашего участкового инспектора	<u>31,0</u>	11,7	15,2	<u>42,1</u>
Начальника милиции Вашего района	19,2	7,7	11,1	<u>62,0</u>

Таблица 33.
Процентное выражение осведомленности граждан о месторасположении участкового инспектора и райотдела милиции

Намного лучше граждане осведомлены о месторасположении отделения милиции. Так, где именно находится опорный пункт, знают 43,3% опрошенных респондентов, а где находится райотдел – 43,1%.

	Знаю точно	Знаю	Приблизительно	Не знаю ничего	Затрудняюсь ответить
Месторасположение кабинета участкового инспектора	<u>43,3</u>	29,6	13,9	11,1	2,1
Месторасположение райотдела милиции	<u>43,1</u>	28,3	10,5	16,2	1,9

Особенно низкий уровень осведомленности об участковом инспекторе среди молодежи (от 16 до 19 лет) – 58,1%, и в возрастной категории (от 30 до 39 лет) – 42,4%. Граждане старшего возраста немного лучше осведомлены об участковом инспекторе. Относи-

тельно начальника милиции – почти все возрастные категории ответили «не знаем ничего». Только граждане старшего возраста немного больше знают о начальнике милиции - (от 50 до 59 лет) – 22,2% и (от 60 лет и старше) – 29,6%.

В целом следует отметить, что независимо от возраста лучше всего люди знают, где именно располагается райотдел (в среднем 65,0%), а также кабинет участкового инспектора (в среднем 60,0%).

К сожалению, это указывает на слабую профилактическую работу с населением со стороны сотрудников милиции, которые, конечно же, должны чаще вступать в контакт с общественностью.

Анализ по административно территориальным субъектам исследование показало, что жители сел и поселков городского типа существенно лучше знают своего участкового. Так, если среди жителей поселков городского типа и села ничего не знают о своем участковом 37,0% и 36,8 % соответственно, в то время как в городах - 40,5%. Та же тенденция сохраняется и в ответах на вопрос насколько хорошо респонденты знают начальника райотдела и расположение райотдела.

Что касается ответов о начальнике райотдела милиции в их районе – то, в сельской местности их не знает 58,6% респондентов, в поселках городского типа - 58,4%, в городах - 67,0% ничего о нем не знают.

В региональном аспекте жители Хатлонской области лучше знают своего участкового инспектора (39,2%), чем жители других регионов. Меньше других знакомы с участковым инспектором в РРП (23,4%). Относительно начальника милиции – независимо от области, много граждан не знают ничего. Так, наибольшие доли отрицательных ответов в городе Душанбе (71,9%) и в Кургантюбинской зоне Хатлонской области (60,8%).

Все показатели осведомленности граждан в региональном аспекте об участковых инспекторах и начальниках милиции в своем районе и о месторасположении участкового инспектора и райотдела милиции представлены в таблице № 34 и 35.

Таблица 34.

Процентное выражение осведомленности граждан об участковых инспекторах и начальниках милиции в своем районе в, региональном аспекте

	Душанбе	РРП	Хатлонская область (Кургантюбинская зона)	Хатлонская область (Кулябская зона)	Согдийская область
Участковый инспектор					
Да, знаю в лицо и по имени	25,6	23,4	39,2	39,2	31,1
Да, знаю только в лицо	9,9	22,0	15,3	12,0	12,0
Да, знаю только по имени	18,8	19,6	12,0	16,3	15,8
Не знаю	45,7	34,9	33,5	32,5	41,1
Начальник милиции					
Да, знаю в лицо и по имени	13,4	18,2	17,7	26,8	23,9
Да, знаю только в лицо	6,3	12,0	12,0	5,3	4,3
Да, знаю только по имени	8,5	11,5	9,6	14,4	13,4
Не знаю	71,9	58,4	60,8	53,6	58,4

Таблица 35.

**Процентное выражение осведомленности граждан о месторасположении
участкового инспектора и райотдела милиции**

	Душанбе	РРП	Хатлонская об- ласть (Курган- тюбинская зона)	Хатлонская область (Ку- лябская зо- на)	Согдийская область
Месторасположение кабинета участкового инспектора					
Знаю точно	40,9	37,3	51,0	35,4	53,6
Знаю	25,0	35,9	28,4	45,0	16,7
Приблизительно	19,6	10,0	10,1	12,4	13,4
Не знаю	12,2	12,4	10,6	6,7	12,9
Затрудняюсь ответить	2,3	4,3	-	0,5	3,3
Месторасположение райотдела милиции					
Знаю точно	40,9	42,6	45,7	41,6	46,4
Знаю	23,6	33,5	28,4	37,8	21,5
Приблизительно	9,9	9,1	13,5	5,3	15,3
Не знаю	23,6	11,0	12,5	14,8	13,9
Затрудняюсь ответить	2,0	3,8	-	0,5	2,9

Оценка контактов с сотрудниками органов внутренних дел

Вопрос: Посещали ли Вы лично или Ваши знакомые райотделы милиции?

Вопрос: Назовите причину, по которой у Вас был контакт с милицией

Диаграмма 26.

**Процентное выражение посещений гражданами
райотделов милиции**

Так, в течение 12 месяцев предшествовавших опросу, с милицией контактировали чуть более половины опрошенных (50,6%). При этом следует отметить, что наиболее распространенными причинами для контакта с милицией, по ответам респондентов, являются: «*по необходимости оформить какие-либо документы*» (55,7%), «*решение своих вопросы*» (35,9%). Или респонденты или их родственники стали жертвами преступлений (20,2%), а 8,1% - были посещены работниками милиции в ходе расследований (см. *таблица 36*).

Несмотря на то, что четкой зависимости частоты контактов с милицией от возраста респондента не было выявлено, данные исследования позволили констатировать, что несколько чаще такой контакт в течение 12 месяцев был у возрастной категории 40 – 49 лет и 60 лет и более (57 % и 60% соответственно). Реже всех контактировали с милицией представители возрастной группы от 16 до 19 лет.

Таблица 36.

Процентное выражение причин контакта граждан с милицией

Причины контакта с милицией	
Вы, Ваши родственники или знакомые стали жертвой преступления	<u>20,2</u>
По необходимости оформить какие-либо документы	<u>55,7</u>
Вы хотели сообщить о дорожном происшествии	1,5
Вы стали свидетелем какого-либо происшествия	4,6
Милиция остановила вас на улице с какой-либо целью (проверка документов, вопросы)	3,1
Вас остановили работники милиции	2,3
К Вам приходили домой работники милиции, проводившие какое-то расследование	8,1
Вас приглашали в райотдел (подотдел, управление) работники милиции	8,4
Вы решали свои вопросы	<u>35,9</u>
Вы пришли по указанию работников милиции	6,0
Вы хотели сообщить о преступлении	1,3
Вы хотели сообщить о подозрительном человеке или происшествии	1,0
Вы хотели сообщить о пропаже имущества или животного	4,0
Вы хотели просто поговорить	1,7

Вопрос: Оцените, пожалуйста, как вели себя работники милиции при обращении к ним

Оценивая то, как вели себя работники милиции в ходе общения с гражданами, большая часть респондентов указывает, что «вежливо» (51,3%). В то же время, более одной трети опрошенных столкнулись с безразличным отношением (31,8%), а 16,9% – с грубостью. Однако существуют некоторые региональные отличия в ответах на этот вопрос. Так, подавляющее большинство граждан в Кургантюбинской зоне (56,7%) и Кулябской зоне Хатлонской области (49,0%) указали, что сотрудники милиции при общении были вежливы, а жители Согдийской области (30,1%) сталкивались с грубостью со стороны милиционеров. В то же время, 48,8% жителей города Душанбе указывают на то, что при общении с ними или их близкими работники милиции были безразличны.

Следует отметить, что это оценка обычных граждан, а не задержанных, подозреваемых или преступников, и именно из этой оценки впоследствии складывается восприятие и отношение к милиции в целом.

То, насколько важна манера общения с гражданами наглядно показывает распределение ответов на следующий вопрос – «**Насколько Вы остались удовлетворены общением с работниками милиции?**». Распределение ответов наглядно демонстрирует, что удовлетворенность напрямую зависит от того, в какой манере с респондентом общался работник милиции. Так, удовлетворенными остались в большинстве случаев те опрошенные, кто ранее отметил, что работник милиции был с ним вежлив (46,0 %). В то же время, практически более половины тех, кто столкнулся с безразличным отношением или грубостью указали на свою неудовлетворенность результатами общения с милицией (54,0%).

Исследование позволило оценить то, насколько жители разных регионов остались удовлетворены общением с работниками милиции.

Так, наибольшее количество удовлетворенных общением с милицией граждан отмечено в Кулябской зоне Хатлонской области (52,8%), РРП (44,8%). Больше всего тех, кого общение с милицией оставило неудовлетворенным в Согдийской области (51,3%) и городе Душанбе (44,5%).

Вопрос: За последние 12 месяцев Вас или Ваших знакомых останавливали работники милиции на улице?

Продолжая тему контактов с милицией, отметим, что 17,1% опрошенных в течение последнего года были остановлены ее сотрудниками ОВД как минимум один раз. В подавляющем большинстве случаев (42,1 %) работники милиции сделали это для того, чтобы *проверить документы*.

Кроме того, другой части респондентов было *задано несколько вопросов* (38,8 %). Почти каждому десятому 9,1% было сделано *предупреждение*, а 3,3 % - *подверглись обыску*. При этом почти половина граждан (49,0%) указывают на то, что работники милиции были вежливы по отношению к ним. Однако следует отметить, что количество граждан, с которыми обращались грубо, составляет более одной трети (32,1%).

Вопрос: Какова была причина остановки Вас или других граждан сотрудниками милиции?

Диаграмма 27.
Процентное выражение причин остановки граждан сотрудниками милиции

Указанная выше тенденция подтверждается также региональными отличиями. Так, по ряду областей налицо тенденция к более грубому поведению работников милиции в ситуации, когда они останавливают кого-либо. Так, среди остановленных работниками милиции жителей РРП с грубым отношением столкнулись 55,8 %; в Согдийской области - 50,0%.

Следует отметить, что в городе Душанбе самые большие доли причины остановки граждан «*обыскали*» - 71,4% и «*проверили документы*» - 43,2%, а также, почти одна треть остановленных граждан «*задержали и доставили в отделение милиции*» - 27,0%, у одной четвертой части остановленных «*записали имя и адрес*» - 25,0%.

В РРП большой процент причин остановки граждан «*помогли в сложной ситуации*» - 66,7%, «*рассказали про права*» - 60,0%, «*наложили административное взыскание, штраф*» - 53,3% и «*сделали предупреждение*» - 42,1%, «*проверили документы*» - 20,5%, «*задали несколько вопросов*» - 18,5%.

В Хатлонской области (Кургантюбинская зона) были остановлены граждане и у них «*записали имя и адрес*» - 25,0%, «*рассказали про права*» - 20,0% и «*сделали предупреждение*» - 15,8%.

В Хатлонской области (Кулябская зона) останавливали граждан по поводу «*проверили документы*» - 22,7% и «*задали несколько вопросов*» - 17,3%.

В Согдийской области самые большие доли причин остановки граждан были «*помогли в сложной ситуации*» - 33,3%, «*задали несколько вопросов*» - 30,9%, «*наложили административное взыскание, штраф*» - 26,7%, «*записали имя и адрес*» - 25,0%, «*сделали предупреждение*» - 21,1%, «*задержали и доставили в отделение милиции*» - 20,0%.

Вопрос: Как Вы считаете, были ли это нарушением прав со стороны работников милиции?

Исследование показало, что в целом по выборке почти одна пятая часть граждан (19,7%) считает это нарушением прав со стороны работников милиции. Рассматривая этот показатель в масштабах страны, и учитывая количество повседневных контактов населения и милиции, это не так уж и мало.

Отметим, что по возрастным категориям особых различий не наблюдается, почти каждый пятый респондент считает это нарушением прав со стороны работников милиции. Немного чаще о нарушениях заявляют граждане в возрастной категории от 30 до 39 лет – (21,2%). Меньше всех – граждане возрастной категории от 60 и старше (16,9%).

Таблица 37.
Процентное выражение мнения респондентов о нарушении прав граждан при остановке сотрудниками милиции по возрастным категориям

	16-19 лет	20-29 лет	30-39 лет	40-49 лет	50-59 лет	60 и старше
Да	20,3	19,7	21,2	17,5	20,4	16,9
Нет	79,7	80,3	78,8	82,5	79,6	83,1

Исследование также позволило выявить региональные отличия в ответах на этот вопрос. Так, существенно больше граждан в Хатлонской области Кулябской зоны (27,8%) и в Согдийской области (24,4%), считают, при остановке их сотрудниками милиции были нарушены права граждан. Жители же Хатлонской области Кургантюбинской зоны (6,4%) практически не имели такого опыта.

Таблица 38.
Процентное выражение мнения респондентов о нарушении прав граждан при остановке сотрудниками милиции в региональном аспекте

	Душанбе	РРП	Хатлонская область (Курган-тюбинская зона)	Хатлонская область (Кулябская зона)	Согдийская область
Да	18,4	20,5	6,4	27,8	24,4
Нет	81,6	79,5	93,6	72,2	75,6

Практика подачи жалоб на сотрудников милиции

Вопрос: Подавали ли граждане жалобы на действия работников милиции?

Вопрос: Если да, удовлетворены ли Вы результатом разбора жалобы?

Результаты анализа показали, что более трех четвертых граждан (78,7%), которые столкнулись с нарушением прав со стороны работников милиции, и не подали жалобу на работников милиции (см. диаграмма 28). А одна пятая часть, подавших жалобу, скорее всего, останется латентной в силу целого ряда причин. Во-первых, как было рассмотрено выше, 30,9% жертв преступления, подавших заявление в милицию не имели никаких результатов и

даже информации о ходе расследования; 13,5% жертв преступления при подаче заявления не получили регистрационный номер заявления, талон уведомления, им не сообщили контактные данные и фамилию сотрудника милиции, принявшего заявление и даже не регистрировали заявления; 3,4% граждан получили отказ в возбуждении уголовного дела.

Следует отметить, что та часть населения, которая подавала жалобы, в большинстве своем не получила удовлетворения или же получила частичное удовлетворение результатами разбора жалоб. Низкая доля (8,6%), свидетельствующая об удовлетворенности разбором жалоб, указывает на то, что милиция не очень заинтересована в разборе таких жалоб.

Чаще подают жалобы на нарушения прав со стороны работников милиции, лица в возрасте от 40 до 60 лет. Граждане младшей возрастной категории и те, кто старше 60 лет значительно реже подают заявления (9,8% и 3,9% соответственно). Подобные действия предпринимали чаще люди со средним уровнем дохода и с высшим образованием.

Диаграмма 28.

**Процентное выражение жалоб граждан на действия милиции
и удовлетворенность результатом разбора**

Вопрос: Причина, по которой Вы или Ваши знакомые не обращались с жалобой на работников милиции?

Среди причин, по которым жалобы так и не были поданы, можно выделить в первую очередь неверие в то, что это будет иметь какой-либо смысл и пользу (38,5%). Некоторую часть «отказавшихся» от этого шага (17,3%) «отговорили родственники». А 14,4% не стали жаловаться, так как нарушение «не касалось лично их». Также следует отметить, что 10,6% «опасались работников милиции». Те, кто не стал жаловаться из-за незнания процедуры подачи жалобы и не знал, кому жаловаться в сумме составили 14,9%.

Диаграмма 29.

Процентное выражение причин, по которым не были поданы жалобы на сотрудников милиции

Самые высокие доли ответов по причине неподачи жалоб «считаю, что это бесполезно» были среди возрастных категорий от 20 до 49 лет, здесь проценты варьируют от 40,5% до 41,1%.

Многих «отговорили родственники», особенно это касается молодых людей в возрасте (от 16 до 19 лет) - 24,0%, а также многие из них «не знают процедуры подачи жалоб» - 16,0%.

Большой процент людей, которые «опасаются реакции работников милиции» - это касается, в основном, людей старшего поколения от 50 до 60 и более лет (в среднем 31,5%). Только в одной возрастной категории (от 20 до 29 лет) - «это не касалось меня лично» доля ответов была намного выше, чем в других категориях - 24,3% (см. таблица 39).

Таблица 39.

Процентное выражение причин, по которым не были поданы жалобы на сотрудников милиции по возрастным категориям

	16-19 лет	20-29 лет	30-39 лет	40-49 лет	50-59 лет	60 и старше
Не знал кому жаловаться	12,1	10,8	13,7	7,1	7,1	-
Не знал процедуры подачи жалобы	16,3	5,4	5,9	3,6	7,1	-
Отговорили родственники	24,0	8,1	15,7	19,6	17,9	27,3
Опасался реакции работников милиции	4,1	8,1	5,9	8,9	21,4	36,4
Прошло слишком много времени	4,0	2,7	2,0	7,1	-	-
Это не касалось лично меня	12,1	24,3	13,7	12,5	10,7	9,1
Считаю, что это бесполезно	28,2	40,5	43,1	41,1	35,7	27,3

Если говорить о дифференциации ответов в административно-территориальном аспекте, то нужно отметить, что жителей сельской местности намного больше других «отговаривают родственники» - 22,9% и они в большинстве своем «не знают кому жаловаться» - 17,1%. Ответ «считаю, что это бесполезно» характерен для всех административных субъектов, но в городах немного выше доли ответов (41,7%) чем в ПГТ – (37,7%), а наименьшие доли ответов в сельской местности – (28,6%).

Региональные отличия (см. таблица 40) по результатам исследования показывают, что на причину неподачи жалоб «считаю, что это бесполезно» больше других указали граждане города Душанбе – 30,1%, а также одна пятая часть (20,1%) жителей РРП. В остальных регионах особых различий по этой позиции не наблюдается. Многие жители Душанбе (57,1%) не подавали жалобу сразу же, как столкнулись с нарушением прав со стороны работников милиции, и на момент опроса сказали, что «прошло слишком много времени». В Согдийской области очень большой процент тех, кто «не знал процедуры подачи жалоб» - 53,8%.

Таблица 40.

Процентное выражение причин, по которым не были поданы жалобы на сотрудников милиции в региональном аспекте

	Душанбе	РРП	Хатлон (Курган-тюбинская зона)	Хатлон (Кулябская зона)	Согдийская область
Не знал кому жаловаться	18	17,3	15,2	27,2	22,3
Не знал процедуры подачи жалобы	23,1	7,7	-	15,4	<u>53,8</u>
Отговорили родственники	10,1	15,4	14,2	20,1	40,2
Опасался реакции работников милиции	25,3	24,5	18,6	31,8	-
Прошло слишком много времени	57,1	14,3	-	28,6	-
Это не касалось лично меня	26,7	23,3	-	20	30
Считаю, что это бесполезно	<u>30,1</u>	<u>20,1</u>	16,6	16,8	16,4

Глава 6. Установка на помощь органам внутренних дел в их работе

6.1. Готовность к сотрудничеству с милицией

В предыдущих главах рассматривались мнения респондентов об отношении милиции к своим профессиональным обязанностям. В данной главе будут рассмотрены вопросы об отношении граждан как к защитникам правопорядка.

Одним из общих индикаторов отношения граждан к милиции служит эмоционально-психологическое восприятие людей в милицейской форме. Одни, при обращении к сотрудникам милиции ощущают беспокойство и тревогу, другие же подобных чувств не испытывают. Иначе говоря, речь идет о некоем страхе, явном или скрытом, перед представителем силового ведомства (см. таблица 41).

Вопрос: Какие чувства испытывают граждане, которые видят работника милиции?

Как уже подчеркивалось выше, в целом граждане настроены по отношению к ОВД весьма позитивно, и это проявилось, в том числе и в ответах на вопрос об эмоциональной реакции на милиционера: в целом, 41,3% граждан при виде работника милиции испытывают положительные эмоции. В том числе: «уважение» испытывают 13,8% респондентов, «доверие» - 18,6%, «благодарность» - 9,5%. С другой стороны у 35,2% опрошенных эмоциональное восприятие отрицательное, сопряженное с тревогой, страхом и недоверием, а именно - «настороженность» (14,1%), «беспокойство» (12,2%), «недоверие» (8,9%).

Существует и третья категория людей, которые ответили, что «ничего особенного» не испытывают (15,8%). Можно также отметить, что количество респондентов указавших, что они испытывают крайне негативные чувства достаточно невелико, которые находятся в пределах допустимой погрешности, и мы можем их не учитывать – «презрение» наблюдается у 2,4% респондентов, «страх» - 2,0%, «брезгливость» - 1,9%, «жalousть» - 0,8%.

В региональном аспекте, анализ этого вопроса показал, что почти одна треть населения каждой области позитивно относится к сотрудникам органов внутренних дел. Такие факторы в отношении граждан к сотрудникам милиции как *уважение, доверие и благодарность*, в трех региональных субъектах (Душанбе, РРП и Кургантюбинская зона Хатлонской области) в среднем составили 31,7%.

А в Кулябской зоне Хатлонской области жители еще более позитивно относятся к милиции, здесь положительные оценки эмоционального восприятия сотрудников органов внутренних дел в сумме составили - 42,5%. Наименьшие доли позитивной реакции на сотрудников милиции в Согдийской области – 22,0%.

Отрицательные чувства, сопряженные с *тревогой, страхом и настороженностью* больше всего проявляются почти у половины жителей города Душанбе – 48,6%. Также высокие доли отрицательных чувств у жителей Согдийской области – 36,2%. Однако в РРП эта сторона эмоционального восприятия ниже, чем во всех других областях – 23,4%.

Таблица 41.
Процентное выражение эмоционально-психологического восприятия гражданами сотрудников милиции в региональном аспекте

	Душанбе	РРП	Хатлонская область (Кургантюбинская зона)	Хатлонская область (Кулябская зона)	Согдийская область
Уважение	16,8	12,0	9,6	9,1	13,4
Доверие	10,5	15,3	19,2	23,4	7,2
Благодарность	2,0	7,2	2,4	10,0	11,1
Настороженность	18,5	12,0	12,0	10,5	16,3

Беспокойство	<u>23,9</u>	6,7	<u>19,2</u>	15,3	12
Недоверие	9,9	<u>14,4</u>	9,6	12,9	12
Презрение	2,8	7,2	2,4	1,0	1,7
Страх	6,3	4,8	5,3	6,7	<u>7,9</u>
Брезгливость	0,6	3,3	1,4	2,4	3,1
Жалость	0,3	1,0	0,5	0,5	1,2
Ничего особенного	8,5	<u>16,3</u>	<u>18,3</u>	8,1	14,1

Вопрос: Как Вы считаете, следует или не следует гражданам помогать органам внутренних дел? И если следует, то всегда, в большинстве случаев или только в некоторых случаях?

В целом, по выборке, подавляющее большинство граждан (94,0%) считают, что в той или иной степени помогать милиции нужно, при этом 29,5% думают, что помогать органам внутренних дел следует *«всегда»*, 20,5% полагают, что делать это надо в *«большинстве случаев»*, а 44,0% - что лишь в *«некоторых случаях»*. И, только 6,0% респондентов отметили, что помогать не надо.

Анализ по возрастным категориям показал, что респонденты возрастных групп от 30 до 39 лет и от 40 до 49 лет считают, что помогать милиции нужно *«всегда»* - (22,6% и 31,1% соответственно) и *«в большинстве случаев»* - (23,0% и 21,8% соответственно). Остальные возрастные группы показали меньшие доли ответов. А категория самых молодых и старших респондентов в большинстве своем высказались об этом отрицательно, так только 10,3% опрошенных в возрасте (от 16 до 19 лет) и 4,3% – (от 60 и старше) согласны с тем, что помогать нужно.

Региональные различия в результатах исследования по этому вопросу показывают, что оказывать помощь милиции *«всегда»* согласны более одной четвертой жителей всех регионов, а в Согдийской области, почти половина жителей – 45,0%.

При этом следует заметить, что жители РРП города Душанбе, значительно больше других высказались против помощи органам внутренних дел – (20,0% и 19,7% соответственно), тогда как в других областях этот показатель не превышает 5,0% (см. таблица 42).

Таблица 42.
Процентное выражение готовности граждан оказать помощь сотрудникам ОВД в региональном аспекте

	Душанбе	РРП	Хатлонская область (Кургантюбинская зона)	Хатлонская область (Кулябская зона)	Согдийская область
Всегда	26,4	27,8	26,4	23,9	<u>45,0</u>
В большинстве случаев	19,6	11,5	17,5	29,2	28,2
В некоторых случаях	34,3	40,7	51,4	45,0	24,4
Не нужно помогать	<u>19,7</u>	<u>20,0</u>	4,7	1,9	2,4

Далее, для полного анализа этого вопроса, респондентам был задан вопрос: **Лично Вы готовы помогать милиции?**

При анализе была выявлена достаточно значительная группа респондентов, которые готовы лично помогать милиции *«в любой ситуации»* (25,0%). Это существенный ресурс в обществе, людей, которым небезразличны вопросы общественной безопасности и который, к сожалению, сегодня очень мало востребован. Почти такие же доли ответов у тех, кто согласен

помогать *«но если это не будет вредить моим интересам и интересам моих близких»* (25,1%). Это те граждане, которые время от времени готовы прийти на помощь милиции.

Также следует отметить, что 9,5% опрошенных, открыто выражают нежелание помогать милиции вне зависимости от ситуации и 13,1% не определилась с выбором ответа.

Важнейшим показателем доверия к органам внутренних дел, является готовность сообщить в милицию в том случае, если человек *«столкнулся»* с преступлением. Так, низкий процент (3,9%) готовых лично *«сообщить о преступлении, которое совершилось»* и (2,8%) *«сообщить о преступлении, которое готовится»*. Доля ответов тех, кто готов лично *«задержать преступников»* - (7,4%) (см. диаграмма 30).

Подобные результаты позволяют сделать вывод, что существенная часть совершающихся преступлений, жертвами которых становятся таджикистанцы, остаются за пределами статистики, так как о них даже не сообщают, либо сообщают только о части из них, и милиция работает *«сама по себе»* без поддержки общества.

Диаграмма 30.
**Процентное выражение ситуационных особенностей
в оказании помощи сотрудникам ОВД**

Анализ по *административным субъектам* выявил, что большая часть готовых *«помогать в любой ситуации»* жителей находится в сельской местности (27,4%), а наибольший процент тех, кто *«не будет помогать»* (10,3%) в РРП.

Говоря о *региональных особенностях*, можно указать, что наибольшее количество граждан, готовых лично помогать милиции *«в любой ситуации»*, наблюдается в Согдийской области (37,3%), так же много, как и в целом по выборке – помогать нужно *«всегда»* (45,0%).

В список регионов, жители которых дистанцируются от сотрудничества с милицией входит РРП (16,4%) и город Душанбе (12,2%). Следует заметить, что наибольшие доли ответы жителей этих регионов *«не нужно помогать»* были зафиксированы и целом по выборке (см. таблица 41).

При анализе было выявлено, что в Кургантюбинской зоне Хатлонской области треть респондентов не смогли высказать свое мнение по данному вопросу - *«затрудняюсь ответить»* - 30,1% (см. таблица 43).

Таблица 43.

Процентное выражение готовности граждан лично оказать помощь сотрудникам ОВД в региональном аспекте

	Душанбе	РРП	Хатлонская область (Курган-тюбинская зона)	Хатлонская область (Кулябская зона)	Согдийская область
Да, в любой ситуации	10,1	25,1	13,9	24,9	<u>37,3</u>
Да, когда нужно задержать преступника	6,3	6,8	4,8	9,1	11,0
Да, в качестве свидетеля	2,3	3,4	4,3	2,9	7,7
Да, сообщить о преступлении, которое совершилось	2,8	1,4	1,0	6,2	8,6
Да, сообщить о преступлении, которое готовится	1,1	3,9	1,9	2,4	5,7
Да, но только если ситуация касается лично моих интересов	19,1	10,6	7,2	10,5	9,6
Да, но только если это не будет вредить моим интересам и интересам	<u>38,7</u>	<u>20,8</u>	26,8	28,2	8,6
Нет, не буду помогать	<u>12,2</u>	<u>16,4</u>	10,0	1,9	5,3
Затрудняюсь ответить	7,4	11,6	<u>30,1</u>	13,9	6,2

Глава 7. Информация о деятельности милиции

7.1. Источники получения информации и оценка их объективности

Как указывалось раньше, большинство граждан не имели контактов с милицией в течение последнего года. Однако каждый опрошенный имеет свое представление о том, насколько хорошо работает милиция, каковы ее недостатки, а также свое отношение к ней. Именно из этих убеждений и отношений складывается та среда, в которой каждый день приходится работать сотрудникам милиции. Таким образом, от убеждений и представлений граждан зависит и то, в какой степени работник милиции может рассчитывать на помощь общества, а также насколько адекватно будут оценены его усилия. Поэтому в рамках данного исследования было естественным задаться вопросом об источниках информирования населения о работе милиции.

Вопрос: Из каких источников Вы получаете информации о деятельности милиции, и какие Вам кажутся наиболее достоверными?

Опрос показал, что основными источниками информации о деятельности милиции для граждан являются *«истории из жизни родственников, знакомых, друзей»* (41,2 %) и *«новости по телевидению»* (38,1%). Менее востребованными, но также распространенными источниками информации о деятельности милиции являются *«новости в прессе»* (26,8%) и *«телепередачи на криминальную тематику»* (24,8%). Кроме того, 14,7% респондентов ориентируются на Интернет. Остальные источники информации используются существенно реже, и вызывают меньшее доверие у респондентов.

Диаграмма 31.
Процентное выражение источников получения информации о деятельности ОВД

Анализ по возрастным категориям в предпочтении источников информации выглядит следующим образом: *«истории из жизни родственников, знакомых, друзей»* в большинстве своем получают все возрастные категории респондентов, но чаще те, кому 60 лет и более (50,7%) и самые молодые от 16 до 19 лет - (44,7%). Информация из *«новостей по телевидению»* популярна также у всех, но больше других это те, кому 60 лет и более (40,8%) и 30-39 лет (39,8%). Из *газет* информацию получают в основном граждане от 40 до 59 лет (в среднем 30,5%).

Получение информации о деятельности милиции из *«личных обращений в милицию»* используют больше возрастные категории от 40 до 49 лет (23,9%) и от 30 до 39 лет (21,7%). Для молодых людей в возрасте от 20 до 29 лет источником информации служит, в основном, Интернет (21,9%). К сожалению, такие каналы получения информации о работе органов внутренних дел, как *«личный опыт общения с работниками милицией»*, *«неформальное общение с работниками милиции, их рассказы о своей работе»* и *«личные наблюдения за действиями работников милиции»*, при анализе показали самые наименьшие доли ответов – в среднем 5,8%.

Далее, чтобы выяснить, как люди относятся к информации о милиции, был задан вопрос: **Насколько правдиво освещают работу милиции в СМИ?**

Отметим, что получение информации из всех этих источников вовсе не означает того, что граждане полностью им доверяют.

Так, (35,0%) респондентов заявили о том, что информацию *«приукрашивают»* намного больше, чем есть на самом деле, *«вводят в заблуждение»* - (15,0%) и *«не знаю»* ответили (25,0%). И, только менее одной четверти граждан доверяют этой информации - *«пишут правду»* (24,0%).

Таким образом, половина граждан (50,0%) склонны считать, что СМИ (телевидение, радио, газеты), предоставляют информацию не объективно и тем самым вводят в заблуждение.

Следовательно, можно сделать вывод, что из-за незначительного количества контактов с населением (только 20,1 % опрошенных получают информацию из собственного опыта общения), работа милиции, часто может представлять в глазах общественности в неполном или искаженном виде (как приукрашенном, так и ухудшенном).

7.2. Региональные особенности получения информации о работе органов внутренних дел

Исследование также позволило выявить региональные отличия в ответах на этот вопрос. Так, в Кулябской зоне Хатлонской области существенно больше граждан получают информацию о работе милиции: из *«личного опыта обращения в милицию»* 30,6%, из *«личных наблюдений за действиями работников милиции»* (17,7%), *«истории из жизни знакомых, друзей, родственников»* (51,2%) и *«новости по радио/телевидению»* (50,7%).

В городе Душанбе и РРП граждане больше смотрят передачи на криминальную тему (по 32,7% каждый), а также используют информацию и из *«историй из жизни знакомых, друзей, родственников»* (42,2% и 38,2% соответственно).

«Новости в прессе» для получения информации преимущественно используют жители города Душанбе (54,3%),

Интернет в основном используют в городе Душанбе (24,0%) и в Кургантюбинской зоне Хатлонской области (20,4%).

Хорошо предоставляют информацию о работе милиции *«общественные организации»* в Кургантюбинской зоне Хатлонской области (13,1%).

Таблица 44.
**Процентное выражение получения информации
о работе ОВД в региональном аспекте**

	Душанбе	РРП	Хатлонская область (Курган- тюбинская зона)	Хатлонская область (Кулябская зона)	Согдийская область
Личный опыт обращения в милицию	22,0	13,9	21,4	30,6	11,5
Личные наблюдения за действиями работником милиции без прямого контакта	10,7	6,3	1,9	17,7	1,9
Личный опыт работы в правоохранительных органах или опыт общения	4,0	2,9	1,5	4,3	13,0
Истории из жизни знакомых, друзей, родственников	42,8	38,5	46,1	51,2	26,4
Телепередачи на криминальную тематику	32,7	32,7	5,3	30,6	17,3
Официальная информация, предоставленная органами правопорядка	2,0	2,9	1,5	5,7	4,3
Неформальное общение с работниками милиции, их рассказы о своей работе	2,0	8,2	2,4	7,7	2,4
Новости в прессе	54,3	16,2	22,8	28,7	19,2
Новости по радио/телевидению	32,4	49,0	35,4	50,7	26,4
Новости в Интернете	24,0	8,4	20,4	13,9	11,1
От общественных организаций	0,6	5,8	13,1	1,4	-

7.3. Информированность граждан о реформе в органах внутренних дел в Республике Таджикистан

В рамках данного исследования были рассмотрены вопросы о том, что знают граждане о предстоящей реформе в органах внутренних дел, а также, откуда и какую информацию они получили. По данной теме респондентам было задано три вопроса.

Вопрос: Известно ли Вам о предстоящей реформе в милиции?

Вопрос: Из каких источников Вы получили информацию о предстоящей реформе?

Вопрос: Конкретно о чем была информация?

Третий вопрос по этой теме был открытым, и респондентам было предложено написать самим, о чем конкретно была эта информации.

На вопрос о том, знают ли они о предстоящей реформе, большинство респондентов ответили «нет» - (84,1%).

В *социально-демографическом* плане доли респондентов, наиболее осведомленных о предстоящей реформе распределились следующим образом: от 20 до 29 лет – (19,3%); от 30 до 39 лет – (21,4%), а в возрастной категории от 40 до 49 лет самая большая доля респондентов, знающих о предстоящей реформе (27,8%). Также высокая осведомленность о реформе была у граждан с высшим образованием (57,0%). По социальному статусу, большее количество осведомленных граждан составили служащие (27,5%) и преподаватели (18,9%).

В разрезе по *административно-территориальным* субъектам респонденты ПГТ лучше других знали о реформе (21,3%), в сельской местности доля осведомленных респондентов составила - 17,1%, а в городах – 12,9%.

В *региональном аспекте* можно выделить области, где жители намного больше знают о реформе в милиции – это РРП (47,6%) и Согдийская область (22,0%). Наименьшие доли ответов были в Хатлонской области (по 6,4% каждая зона).

По второму вопросу анализ показывает, что основными источниками информации о предстоящей реформе в милиции для граждан являются «*новости по телевидению*» (24,6%) – в основном, телевизионный канал «Сафина». Немного меньшие доли ответов получили источники информации - «*друзья/знакомые*» (21,9%) и «*новости в прессе*» (21,6%). Менее распространенным, каналом информации является «*Интернет*» (11,1%). Остальные источники информации использовались существенно реже (см. диаграмма 32).

Диаграмма 32.

Процентное выражение наличия сведений и источников информации о реформе в органах внутренних дел

Анализируя этот вопрос по регионам, можно отметить, что в городе Душанбе основными источниками информации о предстоящей реформе в милиции были: «*от друзей/знакомых*» (38,9%) и «*новости в прессе*» (36,1%). Заметим, что в Душанбе наибольшие доли, среди всех региональных субъектов, получение информации - «*официальная информация, предоставленная органами правопорядка (например, из центра по связям с общественностью)*» - (19,4%).

В РРП больше граждан, которые узнали о реформе в милиции из «*новостей по радио/телевидению*» (50,5%), «*новости в прессе*» (44,6%) и более одной третьей от «*друзей/знакомых*» (37,6%).

В Хатлонской области по Кургантюбинской и Кулябской зоне доли ответов распределились примерно одинаково. Они получили информацию о реформе милиции, в основном от «*друзей/знакомых*» и «*неформальное общение с работниками милиции, их рассказы о своей работе*». Однако стоит отметить, что в Кулябской зоне гражданам была предоставлена информация о реформе в милиции из официальных источников «*официальная информация, предоставленная органами правопорядка (например, из центра по связям с общественностью)*» (15,4%).

При анализе данных по Согдийской области было выявлено, что жители этого региона меньше других осведомлены о предстоящей реформе. Одна треть жителей получили информацию из «*новостей по радио/телевидению*» (33,3%) и по одной пятой части граждан региона от «*друзей/знакомых*» (22,2%) и «*новости в Интернете*» (22,2%).

Таблица 45.
**Процентное выражение получения информации
о реформе ОВД в региональном аспекте**

	Душанбе	РРП	Хатлонская область (Курган-тюбинская зона)	Хатлонская область (Кулябская зона)	Согдийская область
Официальная информация, предоставленная органами правопорядка (например, из центра по связям с общественностью)	19,4	15,8	-	15,4	8,9
От друзей/знакомых	38,9	37,6	50,0	46,2	22,2
Неформальное общение с работниками милиции, их рассказы о своей работе	16,7	8,9	28,6	30,8	13,3
Общественных организаций	11,1	6,9	-	7,7	2,2
Новости в прессе	36,1	44,6	35,7	23,1	17,8
Новости по радио/телевидению	30,6	50,5	21,4	30,8	33,3
Новости в Интернете	19,4	17,8	14,3	7,7	22,2

Респондентам, в ходе опроса было предложено самим сообщить об имеющейся у них информации и о конкретных мерах, которые будут предприняты в ходе реформы.

Так, анализируя все ответы респондентов о мероприятиях в процессе реформы, можно выделить следующие (сгруппированные) ответы, которые респонденты узнали от друзей/знакомых, из неформального общения с сотрудниками милиции, телевидения, прессы и так далее (см. таблицу 46).

Таблица 46.
**Процентное выражение мнений респондентов о мероприятиях,
которые будут проведены в процессе реформы**

Мероприятия	%
Милиция станет полицией	25,0
Будет произведена аттестация в милиции	15,0
Повысится обеспечение техникой	13,0
Будет повышаться уровень профессионализма кадров	11,0
Проведут кадровую чистку в милиции	8,0
Произойдет сокращение кадров в милиции	8,0
Произойдут структурные преобразования	8,0
Улучшится система управления	6,0
Будет повышение заработной платы	4,0
Произойдет ротация кадров в милиции	2,0

Глава 8. Восприятие перемен в работе милиции

8.1. Об изменении в работе милиции

Вопрос: Замечаете ли Вы в последние год-два какие-либо перемены в работе милиции в вашем городе (поселке, районе)?

Вопрос: И если замечаете, то скорее перемены к лучшему или к худшему?

Мнения респондентов относительно работы милиции в их районе проживания является немаловажным фактором, который, так или иначе, характеризует изменение криминальной ситуации в данном регионе. Доля тех, кто не заметил перемен в работе милиции составила (54,2%). Однако следует отметить, что из тех, кто заметил перемены (45,8%), в два раза больше респондентов оценивающих изменения к «лучшему» (63,9%).

Диаграмма 33. Процентное выражение изменений в работе милиции

Респонденты всех *административно-территориальных субъектов* заявили об изменениях в работе милиции, так: в сельской местности (52,0%), в городах (45,0%) и в ПГТ (43,2%). И почти две трети респондентов в каждом административном субъекте отметили, что перемены к лучшему.

Анализ по *возрастным категориям* показал, что только респонденты двух возрастных категорий (от 30 до 39 лет и от 40 до 49 лет) заявили, что перемены в работе милиции произошли к лучшему (21,4% и 27,2% соответственно). Самые молодые, в возрасте от 16 до 19 лет (11,1%) и самые старшие, тем, кому 60 и более лет оценили ситуацию, как ухудшающуюся (6,7%).

Заметим, что в ответах на этот вопрос существуют весьма сильные региональные различия. Так, например, почти каждый третий (29,1%) респондент Кулябской зоны Хатлонской области говорит об улучшении в работе милиции, а в Кургантюбинской зоне Хатлонской области только каждый десятый (10,1%) заметил улучшение. Дальнейший анализ показал, что если в городе Душанбе 26,1% опрошенных склонны думать, что работа улучшилась, в РРП так считают только 15,5% респондентов. Среднюю позицию в своем мнении о работе милиции занимает Согдийская область (19,2%).

Результаты мнения респондентов по улучшению работы органов внутренних дел в региональном аспекте представлены в диаграмме №34.

Диаграмма 34.
Процентное выражение изменений в работе милиции в региональном аспекте

8.2. Оценка изменения уровня преступности в районе проживания

Вопрос: Как Вы думаете, изменился ли уровень преступности в районе Вашего проживания в течение последних 12 месяцев?

Полученные данные демонстрируют большой процент отсутствия тенденции к снижению уровня преступности, об этом говорят 25,8% респондентов «*остался на прежнем уровне*». Почти одна четвертая часть (24,1%), уверены, что преступность в районе их проживания увеличилась. Но следует отметить различие (почти в 2 раза) между «увеличением» и «уменьшением» уровня преступности. Половина респондентов (50,1%) уверена, что уровень преступности снизился (см. диаграмма 35).

Интересно отметить, что чем старше респонденты, тем менее позитивно они оценивают изменение криминогенной ситуации. Так, если среди опрошенных в возрасте от 16 до 19 лет только (10,9 %) считают, что преступность *растет*, то среди респондентов старше (т.е. от 39 до 60 лет) на это указывают уже 19,0 % опрошенных.

В анализе по административным субъектам не выявлены большие различия. Так, (62,0%) жителей городов указали на *снижение уровня* преступности, то в сельской местности это отметили (57,3%). Немного меньше граничного значения (49,8%) ответов по уменьшению уровня преступности в ПГТ.

Почти четвертая часть населения во всех административных субъектах, не заметили ни какой тенденции – «*остался без изменения*». О том, что уровень преступности *увеличился*, больше всех зафиксировали жители ПГТ (22,7%), а самые минимальные доли в городах (13,4%).

Диаграмма 35.
Процентное выражение изменения уровня преступности в районах проживания граждан

В то же время, в ответах на этот вопрос существуют весьма сильные *региональные* различия (см. таблица 47).

Таблица 47.
**Процентное выражение изменения уровня преступности
в районах проживания граждан по регионам**

	Душанбе	РРП	Хатлонская область (Кургантюбинская зона)	Хатлонская об- ласть (Кулябская зона)	Согдийская область
Увеличился	10,0	<u>25,5</u>	<u>27,3</u>	10,0	13,4
Уменьшился	<u>71,1</u>	37,5	45,5	<u>67,9</u>	57,9
Остался без изменений	18,9	<u>37,0</u>	27,3	22,0	28,7

Так, например, жители Кургантюбинской зоны, Хатлонской области, а также жители районов республиканского подчинения (РРП) больше жителей других областей, указывают на *увеличение роста преступности* (27,3% и 25,5% соответственно). Тогда как только (10,0%) респондентов города Душанбе и Кулябской зоны Хатлонской области отметили это. В то же время, среди жителей города Душанбе (71,0%) и Кулябской зоны Хатлонской области (67,9%) больше тех, кто считает, что уровень преступности *снизился*. Стоит отметить, что жители РРП больше, чем в других регионах утверждают, что уровень преступности в районе их проживания «*остался без изменений*» (37,0%), хотя и в других регионах, кроме города Душанбе этот показатель составляет почти одну четвертую часть опрошенных.

Заключение и рекомендации

Проведенная оценка уровня латентной преступности позволила получить значительный объем информации относительно того, насколько часто граждане Таджикистана становятся жертвами или свидетелями различных преступлений, как они оценивают существующий уровень преступности, деятельность органов внутренних дел, как воспринимают милицию. Именно такая информация, на сегодняшний день должна стать исходным материалом для исправления создавшейся ситуации. Таким образом, проведенное исследование является необходимым, хотя и недостаточно своевременным, особенно в свете прошедшей судебной-правовой реформы.

Ведь доступ к правосудию начинается с обращения гражданина в органы уголовной юстиции о преступлении. А это суды, органы прокуратуры, внутренних дел и иные правоохранительные службы. Именно по этой причине судебная-правовая реформа должна была сопровождаться внесением изменений в работу милиции, прокуратуры и других элементов системы уголовной юстиции, и прежде всего в существующий порядок регистрации и учета преступлений, чтобы обеспечить реальный доступ граждан к правосудию.

Милиция является первым звеном в системе уголовной юстиции. Ей присуще большое количество недостатков, которые, к сожалению, существенно снижают эффективность органов правопорядка в целом, уменьшает доверие к милиции со стороны общества и не позволяет объективно оценивать криминальную ситуацию.

Именно поэтому дальнейшее совершенствование работы органов внутренних дел напрямую зависит от того, насколько быстро будут пересмотрены приоритеты правоохранительной деятельности, изменена система оценки эффективности деятельности, а также от того, в какой степени будет сокращен разрыв между милицией и населением. Последний фактор является наиболее важным, так как именно помощь населения – своевременное сообщение о преступлениях, различные виды содействия правоохранительным органам, а также правопослушное поведение в целом - являются основным ресурсом повышения эффективности правоохранительной деятельности в стране.

Результаты проведенного исследования показали, что масштабы криминальной виктимизации граждан Таджикистана и степень интенсивности влияния виктимогенных факторов в стране создает серьезные проблемы в обществе. Высокий уровень криминологических тревог – страх перед преступными посягательствами разного рода порождает в общественном сознании мнение об уровне их безопасности. Защищенность граждан от противоправных посягательств в настоящее время находится на достаточно низком уровне – так, более половины участников опроса отметили отсутствие уверенности в защищенности своих личных и имущественных интересов. Основные надежды на помощь в обеспечении безопасности респонденты возлагают не на милицию, которую граждане поставили на четвертое место в этом вопросе, а в основном на самих себя и родственников.

Высокий уровень недоверия граждан к милиции влечет за собой и рост латентности преступлений.

На сегодняшний день, не вызывает сомнения тот факт, что латентная преступность создает как для государства, так и для общества, весьма серьезные негативные последствия. Не обеспечивается конституционный принцип неотвратимости наказания, когда наличие латентной преступности порождает в обществе негативную психологическую обстановку безнаказанности, несправедливости, дискредитирует деятельность правоохранительных органов и воспроизводит новую преступность.

Более того, латентная преступность – это не только скрытые и скрываемые факты совершенных преступлений. Это и лица, фактически совершившие преступления и оставшиеся безнаказанными. Безнаказанность преступников влечет за собой «привыкание» населения к совершению преступлений, особенно бытовых и хозяйственных, снижению общего уровня моральной требовательности, воспитания в обществе (когда всё больше детей мечтает стать бандитами, киллерами), ослаблению нетерпимости к правонарушени-

ям и правонарушителям. Это и множество людей, которые фактически стали жертвами преступлений, а также вред, причиненный их здоровью, имущественный ущерб. Низкая правовая защищенность граждан, отражающаяся в масштабе криминальной латентности, порождает отчужденность граждан от милиции, суда и прочей власти, и влияет в конечном счете на доступ граждан к правосудию.

Подавляющее большинство жертв преступлений не обращается в правоохранительные органы с заявлениями. Причины незаявленных преступлений в основном связаны с недоверием граждан и жертв преступлений правоохранительным органам, неверием в способность милиции раскрыть преступления и защитить заявителя, а также с тем, что, по мнению респондентов, обращения в органы внутренних дел отнимут много времени и энергии. В результате наши граждане оказываются ограниченными в своих конституционных правах, в доступе к правосудию. Ведь укрытие преступления от учета влечет за собой такие общественно опасные последствия как существенное нарушение прав и законных интересов граждан либо охраняемых законом интересов общества или государства.

Немаловажным фактором не обращения населения в милицию за помощью и не сообщения о преступлениях является отсутствие понимания принципов работы сотрудников ОВД, а также их «доступность». В итоге исследования выяснилось что, чуть менее половины опрошенных граждан не знают своего участкового, а две трети респондентов не знают начальника милиции своего района. Контакты с милицией, в основном, происходят при необходимости оформить различные документы. Незначительность контактов населения с милицией отрицательно сказывается и на доверии к источникам, которые информируют население о работе милиции. Половина граждан склонны считать, что СМИ (телевидение, радио, газеты), предоставляют необъективную информацию и тем самым вводят население в заблуждение.

Кроме этого, высокий показатель естественной латентности дополняется и за счет искусственной латентности, главными причинами возникновения которых является сложившаяся система оценки деятельности органов уголовной юстиции – по пресловутому «проценту раскрываемости преступлений». Вся правоприменительная деятельность в области уголовной политики в Таджикистане определяется комплексом идеологических установок, следствием которых явились по крайней мере три важных вывода-руководства к действию: во-первых, государство в лице его правоохранительных органов и преступность находятся в антагонистической борьбе; во-вторых, в ходе этой борьбы преступность должна сокращаться вплоть до исчезновения («Чиноятро бояд решақан кунем»); в-третьих, условием ликвидации преступности служит «принцип неотвратимости ответственности». И это притом, что причины роста преступности лежат в сфере социальных проблем, решение которых выходит за рамки деятельности правоохранительных органов.

Влияет на уровень латентной преступности и недобросовестность отдельных сотрудников правоохранительных органов, стремление создать мнимое благополучие, загруженность милиции, а в ряде случаев и плохой правовой подготовкой отдельных сотрудников органов внутренних дел. В целом, уровень удовлетворенности граждан действиями милиции по поводу своих обращений довольно невысок. Весомым фактором риска и причиной ухудшения отношения к ОВД является нарушение прав граждан: в исследовании каждый пятый респондент указал, что наблюдал нарушения прав граждан в той или иной степени.

В качестве причин неудовлетворительной работы органов внутренних дел опрошенные респонденты чаще всего отмечали коррупцию, низкое качество отбора и недостаточный уровень компетентности сотрудников милиции. Соответственно, граждане ожидают от МВД принятия мер для улучшения ситуации по данным направлениям, а со стороны государства – борьбу с коррупцией, усиления ответственности граждан за правонарушения, обеспечение всеобщего равенства перед законом, улучшение морально-нравственного климата в стране и решения различных социальных проблем.

Особой группой внимания являются респонденты, подвергавшиеся преступным посягательствам, которые указывали, что «опасаются произвола со стороны сотрудников правоохранительных органов». Ключевым фактором является реакция милиции на обращения – опасения «своеволия» максимальны среди тех, кто обратился в милицию и оказался не доволен предпринятыми действиями.

Как положительный факт следует выделить, что половина опрошенных заметили перемены в работе милиции за последние два года, причем перемены к лучшему. Следует также отметить и сравнительно высокую готовность населения к оказанию активной помощи органам внутренних дел, что следует рассматривать как значимый ресурс для развития модели превентивного партнерства.

Для создания высокого уровня доверия к милиции и для эффективной работы по повышению авторитета милиции в глазах граждан, на наш взгляд, необходима работа в следующих направлениях:

- обеспечение общественного порядка, безопасности граждан и общества, защита их интересов с учетом их ожиданий от работы милиции, создание комфортной, безопасной среды в административно-территориальном образовании;
- внимательное и доброжелательное отношение сотрудников милиции к гражданам, эффективная защита их прав и законных интересов;
- обеспечение приоритетности для сотрудников органов внутренних дел во взаимоотношениях с населением, развитие идей социального партнерства;
- комплексное использование всех имеющихся сил, средств и возможностей органов внутренних дел и решение возложенных на них задач с привлечением общественных объединений, религиозных организаций, средств массовой информации и населения;
- проведение единой информационной политики органов внутренних дел, основанной на объективности, оперативности, регулярности, открытости, развитие в стране традиционного уважения к праву и органам, его охраняющим;
- разработать Закон «О государственной системе выявления, регистрации и учета преступлений», актуальной задачей которого являлось бы получение объективной картины криминологической ситуации и картины реальных возможностей органов уголовной юстиции противостоять преступности;
- внедрение электронной системы регистрации и учета преступлений, основанной на современных информационных технологиях, в соответствии с которой вся информация о криминальных проявлениях (от первичных сообщений до уголовно-процессуальных документов) должна фиксироваться на электронных носителях и накапливаться в автоматизированных системах обработки информации;
- необходимым условием для роста чувства защищенности, безопасности является формирование уверенности в возможности получения помощи со стороны сотрудников ОВД. В данном направлении важно как повышение эффективности работы с обращениями граждан, так и широко информировать граждан об улучшении ситуации для снижения латентной преступности (одной из существенных причин отказа от обращения в милицию жертв преступных посягательств является ожидание нулевого результата);
- необходимо законодательно закрепить права потерпевших, введя в практику эффективную реализацию процессуальных прав потерпевших и их эффективного участия в юридических процедурах. Проще говоря, в правоприменительной деятельности уголовной юстиции должно участвовать не два субъекта, как сейчас – государство и преступник, а три: государство, потерпевшая сторона и преступник;
- основными критериями оценки деятельности милиции в обеспечении безопасности граждан должны стать такие показатели, как уменьшение количества потерпевших, ставшими жертвами преступных действий (виктимизации), сниже-

ние страха стать жертвой преступления, улучшения мнения граждан о работе милиции;

- совершенствованием интенсивного и грамотного пропагандистского воздействия, где милиция должна рассматриваться в качестве защитника от растущей преступности; освещение действий милиции, как не создающих карающего впечатления, (которые к тому же могут быть обжалованы в суде);
- введение в практику работы органов уголовной юстиции статистической отчетности, которая бы вела учет потерпевших.
- укрепление уверенности населения в том, что милиция зачастую добивается максимума с точки зрения вложенных затрат и имеющихся у нее сил и средств, а также в том, что преступность является неизбежным злом;
- принятие исчерпывающих мер по обеспечению дальнейшего совершенствования взаимодействия населения и милиции, которые, как показывает полицейская практика в странах Евросоюза и США, реально влияют на повышение результативности работы полиции;
- развитие и совершенствование механизмов повышения гласности деятельности милиции, что реально позволит повысить ответственность сотрудников органов внутренних дел перед населением;
- своевременное и объективное информирование населения через СМИ о наиболее резонансных преступлениях и мерах, принимаемых по их раскрытию, целесообразно организовывать действующую двустороннюю связь между населением и милицией; постоянное участие в жизни местного сообщества будет способствовать повышению безопасности, повышению чувства защищенности. Так возможно регулярное участие сотрудников ОВД в тех или иных мероприятиях, например: чаепития с пожилыми жителями, безалкогольные вечеринки для подростков и т.д.;
- содействие созданию программ по организации защиты собственного имущества и жилища граждан с целью обучения населения основам самозащиты от преступных посягательств, как в отношении их самих, так и их имущества; создавать и обновлять рубрики по данной теме в СМИ;
- формирование действенных форм взаимодействия с общественностью на региональном уровне, развитие контактов с неправительственными организациями правоохранительной направленности, исследовательскими центрами;
- для выяснения причин довольно низких показателей состояния безопасности граждан в отдельных субъектах Республики Таджикистан имеет смысл провести дополнительные исследования в проблемных регионах.

Для заметок

Для заметок

Для заметок

*Юлдошев Рифат Рахмаджонович
Махмадиев Хайдар Холович
Акбарзода Алишер Акбар*

ПРЕСТУПНОСТЬ В ТАДЖИКИСТАНЕ (1991-2016 гг.)

Научно-практическое пособие

Подписано к печати 30.01.2018 г.
Гарнитура Times New Roman.
Тираж 250 экз.



Отпечатано ООО «Контраст»
г. Душанбе, ул. Н. Мухаммад, 28



Данное пособие было издано при финансовой поддержке Офиса программ ОБСЕ в Душанбе в рамках содействия реформе милиции в Республике Таджикистан.



ISBN 978-99975-56-31-8



9 789997 556318