

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ
ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В
УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН

**РЕСПУБЛИКА ТАДЖИКИСТАН
МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
АКАДЕМИЯ**

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ
ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УГОЛОВНОМ
ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН**

Душанбе
«ЭР-граф»
2019

УДК 343.1 (575.3)
ББК 67.99 (2) 9 (2тадж)
И-88

АВТОРЫ:

Рахмаджонзода Рифат Рахмаджон (Юлдошев Р.Р.) – кандидат юридических наук, доцент, начальник отдела адъюнктуры Академии МВД Республики Таджикистан, подполковник милиции

Арипов Анвар Лутфиллоевич – кандидат юридических наук, начальник кафедры уголовного процесса факультета № 2 Академии МВД Республики Таджикистан, подполковник милиции

Самиев Назар Мурадович – кандидат юридических наук, начальник факультета № 6 Академии МВД Республики Таджикистан, полковник милиции

Махмадализода Алишер Махмадали – начальник Следственного управления МВД Республики Таджикистан, полковник милиции

Касимова Махбуба Абдунабиевна – старший преподаватель факультета № 6 Академии МВД Республики Таджикистан, полковник милиции

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Зникин Валерий Колоссович – профессор кафедры уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности Национального исследовательского Томского государственного университета, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации;

Россинский Сергей Борисович – профессор кафедры уголовно-процессуального права Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор;

Солиев Карим Хаджиевич – профессор кафедры теории управления правоохранительной деятельности факультета № 1 Академии МВД Республики Таджикистан, начальник ОИУ МВД Республики Таджикистан, кандидат юридических наук, доцент, Заслуженный юрист Таджикистана, генерал-майор милиции.

Рахмаджонзода Р.Р., Арипов А.Л., Самиев Н.М., Махмадализода А.М., Касимова М.А. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе Республики Таджикистан : научно-практическое пособие. – Душанбе: «ЭР-граф», 2019. – 60 с.

В научно-практическом пособии уточняются цифры и факты состояния преступности в Таджикистане с 1980 по 2018 гг., разработана уголовно-процессуальная регламентация порядка использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве, и в этом же контексте предлагаются меры по совершенствованию анализируемого межотраслевого института.

Пособие рекомендуется для использования в учебно-научной и в практической деятельности судебных и правоохранительных органов.

ISBN 978-99975-78-23-5

ББК 67.99 (2) 9 (2тадж)

**© Рахмаджонзода Р. Р., Арипов А. Л., Самиев Н.М.,
Махмадализода А. М., Касимова М.А., 2019**

Содержание

Введение	4
Глава 1. Состояние преступности в Таджикистане.....	8
Глава 2. Уголовно-процессуальная регламентация порядка использования результатов оперативно-розыскной деятельности.....	19
Заключение	32
Приложения	33
Приложение 1. Проект Закона Республики Таджикистан «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Таджикистан»	33
Приложение 2. Проект Закона Республики Таджикистан «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Таджикистан «Об оперативно-розыскной деятельности»	35
Приложение 3. Проект Межведомственной Инструкции «О порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, следователю, прокурору, судье и суду»	36
Приложение 4. Проект постановления о признании результатов ОРД в качестве доказательств по уголовному делу	58

ВВЕДЕНИЕ

Современные системы уголовной юстиции не справляются с растущей преступностью, и этот момент требует учитывать нынешние реалии правоприменительной практики в сфере оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности, которые требуют осуществления детального анализа. В современном мире выявляется, регистрируется и осуждается лишь незначительная доля реально совершенных преступных деяний. И это – очевидная реальность.

Осуществляемая уголовно-процессуальная деятельность субъектами уголовного процесса направлена на защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, привлечение к уголовной ответственности лиц, виновных в совершении преступных деяний, защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. Особенность этой деятельности заключается в том, что она носит ретроспективный характер, поскольку назначением ее является установление и доказывание событий, имевших место в прошлом различными оперативными и уголовно-процессуальными средствами и методами.

Развитие преступности как организованной профессиональной деятельности требует совершенствования и развития всех направлений борьбы с ней. Данные о состоянии преступности показывают, что в настоящее время раскрытие и расследование преступлений при связях преступных элементов с различными представителями государственных структур, в том числе правоохранительных органов, невозможно без масштабного и продуманного использования возможностей оперативно-розыскной деятельности посредством ее реализации в рамках уголовного судопроизводства.

Если взглянуть в предысторию и современное состояние политики государства в борьбе с преступностью, то оперативно-розыскная и уголовно-процессуальная деятельности имеют довольно конкретную и противоречивую историю. По отношению к истории Таджикистана и современного ее состояния этот факт бесспорен. Незыблемость постулатов указанных видов деятельности и их роль не только в искоренении, но и в минимизации преступно-

сти явно будут преобладать с учетом использования новейших достижений науки и практики, так как преступность, в свою очередь, растет количественно и быстрее, чем население определенных городов и районов.

В раскрытии и расследовании преступлений и лиц, совершивших преступления, не последнюю роль, а то и самую главную роль, играет оперативно-розыскная деятельность, ее принципы, методика и содержание. Полное воплощение и реальное ее состояние, правильная реализация и использование возможностей оперативно-розыскной деятельности составляет основу правоприменительной деятельности органов внутренних дел и других правоохранительных органов. Правильное и своевременное использование результатов оперативно-розыскной деятельности поможет поближе подойти к тем преступлениям, раскрываемость которых вплотную зависит от проведения оперативно-розыскных мероприятий, форм и методов оперативно-розыскной деятельности.

В правоприменительной деятельности правоохранительных органов Таджикистана возникает немало проблем, указывающих на межотраслевой характер использования результатов оперативно-розыскной деятельности, их превращение / трансформация / или придание им статуса доказательств с первых минут их выявления и фиксации. С этими и другими проблемами, а зачастую и трудностями, сталкиваются оперативные сотрудники, стремящиеся легализовать весь свой труд. Накопленный опыт, умения и навыки, борьба с преступностью и рост тяжких и особо тяжких преступлений (и преступности в целом) заставляет многих оперативных сотрудников и других представителей правоохранительного корпуса быть на передовой (условно), чтобы повысить свои «рабочие» показатели.

Как нам кажется, в раскрытии и расследовании преступлений слабое использование преимуществ и возможностей оперативно-розыскной деятельности, игнорирование требований уголовного судопроизводства являются грубейшим нарушением. Взаимообусловленность процессуальной и непроцессуальной деятельности в рамках раскрытия и расследования преступлений имеет первостепенный характер. Этим положениям, дополнительный импульс придает рост и снижение зарегистрированной преступности.

Исходя из актуальности выбранной тематики исследования, Концепция правовой политики Республики Таджикистан на 2018-

2028 г.¹ требует относиться к оперативно-розыскной деятельности, как важной деятельности, способствующей уголовному процессу, осуществляемой скрытно и односторонне, и в будущем разработать процессуальные стороны этой деятельности, законодательно закрепить ее результаты в соответствии с правилами представления доказательств, которые могут быть использованы в уголовном процессе (подпункт 6 пункт 57).

Этот важный посыл мы должны учитывать при дальнейших авторских разработках и совершенствовании отраслевого законодательства, регламентирующего процесс использования возможностей оперативно-розыскной деятельности.

В представленном вниманию читателя издании, авторы взяли на себя смелость выразить свое отношение к анализируемой проблеме в контексте разработки нового уголовно-процессуального порядка использования результатов оперативно-розыскной деятельности. В связи с чем, предпочтительнее сделать оговорку, что содержание пособия отражает сугубо позицию лишь ее авторов. Авторский коллектив не преследует мысль, что ими исследованы все проблемы действующего уголовно-процессуального и оперативно-розыскного законодательства, и с благодарностью воспримут и учтут все замечания и предложения, высказанные по содержанию издания.

Исходя из контекста исследования, настоящее издание рекомендуется преподавателям и научным сотрудникам высших учебных заведений и научных учреждений юридического профиля, лицам, участвующим в законотворческом процессе, сотрудникам судебных и правоохранительных органов, адвокатам и иным практикующим юристам, а также студентам, изучающим уголовный процесс и оперативно-розыскную деятельность по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, докторантам и аспирантам, слушателям и курсантам.

В свою очередь, авторы выражают признательность глубокоуважаемым рецензентам: доктору юридических наук, профессору Валерию Колоссовичу Зникину, доктору юридических наук, профессору Сергею Борисовичу Россинскому и кандидату юридиче-

¹ Утверждена указом Президента Республики Таджикистан от 6 февраля 2018 г., за № 1005 // Централизованный Банк правовой информации «ADLIA».

ских наук, доценту, Заслуженному юристу Таджикистана Кариму Хаджиевичу Солиеву за положительные оценки и рекомендации по улучшению текста научно-практического пособия, представленные ими при его рецензировании.

Искренние слова признательности авторы выражают именитым ученым и практическим сотрудникам, оказавшим содействие в подготовке и издании авторских научных изысканий.

ГЛАВА 1

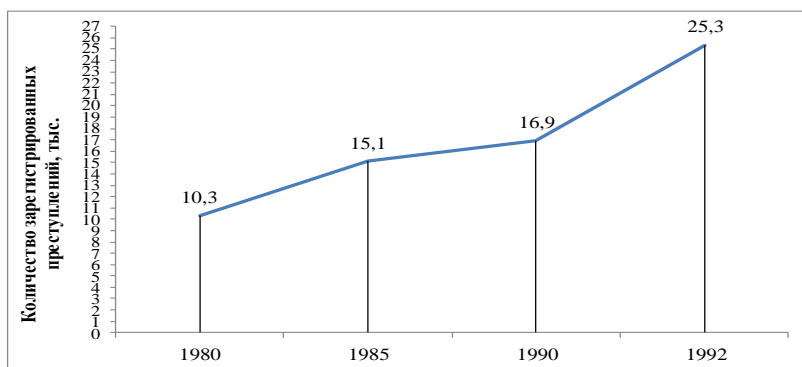
СОСТОЯНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ В ТАДЖИКИСТАНЕ

Преступность как сложное общественно-опасное явление способствует дестабилизации общественных отношений и складывающейся и гармонично развивающимся сферам деятельности любого общества и государства. Там, где преступность функционирует во весь рост, государству остается следить только за уровнем преступности и анализировать основные тенденции его роста или снижения.

Анализ сведений о зарегистрированной преступности в Таджикистане свидетельствует о неоднозначных ее тенденциях. За последние 38 лет наблюдался то ее рост, то снижение. С 1980 года к 1992 году произошел ее резкий рост более, чем в два раза (график 1).

График 1

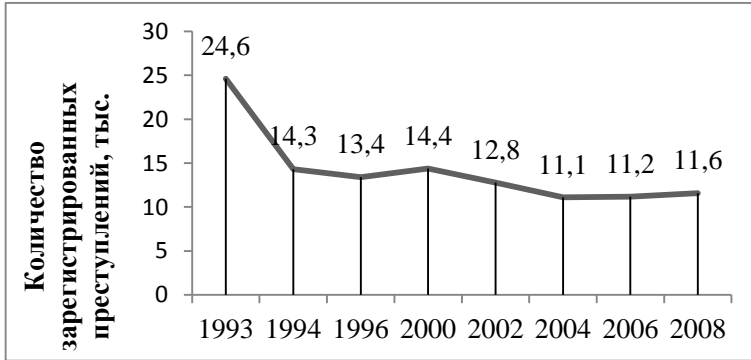
**Рост зарегистрированной преступности
с 1980 г. по 1992 г.**



Но начиная с 1993 г. по 2008 г. в Таджикистане зарегистрированная преступность резко снизилась в количественном аспекте (график 2).

График 2

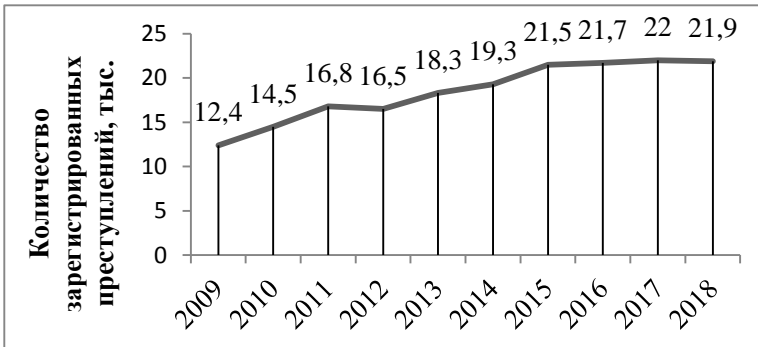
**Снижение зарегистрированной преступности
с 1993 г. по 2008 г.**



С 2009 г. по 2015 г. резко увеличилось количество зарегистрированных преступлений (график 3).

График 3

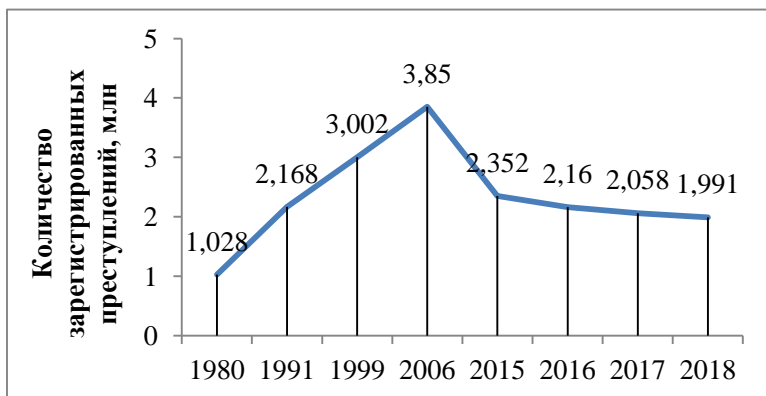
**Рост зарегистрированной преступности
с 2009 г. по 2018 г.**



Изложенная позиция авторов и указанные недостатки также присутствуют и во многих государствах СНГ. К примеру, в России на протяжении последних 26 лет сформировался тренд роста преступности в каждое последующее десятилетие, а последние 12 лет постепенное снижение (см. график 4).

График 4

Показатели преступности в России с 1980 г. по 2018 гг. (в млн.)



О недостоверности российской статистики о преступности и ее латентности свидетельствует сравнение количественных характеристик с данными о состоянии преступности в других странах¹.

Цельное представление о состоянии преступности, об эффективности мер социального контроля и о деятельности органов уголовной юстиции, а также выработка государственной политики противодействия преступности – все это возможно

¹ Подробнее об этом см.: Рогова Е.В., Юлдошев Р.Р. Уголовный проступок в контексте современных тенденций уголовной политики: монография. – Душанбе: Издательство «Эр-граф», 2017. – С. 16-18; Юлдошев Р.Р., Махмадиев Х.Х., Акбарзода А.А. Преступность в Таджикистане (1991-2016 гг.). – Душанбе: «КОНТРАСТ», 2018. – С. 43-49.

только при статистическом анализе максимально полного массива зарегистрированных преступлений.

Исходя из приведенных цифр и фактов, следует также проанализировать и раскрываемость ежегодно регистрируемых преступлений в Таджикистане; количество зарегистрированных и нераскрытых преступлений; количество расследованных уголовных дел; количество приостановленных уголовных дел; количество истечения сроков расследования по уголовным делам, общий процент раскрываемости преступлений, а также общие сведения по преступлениям, которые раскрыты следственным и оперативным путем (см. таблицы 1-6¹).

Таблица 1

**ДИНАМИКА
зарегистрированных преступлений
за 1980-1990 гг.**

Годы	Количество зарегистрированных преступлений	Прирост к предыдущему году (%)
1980	10 380	-
1985	15 145	+1,45
1986	13 880	-0,91
1987	12 798	-0,92
1988	13 755	+1,07
1989	16 399	+1,19
1990	16 887	+1,02

¹ Статданные таблиц 2-4 частично цитируются из диссертационного исследования Самиева Н.М. Расследование нераскрытых преступлений прошлых лет (по материалам Республики Таджикистан и Российской Федерации) : дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2017. – С. 211-213.

Таблица 2

**ДИНАМИКА
зарегистрированных преступлений
за 1991-2018 гг.**

Годы	Количество зарегистрированных преступлений	Прирост к предыдущему году (%)
1991	18 476	+1,09
1992	25 296	+1,36
1993	24 651	-0,97
1994	14 278	-0,57
1995	14 530	+1,01
1996	13 388	-0,92
1997	13 201	-0,98
1998	13 161	-0,99
1999	14 413	+1,09
2000	14 455	+1,00
2001	14 117	-0,97
2002	12 754	-0,91
2003	11 150	-0,87
2004	11 037	-0,98
2005	12 074	+1,09
2006	11 223	-0,92
2007	12 115	+1,07
2008	11 658	-0,96
2009	12 408	+1,06
2010	14 548	+1,17
2011	16 864	+1,15
2012	16 593	-0,98
2013	18 336	+1,10
2014	19 352	+1,05
2015	21 585	+1,11
2016	21 756	+1,00
2017	22 018	+1,01
2018	21 957	-0,99

Таблица 3

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ
о зарегистрированных и нераскрытых преступлениях
за 1991-2018 гг.

Годы	Количество зарегистрированных преступлений	Количество приостановленных уголовных дел п. 1-3 ч.1 ст. 230 УПК РФ	% раскрываемости
1	2	3	4
1991	18 476	6 387	63,3
1992	25 296	8 339	69,8
1993	24 651	13 408	76,4
1994	14 279	6 964	56,1
1995	14 530	5 778	61,4
1996	13 388	5 243	41,4
1997	13 201	5 524	47,7
1998	13 161	4 353	51,1
1999	14 413	4 716	59,0
2000	14 455	3 544	67,74
2001	14 117	3 167	69,29
2002	12 754	2 787	73,84
2003	11 150	1 778	79,00
2004	11 037	1 651	80,55
2005	12 074	1 523	82,26
2006	11 223	1 696	84,15
2007	12 115	1 563	85,38
2008	11 658	1 412	86,66
2009	12 408	1 399	87,52
2010	14 548	1 268	85,39
2011	16 864	1 485	90,00
2012	16 593	1 651	87,52
2013	18 336	1 857	86,88
2014	19 352	1 778	87,71
2015	21 585	1 735	88,48
2016	21 756	1 855	87,15
2017	22 018	2 440	83,4
2018	21 957	2 408	83,6

Таблица 4

РАСКРЫВАЕМОСТЬ
ежегодно регистрируемых преступлений
за 1991-2018 гг.

Годы	Количество зарегистрированных преступлений	% раскрываемости
1	2	3
1991	18 476	63,3
1992	25 296	69,8
1993	24 651	76,4
1994	14 279	56,1
1995	14 530	61,4
1996	13 388	41,4
1997	13 201	47,7
1998	13 161	51,1
1999	14 413	59,0
2000	14 455	67,74
2001	14 117	69,29
2002	12 754	73,84
2003	11 150	79,00
2004	11 037	80,55
2005	12 074	82,26
2006	11 223	84,15
2007	12 115	85,38
2008	11 658	86,66
2009	12 408	87,52
2010	14 548	85,39
2011	16 864	90,00
2012	16 593	87,52
2013	18 336	86,88
2014	19 352	87,71
2015	21 585	88,48
2016	21 756	87,15
2017	22 018	83,4
2018	21 957	83,6

Таблица 5

**ОБЩИЙ МАССИВ
зарегистрированных преступлений
(по состоянию на 01 января каждого отчетного года)**

Годы	Количество зарегистрированных преступлений	Количество расследованных уголовных дел	Количество приостановленных уголовных дел п. 1-3 ч.1 ст. 230 УПК РТ	Истекли сроки расследования¹	% раскрываемости
1991	18 476	11 012	6 387	-	63,3
1992	25 296	8 337	8 339	-	69,8
1993	24 651	8 767	13 408	-	76,4
1994	14 279	8 916	6 964	-	56,1
1995	14 530	9 182	5 778	-	61,4
1996	13 388	8 901	5 243	-	41,4
1997	13 201	9 389	5 524	4 771	47,7
1998	13 161	8 975	4 353	4 243	51,1
1999	14 413	10 438	4 716	2 546	59,0
2000	14 455	11 190	3 544	1 786	67,74
2001	14 117	11 356	3 167	1 865	69,29
2002	12 754	10 877	2 787	1 066	73,84
2003	11 150	9 590	1 778	771	79,00
2004	11 037	9 349	1 651	606	80,55
2005	12 074	10 138	1 523	664	82,26
2006	11 223	10 133	1 696	212	84,15
2007	12 115	10 377	1 563	214	85,38
2008	11 658	10 240	1 412	164	86,66
2009	12 408	11 077	1 399	181	87,52
2010	14 548	11 178	1 268	644	85,39
2011	16 864	16 439	1 485	342	90,00
2012	16 593	14 875	1 651	471	87,52
2013	18 336	15 823	1 857	533	86,88
2014	19 352	17 498	1 778	674	87,71
2015	21 585	19 118	1 735	755	88,48
2016	21 756	19 670	1 855	1 045	87,15
2017	22 018	19 025	2 440	1 349	83,4
2018	21 957	19 126	2 408	1 341	83,6

¹ Здесь необходимо отметить, что в настоящее время в базе данных МВД Таджикистана отсутствуют статданные за 1991-1996 и 1997 гг., которые специально помечены знаком « - » в соответствующей таблице настоящего исследования.

Таблица 6

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ
о зарегистрированных, расследованных и раскрытых
следственным и оперативным путем
за 1999-2018 гг.

Годы	Количество зарегистри- рованных преступлений	Количество расследо- ванных уголовных дел	Раскрыто:	
			Оперативным путем	Следственным путем
1999	14 413	10 438	3101	974
2000	14 455	11 190	3683	883
2001	14 117	11 356	367	724
2002	12 754	10 877	3887	689
2003	11 150	9 590	3424	556
2004	11 037	9 349	2992	372
2005	12 074	10 138	3302	372
2006	11 223	10 133	2785	236
2007	12 115	10 377	3199	242
2008	11 658	10 240	3168	315
2009	12 408	11 077	3943	777
2010	14 548	11 178	3732	1029
2011	16 864	16 439	4251	2277
2012	16 593	14 875	4825	874
2013	18 336	15 823	4517	910
2014	19 352	17 498	5730	879
2015	21 585	19 118	7115	922
2016	21 756	19 670	6837	1200
2017	22 018	19 025	5750	1374
2018	21 957	19 126	5066	1395

В последние отчетные периоды (2001-2016 гг.) наметилась перманентная тенденция к росту преступности примерно на 9-11 %¹. Несмотря на рост и снижение отдельных видов преступности, различные вариации учетно-регистрационной дисциплины в Таджикистане оставляют желать лучшего.

Фактом раскрытия преступления формально считается момент, когда дело принято у оперативного работника следователем. На практике это означает, что оперативник должен предъявить следователю фигуранта и достаточные доказательства того, что расследование дела и бумажная работа, связанная с ним, не потребует экстраординарных усилий и оно не «развалится» в процессе следствия. С этого момента ни оперативник, ни ОВД в целом за дело ответственности не несут. Формально количество судебных оправданий по возбужденным уголовным делам является для ОВД «отрицательным» показателем, но их количество пренебрежимо мало; в остальном, дальнейшая судьба дела милиционера не интересует.

Понятно, что ситуации, когда сама регистрация дела создает для оперативника и много работы и потенциал для служебных неприятностей, он будет стремиться к тому, чтобы реальное расследование преступления в максимальной степени происходило еще до регистрации дела. Отсюда возникают незаконные прослушивания и записи телефонных переговоров, отсюда же предельно жестокое «выбивание» показаний на первом этапе следствия: для оперативника критически важно получить максимум показаний подозреваемого в течении трех часов, отведенных на составление протокола о задержании (ч. 1 ст. 92 УПК Российской Федерации).

Более того, в определенном смысле это в интересах и фигуранта тоже. До тех пор, пока не появились документальные доказательства существования в деле фигуранта (или самого дела, как такового), оперативник может убедиться, что заподозрил не того человека, и отпустить его без дальнейших последствий. С момента

¹ Бахридинзода С.Э. О введении криминологической экспертизы в Республике Таджикистан : мнение и перспективы // Актуальные вопросы реформирования процессуального законодательства и правоохранительной деятельности (материалы международной научно-теоретической конференции, г. Душанбе, 25 ноября 2016 г.) / Под редакцией заведующего кафедрой судебного права и прокурорского надзора, кандидата юридических наук, доцента Махмудова И.Т. – Душанбе: «Визави», 2016. – С. 23.

оформления хотя бы протокола о задержании, у оперативника появляется личный интерес в том, чтобы задержанный оказался хоть в чем-нибудь виновен, особенно если силовые методы оказания давления уже были применены¹.

Начиная с 2010 года на основании Постановления Правительства Республики Таджикистан от 22 декабря 2009 году утвержден «Порядок ведения единого учета, регистрации преступлений и лиц их совершивших», в связи с чем, начиная с 2010 года в республике ведется единый учет преступлений, субъектами регистрации, которого являются: МВД; Генеральная прокуратура; ГКНБ; Агентство по государственному финансовому контролю и борьбе с коррупцией; Агентство по контролю за наркотиками при Президенте; Таможенная служба; ГУИН Министерства юстиции; Главная военная прокуратура и судебные органы.

Повышение раскрываемости преступлений в Таджикистане свидетельствует, прежде всего о несовершенстве системы регистрации учета и регистрации преступлений, которое сводит на нет все разрабатываемые и внедряемые концепции, стратегии и программы в сфере уголовно-правовой и уголовной политики в целом.

¹ Панеях Э.Л., Титаев К.Д. От милиции к полиции: реформа системы оценки деятельности органов внутренних дел (Серия «Аналитические записки по проблемам правоприменения», Март, 2011). – СПб: ИПП ЕУ СПб, 2011. – С. 8-9.

ГЛАВА 2

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ПОРЯДКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Считаем, что научное освещение пограничной темы – взаимозависимости осуществления оперативно-розыскной¹ деятельности (далее – ОРД) и досудебного уголовного производства – не только предмет обсуждения науки уголовного процесса, но и, отчасти, оперативно-розыскной науки. В данной связи мы с интересом ознакомились с многотомной монографией профессора А.Ю. Шумилова, материалы которой лежат в основе проведенной конференции² по оперативно-розыскной науке (сыскологии)³.

Известно, что уголовно-процессуальная деятельность направлена на защиту прав и законных интересов лиц и организаций, по-

¹ В соответствии с официальными правилами русского языка термин «оперативно-розыскной» и производные от него термины при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации должны писаться через букву «а» в слове «разыскной» (например, см.: Букчина Б.З. Орфографический словарь русского языка. 5-е изд., испр. / Б.З. Букчина, И.К. Сазонова, Л.К. Чельцова. М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2009. С. 637) // <http://www.oper-ord.ru/authors/> (дата обращения: 13.06.2018 г.). В этой части нашего исследования мы делаем исключение в связи с изданием данного материала в журнале «Оперативник (сыщик)». – № 2 (55). – С. 64-68.

² Вторая международная научная интернет-конференция «10 лет становления сыскологии: реальность и перспективы» (Москва, Российская Федерация, июнь-июль 2017 г.) // <http://www.oper-ord.ru/> (дата обращения: 13.06.2018 г.).

³ См.: Шумилов А.Ю. Оперативно-розыскная наука в Российской Федерации: моногр. В 3 т. – М.: ИД Шумиловой И.И., 2013. Т. I: Оперативно-розыскная деятельность и формирование науки о ней; Шумилов А.Ю. Оперативно-розыскная наука в Российской Федерации: моногр. В 3 т. – М.: ИД Шумиловой И.И., 2014. Т. II: Философия оперативно-розыскной науки; Шумилов А.Ю. Оперативно-розыскная наука в Российской Федерации: моногр. В 3 т. – М.: ИД Шумиловой И.И., 2015. Т. III: Основные положения. Кн. 1. Объект, предмет и система оперативно-розыскной науки; Шумилов А.Ю. Оперативно-розыскная наука в Российской Федерации: моногр. В 3 т. – М.: ИД Шумиловой И.И., 2016. Т. III: Основные положения. Кн. 2. Методология, принципы, язык, субъекты оперативно-розыскной науки и некоторые иные ее положения.

терпевших от преступлений, привлечение к уголовной ответственности лиц, виновных в совершении преступных деяний, защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. Особенность этой деятельности заключается в том, что она носит ретроспективный характер, поскольку назначением ее является установление и доказывание событий, имевших место в прошлом различными оперативными и уголовно-процессуальными средствами и методами.

Антиподом этой деятельности выступает ОРД со всеми ее возможностями и особенностями. Актуальным и главным ее вопросом является правильное и целесообразное использование результатов ОРД.

Применительно к уголовному судопроизводству, результаты ОРД также могут быть использованы в качестве доказательств по уголовным делам, но с учетом всех особенностей их правильного использования и так условно говоря «внедрения».

В настоящее время основным нормативным правовым актом, позволяющим формировать (или собирать) в перспективе доказательства на основе информации, полученной посредством ОРД, является Закон Республики Таджикистан «Об оперативно-розыскной деятельности»¹. В части первой ст. 11 указанного Закона сказано, что результаты ОРД могут быть использованы для подготовки и осуществления следственных и судебных действий, проведения оперативно-розыскных мероприятий по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений, выявлению и установлению лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших, а также для розыска лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от отбывания наказания, без вести пропавших, и установления имущества, подлежащего конфискации.

В контексте настоящего исследования вызывает сомнение содержание ст. 11 указанного Закона. Как нам представляется, вопервых, в тексте анализируемой нормы и во всем Законе отсутствует дефиниция «результаты оперативно-розыскной деятельности»,

¹ Закон Республики Таджикистан от 25 марта 2011 г. за № 687 «Об оперативно-розыскной деятельности» // АМО Республики Таджикистан. 2011 г. – № 3. – Ст. 155 (в ред. Закона Республики Таджикистан от 26.07.2014 № 1090).

что служит основанием для двояких и различных по объему толкований. В УПК Республики Таджикистан со дня введения его в действие и до 2011 г. в ст. 84 указывалось на использование **материалов**, полученных в ходе оперативно-розыскной деятельности. После термин «материалы» был заменен на «результаты»¹ и до настоящего времени все так и остается. Нам кажется, что именно «недосказанность и необоснованность» отраслевых текстов нормативных правовых актов в части регламентации всей деятельности, приводит к общему недопониманию и именно они являются барьером для правильного восприятия и понимания содержания этих результатов или материалов. Для практиков эта мысль может показаться слишком узким подходом, но для обывателя и ученого – проблемой.

Во-вторых, в ч. 1 и ч. 2 ст. 11 анализируемого Закона отсутствует логическое продолжение содержания процедуры использования указанных результатов, т.е. смешивается «процессуальная деятельность» с «непроцессуальной».

В-третьих, в статье отсутствует системность всего комплекса действий, регламентирующих процедуру использования результатов ОРД.

Нам кажется, что некорректное содержание ст. 11 анализируемого Закона и названия и содержания ст. 84 УПК Республики Таджикистан является следствием несерьезного подхода разработчиков, допустивших смешение правильной регламентации порядка использования результатов ОРД.

Результаты ОРД могут служить **основанием** для возбуждения уголовного дела, представляться в орган дознания, следователю, прокурору или в суд (судье), в производстве которого находится уголовное дело, а также использоваться в доказывании по уголовным делам в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Республики Таджикистан (ч. 2 ст. 11 анализируемого Закона).

Процитированная норма указывает на тот факт, что результаты ОРД могут быть использованы только в трех случаях:

¹ Закон Республики Таджикистан «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Таджикистан» от 25 марта 2011 г. № 692.

1) служить в качестве основания для возбуждения уголовного дела; 2) представляться в орган дознания, следователю, прокурору или в суд (судье), в производстве которых находится уголовное дело; 3) использоваться в доказывании по уголовным делам в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством.

Нас особо не удовлетворяет первое положение содержания анализируемой статьи, где прямо без соответствующей оговорки или уточнения указывается на статус результатов ОРД.

Аналогичного мнения придерживается И.Т. Махмудов, предлагающий внести изменения в ст. 140 УПК Республики Таджикистан, признав результаты ОРД в качестве основания для возбуждения уголовного дела¹, с чем мы не можем быть согласны.

В данной ситуации, как нам представляется, происходит подмена понятий «поводы» и «основание» для возбуждения уголовного дела. Аналогичный случай, по-видимому, произошел тогда, когда разрабатывался новый Закон Республики Таджикистан «Об оперативно-розыскной деятельности». Основание не может подменить или заменить поводы для возбуждения уголовного дела, также как и наоборот.

Рассмотрим подробнее данные дефиниции, которые использованы в Уголовно-процессуальном законе в гл. 17. поводы и основание для возбуждения уголовного дела, которые традиционно были указаны в период действия УПК Республики Таджикистан (в ред. 1961 г.).

Порядок возбуждения уголовного дела с принятием нового УПК в 2009 г., коренных изменений не претерпел. Как и раньше для возбуждения уголовного дела УПК предусматривает наличие законного повода и основания. В качестве поводов предусмотрены ряд источников, из которых уполномоченные органы получают сообщение о готовящемся или совершенном преступлении. К таковым источникам предъявляются требования соответствовать установленным процессуальным формам.

¹ Махмудов И.Т. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам // Законность. Специальный выпуск. – № 5. – 2014. – Душанбе: Генеральная прокуратура Республики Таджикистан, 2014. – С. 39.

В понятие «поводы и основание для возбуждения уголовного дела» законодатель включает достаточно емкое содержание, хотя основание не раскрывается по тексту, которое мы признаем ошибочным. Поводы для возбуждения уголовного дела – это в большей части процессуальное определение, так как в УПК установлен перечень таковых поводов, требования, предъявляемые к их форме и содержанию, а также порядок их получения и оформления в отдельных нормах текста Закона.

В качестве основания для возбуждения уголовного дела в п. 5 ч. 1 ст. 140 УПК Республики Таджикистан устанавливает «непосредственное обнаружение дознавателем, следователем или прокурором сведений, указывающих на признаки преступления». Приведенное выражение включает в себя уголовно-процессуальное понятие – «... сведения указывающие», а также уголовно-правовое – «признаки преступления».

Как известно в качестве таковых уголовный закон в ч. 1 ст. 17 выделяет общественную опасность, виновность, противоправность и наказуемость деяния. Тем самым законодатель в возбуждении уголовного дела не ставит задачу по выяснению каких-либо конкретных обстоятельств и тем более тех, которые касаются лица совершившего или причастного к выявленному преступлению. Отсюда следует вывод, что изначально в задачу и предназначение данной стадии закладывалась идея о разграничении деятельности уполномоченных субъектов по заявлениям и сообщениям о преступлениях, от обращений и жалоб, которые не касаются готовящихся или совершенных преступлений.

Следует отметить, что в числе источников доказательств в ч. 2 ст. 72 УПК Республики Таджикистан результаты ОРД не названы, хотя вышеупомянутая ст. 84 УПК Республики Таджикистан допускает возможность использования в доказывании результатов указанной деятельности. Подобное решение представляется обоснованным, поскольку ОРД проводится вне рамок уголовного процесса, присущими ей специфическими методами и регламентируется не уголовно-процессуальным законом, а Законом Республики Таджикистан «Об оперативно-розыскной деятельности». Поэтому результаты ОРД не могут использоваться, что называется, «в чистом виде» в уголовно-процессуальном доказывании. Эти сведения требуют **проверки**

с использованием предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством процедур, посредством которых они могут быть преобразованы и стать пригодными в уголовно-процессуальном доказывании.

Как было выше отмечено «недосказанность» в тексте УПК Республики Таджикистан относительно отдельных компонентов стадии возбуждения уголовного дела обуславливает смешивание в использовании понятий «поводы» и «основания» для возбуждения уголовного дела, что, является недопустимым.

Следует также признать, что коллизии, связанные с не установлением и расширением основания и поводов, все же присутствуют в ст. 11 Закона Республики Таджикистан «Об оперативно-розыскной деятельности» и в ст. 140 УПК Республики Таджикистан, в которых законодатель не раскрывает *«непосредственное обнаружение дознавателем, следователем или прокурором сведений, указывающих на признаки преступления»* как отдельный повод для возбуждения уголовного дела. Раскрывая текстуально другие поводы для возбуждения уголовного дела, законодатель оставляет «широкое поле» для конструктивной полемики и выработки ряда рекомендаций в контексте исправления неточностей и двусмысленности норм уголовно-процессуального закона. Не может ли быть, что данный повод также формируется посредством осуществления оперативно-розыскных мероприятий и добытых результатов? Постараемся раскрыть сущность данного повода и ответить на вопрос.

Непосредственное обнаружение органом дознания, следователем, прокурором или судом признаков преступления как повод к возбуждению уголовного дела означает, что извне официальная первичная информация в правоохранительные органы не поступала, данные о преступлении орган дознания, следователь, прокурор или судья получили при выполнении своих повседневных служебных обязанностей из источников, которые не относятся ни к заявлениям, ни к публикациям в печати, ни к явке с повинной и др.

Орган дознания может непосредственно обнаружить признаки нового преступления при производстве дознания по делу о другом преступлении. Но главным каналом, по которому орган дознания непосредственно получает информацию о преступле-

ниях и лицах, их совершивших, является ОРД. Обнаружение признаков преступления в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий – типичный повод к возбуждению уголовного дела. Сказанное в полной мере может относиться к результатам как гласных, так и негласных оперативно-розыскных мероприятий.

В данном контексте вполне можно признать результаты ОРД в качестве повода к возбуждению уголовного дела, если соответствующие поправки будут внесены в гл. 17 УПК Республики Таджикистан, нормы которой регламентируют содержание процессуальных полномочий по непосредственному обнаружению дознавателем, следователем или прокурором сведений, указывающих на признаки преступления. Следует отметить, что детально порядок использования результатов ОРД проанализирован в трудах уважаемого Р.Х. Рахимзода¹.

Исходя из реалий и показателей правоохранительных органов Таджикистана, а также мониторинга роста и количественных показателей преступности², свидетельствующих о противодействии опасным преступлениям, раскрытие и расследование тяжких и особо тяжких преступлений, трудноосуществимо без использования средств и возможностей ОРД. В настоящее время многими учеными Таджикистана указывается доля раскрываемости всех преступлений в масштабе 90-93 %.

Закон Республики Таджикистан «Об оперативно-розыскной деятельности» указывает на то, что результаты ОРД представляются органу дознания, следователю, прокурору или в суд (судье) на основании постановления руководителя органа, осуществляющего ОРД (ч. 3 ст. 11). Такой порядок представления результатов ОРД в настоящее время регулируется Инструкцией «О порядке представ-

¹ *Рахимзода, Р.Х.* Оперативно-розыскная деятельность: учебник (на тадж. языке). Общая часть. 4-е изд. – Душанбе: ЭР-граф, 2017. – С. 331-367; Он же. Оперативно-розыскная деятельность: история и современность: моногр. – Душанбе: ЭР-граф, 2016. – С. 210-226; Он же. Использование результатов ОРД в доказывании // Уголовный процесс: учебник / отв. ред.: Р.Р. Юлдошев. – Душанбе: ЭР-граф, 2018. – С. 166-188.

² Подробнее об этом см.: *Юлдошев, Р.Р., Махмадиев, Х.Х., Акбарзода, А.А.* Преступность в Таджикистане (1991-2016 гг.). – Душанбе: «КОНТРАСТ», 2018. – С. 43-49.

ления результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, следователю, прокурору, судье и суду в органах внутренних дел» (п. 11)¹.

В пункте 22 этой Инструкции указано: «Результаты оперативно-розыскной деятельности, представляемые для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, должны содержать достаточные данные, указывающие на признаки преступления, а именно: сведения о том, где, когда, какие признаки и какого именно преступления обнаружены; при каких обстоятельствах имело место их обнаружение; сведения о лице (лицах), его совершившем (если оно известно), и очевидцах преступления (если они известны); о местонахождении предметов и документов, которые могут быть признаны вещественными доказательствами; о любых других фактах и обстоятельствах, имеющих значение для решения вопроса о возбуждении уголовного дела».

В данном пункте Инструкции правильно определяются положение и место результатов ОРД в системе сведений, составляющих доказательства, иными словами, образующих (формирующих) доказательства.

Результаты ОРД, представляемые для подготовки и осуществления следственных и судебных действий, должны содержать сведения о: местонахождении лиц, скрывающихся от органов предварительного расследования и суда; лицах, которым известны обстоятельства и факты, имеющие значение для уголовного дела; возможных источниках доказательств; местонахождении предметов и других обстоятельствах, позволяющих определить объем и последовательность проведения процессуальных действий, выбрать наиболее эффективную тактику и методику их производства по конкретному уголовному делу (п. 23 Инструкции).

Результаты ОРД, представляемые для использования в доказывании по уголовным делам, должны позволять формировать доказательства, удовлетворяющие требованиям уголовно-процессуального законодательства, предъявляемым к доказательствам в целом, к соответствующим видам доказательств по от-

¹ Цитируемая Инструкция утверждена приказом МВД Республики Таджикистан от 12.07.2010 № 16 с (согласована с Генеральным прокурором Республики Таджикистан, исх. № 16/1 нд-10 от 13.03.2010).

дельности, содержать сведения об установлении собранных доказательств по уголовному делу, и указания на оперативно-розыскные мероприятия, при проведении которых получены предполагаемые доказательства, а также данные, позволяющие проверить в условиях уголовного судопроизводства (п. 24 Инструкции).

В случае использования в уголовных делах результатов ОРД в качестве доказательств должностные лица органов, осуществляющих ОРД, могут подлежать допросу об их подлинности, происхождении и обстоятельствах их получения. При этом лица, внедренные в преступную среду, и штатные негласные сотрудники могут быть допрошены только с их согласия в письменной форме, за исключением случаев совершения ими преступления (ч. 5 ст. 11 Закона Республики Таджикистан «Об оперативно-розыскной деятельности»).

Надзор за точным обеспечением и соблюдением Закона Республики Таджикистан «Об оперативно-розыскной деятельности», а также в части регламентации различных аспектов оперативно-розыскного законодательства, регулируется специальным приказом Генеральной прокуратуры Республики Таджикистан¹.

Приведенные положения различных нормативных правовых актов еще раз подтверждают, что оперативно-розыскные данные сами по себе доказательствами не являются и что представляемые результаты ОРД должны только позволять формировать или собирать уголовно-процессуальные доказательства.

Полученную непроцессуальным путем информацию следователь, во-первых, обязан проверить на ее относимость, допустимость и достоверность, а во-вторых, произвести следственные действия или принять процессуальные решения, необходимые для получения источника (вида) доказательств.

Кроме того, обязательным условием использования в доказывании результатов ОРД является соблюдение не только уголовно-

¹ Приказ Генерального прокурора Республики Таджикистан от 21.10.2015 за № 5-219 «Об организации прокурорского надзора за обеспечением точного соблюдения и использования Закона Республики Таджикистан «Об оперативно-розыскной деятельности» и других соответствующих нормативных правовых актов».

процессуального закона, но и соответствующих положений законодательства об ОРД¹. В данном контексте и раскрывается вся сущность механизма использования результатов ОРД: чтобы односторонне не выявлять, раскрывать и расследовать те или иные преступные деяния.

Масштабность данной проблемы и соответствующая ее проработка требуют скоординированных действий, чтобы в последующем определить перспективу тех результатов, использование которых предполагает основную цель уголовного преследования в уголовном судопроизводстве.

В настоящее время среди практиков и некоторых ученых бытует мнение, что после рассекречивания результатов ОРД соответствующим постановлением, следователь или дознаватель должны произвести осмотр этих результатов. А как этот осмотр будет зафиксирован, в каком документе, наши уважаемые коллеги затрудняются объяснить, так как отсутствует четкий алгоритм последующих действий и принимаемых решений.

В данном контексте нами предлагается вместо осмотра всех результатов ОРД и обоснования выводов, использовать другой подход, а именно: при представлении результатов ОРД дознаватель или следователь пусть выносят после осмотра и обнаружения явных следов преступления *постановление о признании результатов ОРД в качестве доказательств*². По нашему мнению, скорее, это и будет трансформацией результатов ОРД в досудебное производство по уголовным делам. В дальнейшем эти же данные могут быть признаны *иными документами* в соответствии с ч. 2 ст. 72 и ст. 82 УПК Республики Таджикистан.

Вышеприведенное наше предложение, созвучно с мнением Р.Х. Рахимзода, который также утверждает, что после осмотра и составления соответствующего протокола и посредством вынесения постановлений, результаты ОРД приобщаются к уголовному делу³.

¹ Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. – М. : Статут, 2016. – С. 477.

² См.: Приложение № 4.

³ Рахимзода, Р.Х. Трансформация в доказательства полученных результатов ОРД: существующие проблемы // Законность. № 5. 2014. С. 17-20.

Второе наше предложение заключается в уточнении и разработке понятия «результаты или материалы ОРД» и последующее ее внедрение в ст. 1 Закона Республики Таджикистан «Об ОРД»¹. Можно в этом контексте использовать опыт наших белорусских коллег, которые определяют эти материалы как оперативно-служебные документы и материальные носители информации, содержащие порядок проведения оперативно-розыскных мероприятий и сведения, полученные при их проведении, а также иные сведения и документы, полученные при осуществлении оперативно-розыскной деятельности.

Третье наше предложение заключается в разработке Межведомственной Инструкции «О порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, следователю, прокурору, судье и суду»². Действующая Инструкция ведомственная, т.е. регламентирует данные взаимоотношения только внутри системы МВД Республики Таджикистан, что признать его полноценным документом или главным, нам не представляется возможным. Квинтэссенцией нашей рекомендации является общее понимание и уточнение деятельности каждого субъектов, осуществляющих ОРД в контексте общего взаимодействия.

Разработанный нами проект Межведомственной Инструкции «О порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, следователю, прокурору, судье и суду» предлагает широкий спектр возможностей использования результатов ОРД всеми субъектами. В приложениях к Межведомственной Инструкции приводится доработанный алгоритм действий субъектам, осуществляющим ОРД и примерный перечень документов, оформляемых по результатам проведения оперативно-розыскных мероприятий, а также документы и предметы, представляемые в орган дознания, следователю, прокурору или в суд (судье). Данные документы приведены к конкретным оперативно-розыскным мероприятиям.

Как нам представляется, соответствующие правки также должны быть внесены и в ст. 140, ст. 84 и другие сопутствующие

¹ См.: Приложение № 2.

² См.: Приложение № 3.

статьи УПК Республики Таджикистан¹, которые будут четко регламентировать результаты или материалы ОРД.

В контексте взаимодействия субъектов, осуществляющих ОРД и органов расследования можно отметить следующий факт, что абсолютное большинство правоохранительных органов без оперативного обеспечения не могут обойтись и процесс слияния процессуальной деятельности с непроцессуальной неизбежен или отделить их – получается искусственно разорвать все связи взаимодействия. Взаимообусловленность двух анализируемых видов деятельности, скорее, должно привести к слиянию их в единое направление борьбы с преступностью, на основании чего и должна произойти модернизация в рамках отечественного уголовного судопроизводства.

Отметим, что данное положение в национальном законодательстве активно использовали казахстанские коллеги. Среди ряда публикаций на эту тему в России отметим, в частности, работы А.Ю. Шумилова, С.В. Зуева² и отдельные положения Доктринальной модели уголовно-процессуального доказательственного права Российской Федерации.

Так, А.Ю. Шумилов еще в 2012 г. предлагал предусмотреть в УПК РФ следственно-разыскные (следственно-оперативные) действия, которые бы проводил следователь. Вот их перечень:

- наблюдение за деянием человека, материальным объектом и (или) местом (визуальное, аудио-, видео и (или) электронное);
- обследование публично недоступного места, а равно жилища или иного частного владения;
- применение идентификационного (помеченного) и (или) настоящего (имитационного) средства, а равно специально изготовленных предмета и (или) документа либо специально созданного юридического лица;
- применение конфидентов;
- снятие информации специальным техническим средством с электронных информационных систем и (или) с транспортных и

¹ См.: Приложение № 1.

² Подробнее см.: Зуев, С.В. От оперативно-разыскных мероприятий – к негласным следственным действиям: современное состояние и развитие // Оперативник (сыщик). – 2016. – № 3 (48). – С. 53-66.

телекоммуникационных сетей, а равно фиксация, сохранение и исследование снятой информации;

– установление закладки (места нахождения радиоэлектронного средства)¹.

В Доктринальной модели уголовно-процессуального доказательственного права Российской Федерации², разработанного авторским коллективом Нижегородской школы процессуалистов, предложили иной вариант с тайными (негласными) следственными действиями, под которыми понимаются действия, основанные на применении скрытых либо зашифрованных средств и методов, когда доказательственную информацию не представляется возможным получить путем производства гласных следственных действий, реализуемое следователем, в том числе *агентом под прикрытием* на любой стадии уголовного производства, но вне зала судебного заседания и без информирования заинтересованных лиц, по постановлению следственного судьи либо с санкции прокурора для раскрытия и расследования по общему правилу тяжкого или особо тяжкого преступления, получения фактических материалов для изобличения преступника, обоснования и поддержания обвинения против обвиняемого.

Таким образом, правильное использование в доказывании по уголовным делам информации, полученной оперативно-розыскным путем и дальнейшее ее использование в уголовном судопроизводстве, становятся объективной необходимостью. Выбор той или иной модели и пути их решения зависят от конкретных действий правоприменительных и законодательных органов.

Проведенный анализ еще раз засвидетельствовал тот факт, что процесс модернизации отечественного уголовного судопроизводства плавно прогрессирует. Качество и результаты зависят от правильного подхода и выбранной стратегии отраслевого реформирования.

¹ Шумилов, А.Ю. Реформа уголовного процесса в России не завершена // Оперативник (сыщик). – 2012. – № 1 (30). – С. 22-24.

² Более подробно см.: Доктринальная модель уголовно-процессуального доказательственного права РФ и Комментарии к ней / коллектив авторов // под ред. А.С. Александрова. – М.: Юрлитинформ, 2015. – 304 с.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Настоящее научно-практическое пособие, сделанные в нем выводы и предложения, не претендуют на истину в конечной ее инстанции. Однако, тема исследования, ее структура и раскрытое содержание по своему характеру является новым научным исследованием в сравнительно-правовом анализе. Пособие, по нашему мнению, дает некий импульс для оптимизации конституционно-правовых основ уголовного судопроизводства, трансформации результатов оперативно-розыскной деятельности и их использования в качестве доказательств, а результаты исследования показывают необходимость изменения и проведения кардинальных перемен в данной сфере.

Излагая собственное видение вышеуказанных проблем, авторы стремились восполнить недостаточную научную разработанность проанализированных проблем в доктрине уголовного процесса и оперативно-розыскной деятельности и, как следствие, сформулировали новые теоретические положения и некоторые положения проектов законодательных решений по совершенствованию отдельных институтов в уголовно-процессуальном и оперативно-розыском праве Таджикистана. Также в пособии по теме исследования проанализированы и раскрыты научные положения, вызывающие особый интерес и дискуссии ученых-правоведов, юристов-практиков, правозащитников и представителей юридической общественности.

Сформулированные теоретические положения, выводы, законодательные и практические предложения, по нашему мнению, существенным образом развивают познание актуальных проблем основ уголовного судопроизводства и оперативно-розыскной деятельности, которые и определяют стратегию дальнейшего совершенствования законодательства Республики Таджикистан в контексте противодействия преступности. Учитывая сложность, многогранность данной темы и ее объем, нам не удалось охватить все ее стороны в рамках настоящего научно-практического пособия.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1.

Проект Закона Республики Таджикистан
«О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный
кодекс Республики Таджикистан»

Проект

Закон Республики Таджикистан «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Таджикистан»

Статья 1. Внести в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Таджикистан, принятый Законом Республики Таджикистан от 03 декабря 2009 года (Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан, 2009 г., № 12, ст. 815, ст. 816; 2010 г., № 7, ст. 551; 2011 г., № 3, ст. 159; 2011 г., № 7-8, ст. 609; 2012 г., № 4, ст. 259; 2012 г., № 7, ст. 714; 2012 г., № 8, ст. 815; 2012 г., № 12, ч. 1 ст. 1020, ст. 1025; 2013 г., № 7, ст. 510, ст. 511; 2014 г., № 3, ст. 142; 2014 г., № 11, ст. 643; 2015 г., № 11, ст. 950; 2016 г., № 3, ст. 128; №5, ст. 357, № 7, ст. 610, ст. 611; 2017 г., № 1-2; ст. 4; 2018 г., № 5, ст. 267) следующие изменения и дополнения:

1. В статью 84 УПК Республики Таджикистан добавить часть вторую со следующим содержанием:

2. При получении результатов оперативно-розыскной деятельности дознаватель, следователь, прокурор выносят мотивированное постановление о признании результатов оперативно-розыскной деятельности в качестве доказательств и приобщают к материалам уголовного дела.

2. Содержание действующей статьи 84 УПК Республики Таджикистан считать частью первой.

3. Необходимо внести изменения в название главы 17 и уточнив при этом редакцию ст. 140 УПК Республики Таджикистан дополнив ее новой частью и изложив ее в следующей редакции:

ГЛАВА 17. ПОВОДЫ И ОСНОВАНИЕ К ВОЗБУЖДЕНИЮ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Статья 140. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела

1. Поводами для возбуждения уголовного дела служат:

- заявление о преступлении;
- явка с повинной;
- сообщение должностного лица предприятий, учреждений, организаций;
- сообщение в средствах массовой информации;
- непосредственное обнаружение дознавателем, следователем или прокурором сведений, указывающих на признаки преступления.

2. Уголовное дело может быть возбуждено только в тех случаях, когда имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления.

Статья 2. Настоящий закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

**Президент
Республики Таджикистан**

Эмомали РАХМОН

Проект Закона Республики Таджикистан
«О внесении изменений и дополнений в Закон Республики
Таджикистан «Об оперативно-розыскной деятельности»

Проект

**Закон Республики Таджикистан
«О внесении изменений и дополнений
в Закон Республики Таджикистан
«Об оперативно-розыскной деятельности»**

Статья 1. Внести в Закон Республики Таджикистан от 25 марта 2011 года "Об оперативно-розыскной деятельности" (Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан, 2011 г., №3, ст. 155; 2014 г., №7, ч. 1, ст. 387) следующие изменения и дополнения:

1. Статью 1 дополнить абзацем двадцать четвертым следующего содержания:

"- результаты оперативно-розыскной деятельности – это оперативно-служебные документы и материальные носители информации, содержащие порядок проведения оперативно-розыскных мероприятий и сведения, полученные при их проведении, а также иные сведения и документы, полученные при осуществлении оперативно-розыскной деятельности".

2. В части 2 статьи 11 слово «основанием» заменить словом «поводом» и изложить в следующей редакции:

2. Результаты оперативно-розыскной деятельности могут служить поводом для возбуждения уголовного дела, представляться в орган дознания, следователю, прокурору или в суд (судье), в производстве которого находится уголовное дело, а также использоваться в доказывании по уголовным делам в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Республики Таджикистан.

Статья 2. Настоящий Закон ввести в действие после его официального опубликования.

**Президент
Республики Таджикистан**

Эмомали РАХМОН

Приложение 3.

Проект Межведомственной Инструкции

«О порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, следователю, прокурору, судье и суду»

Совместный приказ Министерства внутренних дел Республики Таджикистан, Государственного комитета национальной безопасности Республики Таджикистан, Министерства обороны Республики Таджикистан, Министерства юстиции Республики Таджикистан, Агентства по государственному финансовому контролю и борьбе с коррупцией Республики Таджикистан, Агентства по контролю за наркотиками при Президенте Республики Таджикистан, Национальной гвардии Республики Таджикистан, Таможенной службы при Правительстве Республики Таджикистан от «___» _____ 20__ г. № ___/___/___/___/___/___/___/___ г. Душанбе «Об утверждении Межведомственной Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности в орган дознания, следователю, прокурору или в суд (судье)»

В соответствии с частью третьей статьи 11 Закона Республики Таджикистан от 25 марта 2011 г. № 687 «Об оперативно-розыскной деятельности» - приказываем:

Утвердить прилагаемую Межведомственную Инструкцию о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности в орган дознания, следователю, прокурору или в суд (судье).

**Министр внутренних дел
Республики Таджикистан**

**Председатель Государственного
комитета национальной безопасности
Республики Таджикистан**

**Министр обороны
Республики Таджикистан**

**Министр юстиции
Республики Таджикистан**

**Директор Агентства по
государственному финансовому
контролю и борьбе с коррупцией
Республики Таджикистан**

**Директор Агентства по контролю
за наркотиками при Президенте
Республики Таджикистан**

**Командующий Национальной
гвардией Республики Таджикистан**

**Руководитель Таможенной службы
при Правительстве
Республики Таджикистан**

Приложение
к приказу МВД РТ,
ГКНБ РТ,
МО РТ, МЮ РТ,
АГФКБК РТ, АКН при Президенте РТ,
НГ РТ, ТС при Правительстве РТ
от «__» _____ 20__
№ ____/____/____/____/____/____/____/____/____

**Межведомственная Инструкция о порядке представления
результатов оперативно-розыскной деятельности в орган
дознания, следователю, прокурору или в суд (судье)**

I. Общие положения

1. Настоящая Межведомственная Инструкция (далее – Инструкция) определяет порядок представления оперативными подразделениями органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, результатов оперативно-розыскной деятельности в орган дознания, следователю, прокурору или в суд (судье) при наличии в них достаточных данных, указывающих на признаки преступления, а также в порядке:

выполнения поручения органа дознания, следователя, прокурора, судебного решения о проведении оперативно-розыскных мероприятий по уголовным делам и материалам проверки сообщений о преступлениях, находящимся в их производстве;

исполнения требования прокурора, суда (судьи) о представлении документов по находящейся у него на рассмотрении жалобе лица, виновность которого в совершении преступления не доказана в установленном законом порядке и которое располагает фактами проведения в отношении его оперативно-розыскных мероприятий и полагает, что при этом были нарушены его права, о непредставлении или представлении не в полном объеме органом, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, сведений о полученной об этом лице информации в пределах, допускаемых требованиями конспирации и исключающих возможность разглашения государственных секретов.

2. Установленный настоящей Инструкцией порядок представления результатов оперативно-розыскной деятельности применяется при представлении результатов оперативно-розыскной деятельности в соответствии с запросами международных правоохранительных организаций, правоохранительных органов иностранных государств.

Органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, в соответствии с международными договорами и с соблюдением законодательства Республики Таджикистан, предоставляют результаты оперативно-розыскной деятельности другим государствам на безвозмездной основе.

Оперативно-розыскные мероприятия, начатые на территории одного государства и продолжающиеся или заканчивающиеся на территории другого государства, признаются правомерными, если они проведены с соблюдением требований законодательства Республики Таджикистан. Результаты данной деятельности используются с соблюдением положений законодательства Республики Таджикистан.

3. Правовой основой представления результатов оперативно-розыскной деятельности в орган дознания, следователю, прокурору или в суд (судье) являются Конституция Республики Таджикистан, Уголовно-процессуальный кодекс Республики Таджикистан, Закон Республики Таджикистан «Об оперативно-розыскной деятельности», иные нормативные правовые акты, регулирующие отношения в сфере оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности, а также настоящая Инструкция.

4. В орган дознания, следователю, прокурору или в суд (судье) представляются результаты оперативно-розыскной деятельности, которые соответствуют установленным настоящей Инструкцией требованиям и могут:

служить поводом для возбуждения уголовного дела;

быть использованы для подготовки и осуществления следственных и судебных действий, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Республики Таджикистан;

использоваться в доказывании по уголовным делам в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства, регламентирующими собирание, проверку и оценку доказательств.

5. Результаты оперативно-розыскной деятельности, содержащие сведения о лицах, внедренных в преступную среду, о штатных негласных сотрудниках органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, а также о лицах, оказывающих или оказывавших им содействие на конфиденциальной основе, могут быть представлены в орган дознания, следователю, прокурору или в суд (судье) только с их согласия в письменной форме, за исключением случаев совершения ими преступления.

6. В случаях необходимости привлечения к участию в производстве процессуальных действий лиц, внедренных (внедрявшихся) в преступную среду, штатных негласных сотрудников органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, а также лиц, оказывающих или оказывавших этим органам содействие на конфиденциальной основе, обеспечение их безопасности в условиях конспирации и конфиденциальности осуществляется в порядке, определяемом законодательными и иными нормативными правовыми актами Республики Таджикистан, нормативными правовыми актами органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.

7. В случае использования в уголовных делах результатов оперативно-розыскной деятельности в качестве доказательств должностные лица органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, могут подлежать допросу об их подлинности, происхождении и обстоятельствах их получения. При этом лица, внедренные в преступную среду, и штатные негласные сотрудники могут быть допрошены только с их согласия в письменной форме, за исключением случаев совершения ими преступления.

II. Представление результатов оперативно-розыскной деятельности уполномоченным должностным лицам (органам)

8. Результаты оперативно-розыскной деятельности представляются в виде сообщения (рапорта) об обнаружении признаков преступления или сообщения о результатах оперативно-розыскной деятельности (приложение № 1).

9. Сообщение (рапорт) об обнаружении признаков преступления составляется должностным лицом органа, осуществляю-

шего оперативно-розыскную деятельность, в соответствии со статьей 143 УПК Республики Таджикистан и регистрируется в порядке, установленном нормативными правовыми актами органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.

10. Процедура представления результатов оперативно-розыскной деятельности в виде сообщения (рапорта) осуществляется в соответствии с правилами, установленными пунктами 10-17 настоящей Инструкции, и включает в себя:

рассмотрение вопроса о необходимости рассекречивания сведений, составляющих государственные секреты, содержащихся в представляемых результатах оперативно-розыскной деятельности, и их носителей;

оформление необходимых документов и фактическую передачу результатов оперативно-розыскной деятельности.

11. Представление результатов оперативно-розыскной деятельности в орган дознания, следователю, прокурору или в суд (судье) для осуществления проверки и принятия процессуального решения в порядке статьи 145 УПК Республики Таджикистан, а также для приобщения к уголовному делу осуществляется на основании постановления (приложение № 2) руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность (начальника или его заместителя).

Указанное постановление составляется в двух экземплярах, первый из которых направляется в орган дознания, следователю, прокурору или в суд (судье), второй - приобщается к материалам дела оперативного учета или, в случае его отсутствия, к материалам номенклатурного дела органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность.

12. Постановление о представлении результатов оперативно-розыскной деятельности в орган дознания, следователю, прокурору или в суд (судье) состоит из трех частей: вводной, описательной и резолютивной.

Вводная часть включает в себя наименование документа, место и время его составления, фамилию, инициалы, должность и специальное (воинское) звание руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, а также основания вынесения данного постановления.

В описательной части постановления указывается, когда, где и какое оперативно-розыскное мероприятие проводилось и какие получены результаты, для какой цели направляются материалы: для возбуждения уголовного дела, для подготовки и проведения следственных и судебных действий для использования в доказывании по уголовному делу, когда и кем санкционировалось оперативно-розыскное мероприятие, наличие ходатайства уполномоченного прокурора и санкции уполномоченного на то судьи. Описательная часть постановления заканчивается ссылкой на статью 11 Закона Республики Таджикистан «Об оперативно-розыскной деятельности».

В резолютивной части постановления формируется решение руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность о направлении оперативно-служебных документов, отражающих результаты оперативно-розыскной деятельности. Здесь же подробно перечисляются подлежащие направлению конкретные документы.

В случае необходимости, одновременно с постановлением готовится план мероприятий по защите сведений, составляющих государственные секреты, и безопасности непосредственных участников оперативно-розыскных мероприятий.

13. При представлении в орган дознания, следователю, прокурору или в суд (судье) результатов оперативно-розыскной деятельности, полученных при проведении оперативной проверочной закупки и (или) контролируемой поставки предметов, вещей и продукции, свободная реализация которых запрещена либо оборот которых ограничен, а также оперативного эксперимента или оперативного внедрения, к ним прилагается постановление руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность (начальника или его заместителя), о проведении данного оперативно-розыскного мероприятия.

Копии указанных постановлений органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, подлежат хранению в материалах дела оперативного учета, либо, в случае их отсутствия, приобщаются к материалам номенклатурного дела органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность.

14. Если в результате проведения оперативной проверочной закупки не удалось задокументировать подготавливаемое, со-

вершаемое или совершенное противоправное деяние, то ее результаты приобщаются к материалам повторной оперативной проверочной закупки или к другим материалам оперативно-розыскных мероприятий, содержащим признаки преступления, которые представляются в орган дознания, следователю, прокурору или в суд (судье) в порядке, установленном настоящей Инструкцией.

15. В случае представления в орган дознания, следователю, прокурору или в суд (судье) результатов оперативно-розыскной деятельности, полученных при проведении оперативно-розыскных мероприятий, которые ограничивают конституционные права человека и гражданина на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической и почтовой связи, а также право на неприкосновенность жилища, к ним прилагаются копии ходатайства уполномоченного прокурора и санкции уполномоченного на то судьи о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

16. Представление результатов оперативно-розыскной деятельности, содержащих сведения об организации и тактике проведения оперативно-поисковых и оперативно-технических мероприятий, используемых при их проведении технических средств, о штатных негласных сотрудниках оперативно-технических и оперативно-поисковых подразделений, должно в обязательном порядке согласовываться с исполнителями соответствующих мероприятий и осуществляться в соответствии с требованиями, предъявляемыми к обращению со сведениями, составляющими государственные секреты.

17. При необходимости рассекречивания сведений, содержащихся в материалах, отражающих результаты оперативно-розыскной деятельности, руководителем органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность (начальником или его заместителем), выносится постановление о рассекречивании сведений, составляющих государственные секреты, и их носителей (приложение № 3).

Указанное постановление составляется в двух экземплярах, первый из которых направляется в орган дознания, следователю, прокурору или в суд (судье), второй приобщается к материалам де-

ла оперативного учета или, в случае его отсутствия, - к материалам номенклатурного дела органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность.

В иных случаях результаты оперативно-розыскной деятельности, содержащие сведения, составляющие государственные секреты, представляются в соответствии с установленным порядком ведения секретного делопроизводства.

18. Результаты оперативно-розыскной деятельности отражаются в оперативно-служебных документах, или могут быть закреплены в следующих материальных результатах оперативно-розыскной деятельности:

в справках (справках-меморандумах), актах, заключениях, рапортах, составленных лицами, осуществляющими оперативно-розыскное мероприятие, а также объектах, приобщенных к данным письменным источником;

на технических средствах фиксации информации (в материалах фото-, кино-, видеосъемки, на различных носителях и другое);

в объяснениях лиц, участвовавших в оперативно-розыскных мероприятиях;

информации лиц, оказывающих конфиденциальное содействие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность.

К оперативно-служебным документам могут прилагаться предметы и документы, полученные при проведении оперативно-розыскных мероприятий (приложение № 4).

В случае проведения в рамках оперативно-розыскной деятельности оперативно-технических мероприятий результаты оперативно-розыскной деятельности могут быть также зафиксированы на материальных (физических) носителях информации (фонограммах, видеограммах, кинолентах, фотопленках, фотоснимках, магнитных, лазерных дисках, слепках, на различных носителях и других).

19. Способ фактической передачи результатов оперативно-розыскной деятельности в орган дознания, следователю, прокурору или в суд (судье) (пересылка по почте, передача нарочным и другие способы) избираются органом, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, в каждом конкретном случае с учетом

требований нормативных правовых актов, регулирующих организацию делопроизводства.

20. К документам, указанным в пункте 8 настоящей Инструкции, прилагаются (при наличии) полученные (выполненные) при проведении оперативно-розыскных мероприятий материалы фото- и киносъемки, аудио- и видеозаписи и иные носители информации, а также материальные объекты, которые в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством могут быть признаны вещественными доказательствами (далее – материалы, документы и иные объекты, полученные при проведении оперативно-розыскных мероприятий).

При этом информация о времени, месте и обстоятельствах получения прилагаемых материалов, документов и иных объектов, полученных при проведении оперативно-розыскных мероприятий, должна быть отражена в сообщении (рапорте).

В случае необходимости описание индивидуальных признаков указанных материалов, документов и иных объектов может быть изложено в отдельном приложении к сообщению (рапорту).

21. Органом, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, при подготовке и оформлении для передачи в орган дознания, следователю, прокурору или в суд (судье) материалов, документов и иных объектов, полученных при проведении оперативно-розыскных мероприятий, должны быть приняты необходимые меры по их сохранности и целостности (защита от деформации, размагничивания, обесцвечивания, стирания и другие). При представлении фонограммы к ней прилагается бумажный носитель записи переговоров.

Допускается представление материалов, документов и иных объектов, полученных при проведении оперативно-розыскных мероприятий, в копиях (выписках), в том числе с переносом наиболее важных частей (разговоров, сюжетов) на единый носитель, о чем обязательно указывается в сообщении (рапорте) и на бумажном носителе записи переговоров. В этом случае оригиналы материалов, документов и иных объектов, полученных при проведении оперативно-розыскных мероприятий, если они не были в дальнейшем истребованы органом дознания, следователем, прокурором или судом (судьей) хранятся в органе, осуществившем оперативно-розыскное мероприятие, до завершения судебного разбирательства

и вступления приговора в законную силу либо до прекращения уголовного дела (уголовного преследования).

22. Ответственные лица органов дознания, следствия, прокуратуры или суда предупреждаются о неразглашении государственных секретов, ставших им известными в связи с ознакомлением с оперативно-розыскными материалами и о привлечении их к ответственности в соответствии с законодательством Республики Таджикистан в случае их разглашения, о чем у них берется соответствующая письменная расписка.

III. Требования, предъявляемые к результатам оперативно-розыскной деятельности, представляемым в орган дознания, следователю, прокурору или в суд (судье)

23. Результаты оперативно-розыскной деятельности, представляемые для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, должны содержать достаточные данные, указывающие на признаки преступления, а именно: сведения о том, где, когда, какие признаки и какого именно преступления обнаружены; при каких обстоятельствах имело место их обнаружение; сведения о лице (лицах), его совершившем (если они известны), и очевидцах преступления (если они известны); о местонахождении предметов и документов, которые могут быть признаны вещественными доказательствами по уголовному делу; о любых других фактах и обстоятельствах, имеющих значение для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

24. Результаты оперативно-розыскной деятельности, представляемые для подготовки и осуществления процессуальных действий, должны содержать сведения (при установлении таковых) о местонахождении лиц, скрывающихся от органов предварительного расследования и суда; о лицах, которым известны обстоятельства и факты, имеющие значение для уголовного дела; о возможных источниках доказательств; о местонахождении предметов и документов, которые могут быть признаны вещественными доказательствами по уголовному делу; о других фактах и обстоятельствах, позволяющих определить объем и последовательность проведения процессуальных действий, выбрать наиболее эффективную тактику их производст-

ва, выработать оптимальную методику расследования по конкретному уголовному делу.

25. Результаты оперативно-розыскной деятельности, представляемые для использования в доказывании по уголовным делам, должны позволять формировать доказательства, удовлетворяющие требованиям уголовно-процессуального законодательства, предъявляемым к доказательствам в целом, к соответствующим видам доказательств; содержать сведения, имеющие значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, указания на оперативно-розыскные мероприятия, при проведении которых получены предполагаемые доказательства, а также данные, позволяющие проверить в условиях уголовного судопроизводства доказательства, сформированные на их основе.

26. Результаты оперативно-розыскной деятельности не представляются в случаях если:

невозможно обеспечить безопасность субъектов (участников) оперативно-розыскной деятельности в связи с представлением и использованием данных результатов в уголовном процессе;

их использование в уголовном процессе создает реальную возможность разглашения сведений об используемых или использованных при проведении негласных оперативно-розыскных мероприятий силах, средствах, источниках, методах, планах и о результатах оперативно-розыскной деятельности, сведений о лицах, внедренных в преступную среду, о штатных негласных сотрудниках органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность и о лицах, оказывающих либо оказывавших им содействие на конфиденциальной основе, а также сведения об организации и о тактике проведения оперативно-розыскных мероприятий, отнесенных законом к государственным секретам.

Органу дознания, следователю, прокурору или в суд (судье) направляется письменное уведомление о невозможности представления результатов оперативно-розыскной деятельности.

27. Представление результатов оперативно-розыскной деятельности другим органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, производится на основании их письменного запроса.

Приложение № 1
к Межведомственной Инструкции о порядке представления
результатов оперативно-розыскной
деятельности в орган дознания,
следователю, прокурору или в суд (судье)

должность лица, в адрес которого

направляются результаты ОРД

его инициалы и фамилия

На основании статьи 11 Закона Республики Таджикистан «Об оперативно-розыскной деятельности» представляем Вам следующие результаты оперативно-розыскной деятельности _____

(указывается, для какой цели направляются материалы: для возбуждения уголовного дела, для подготовки и проведения следственных и судебных действий для использования в доказывании по уголовному делу)

(указывается когда, где и какое оперативно-розыскное мероприятие проводилось и какие получены результаты, когда и кем санкционировалось оперативно-розыскное мероприятие, наличие ходатайства уполномоченного прокурора и санкции уполномоченного на то судьи)

К настоящему сообщению (рапорту) прилагаются

(сведения о прилагаемых к сообщению (рапорту) предметах, веществе, материальных (физических) носителях информации с описанием их индивидуальных признаков, времени, месте и обстоятельствах их изъятия (получения))

на _____ листах.

(должность, специальное (воинское) звание,

фамилия, инициалы руководителя органа,

осуществляющего оперативно-розыскную деятельность)

подпись

Приложение № 2
к Межведомственной Инструкции о порядке представления
результатов оперативно-розыскной
деятельности в орган дознания,
следователю, прокурору или в суд (судье)

«УТВЕРЖДАЮ»

(должность, специальное (воинское) звание,

фамилия, инициалы руководителя органа,

осуществляющего оперативно-розыскную
деятельность)

(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**о представлении результатов оперативно-розыскной
деятельности в орган дознания, следователю, прокурору,
или в суд (судье)**

« ____ » _____ 20 ____ г.

(место составления)

Я,

(должность, специальное (воинское) звание, фамилия, инициалы
руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную
деятельность)

УСТАНОВИЛ:

(когда, где и какое оперативно-розыскное мероприятие проводилось и
какие получены результаты, для каких целей они представляются
(использования в качестве повода и основания для возбуждения
уголовного дела, подготовки и проведения следственных и судебных
действий для использования в доказывании по уголовному делу и т. п.),
когда и кем санкционировалось конкретное оперативно-розыскное
мероприятие, наличие ходатайства уполномоченного прокурора и санкции
уполномоченного на то судьи)

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 11 Закона Республики Таджикистан «Об оперативно-розыскной деятельности», пунктом 11 Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности в орган дознания, следователю, прокурору или в суд (судье)

ПОСТАНОВИЛ:

(решение руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, о направлении оперативно-служебных документов, отражающих результаты оперативно-розыскной деятельности, перечень документов, подлежащих направлению)

(должность, специальное (воинское) звание,

фамилия, инициалы руководителя органа,

осуществляющего оперативно-розыскную деятельность)

подпись

Приложение № 3
к Межведомственной Инструкции о порядке представления
результатов оперативно-розыскной
деятельности в орган дознания,
следователю, прокурору или в суд (судье)

«УТВЕРЖДАЮ»

(должность, специальное (воинское) звание,

фамилия, инициалы руководителя органа,

осуществляющего оперативно-розыскную
деятельность)

(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о рассекречивании сведений и их источников, составляющих
государственные секреты, а также их носителей

(место составления) « ____ » _____ 20 ____ г.

Я, _____
(должность, специальное (воинское) звание, фамилия, инициалы
руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную
деятельность)

УСТАНОВИЛ:

(когда, где и какое оперативно-розыскное мероприятие проводилось и
какие получены результаты, для каких целей проводилось оперативно-
розыскное мероприятие, когда и кем оно санкционировалось наличие
ходатайства уполномоченного прокурора и санкции уполномоченного на
то судьи, основания рассекречивания сведений и их источников,
составляющих государственные секреты, а также их носителей)

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 12 Закона Рес-
публики Таджикистан «Об оперативно-розыскной деятельности»,

ПОСТАНОВИЛ:

(решение руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность о рассекречивании сведений и их источников, составляющих государственные секреты, а также их носителей, перечень сведений и их носителей, подлежащих рассекречиванию)

(должность, специальное (воинское) звание,

фамилия, инициалы руководителя органа,

осуществляющего оперативно-розыскную
деятельность)

подпись

Приложение № 4

к Межведомственной Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности в орган дознания, следователю, прокурору или в суд (судье)

Документы, оформляемые по результатам проведения оперативно-розыскных мероприятий, а также документы и предметы, представляемые в орган дознания, следователю, прокурору или в суд (судье)

№	Вид ОРМ	Документы, оформляемые по результатам оперативно-розыскных мероприятий	Приложение к документам о результатах проведения оперативно-розыскных мероприятий
1	Оперативный опрос	Рапорт (справка) оперативного сотрудника Акт лица, проводившего опрос Объяснение, явка с повинной, заявление опрошиваемого лица	Документы, полученные в процессе проведения ОРМ, фотодокументы, аудио- видеозаписи и другие
2	Наведение справок	Рапорт (справка), справка-меморандум, акт оперативного сотрудника Специальные документы, предоставляемые конфиденциальными сотрудниками	Документы и предметы, аудио- видеозапись, кино- фотосъемка, другие технические и иные носители информации
3	Оперативный сбор образцов для сравнительного исследования	Рапорт (справка) оперативного сотрудника, акт, протокол, дактилоскопическая карта и другие официальные документы Специальные документы, предоставляемые конфиденциальными сотрудниками	Документы, предметы, видео- аудиозаписи, кино- фотосъемка, а также другие технические и иные носители информации

4	Личный сыск	Рапорт (справка), акт оперативного сотрудника, объяснение либо заявление граждан и другие документы	Документы, предметы и материалы, представляющие оперативный интерес для правоохранительных органов
5	Оперативная проверочная закупка	Рапорт (справка) оперативного сотрудника, акт оперативной проверочной закупки Объяснения граждан – участников ОРМ	Документы, предметы, видео- аудиозапись, кино- фотосъемка, в том числе другие технические и иные носители информации
6	Оперативное исследование предметов, документов и иных объектов	Справка специалиста, производившего исследование Документы, предусмотренные нормативными актами ведомств, к которым они относятся Акт исследования (ре-визии, проверки)	Документы, предметы и другое
7	Оперативное наблюдение а) служебных помещений и других мест б) жилища	Рапорт (справка) оперативного сотрудника (ШНС) Сводка скрытого наблюдения оперативно-поискового подразделения или справка оперативно-технического подразделения Специальные документы, предоставляемые конфиденциальными сотрудниками Акт наблюдения граждан или объяснение участников ОРМ	Фотографии, аудио- видеозаписи и другое

8	Оперативное отождествление личности и иных объектов	<p>Рапорт (справка) оперативного сотрудника, объяснение гражданина – участника ОРМ</p> <p>Специальные документы, предоставляемые конфиденциальными сотрудниками</p> <p>Справка специалиста</p>	<p>Видео- аудиозапись, кино- фотосъемка, а также другие технические и иные носители информации</p>
9	<p>Оперативное обследование</p> <p>а) помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств</p> <p>б) жилища</p>	<p>Рапорт (справка) оперативного сотрудника</p> <p>Справка оперативно-технического подразделения</p> <p>Специальные документы, предоставляемые конфиденциальными сотрудниками</p> <p>Акт исполнителя</p>	<p>Документы, предметы, видео- аудиозапись, кино- фотосъемка, а также другие технические и иные носители информации</p>
10	Оперативный контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений	<p>Рапорт (справка) оперативного сотрудника</p> <p>Справка оперативно-технического подразделения</p> <p>Специальные документы, предоставляемые конфиденциальными сотрудниками</p> <p>Акт исполнителя</p>	<p>Документы и предметы, изъятые при проведении мероприятия или их копии</p>
11	<p>Прослушивание и запись</p> <p>а) телефонных переговоров</p> <p>б) иных переговоров</p>	<p>Рапорт (справка) акт оперативного сотрудника</p> <p>Справка оперативно-технического подразделения</p> <p>Объяснения граждан</p> <p>Специальные документы, предоставляемые конфиденциальными сотрудниками</p>	<p>Фонограммы переговоров и другие технические носители информации</p>

12	Снятие информации с технических каналов связи	<p>Рапорт (справка), акт оперативного сотрудника</p> <p>Справка оперативно-технического подразделения</p> <p>Специальные документы, предоставляемые конфиденциальными сотрудниками</p> <p>Объяснения граждан</p>	<p>Документы, материальные носители снятой информации (компьютерные дискеты, диски, флеш-карты и другое)</p>
13	Оперативное внедрение	<p>Рапорт (справка) оперативного сотрудника (ШНС)</p> <p>Рапорт оперативного контакта с гражданином</p> <p>Специальные документы, предоставляемые конфиденциальными сотрудниками</p>	<p>Документы и предметы, а также видео-аудиозапись, кино-фотосъемка, в том числе другие технические и иные носители полученной информации</p>
14	Контролируемая поставка	<p>Рапорт (справка) акт оперативного сотрудника</p> <p>Объяснения граждан</p> <p>Специальные документы, предоставляемые конфиденциальными сотрудниками</p> <p>Доверенности, другие нотариально заверенные документы (их копии), приходно-расходные и иные документы</p>	<p>Документы и предметы, аудио- видеозапись, кино- фотосъемка и другие технические носители полученной информации</p>

15	Оперативный эксперимент	<p>Рапорт (справка) оперативного сотрудника</p> <p>Объяснения граждан</p> <p>Специальные документы, предоставляемые конфиденциальными сотрудниками</p> <p>Акт оперативного эксперимента</p>	<p>Документы, предметы, аудио-видеозапись, кино- фотосъемка и другое</p>
16	Получение компьютерной информации	<p>Рапорт (справка), акт оперативного сотрудника</p> <p>Справка оперативно-технического подразделения</p> <p>Специальные документы, предоставляемые конфиденциальными сотрудниками</p> <p>Объяснения граждан</p>	<p>Документы, материальные носители снятой информации (компьютерные дискеты, диски, флеш-карты и другое)</p>
17	Образование юридического лица	<p>Дело на юридическое лицо</p> <p>Рапорт ШНС, справка</p> <p>Специальные документы, предоставляемые конфиденциальными сотрудниками</p>	<p>Документа, предметы и другое</p>

Проект постановления о признании результатов ОРД
в качестве доказательств по уголовному делу

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о признании результатов оперативно-розыскной деятельности
в качестве доказательств по уголовному делу № 3135

_____ « ____ » _____ 20 ____ г.
(место составления)

Я, следователь следственного отделения ОМВД района Шохмансур, майор милиции Кадырзода К.К.

УСТАНОВИЛ:

По уголовному делу № 3135, возбужденному по факту совершенного разбойного нападения на иностранных граждан, оперуполномоченными ОУР ОМВД района Шохмансур были представлены результаты проведенного оперативно-розыскного мероприятия с целью подтверждения участия нескольких жителей г. Душанбе в разбойном нападении.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 11 Закона Республики Таджикистан «Об оперативно-розыскной деятельности», пунктом 11 Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности в орган дознания, следователю, прокурору или в суд (судье)

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать представленные результаты оперативно-розыскного мероприятия в качестве доказательств по уголовному делу № 3135, возбужденному по факту совершенного разбойного нападения на иностранных граждан.

2. Приобщить результаты оперативно-розыскного мероприятия в уголовное дело № 3135 в качестве доказательств.

3. Уведомить руководство ОУР ОМВД района Шохмансур и других заинтересованных лиц о принятом решении.

Следователь следственного отделения
ОМВД района Шохмансур,
майор милиции

_____ Кадырзода К.К.
подпись

*Рахмадҷонзода Рифат Рахмадҷон
Арипов Анвар Лутфиллоевич
Самиев Назар Мурадович
Махмадализода Алишер Махмадали
Касимова Махбуба Абдунабиевна*

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ
ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН**

Подписано в печать 05.07.2019. Формат 60x84¹/₁₆.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура Times New Roman.
Усл. печ. л. 3,75. Тираж 200 экз. Заказ № 237.

ООО “ЭР-граф”.
734036, г. Душанбе, ул. Р. Набиева, 218.
Тел.: (+992 37) 227-39-92. E-mail: rgraph.tj@gmail.com

ISBN 978-99975-78-23-5



9 789997 578235

